

2011-2012

Új-Lépték Bt

**[ZÁKÁNYSZÉK KÖZSÉG
TELEPÜLÉSRENDEZÉSI TERV
TELJES FELÜLVIZSGÁLAT]**

VÉLEMÉNYEZTETÉSI TERVANYAG ALÁTÁMASZTÓ MUNKARÉSZEK

Végleges verzió

(A teljes véleményezési eljárás alatt, egészen a jóváhagyásig elfogadott változásokkal frissítve)

Megbízó:

Zákányszék Község Önkormányzata

06/62/590-490

Tervező:

Új-Lépték Tervező Iroda Bt.

Szeged, Pécskai u. 15.

Tel./fax.: 06/62/421-256

Felelős tervező

Balogh Tünde okl. építészmérnök

(Csongrád Megyei Építész Kamara TT1-06-0006/2006)

Településtervezés

Várkonyi Gábor településmérnök

Táj- és kertépítészet

Rácz Mária Táj- és kertépítész mérnök

(TK 06-0102/06)

Közlekedésrendezés

Bombolya Erzsébet okl. közlekedésmérnök

(TRk-T 06-0349)

Víziközművek, vízrendezés

Kiss István településrendezési víziközmű tervező

(TV-T/06/0383/H-1781/08)

Gázellátás

Ivánkovits Imre gépészmérnök

(06-0056)

Elektromos energiaellátás és hírközlés

Somogyi János okl. villamosmérnök

Környezetvédelem, zajvédelem

Novai György okl. környezetvédő, környezetmérnöki tervező

(KB-T/06/0171/H-1684/08)

Dr. Szanka Károly fizikus dipl. környezetvédelmi, zajcsökkentési szakmérnök

(MMK.: SZÉS-4/06/0021/H-2124/10.)

Természet- és tájvédelem

Faggyas Szabolcs táj- és természetvédelmi szakértő

Régészet

Vályi Katalin régészeti örökségvédelmi szakértő

TARTALOMJEGYZÉK

1.	Előzetesen beérkezett vélemények és válaszok	4.
2.	Megyei és országos tervi megfeleltetés	8.
3.	Településrendezési tervi változások az új tervben	20.
4.	Tervi vélemények és válaszok	36.
5.	Emlékeztető, Tervtárgyalási jegyzőkönyv	42.
6.	Területhasználat táblázatos jegyzéke és Étv. 8.§ szerinti igazolás	51.
7.	Biológiai aktivitásérték táblázat	53.
8.	Alátámasztó szakági munkarészek	55.
8.1	Táj- és kertépítészet.....	55.
8.2	Közlekedésrendezés	56.
8.3	Víziközművek és vízrendezés	58.
8.4	Gázellátás	65.
8.5	Elektromos energiaellátás és hírközlés.....	65.
8.6	Környezetvédelem és zajvédelem.....	67.
9.	Környezeti vizsgálat (2/2005. (I.11.) Korm. rendelet szerint).....	76.

Rajzi mellékletek

1. Előzetesen beérkezett vélemények és válaszok

1. Csongrád Megyei Kormányhivatal Építésügyi Hivatal Állami Főépítész Iroda

Felhívja a figyelmet a rendezési terv készítéséhez elengedhetetlen tervezői jogosultságra, valamint a tervezési eljárás során önkormányzati főépítész közreműködésének szükségességére. *Válasz: Jelen módosítást megfelelő végzettséggel rendelkező felelős tervező végzi, az eljárásban önkormányzati főépítész közreműködik.*

Tájékoztat, hogy Településfejlesztési Koncepciónak az Étv. 9§ (3) bekezdés szerinti véleményezési szakasza előtt rendelkezésre kell állnia. *Válasz: A Településfejlesztési Koncepció módosítása az Étv. 9§ (2) és (6) bekezdése szerint véleményezésre került és jóváhagyta a képviselő testület.*

A magasabb szintű terveknek való megfeleltetés mellett felsorolja az építésügyi jogszabályokban foglalt, a településszerkezeti- és szabályozási terv készítése során szem előtt tartandó technikai, tartalmi, formai előírásokat. *Válasz: A magasabb szintű tervekkel való megfeleltetés megtörtént, az egyéb javaslatokat, előírásokat szem előtt tarja a tervező a módosítás során.*

Részletezi az Étv. 9.§-ban szereplő eljárási szabályokat, valamint a jóváhagyás utáni teendőket.

A 4/2003. (II.20.) NKÖM rendelet 5.§ (2) bekezdése értelmében, az ott előírt tartalommal kéri az örökségvédelmi hatástanulmány, valamint a 2/2005. (I.11.) Korm. rendelet szerinti környezeti vizsgálat elkészítését. *Válasz: Építészeti, régészeti örökségvédelmi hatástanulmány és környezeti vizsgálat is készül a tervhez.*

2. Alsó-Tisza-vidéki Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség

A környezeti vizsgálat tematika tervezetének 3.1.6.3. pontjával kapcsolatban megjegyzi, hogy a településen nincsen Natura 2000 terület. *Válasz: a tematika tervezet 3.1.6.3. pontja átdolgozásra került a KNP kérésének megfelelően.*

A Településfejlesztési Koncepció 4.1.1. pontjával kapcsolatban megjegyzi, hogy a védetté nyilvánítási eljárást a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. tv. 22-27§-ok alapján kell lefolytatni. Véderdő, fásítás esetén a tájra jellemző, őshonos fajokat javasolja. A tervben szerepeltetni kell a 9/2007. (IV.3.) ÖTM rendelet előírásai szerinti biológiai aktivitásérték változásáról szóló táblázatot. Kifejti az ex lege védelem fogalmát. *Válasz: A HÉSZ tervezet 3. sz. melléklete tartalmazza a KNP által javasolt őshonos fajok listáját, a szabályozási terveken jelölt „beültetési kötelezettség”-ű védősávot ezen lista alapján kell kialakítani. A biológiai aktivitásérték változásáról szóló táblázat szerepel a terveírásban.*

Levegő-, zajvédelmi és hulladékgazdálkodási ill. vízügyi szempontból kifogást nem emel. A környezeti vizsgálat tematikájával kapcsolatban észrevételt nem tesz.

Az eljárás további szakaszában részt kíván venni.

3. Csongrád Megyei Kormányhivatal Szegedi, Móraalmi Kistérségi Népegészségügyi Intézet

A Településfejlesztési Koncepció tervezetét áttanulmányozta, közegészségügyi szempontból támogatja, további észrevételt nem tesz.

A véleményezés további szakaszában részt kíván venni.

4. Csongrád Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság

Felhívja a figyelmet a 9/2008 (II.22.) ÖTM rendelet vonatkozó előírásaira, melyek szerint biztosítani kell a terület tüzívizzel történő ellátását és a rendelet által meghatározott építmények közti legkisebb távolságot be kell tartani. A kialakítandó utcák/terek legyenek alkalmasak tűzoltó gépjárművek alkalomszerű, akadálytalan közlekedésére. Kéri törölni a hatályos HÉSZ 18.§ (7) pontjában foglaltakat jogszabályi változásokra hivatkozva. *Válasz: A rendezési terv felülvizsgálatát követően, a képviselőtestület döntése értelmében új HÉSZ készül, mely nem tartalmazza a kifogásolt passzuzst.*

A véleményezési eljárás további szakaszában is részt kíván venni.

5. Csongrád Megyei Kormányhivatal Közlekedési Felügyelőség

A tervezett módosításokkal kapcsolatban észrevételt nem tesz. Felhívja a figyelmet, hogy a közlekedési munkarészt csak megfelelő végzettséggel rendelkező szaktervező készítheti. Részletezi a közlekedési alátámasztó munkarész tartalmi követelményeit és egyéb szakmai előírásokat tartalmazó jogszabályokat. Kéri, hogy országos közúthálózatot érintő fejlesztések esetén a tervező egyeztessen a Közlekedésfejlesztési Koordinációs Központtal és a Magyar Közút Nonprofit Zrt Csongrád Megyei igazgatóságával. *Válasz: A szaktervező megfelelő végzettséggel rendelkezik és szem előtt tartotta az említett jogszabályokat. A Közlekedési Koordinációs Központ be lesz vonva a véleményezés további szakaszaiba. A MK Nonprofit Zrt. részt vesz az eljárásban.*

6. Alsó-Tisza Vidéki Környezetvédelmi és Vízügyi Igazgatóság

A felszín alatti vizekkel, vízellátással, szennyvízelvezetés és tisztítással, valamint a vízrendezéssel kapcsolatban részletes szakmai iránymutatásokat ad, tájékoztat a tervezett projektekről, pályázatokról és a betartandó határidőkről. Felsorolja a rendezési terv vízügyi szakági munkarésze készítésénél szem előtt tartandó jogszabályokat. *Válasz: A szakmai javaslatokat köszönettel vette a tervező, igyekezett azokat szem előtt tartani a tervezés során. A tervdokumentáció részletes leírást tartalmaz a tervezett vízügyi fejlesztésekkel kapcsolatban.*

7. Csongrád Megyei Kormányhivatal Kulturális Örökségvédelmi Iroda

Örökségvédelmi szempontból nem tartja szükségesnek a 2/2005. Korm. rendelet szerinti környezeti vizsgálatot, a tervezési program pontos ismerete nélkül pedig nem tud az érintettségével kapcsolatban nyilatkozni.

Felhívja a figyelmet az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. tv. 57.§ (4) bekezdésére, mely szerint a helyi védettség megszüntetéséről szóló rendelet tervezetét tájékoztatásul meg kell küldeni részére. Régészeti szempontból kifogást nem emel a Konceptióban leírtakkal kapcsolatban, azonban véleménye szerint a rendezési terv előzetes tájékoztató anyagának 5. pontja régészeti lelőhelyet érint, ezért örökségvédelmi hatástanulmány elkészítését javasolja az érintett fejlesztési területre. *Válasz: az 5. ügy keretében tervezett lakóövezetet sorolt vissza a terv mezőgazdasági hasznosítás alá. A régész szaktervező frissítette a lelőhelyek kiterjedését a teljes településre, egy lelőhely a visszasorolt terület közvetlen szomszédságában van, de nem érinti azt.*

Elegendhetetlennek tartja a település teljes közigazgatási területére örökségvédelmi hatástanulmány készítését, hivatkozva a kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV tv. 66§ (2) bekezdésére, mely kötelezően előírja azt településrendezési eljárás során. *Válasz: A teljes településre építészeti és régészeti hatástanulmány készül, azonban a törvény említett bekezdésére való hivatkozást pontatlannak tartjuk. Az örökségvédelmi törvény 66.§ (2) bekezdése január 1-je óta kiüresedett. A 66.§ (1) bekezdése sem minden településrendezési eljárás során írja elő örökségvédelmi hatástanulmány készítését, csupán ha koncepció készül ill. ha egyáltalán nem vagy 10 évnél régebbi tanulmány áll rendelkezésre a rendezés alá vont területen: „66. § (1) Örökségvédelmi hatástanulmányt kell készíteni a település fejlesztési koncepciójának kidolgozása során. Amennyiben a fejlesztési koncepció készítésekor nem készült, vagy a rendezés alá vont területre nincs örökségvédelmi hatástanulmány, vagy van, de az tíz évnél régebbi, akkor azt a rendezés alá vont területre el kell készíteni.”*

Felhívja a figyelmet az örökségvédelmi hatástanulmányról szóló 4/2003. (II.20.) NKÖM rendeletre és kéri a régészeti lelőhelyek teljes körvonalát az OTÉK szerinti jelöléssel feltüntetni. *Válasz: Az örökségvédelmi hatástanulmány a 4/2003 (II.20.) NKÖM rendelet tartalmi követelményei alapján készül. A régészeti lelőhelyek körvonalait a szaktervező pontosította és a készítés kori legfrissebb állomány szerepel a tervlapokon.*

A véleményezés további szakaszában részt kíván venni.

8. Kiskunsági Nemzeti Park Igazgatóság

A 282/2009. (XII.11.) Korm. rendelet 1. sz. mellékletének megfelelően megküldte az Országos Ökológiai Hálózatot elektronikus formában a település tervezőjének.

A 2/2005. (I.11.) Korm. rendelet szerinti környezeti vizsgálatot tematika tervezetének 3.6.1.3. pontjában a „Natura 2000 területek” kifejezés helyett a „Természetvédelmi szempontból értékes területek” kifejezést javasolja használni és a vizsgálatot e szerint lefolytatni. *Válasz: Az észrevételezett pont javításra került.*

A véleményezés további szakaszaiban részt kíván venni.

9. Csongrád Megyei Kormányhivatal Földhivatal

A előzetes tájékoztató 1,2,4 pontjaival kapcsolatban nincs véleményezési hatásköre. A 3 és 5 pontok esetében megjegyzi, hogy új beépítésre szánt területek kijelölése vagy módosítása kapcsán figyelembe kell venni a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény előírásait. Részletez néhány fontosabb előírást, majd kiemeli a törvény 11.§-át, mely szerint átlagosnál jobb minőségű termőföldet más célra csak időlegesen ill. helyhez kötött beruházás esetén lehet hasznosítani. Felsorolja Zákányszék termőföldjeinek átlagos AK értékét művelési áganként.

A Hosszútávú Településfejlesztési Konceptió és a környezeti értékelés elkészítésével ill. a Hivatal szerepvállalásával kapcsolatban további észrevételeket tesz.

10. Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Erdészeti Igazgatóság

Felhívja a figyelmet, hogy az 2009. évi XXXVII. tv. (Evt.) 6§-a szerint ténylegesen erdőterületnek minősülő területek bármiféle igénybevétele esetén az erdészeti hatóság előzetes hozzájárulása szükséges.

A Településfejlesztési Konceptió tervezet 19. oldalán szereplő „A külterületen korlátozni kell az erdőtelepítést a zöltség...” mondattal kapcsolatban jelzi, hogy az erdőtelepítések és fásítások engedélyezése kizárólag az Evt. előírásai alapján történik, szükség esetén a szakhatóságok álláspontjának figyelembe vételével. *Válasz: Némi ellentmondás lelhető fel az önkormányzatról szóló 1990. évi LXV. törvénnyel, mely kimondja, hogy az önkormányzat szabadon rendelkezhet a saját területeivel, ha más magasabb szintű jogszabály még nem tette ezt meg. Ettől függetlenül indokolt lenne a település jegyzőjét, mint szakhatóságot bevonni az erdőtelepítési engedélyezés folyamatába, mert később súlyos problémákat eredményezhet a településrendezési terv és az önkormányzat fejlesztési szándékainak figyelmen kívül hagyása.*

Kiemeli, hogy az esetek többségében erdőállomány megszüntetésére vonatkozó kérelmet nem fogadnak el, vagy ha igen csak komoly mérlegeléssel.

11. Csongrád Megyei Kormányhivatal Növény- és Talajvédelmi Igazgatóság

Véleménye szerint a Településrendezési terv előzetes anyaga, a Településfejlesztési Konceptió tervezete és a Környezeti vizsgálat tematikája talajvédelmi szempontból megfelelő és elfogadható.

12. HM Honvéd Vezérkar Katonai Tervező Főcsoportfőnökség

A módosítással kapcsolatban észrevételt nem tesz.

13. Szegedi Rendőrkapitányság Közlekedésrendészeti Osztály

A megküldött tervanyagokkal kapcsolatban kifogást nem emel.

14. Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság

egemlíti az elektronikus hírközlési építmények és postai létesítmények elhelyezését biztosító jogszabályokat. Tájékoztató, hogy –államigazgatási szervként- településrendezési eszközként figyelembe vehető saját tervei ill. intézkedései nincsenek.

Felhívja a figyelmet a hírközléstervezés jogosultságát szabályzó 104/2006 (IV.28.) számú Kormányrendeletre, ennek kapcsán pedig kéri a településen lévő hírközléssel kapcsolatos eszközök, hálózatok részletes ismertetését az aktuális szaktervezőtől, majd részletezi a hírközlési munkarész tartalmi követelményeire vonatkozó javaslatát. *Válasz: Megfelelő jogosultsággal rendelkező szaktervező készítette a hírközlési munkarészt.*

15. Csongrád Megyei Közgyűlés Hivatala

A megküldött anyag áttekintése után kijelenti, hogy az ismertetett módosítások nem ellentétesek a CsMTrT-vel. Felhívja a figyelmet, hogy a CsMTrT felülvizsgálata megkezdődött és feltétlen tájékoztassák a tervezési munkát vezető Város-Teampannon Kft-t a tervezett infrastrukturális,

területhasználat változást eredményező és egyéb módosításokról, melyek tartalmilag érinthetik a CsMTrT-t. *Válasz: A település tervezője egyeztetett a megyei terv készítőivel.*

16. Ruzsa Község Önkormányzata

Nem reagált.

17. Bordány Község Önkormányzata

Nem reagált.

18. Üllés Község Önkormányzata

Nemreagált.

19. Domaszék Község Önkormányzata

A tervezett módosításokkal kapcsolatban észrevételt nem tesz. A véleményezés további szakaszaiban részt kíván venni.

20. Mórahalom Város Önkormányzata

Nem reagált.

21. EDF Démász Hálózati Elosztó Kft

Nem reagált.

22. Égáz-Dégáz Földgázelosztó Zrt.

Felhívja a figyelmet, hogy az új lakóterületek kijelölésénél figyelemmel kell lenni a külterületen üzemelő elosztó vezeték hálózat nyomvonalára és biztonsági övezetére. A Konceptió-tervezet 3.3.2 Gázellátás fejezetéhez kapcsolódóan tájékoztat, hogy a tervezett lakóterületi és tanyasi bővítések a meglévő hálózatról ill. annak szükség szerű bővítésével megoldható. Felhívja a figyelmet, hogy a hatályos tervanyag nem tartalmazza a 2003-ban megépített és üzemelő DN 160 OP 8 bar Üllés-Mórahalom nagyközépnomású elosztó vezeték Zákányszékre eső szakaszát. *Válasz: A hatályos terv 2001-ben készült, azonban az új terven átvezetésre került az említett vezeték nyomvonala és biztonsági övezete.* Felsorolta a rendezési terv készítésénél figyelembe veendő jogszabályokat.

23. FGSZ Zrt. Kecskeméti Földgázszállító Üzem

Tájékoztat, hogy Zákányszék területén üzemeltetésében ill. tulajdonában álló létesítmény, ingatlan nem található. A véleményezés további szakaszaiban nem kíván részt venni, azonban felhívja a figyelmet a MOL Nyrt érintettségére.

24. MOL Nyrt Bányamérés

Nem reagált.

25. INVITEL Zrt. Déli Régió Nyilvántartási és Hálózat-üzemeltetési Osztály

Kijelenti, hogy az egyeztetési anyag érdekeit nem sérti. Kéri, hogy új funkciók elhelyezése során vegyék figyelembe hálózata elhelyezkedését és szükség esetén egyeztessenek vele.

26. T-COM Nyrt

27. Magyar Közút Nonprofit Zrt. Csongrád Megyei Igazgatósága

A Településfejlesztési Konceptió 3.2.1. Közlekedés fejezetében az 5431 és 5432 számú utakra vonatkozó adatok pontosításra szorulnak. Az Országos Közúti Adatbank (OKA) nyilvántartása szerint a koronaszélességet 9,0-10,0 m-re, a burkolatszélességet 6,0 m-re kéri javítani. Ezek az adatok a kül- és belterületi szakaszokra egyaránt vonatkoznak, kivéve az 5431. sz. út külterületi szakasza, melyen a koronaszélesség 9,0 m. *Válasz: A Konceptióban szereplő értékek irányadó jellegűek, a konkrét tervezési feladat során a mindenkori előírásoknak megfelelően kerülnek meghatározásra.*

A tervezett M9 autópálya közelsége miatt javasolja bevonni a véleményezés további szakaszába a Közlekedésfejlesztési Koordinációs Központot. Célszerűnek tartja az 5432 sz. út átkelési szakaszának hiányzó forgalomcsendesítési beavatkozásait megtervezni, megépíteni. *Válasz: A Közlekedésfejlesztési Koordinációs Központ részt vesz a véleményezés további szakaszaiban, a forgalomcsendesítési beavatkozások nem tartoznak a rendezési terv hatáskörébe.*

A véleményezés további szakaszában is részt kíván venni.

28. I. fokú építési hatóság, Mórahalom PH

Az észrevételeit tervegyeztetések alkalmával, szóban fejtette ki.

2. Megyei és országos tervi megfeleltetés

Megyei tervi megfeleltetés

Csongrád Megye Közgyűlése 2005. év decemberében fogadta el a megye területrendezési tervét (CsmTrT). A tervben kijelölt területhasználati térségeket a települések rendezési tervében figyelembe kell venni, s területüket a 2008. évi L. törvénnyel módosított Országos Területrendezési Tervről szóló 2003. évi XXVI. törvény előírásainak megfelelően kell biztosítani.

„A térségi területfelhasználási kategóriákra vonatkozó szabályok”(OTrT 6. §) szerint:

(2) A kiemelt térségi és megyei területfelhasználási kategóriákon belül a települési területfelhasználási egységek kijelölése során a következő szabályokat kell alkalmazni:

- a) az erdőgazdálkodási térséget legalább 85%-ban erdőterület területfelhasználási egységbe kell sorolni;
- b) a mezőgazdasági térséget legalább 85%-ban mezőgazdasági terület területfelhasználási egységbe kell sorolni, a térségben nagyvárosias lakóterület és vegyes terület területfelhasználási egység nem jelölhető ki;
- c) a vegyes területfelhasználású térséget legalább 85%-ban mezőgazdasági terület vagy erdőterület területfelhasználási egységbe kell sorolni, a térségben nagyvárosias lakóterület kivételével lakóterület kijelölhető;
- d) a városias települési térség bármely települési területfelhasználási egységbe sorolható;
- e) a hagyományosan vidéki települési térség a nagyvárosias lakóterület és vegyes terület területfelhasználási egység kivételével bármely települési területfelhasználási egységbe sorolható;
- f) a vízgazdálkodási térséget legalább 90%-ban vízgazdálkodási terület területfelhasználási egységbe kell sorolni, a fennmaradó részen beépítésre szánt terület nem jelölhető ki;
- g) az építmények által igénybe vett térséget az adott építmény jellege szerinti települési területfelhasználási egységbe kell sorolni.

Jelen rendezési tervhez elkészült a térképes területi kimutatás, amely az előírások teljesülését ábrázolja az erdőgazdálkodási és a mezőgazdálkodási térségekben (ld. következő oldalakon).

A módosítás a Csongrád megyei Területrendezési Terv figyelembe vételével, az abban kijelölt övezetek törvényben előírt teljesítésével készült. Időközben elindult a CsMTrT módosítása, melynek kapcsán konzultált a településrendezési tervünk készítője a megyei tervet módosító tervezőcsapattal. Ennek hatására az új megyei területrendezési tervvel is összhangba került a településrendezési terv.

A hatályos megyei terv Zákányszéket érintő **infrastrukturális elemei** a következők:

Térségi jelentőségű út:

Móráhalom-Bordány-Szatymaz-Sándorfalva-Algyő (a megyei tervi módosítás véleményezési anyagában már nem szerepel ez az útszakasz térségi jelentőségű útvonalként)

Térségi jelentőségű kerékpárút:

Röszke-Móráhalom-Zákányszék-Bordány

A szerkezeti- és szabályozási tervlapok védőtávolságukkal együtt ábrázolják a **120 ill. 400 kV**-os elektromos vezetékeket.

A szerkezeti terven – irányadó jelleggel – szerepel az **M9** autópálya tervezett nyomvonala, a 2012. év elején jóváhagyott CsMTrT módosítás szerinti nyomvonalon, a belterületől északra.

A következő oldalak az egyes megyei tervi előírások és javaslatok teljesülését foglalják össze.

ZÁKÁNYSZÉK

TELEPÜLÉSRENDEZÉSI TERVE
2010-2011. ÉVI MÓDOSÍTÁS
MEGYEI MEZŐTÉRÉSÉG BIZTOSÍTÁSA
M=1:70000

Igazgatási terület összesen: 6601 ha ebből

- meglévő mezőgazdasági területek (5974 ha)
- tervezett mezőgazdasági területek (33 ha)
- meglévő és tervezett erdő (182 ha)
- beépítésre szánt terület (222 ha)
- vízgazdálkodási területek (~90 ha)
- közlekedési terület (cca 100 ha)
- külterjes mezőgazdasági területhasználat a megyei terv szerint (5662 ha)
- belterjes mezőgazdasági területhasználat a megyei terv szerint (154 ha)

Meglévő összes mezőgazdasági terület: 6007 ha

Előírás:
(külterjes + belterjes) $\times 0,85 = 4943,6 \text{ ha} < 6007 \text{ ha}$

MEGFELEL

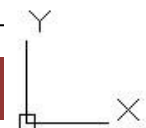
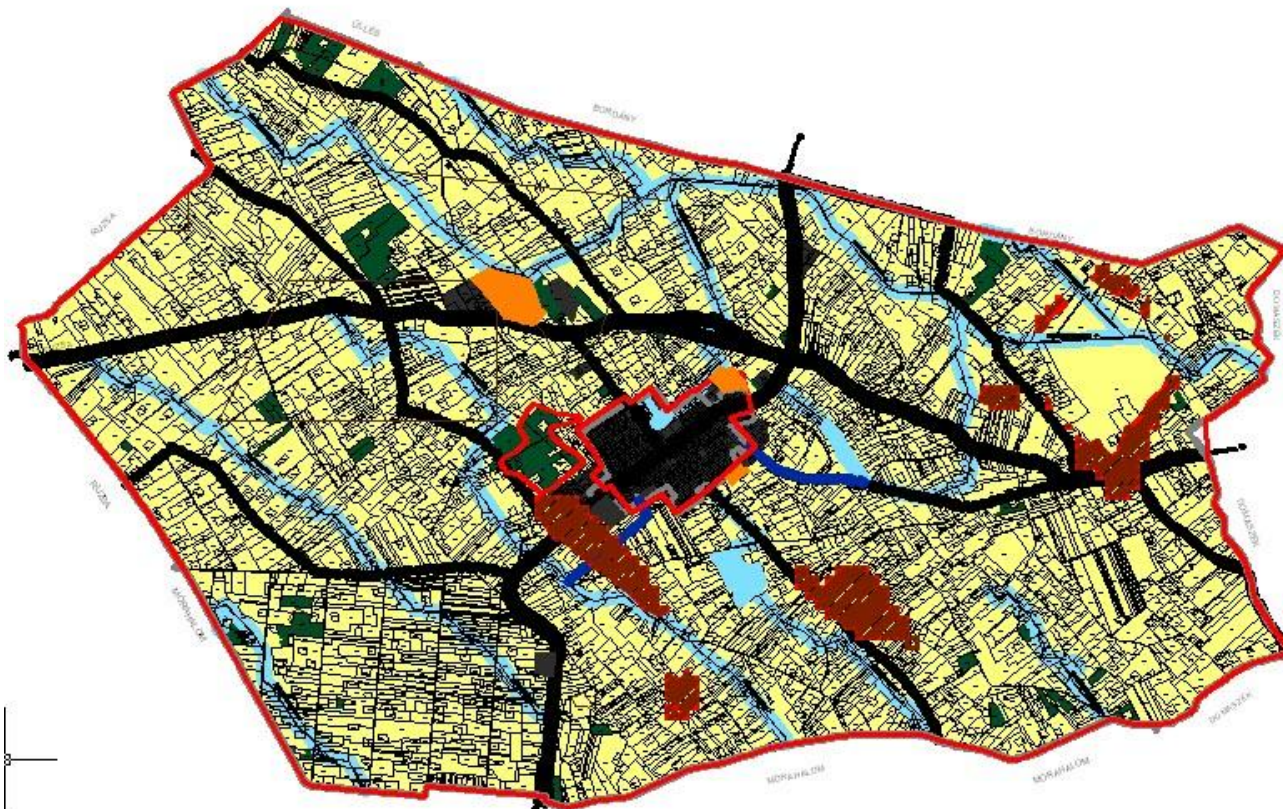
Készült:

Új-Lépték Bt. Szeged

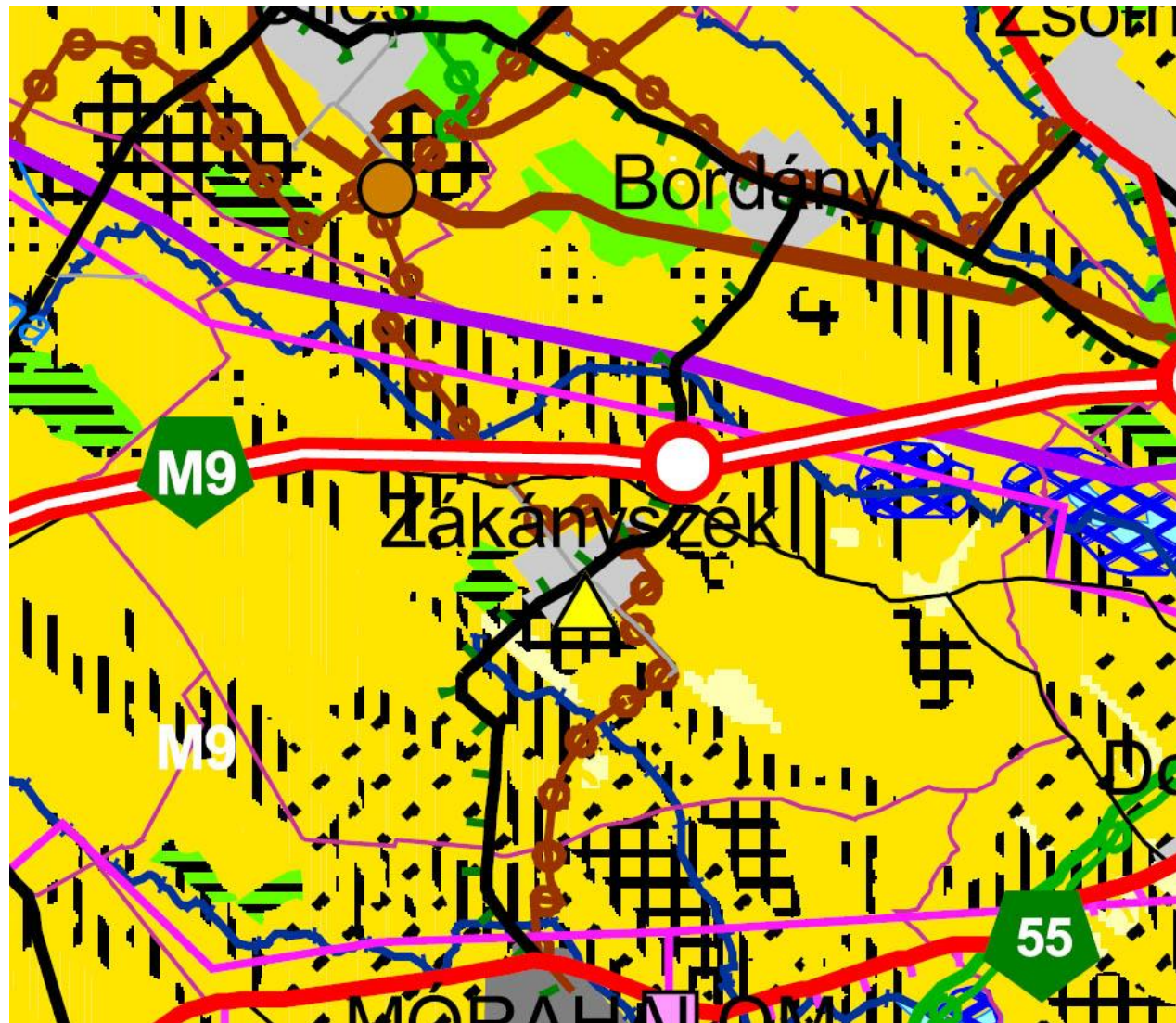
Tervező: Várkonyi Gábor

Felelős Tervező: Balogh Tünde

2011. október









CsMTrT szerkezeti terv, részlet



Jelmagyarázat

MEGYEI TERÜLETFELHASZNÁLÁSI KATEGÓRIÁK

-  Erdőgazdálkodási térség
-  Belterjes mezőgazdasági térség
-  Külterjes hasznosítású mezőgazdasági térség
-  Vízgazdálkodási térség
-  Városias települési térség
-  Hagyományosan vidéki települési térség

Építmények által igénybe vett térség

(Országos és megyei műszaki infrastruktúra-hálózatok és egyedi építmények)











Energia hálózatok és építmények

-  400 kV-os távvezeték
-  220 kV-os távvezeték
-  120 kV-os távvezeték
-  Erőmű
-  Nagy/nagyfeszültségű transzformátorállomás
-  Nagy/nagy/középfeszültségű transzformátorállomás
-  Nagy/középfeszültségű transzformátorállomás
-  Nagynyomású gázvezeték
-  Nagyközépnomású gázvezeték
-  Szénhidrogén csomópont
-  Gázátadó állomás
-  Kőolajvezeték
-  Egyéb vezeték

Hulladék kezelés

-  Térségi jelentőségű hulladéklerakó hely

Vízgazdálkodási építmények

-  Elsőrendű árvízvédelmi fővonal
-  Másodrendű árvízvédelmi védvonal
-  Folyami nagyműtárgy
-  Belvíztározó
-  Belvízcsatorna
-  Kettősműködésű csatorna
-  Térségi jelentőségű öntözőcsatorna
-  Térségi jelentőségű ivóvízellátó rendszer
-  Térségi jelentőségű szennyvíztisztító rendszer központja, szennyvíztisztító telep
-  Térségi jelentőségű szennyvíztisztító rendszerről ellátott település

Közlekedési hálózatok és építmények

-  Gyorsforgalmi út
-  Főút
-  Térségi jelentőségű mellékút
-  Gyorsforgalmi út és főút csomópontja
-  Országos kerékpárút törzshálózat
-  Térségi jelentőségű kerékpárút
-  Törzshálózati vasútvonal (nemzetközi és országos)
-  Egyéb vasúti fővonal
-  Vasúti mellékvonal
-  Gyorsforgalmi úthoz, főúthoz és vasúti főhálózathoz tartozó híd
-  Térségi jelentőségű híd
-  Országos közforgalmú kikötő
-  Térségi jelentőségű közforgalmú kikötő
-  Hajóállomás és kishajó kikötő
-  Térségi jelentőségű komp
-  Országos jelentőségű logisztikai központ
-  Térségi jelentőségű logisztikai központ
-  Nyilvános kereskedelmi repülőtér
-  Gyorsforgalmi úton, főúthálózaton és vasúti főhálózaton és nemzetközi vízi úton lévő határátkelő
-  Térségi jelentőségű határátkelő

A településrendszer elemei

(Magyarország hivatalos helységnévtára szerint))

- MAKÓ Város
- Deszk Község

ALAPTÉRKÉPI ELEMEEK

-  Országhatár
-  Megyehatár
-  Településhatár
-  Mellékút
-  50 Folyamkilométer
-  Települési terület
-  Erdőterület
-  Gyepterület (rét, legelő)
-  Szőlőterület
-  Gyümölcsös
-  Vegyes művelési szerkezetű terület

Az 1/2003. (IX.9.) TNM rendelet alapján a meglévő és tervezett elemek együtt vannak ábrázolva!

Érintett megyei tervi övezetek

**Rendszeresen belvívjárta terület**

Az a sík vagy enyhe lejtésviszonyokkal rendelkező terület, ahol a természetes helyi csapadék egy részét a talaj nem tudja befogadni és az a mélyebb, lefolyástalan részeken összegyűlik. A terület lebatárolása egy hosszabb időszak (25-30 év) relatív elöntési gyakoriságai alapján történik.

Az Országos Területrendezési Tervről (OTrT) szóló 2008. évi L.

törvényvel módosított 2003. évi XXVI. számú törvény 23. §-a rendelkezik az övezettel kapcsolatban: „A rendszeresen belvívjárta terület övezet által érintett települések településrendezési eszközeinek készítése során, a vízügyi hatóság adatszolgáltatása alapján belvízrendezési munkarészt is készíteni kell. Az övezet területén beépítésre szánt terület csak kivételesen, a belvízrendezési munkarészben meghatározott feltételek teljesülése esetén jelölhető ki.” A Csongrád Megyei Közgyűlés 170/2005. (XI.24.) határozata kiemeli, hogy a belvízveszélyes területeken ajánlott „...előtérbe helyezni a hatékonyabb meliorációs eljárásokat, a rendszeres karbantartást és fenntartást, valamint a területhasználát változtatásában rejlő lehetőségek jobb kihasználását.”

Az övezetet Zákányszék északi részén, a Domaszéki főcsatorna mentén és a belterülettől délre húzódó mély fekvésű területeken jelöli a megyei terv. Új beépítésre szánt terület nem került kijelölésre az övezet által érintett területeken. A tervezett új HÉSZ 29.§ (3) bekezdése fogalmaz meg előírásokat az övezettel kapcsolatban.

**Szélerózióknak kitétt terület**

A szél által okozott talajpusztulás területe, amely a talajösszetétel, a talajfelszín jellemzői és a növényborítottság által befolyásolt potenciálisan, vagy ténylegesen deflációveszélyes terület.

Az övezetre az Országos Területrendezési Tervről szóló 2008. évi L. törvényvel módosított 2003. évi XXLI. számú törvény 27. §-a tesz megállapításokat: „Szélerózióknak kitétt terület övezetbe tartozó települések veszélyeztetett területein olyan területfelhasználást kell előírni a települések településszerkezeti tervében, és a helyi építési szabályzatban olyan építési övezeti, övezeti előírást kell meghatározni, amely a szélerózió mértékét csökkenti.”

Érdeemes szem előtt tartani a Csongrád Megyei Közgyűlés 170/2005 (XI. 24.) határozatát, mely a szélerózió elleni védekezés két legfontosabb elemének a szél sebességének csökkentését és a talaj ellenálló képességének növelését tartja. Ennek érdekében fásítást, erdősítést ill. mezővédő erdősávok telepítését javasolja, ahol ez lehetséges, lehetőleg őshonos fafajokkal.

A település egésze az említett övezeti besorolás alá esik, a vonatkozó jogszabályokat mindenhol érvényesíteni kell. A belterület körüli véderdő foltok, a beültetési kötelezettséggel érintett ingatlanokon előírt háromszintű növényállomány, a belterület utcáin kijelölt kötelező fásítás és az egyéb erdősítések a szélerózió mértékét jelentősen csökkentik.



Tájképvédelmi terület

A lehatárolás alapja a tájkarakter, a történetileg kialakult tájképi értékek védelme, a hagyományos tájszerkezet és tájhasználat megőrzése és nem utolsósorban a kilátásrálátás szempontjából kedvező, nagy távolságból látható, ill. nagy távlatokat megnyitó tájképi területek védelme, a vizuális szennyezés megakadályozása.

Csongrád Megye Önkormányzatának 21/2005. (XII. 1.) Csongrád megye területrendezési tervéről szóló rendeletének 8.§-a tartalmaz előírásokat az övezettel kapcsolatosan: „(2) Az övezetbe tartozó település helyi építési szabályzatának és szabályozási tervének a tájképet zavaró építmények és területfelhasználási módok tilalmára, illetve az építmények tájba

illesztésére vonatkozó szabályokat is tartalmaznia kell.”, valamint kiemeli, hogy a tájképet jelentősen megváltoztató építményekről látványtervet kell készíteni ill. a bányászati tevékenységet a bányászati szempontból kivett helyekre vonatkozó szabályok szerint lehet folytatni. Az övezettel kapcsolatban érdemes újfent megfontolni a Közgyűlés már említett határozatában foglaltakat, melyben kiemeli, hogy a tájképvédelmi övezetek elsősorban az országos természetvédelmi területeket övező vagy azokhoz csatlakozó, hasonló tájkarakterű, tájképileg érzékeny területek. Csongrád megye alacsony erdősültsége miatt különösen fontos tájképi értéket képviselnek az erdők, erdőfoltok szegélyzónáikkal együtt. Védendő tájképi elemek még a száraz- és vizes élőhelyek együttese, a szikes és nem szikes puszták kisebb kiterjedésű foltjai (a nagyobbak természetvédelmi oltalom alatt állnak), a településképi értéket képviselő településrészek, jelentős épületek, kunhalmok sziluett védelmi területei, valamint a széles horizontot megnyitó tökéletes síkságok tájképi területei.

Az SZ-1 szabályozási terv feltünteti a tájképvédelmi területek határvonalait, a tervezett Helyi Építési Szabályzat 26.§ -a pedig részletes település- és tájképvédelmi előírásokat tartalmaz.



Országos Ökológiai Hálózat

Az Országos Területrendezési Tervről szóló 2008. évi L. törvénnyel módosított 2003. évi XXLI. számú törvény új fogalomrendszerbe ágyazta az Országos Ökológiai Hálózat elemeit, melyeket a megyei tervnek kell lebontania. Módosított megyei területrendezési terv hiányában a Kiskunsági Nemzeti Park által szolgáltatott országos adatállomány kerül a településrendezési tervre.

Az Országos Ökológiai Hálózat elemei a Kiskunsági Nemzeti Park adatszolgáltatása alapján kerültek átvezetésre a tervlapokon, részletesebb ismertetésük a következő, országos megfeleltetésekről szóló fejezetben olvasható.



Honvédelmi és katasztrófavédelmi terület övezete

A megyei területrendezési tervben a Honvédelmi Minisztérium adatszolgáltatása szerinti honvédelmi terület, továbbá a települések polgári védelmi besorolásának szabályairól és a védelmi követelményekről szóló 114/1995. (IX. 27.) Korm. rendelet,

valamint a települések polgári védelmi

besorolásáról szóló 18/1996. BM rendelet, ill. az azt módosító 35/1997. (V. 30.), 5/2001.

(III. 30.), 29/2002. (X. 29.) BM rendeletek alapján lehatárolható terület.

Az övezetre az Országos Területrendezési Tervről szóló 2008. évi L. törvénnyel módosított 2003. évi XXLI. számú törvény 27/A. §-a tesz megállapításokat: „A honvédelmi terület övezetét a településszerkezeti tervben beépítésre szánt vagy beépítésre nem szánt különleges honvédelmi terület területfelhasználási egységbe kell sorolni.”

A település polgári védelmi besorolása: IV. csoport és érinti a szegedi közforgalmú polgári repülőter légtere.

Országos tervi megfeleltetés

Az országos területrendezési tervről szóló 2003. évi XXVI. törvény a 2008. évi L. törvény által módosult, megváltozott a területfelhasználási kategóriák térbeli eloszlása, kiterjedése és új övezeti kategóriák jelentek meg. Ezen módosításokat érvényesíteni kell a településrendezési tervben is.

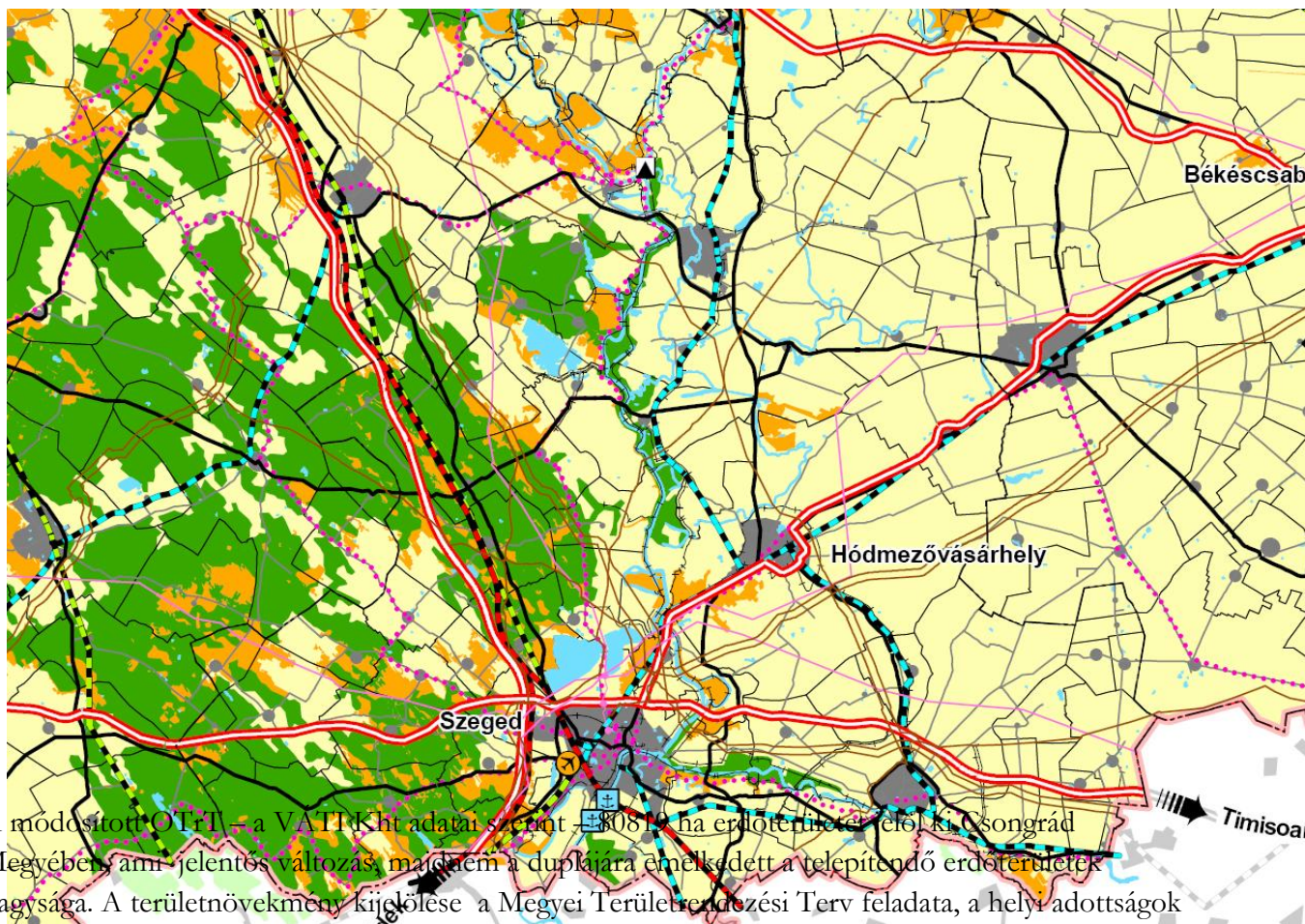
Az országos szerkezeti tervet a megyei terv hivatott lebontani és aktualizálni a saját adottságait, szándékait figyelembe véve. Ez idáig az OTTrT módosítást még nem követte le a CsMTTrT, ezért az érvényes országos szabályok megyei tervre vonatkozó előírásait is figyelembe vette jelen tervmódosítás és így határozta meg a település erdő-, ill. mezőgazdasági területeinek nagyságát.

A térségi- és megyei területrendezési tervekhez vonatkozóan az OTTrT 6§ (1) tesz megállapításokat:

(1) Az országos területfelhasználási kategóriákon belül a kiemelt térségi és megyei területfelhasználási kategóriák kijelölése során a következő szabályokat kell alkalmazni:

- a) az erdőgazdálkodási térséget legalább 75%-ban erdőgazdálkodási térség kategóriába kell sorolni, a fennmaradó részén – a városi ranggal rendelkező települések kivételével – városias települési térség nem jelölhető ki;*
- b) a mezőgazdasági térséget legalább 75%-ban mezőgazdasági térség kategóriába kell sorolni, a fennmaradó részén – a városi ranggal rendelkező települések kivételével – városias települési térség nem jelölhető ki;*
- c) a vegyes területfelhasználású térséget legalább 75%-ban mezőgazdasági, erdőgazdálkodási vagy vegyes területfelhasználású térség kategóriába kell sorolni, a fennmaradó részén – a városi ranggal rendelkező települések kivételével – városias települési térség nem jelölhető ki;*
- d) a települési térséget legalább 75%-ban városias és hagyományosan vidéki települési térség kategóriába kell sorolni;*
- e) a vízgazdálkodási térséget legalább 90%-ban vízgazdálkodási térség kategóriába kell sorolni, a fennmaradó részén városias települési térség nem jelölhető ki;*
- f) az építmények által igénybe vett térség más térségi területfelhasználási kategóriába nem sorolható.*

Erdőterületek: Az Országos Területrendezési Tervről szóló 2003. évi XXVI. törvény 48452,3 ha erdőterületet jelölt ki Csongrád Megye területén.



A módosított OTTrT – a VATT Kht adatai szerint – 30819 ha erdőterületet jelölt ki Csongrád Megyében, ami jelentős változás, mármint a duplájára emelkedett a telepítendő erdőterületek nagysága. A területnövekmény kijelölése a Megyei Területrendezési Terv feladata, a helyi adottságok és területhasználat ismeretében. A Megyei Terv aktualizálására azonban még nem került sor (véleményezés alatt áll a módosított tervanyag), ezért a tervezőnek a településrendezési tervek készítése során, a rendelkezésre álló adatok segítségével érvényre kell juttatni az országos szintű változásokat is, ahol ez szükséges.

Zákányszéken a hatályos településrendezési terv **94,1 ha** erdőterületet jelöl, míg a Csongrád Megyei Területrendezési terv minimális elvárása **38,6 ha**. Az OTTrT ezzel szemben **3609 ha** erdőterületet jelöl a településen, mely érték láthatóan nem tartható. A készülő megyei terv minden valószínűség szerint újragondolja a megye erdőterületeinek eloszlását és a valós állapotokhoz igazodó terület felhasználást irányoz elő. Jelen településrendezési tervet még közvetlenül az országos tervhez is igazítani kell, ezért áthidaló megoldásként az új OTTrT által a megyére vonatkozó 66%-os erdőterület növekmény érvényesítését javasolja a tervező a településen is. Az Erdészeti Igazgatóság adatai alapján a hatályos tervhez képest +88 ha erdőterület van a településen, ezért $94,1+88 \text{ ha}=182,1 \text{ ha}$ kerül erdő terület felhasználási kategóriába az új településrendezési tervben.





Mezőgazdasági területek:

Az erdőterületek jelentős mértékű növekedésével arányosan csökkentek a kijelölendő mezőgazdasági területek az országos terv szerint. A megyei terv szigorúbb előírásainak eleget tesz a rendezési terv, így megfelel az országos követelményeknek is.

Országos Területrendezési Terv
Szerkezeti Terv
- részlet -



ORSZÁGOS TERÜLETFELHASZNÁLÁS RENDSZERE

-  Erdőgazdálkodási térség
-  Mezőgazdasági térség
-  Vegyes területfelhasználású térség
-  Vízgazdálkodási térség







Települési térség

-  1000 ha felett
-  500-1000 ha között
-  100-500 ha között
-  100 ha alatt



ÉPÍTMÉNYEK ÁLTAL IGÉNYBEVETT TÉRSÉG

(Országos műszaki infrastruktúra-hálózatok és egyedi építmények)

Villamosenergia-átviteli hálózat távvezeték elemei

-  750 kV-os átviteli hálózat távvezeték elemei
-  400 kV-os átviteli hálózat távvezeték elemei
-  220 kV-os átviteli hálózat távvezeték elemei
-  Nemzetközi és hazai szénhidrogén szállítóvezeték
-  Egyéb erőmű
-  Atomerőmű






Hulladék kezelés

-  Veszélyes hulladék ártalmatlanító
-  Radioaktív hulladék lerakó

Közlekedési hálózatok és építményeik

-  Gyorsforgalmi út
-  Főút
-  Országos kerékpárút törzshálózat
-  Nagysebességű vasútvonal
-  A transzeurópai vasúti áruszállítási hálózat részeként működő országos törzshálózati vasútvonal
-  Egyéb országos törzshálózati vasútvonal
-  Közforgalmú nemzetközi és országos jelentőségű kikötő
-  Országos jelentőségű polgári repülőtér
-  Kereskedelmi (nemzetközi) repülőtérre fejleszhető repülőtér
-  Állami repülések céljára szolgáló repülőtér
-  Közös felhasználású katonai és polgári repülőtér

Vízgazdálkodás építményei

-  Elsőrendű árvízvédelmi fővonal
-  Folyami nagyműtárgy
-  Szükségtározó
-  10 millió m³-t meghaladó térfogattal tervezhető tározási lehetőség
-  A VTT I. ütemében megvalósuló árvízi tározó

Az országos övezetek közül az alábbiak érintik a módosítási területeket:

Országos ökológiai hálózat övezete:



Országos területrendezési tervben megállapított övezet, amelybe az országos jelentőségű természetes, illetve természetközeli területek és az azok között kapcsolatot teremtő ökológiai folyosók egységes, összefüggő rendszere tartozik, és amelynek részei a magterületek, az ökológiai folyosók és a pufferterületek.

Az Országos Területrendezési Tervről szóló 2008. évi L. törvénnyel módosított 2003. évi XXVI. tv. 16/B §-a tartalmaz rendelkezéseket az övezettel kapcsolatban:

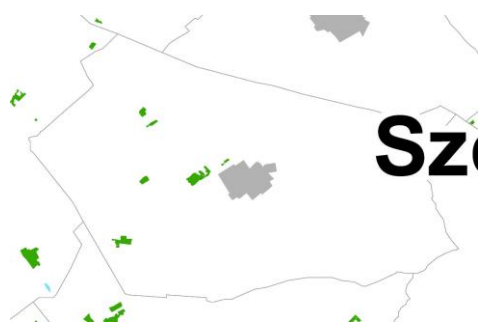
„(1) Az országos ökológiai hálózat övezetben csak olyan kiemelt térségi és megyei területfelhasználási kategória, illetve olyan övezet jelölhető ki, amely az ökológiai hálózat természetes és természetközeli élőhelyeit és azok kapcsolatait nem veszélyezteti.

(2) Az övezetben bányászati tevékenységet folytatni a bányászati szempontból kivett helyekre vonatkozó előírások alkalmazásával lehet. (3) Az országos ökológiai hálózat övezetét a kiemelt térségi és a megyei területrendezési tervekben magterület, ökológiai folyosó, valamint pufferterület övezetbe kell sorolni.”

Az idézett paragrafus (3) bekezdés szerinti besorolás még nem történt meg, ezért az ökológiai hálózat elemeit – a 282/2009. (XII.11.) Korm. rendelet iránymutatása alapján - a Kiskunsági Nemzeti Park adatállománya és fogalomrendszere alapján ábrázolja a terv.

Időközben a település mély fekvésű területeit vizsgálva, újabb védelemre érdemes területekre bukkantak a Nemzeti Park munkatársai. A lehatárolásukat elvégezték, azonban védetté nyilvánításuk valószínűleg a rendezési terv jóváhagyása után fog megtörténni, ezért csak tájékoztató jelleggel, tervezett természetvédelmi területként tünteti fel a szerkezeti terv.

Kiváló termőhelyi adottságú erdőterület övezete:



Országos területrendezési tervben megállapított, kiemelt térségi és megyei területrendezési tervekben alkalmazott övezet, amelybe az őshonos fajokból álló erdőtársulások fenntartására leginkább alkalmas és az erdő hármaskörű funkcióját – környezetvédelmi, gazdasági, társadalmi – egymással összhangban a legmagasabb szinten biztosítani képes erdőterületek tartoznak.

Az övezetben az OTTrT 13/B § (1) bekezdése szerint „...beépítésre szánt terület csak kivételesen, egyéb lehetőség hiányában, a külön jogszabályban meghatározott területrendezési hatósági eljárás alapján jelölhető ki.”,

valamint „(2) Az övezetben külszíni bányatelek megállapítása, illetve bányászati tevékenység engedélyezése a bányászati szempontból kivett helyekre vonatkozó szabályok szerint lehetséges.

A hatályos rendezési tervben már erdőterületek fedik ezen országos övezet által kijelölt részeket.

3. Településrendezési tervi változások az új tervben

A jelenleg hatályos településszerkezeti tervet 2001-ben hagyta jóvá a képviselő testület. Az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. tv 10.§ (2) bekezdése előírja, hogy a településszerkezeti tervet 10 évenként felül kell vizsgálni és szükség esetén módosítani vagy új tervet készíteni. Zákányszék község képviselő testülete új terv készítése mellett döntött, mely nem jelent egyet a hatályos terv teljes átírásával. Az új terv gyökeresen nem változtatja meg a régit, a ma is aktuális, működő területhasználati besorolások és szerkezeti elemek megmaradnak, azonban 10 év alatt megváltoztak az igények, fejlesztési elképzelések és a jogszabályi környezet is jelentősen átalakult, ezért számos változtatást, újítást tartalmaz az új terv. A következő tervleírás tematikusan mutatja be a jelentősebb változásokat.

A Helyi Építési Szabályzat szinte teljesen megújult, melyet a 10 év alatt bekövetkező jogszabályi változások és egyéb előírások szükségessé tettek.

A Szabályozási (Sz-1, Sz-2) és szerkezeti tervlapok digitálisan átdolgozásra kerültek és számos elnevezésbeli, ábrázolás technikai újdonságot tartalmaznak, melyek nagy részben jogszabályi előírások, kis részben vizsgálati ill. tájékoztatási elemek.

I. Erdő- és mezőgazdasági terület felhasználás

Erdőterületek

A település igazgatási területén védelmi- és gazdasági rendeltetésű erdők találhatók. A hatályos terven kijelölt erdőállományt a magasabb szintű terveknek való megfeleltetés miatt növelni kellett (ld. 3. fejezet). Az erdőterületek felülvizsgálata során az erdészeti hatóságtól vásárolt erdőállomány nyilvántartás alapján kerültek átvezetésre az erdőövezetbe sorolt területek. A kijelölendő új erdők mindegyike meglévő, létező erdő, a rendezési terv csak az építésjogi státuszukat változtatta meg. Újabb erdőterületek kijelölésére a tervkészítés idején nem mutatkozott igény, ezért az országos terv által elvárt 66%-os (~60 ha) erdőterület növekményen túlmutató, az erdészeti igazgatóság adatai alapján a településen jelen lévő erdőterületek (88ha) kerültek átvezetésre. Az új erdőterület kijelölések fekete sraffozott vonallal láthatók a szerkezeti tervben. *(Az erdő- és mezőgazdasági terület felhasználás aránya megfelel a 2012. februárjában jóváhagyott megyei területrendezési tervnek is.)*

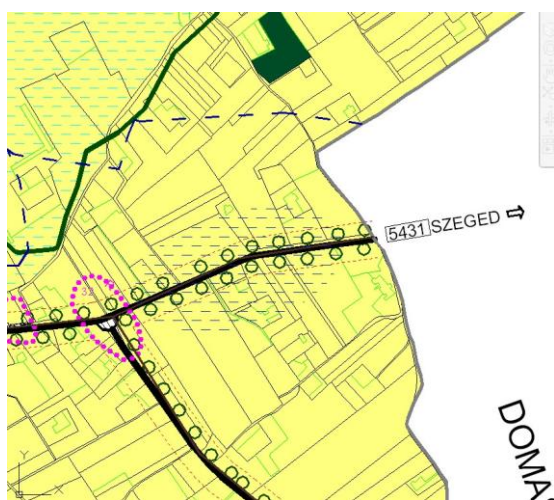
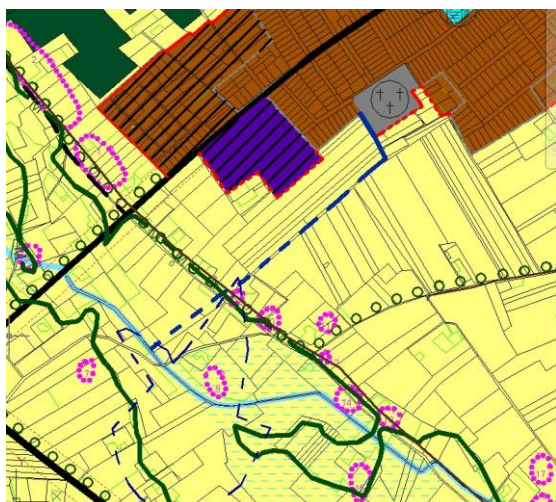
Mezőgazdasági területek

A mezőgazdasági övezetrendszert alapjaiban nem változtatta meg az új rendezési terv. A hatályos tervben szereplő „MT” tanyás mezőgazdasági övezet megmaradt, az „MK” kertes mezőgazdasági megszűnik, az „ME” egyéb mezőgazdasági övezet helyett „Mö” ökológiai szerepel a tervlapokon. A tanyás mezőgazdasági övezetben lévő, faliszámos tanyákra vonatkozóan OTÉK alóli felmentést kér az önkormányzat, kedvezőbb beépítési lehetőségeket remélve. A felmentés alapvetően a birtokközpont méretének 10.000 m²-ről 2.500 m²-re csökkentését irányozza elő. A településen jellemzően fél- vagy egy holdas tanyák vannak, így a 2500 m²-es minimális telekméret a tanyaállomány ~90%-ának lehetővé teszi a birtokközponttá alakulást. Az „Mö” ökológiai mezőgazdasági övezet – néhány pontosítástól eltekintve – megegyezik a hatályos terven szereplő „ME” övezettel.

II. Záportavak, csatornák és vízállásos területek kijelölése, mezőgazdaságból vízgazdálkodási övezetbe sorolása

Csatornák, vízállásos területek

A hatályos terven feltüntetett csatornahálózat és időszakos belvíztárolásra alkalmas területek nagyrészt megfelelnek a valóságnak. Vízügyi szakemberekkel és a helyi gazdálkodókkal történt egyeztetést követően néhány új csatornaszakasszal és elöntésre alkalmas területtel bővült a vízgazdálkodási övezetek köre.



Az első és második ábrán sötétkék szaggatott vonal jelzi az új csatornaszakaszokat, melyek „V” vízgazdálkodási övezetbe kerülnek. A harmadik ábrán sötétkék sraffozással az újonnan kijelölt, belvízveszélyes terület látható.

Záportározók

A belterület közvetlen közelében, a fő befogadó csatornák mentén két záportározót jelöl ki a terv. Az északi részen, a Zákányszéki-Belsőégi csatorna mentén és délen a Járomka csatorna mentén tervezett záportavak a belterületről elvezetett vizek befogadására és tárolására hivatottak. Védett természeti területi érintettség miatt kotort medrű kialakításuk nem javasolt, helyette a természetes élővilág megőrzése érdekében, a terület körül épített feltöltés lehet célravezető. A település más területein is indokolt lehet belvíztározó kialakítása, előnyös helyszínnek tűnnek a szabályozási terven jelölt időszakos belvíztározásra alkalmas területek, az agrotopográfiai térkép alapján kijelölt közepes és erős víztartó képességű területek és a megyei terv által kijelölt rendszeresen belvízjárta övezetben, valamint a tervezett mórhalmi zárt öntözőcsatorna vízkivételi pontjai közelében. Új tározó kialakítása esetén szem előtt kell tartani a kijelölendő terület víztartó képességét, mélységét, a környező csatornák

vízvezető képességét és egyéb agrotopográfiai adottságokat. Célszerű lehet nagyobb befogadó képességű, kotort medrű víztározó és természetes talajú, mélyfekvésű, időszakos víztározásra alkalmas tározók kijelölése egyaránt. A Helyi Építési Szabályzat tanyás mezőgazdasági övezeten belül bárhol lehetővé teszi záportározó kialakítását, amennyiben teljesülnek az előírt feltételek.



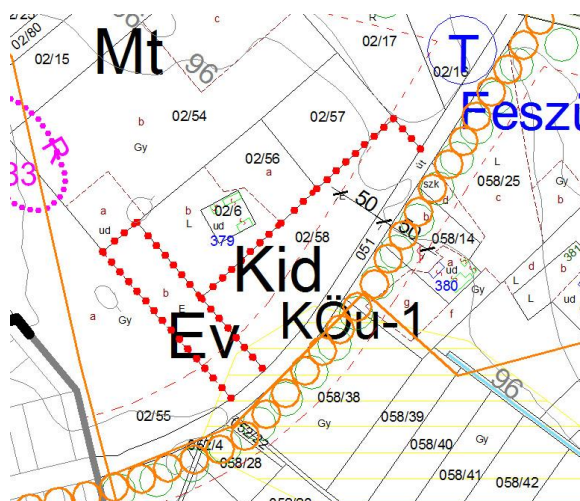
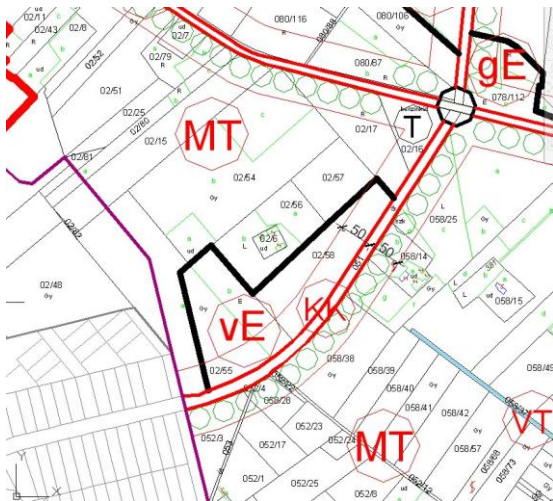
A településtől északra és délre kijelölt záportározók a két fő befogadó csatorna mentén.

III. Különleges területek

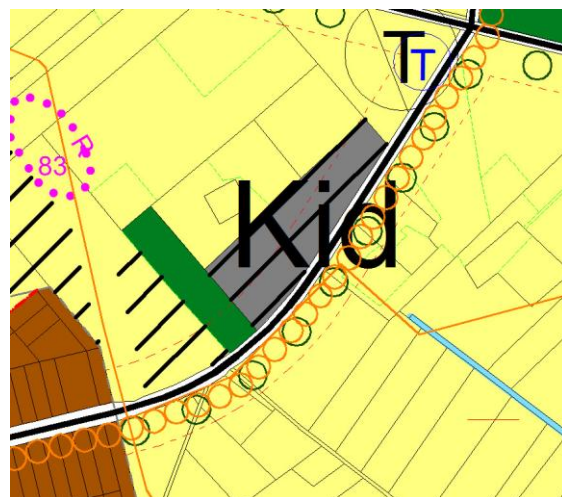
Különleges idegenforgalmi terület

A belterületől északkeletre, az 5432. sz. út mentén különleges idegenforgalmi övezetet jelöl ki a terv a településen lévő, Európában is egyedülállóan fajgazdag madárrezervátum és kapcsolódó létesítményei számára. A 02/58-as helyrajzi számú ingatlan gazdasági erdő övezetből kerül a magasabb beépítési százalékot és a tervezett rendeltetésnek megfelelő, széleskörű funkciók elhelyezését biztosító „Kid” különleges idegenforgalmi övezetbe. A telket néhány éve vette meg az önkormányzat egy magánszemélytől, aki a tarvágás utáni, erdőtörvény által előírt újraterelítést nem végezte el, ugyanakkor az erdőterület megfelelő élőhelyet és elegendő életteret biztosítana a madarak számára. Az erdőművelésből ki kell vonni a telek egy részét, melynek a költségét nem tudja megfizetni a település, ezért az erdőtörvény adta lehetőséggel élve, a külterületen biztosít egy hasonló méretű ingatlant csere erdősítés céljára.

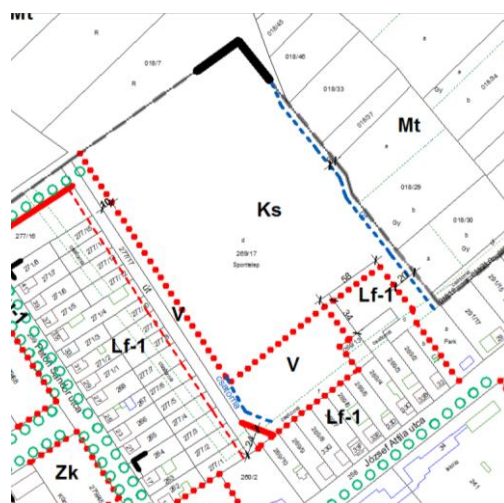
A 02/55 helyrajzi számú ingatlan művelési ága szerint gyümölcsös és a helyszíni szemle alapján is rendeltetésének megfelelően hasznosítják, ezért nem indokolt a védőerdő övezetbe sorolása. Az új terv a telek mezőgazdasági övezetbe sorolását javasolja.

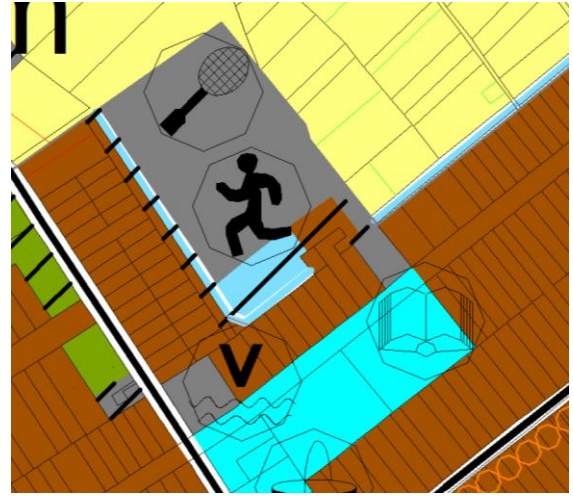
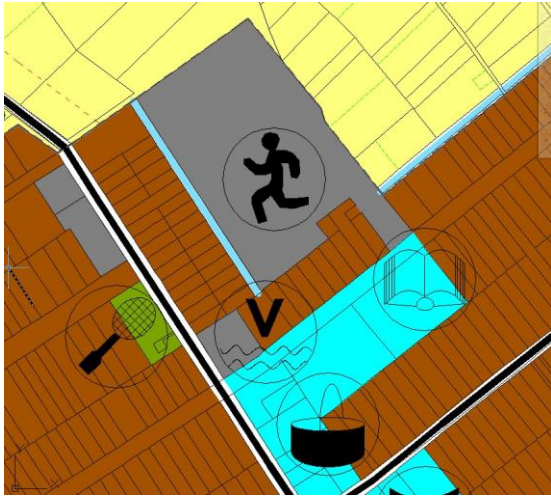


A tervezett „Kid” különleges idegenforgalmi övezet és környezete látható a bal oldali hatályos és a jobb oldali tervezett szabályozási ill. szerkezeti tervlapokon.



Különleges sport- és szabadidőközpont (hatályos és tervezett szabályozási ill. szerkezeti terv részlet)





A sport- és szabadidőközpont hasznosítására részletes terv készült, melyet az övezet és környezete szabályozásánál szem előtt tartott a tervező. Az övezet délkeleti részén mezőgazdasági gépjárműpark és egy szerelőcsarnok található, melynek rendeltetését az önkormányzat és a tulajdonos bérleti szerződése alapján nem változtat meg a terv, ezért a különleges sport és szabadidő övezetből „Lf-1” falusiasba sorolja át, melynek előírásai teret engednek mezőgazdasági üzemi tevékenységnek is. Közterületi feltárása a József Attila utca felől adott. A sportpályát is a József A. utca felől lehet megközelíteni, a nemrég épült öltözőépület melletti 6 méteres közterületsávon, mely útként folytatódik, feltárva a pálya mögötti ingatlanokat.

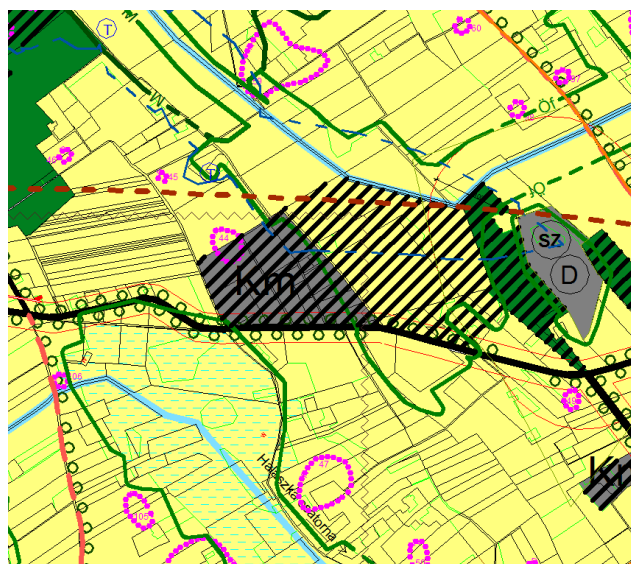
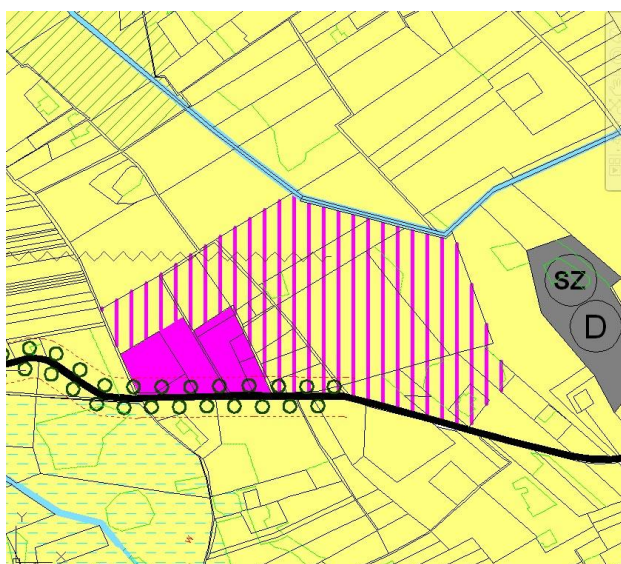
Az övezet nyugati felével határos tömbben építési és telekalakítási tilalmat rendelt el a hatályos szabályozás a terület mély fekvése és az átszelő csatorna nyomvonalának bizonytalan volta miatt. Az elmúlt évek belvízzel való küzdelme alkalmával kiásták a csatorna nyomvonalát, mely jelenleg a „V” vízgazdálkodási övezetként jelölt 10 méter széles sávban található. A sportpályára néző telkek meglévő közterületi kapcsolata és a csatorna nyomvonalának tisztázása lehetővé tette az építési és telekalakítási tilalom visszavonását az említett tömbben. A zsákutcába torkolló közterület végén 10 méter sugarú fordulási lehetőséget biztosít a szabályozás.

Különleges mezőgazdasági major

A külterületen – helyi igényekre alapozva – sor került két ingatlan „Km” különleges major övezetbe sorolására. Az ott élő gazdálkodó családok komoly fejlesztéseket terveznek, a létesítendő, mezőgazdasági termeléshez elengedhetetlen gabonátárolók, gépjavító műhelyek és egyéb gazdasági épületek helyigénye rugalmasabb beépítési lehetőségeket kívánt.

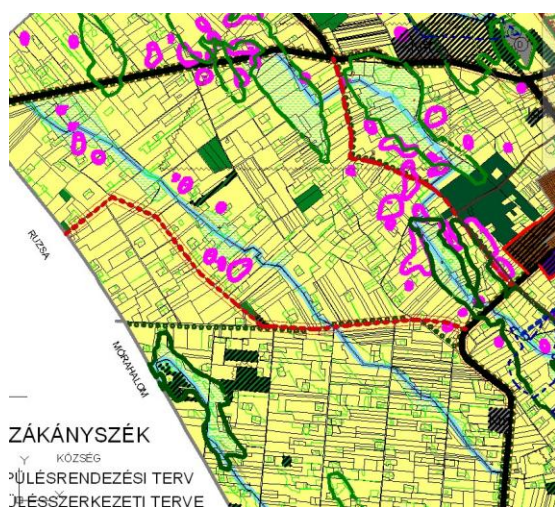


Az 5431 sz. országos út menti gazdasági övezethez kapcsolódóan jelentős nagyságú bővítési területet jelölt ki a hatályos terv. A tervezett terület rét művelési ágú, mély fekvésű területen húzódik és része az országos ökológiai hálózatnak, ezért nem várható (és rendkívül nehezen lenne kivitelezhető) gazdasági jellegű fejlesztés. A beépített gazdasági területet és körülötte egy bővítési sávot különleges major övezetbe sorol a szerkezeti terv, melynek előírásai jobban illeszkednek a meglévő és tervezett tevékenységekhez.

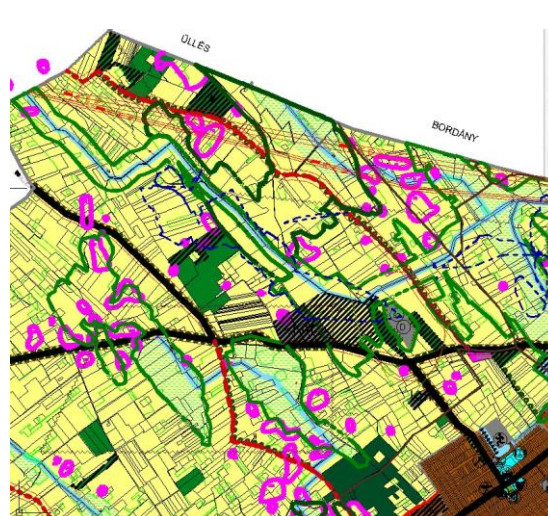


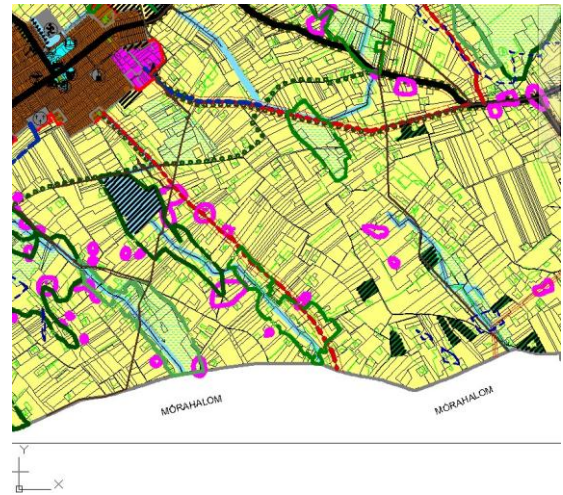
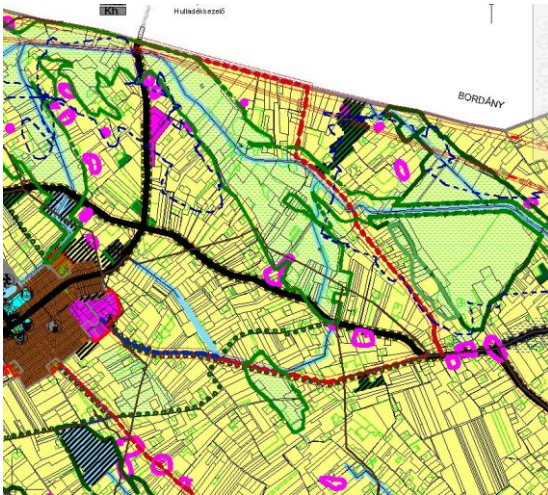
IV. Települési gyűjtőutak kijelölése

Helyi gazdálkodók tapasztalataira és további közlekedési kapcsolatok kialakítására alapozva jelöl ki az új terv helyi gyűjtőutakat a külterületen, 5 különböző nyomvonalon. Az alábbi szerkezeti tervi kivágatokon piros szaggatott vonallal jelzett gyűjtőutak szerkezeti jelentőségűek, portalánításuk, aszfaltozásuk sürgető feladat.



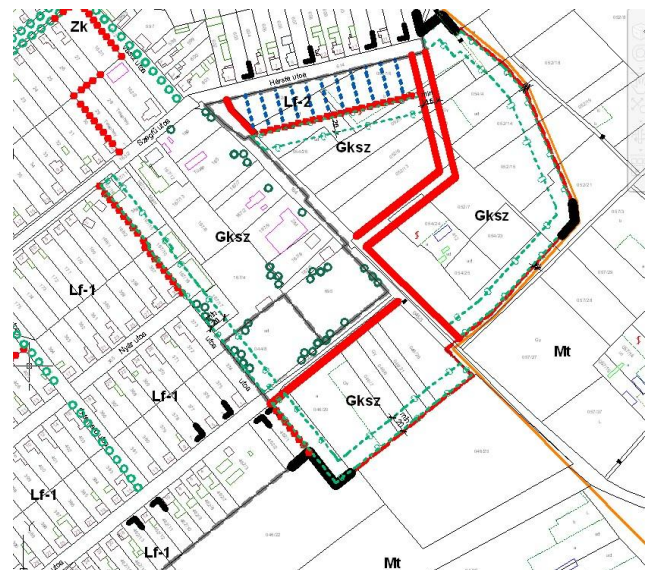
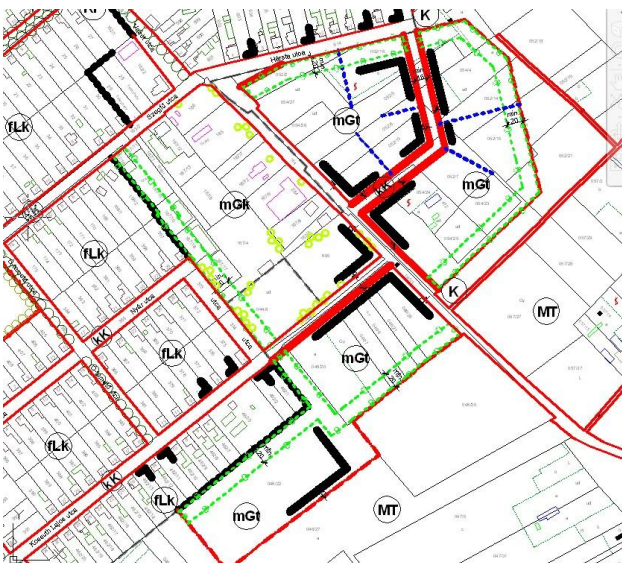
ZÁKÁNYSZÉK
KÖZSÉG
TELEPÜLÉSRENDEZÉSI TERV
SZERKEZETI TERVE

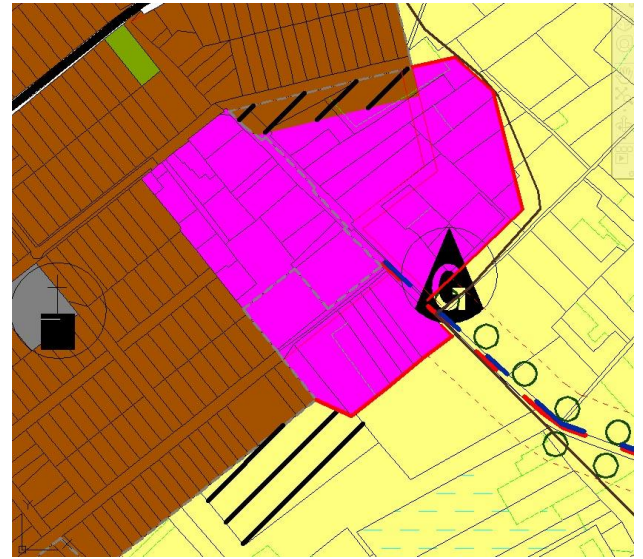




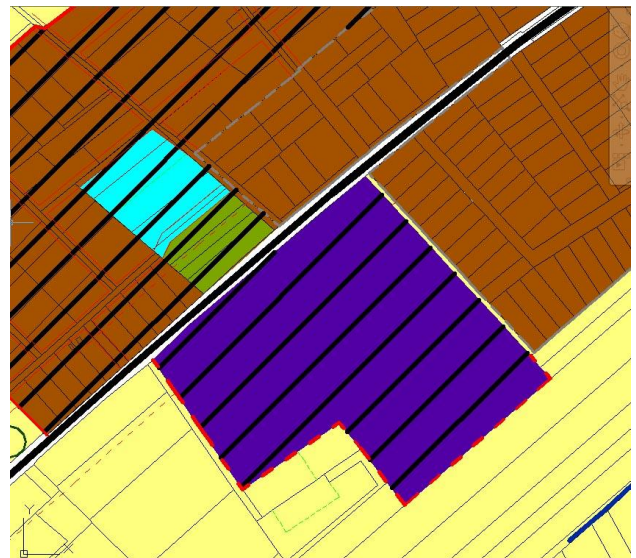
V. Gazdasági területek felülvizsgálata

A település északkeleti részén tervezett gazdasági terület nem váltotta be a hozzá fűzött reményeket, egyelőre nem keltette fel potenciális befektetők érdeklődését. A meglévő üzemek ugyanakkor működnek, néhányuk bővítési szándékáról tájékoztatta az önkormányzatot. A Hársfa utca menti lakóterületsáv és a 046/22 helyrajzi számú telek kivételével indokoltnak tűnik a gazdasági rendeltetés meghagyása, de a hatályos tervben szereplő 'mGt' mezőgazdasági üzemi helyett a nagyobb szabadságfokot kínáló 'Gksz' gazdasági kereskedelmi övezetben. A terület szabályozása lényegében nem változik, a mezőgazdasági és lakóövezetekkel határos oldalon megmarad a 20 méteres beültetési kötelezettség, melynek részletes előírásai a tervezett HÉSZ-ben szerepelnek. Az övezet keleti határát a mellette futó nagyközépnomású gázvezeték nyomvonalához igazította a tervező, 5 méteres védősáv elhagyásával.

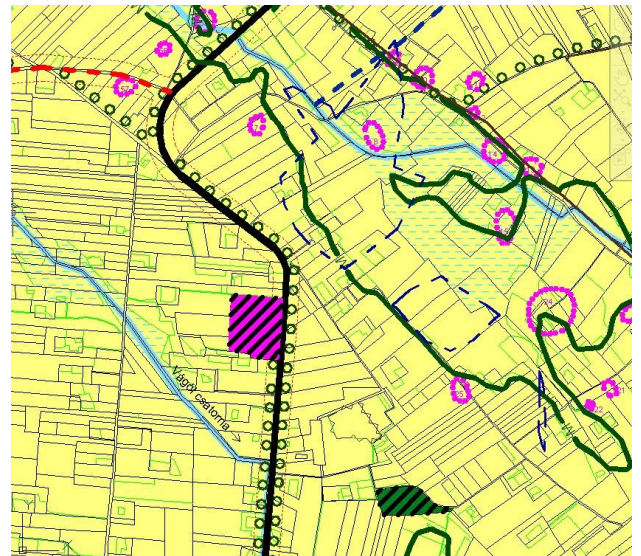
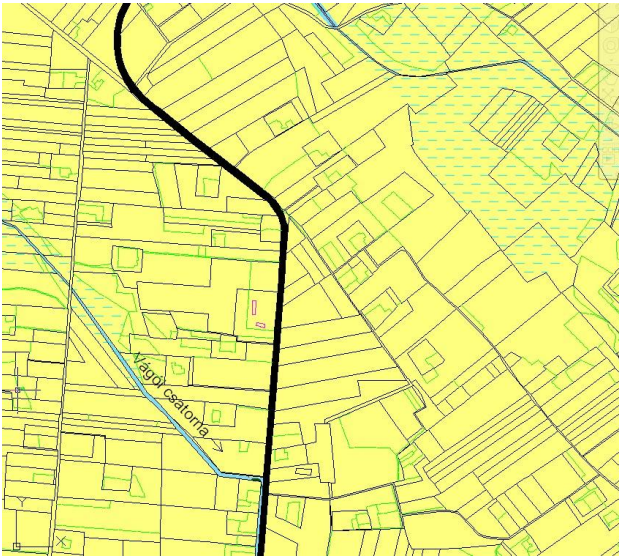




A mórahalmi irányú terjeszkedési szándékkal egy irányba mutatva, a várható szerbiai EU csatlakozás és az esetleges M9-es autópálya kedvező hatásaiban bízva egy nagyobb, összefüggő gazdasági terület kerül kijelölésre a település nyugati oldalán, a mórahalmi úttól délre. Az új gazdasági terület ipari jelleget ölt, mely kifejezetten termelő vállalkozások számára kíván teret adni. A lakó- és mezőgazdasági övezeteket védeni hivatott 20 méteres beültetési kötelezettségen kívül nem szab meg egyéb beépítési feltételeket a szabályozási terv, az övezetekre vonatkozó szabályokat a tervezett HÉSZ szövege tartalmazza.

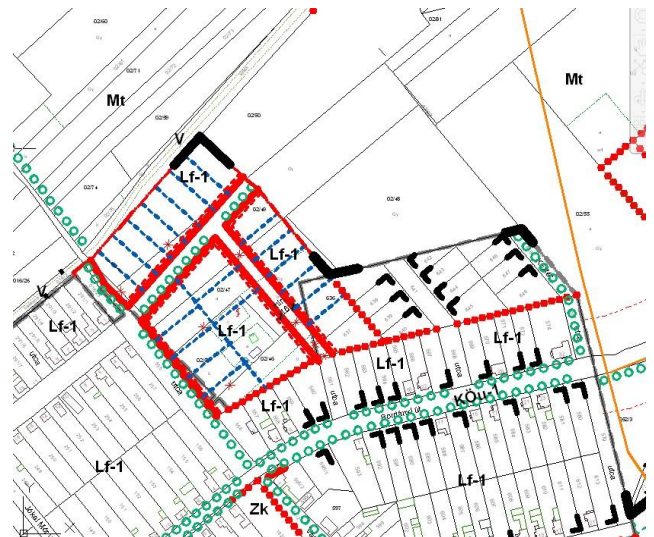
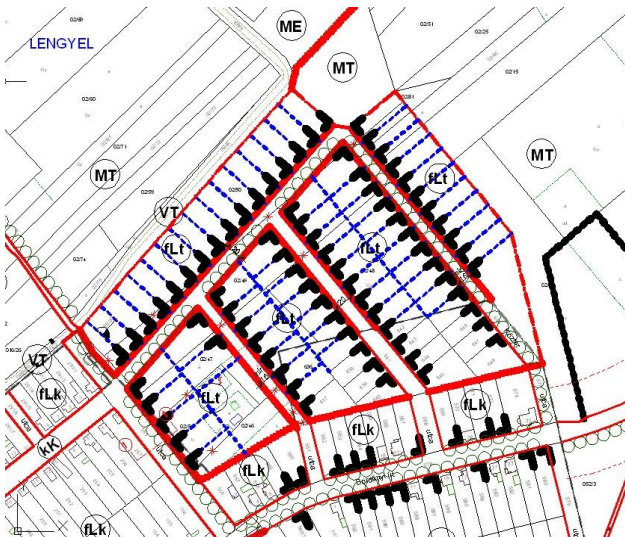


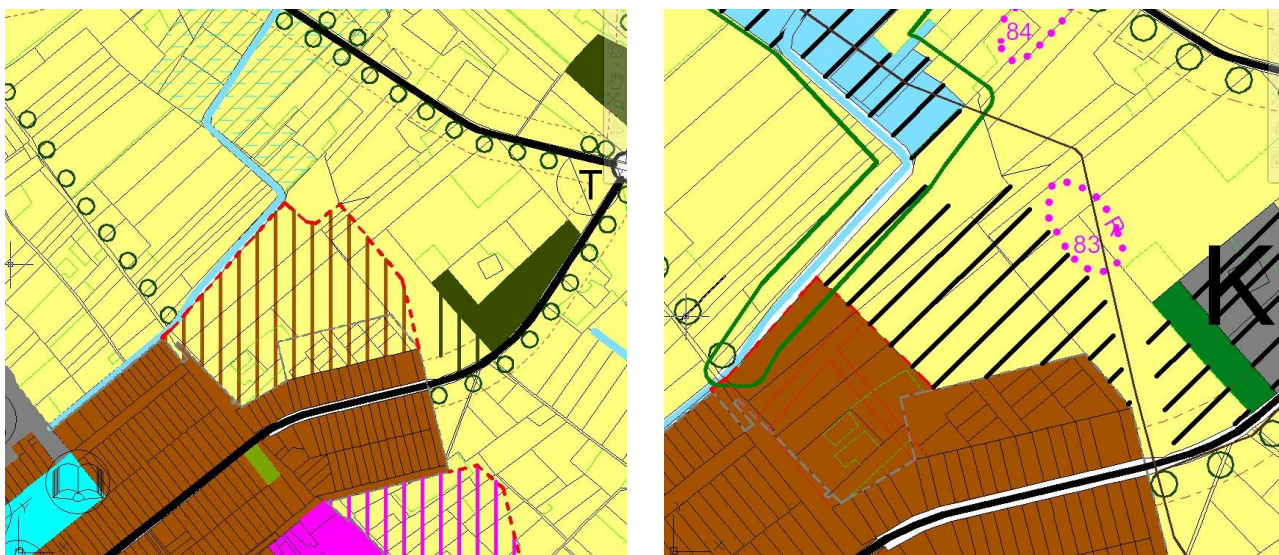
A belterülettől délre az 5432. sz. út mentén sírköves műhely üzemel, mely tevékenység folytatása indokoltá teszi a gazdasági övezeti besorolást.



VI. Lakóterületek felülvizsgálata

A település ÉK-i részén kijelölt, tervezett lakóterület megszüntetése



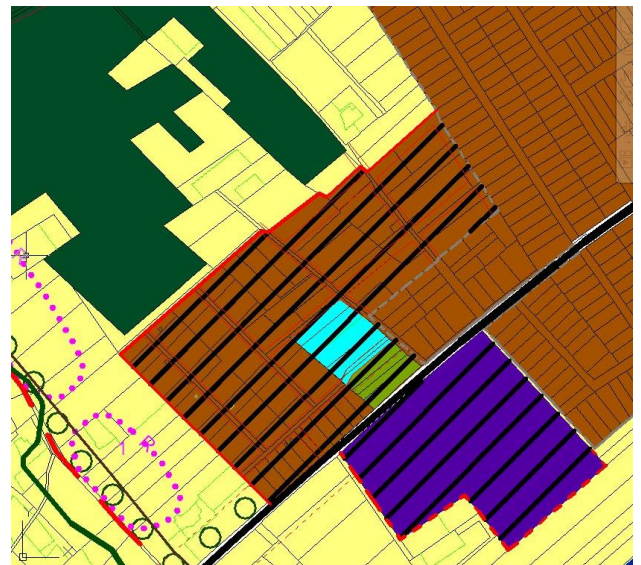
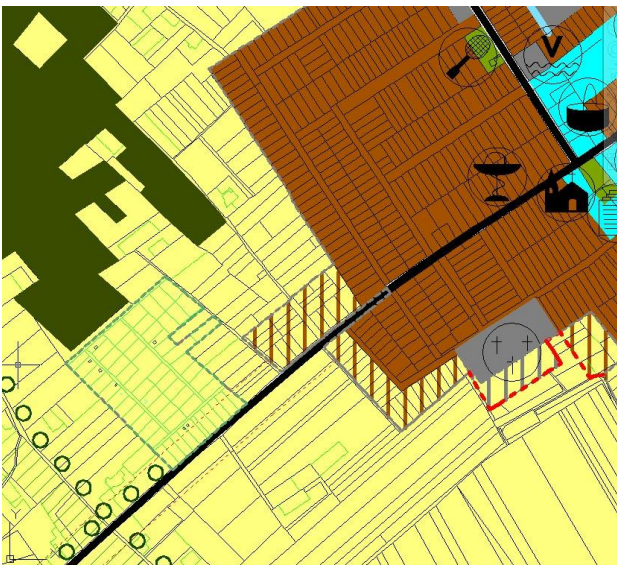
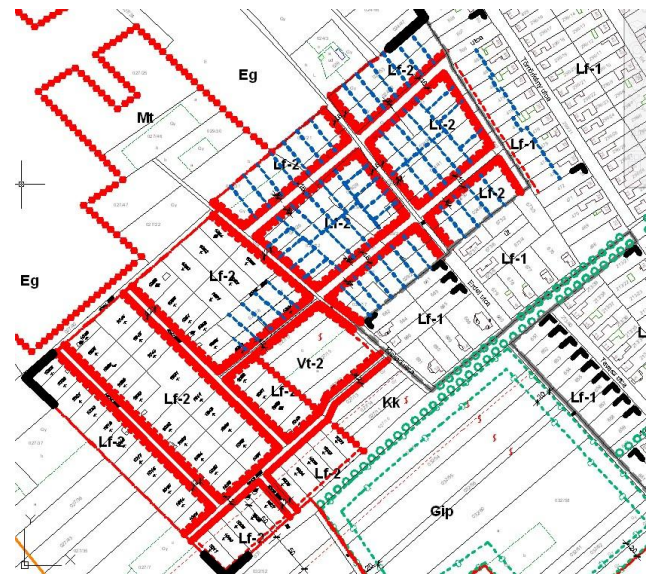
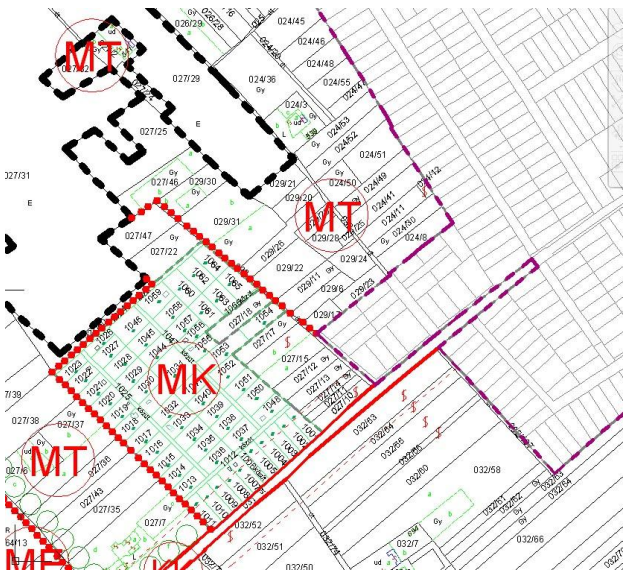


A település északkeleti részén tervezett lakóövezet nem váltotta be a hozzá fűzött reményeket, a nagyrészt mély fekvésű területen továbbra is főlíagazdálkodás a jellemző, új lakótelek 10 év alatt sem alakult. Az Önkormányzat más irányú fejlesztési elképzeléseit és az itt élők, gazdálkodók szándékait figyelembe véve jelentősen lecsökkentette a tervezett lakóövezet nagyságát az új rendezési terv. Hozzávetőlegesen 45-50 lakóteleknyi terület került „Mt” tanyás mezőgazdasági övezetbe.

A mórashalmi út mentén új lakóövezet kijelölése

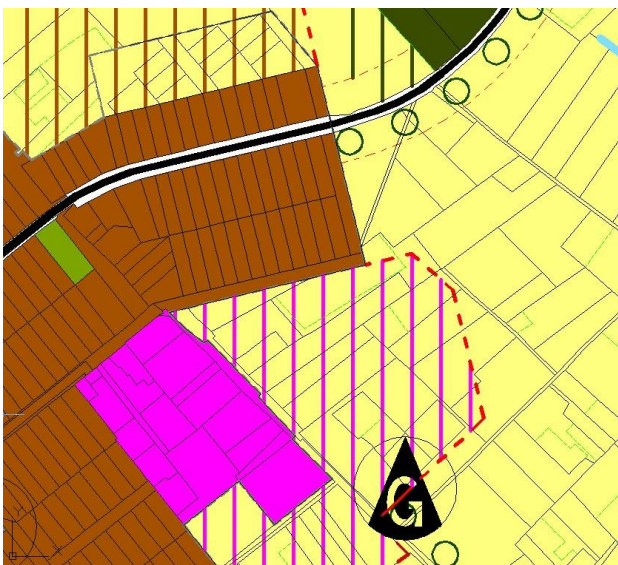
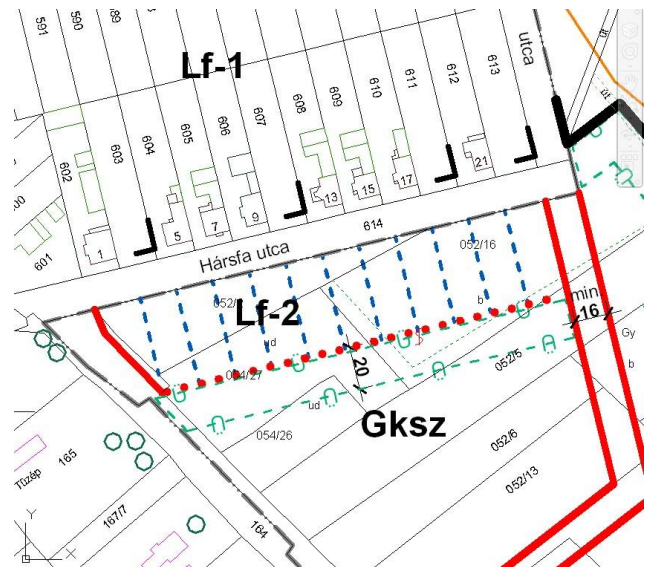
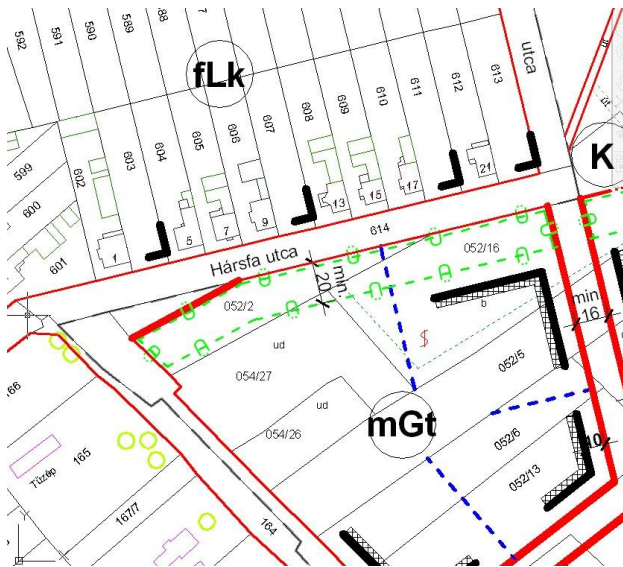
A település fő fejlődési irányát Mórashalom felé kívánja orientálni a Képviselő testület, mely szándéka a Hosszútávú Településfejlesztési Konceptióban is rögzítésre került. Az északkeleten megszüntetett lakótelekek helyett a mórashalmi út mentén javasol új lakóterületet létrehozni. A 2001-ben kijelölt fejlesztési területek – az ÉK-i részen kívül – szinte teljesen beépültek, ezért indokoltnak látszik új lakótelekek számára beépítési lehetőséget biztosítani. A zártkertek lakóövezetbe sorolásának kérdése is régóta napirenden van, ezért az új rendezési tervben lakóövezeti besorolást kapnak a volt zártkerti telkek és az általuk a településtartesttel közrezárt terület rész. Az új lakóterületekre vonatkozó beépítési szabályok betartása mellett lakótelekként hasznosíthatják kiskertjüket a tulajdonosok és idővel régi kiskertjeik szerves részei lesznek a települési szövetnek.

Az új falusias lakóövezet (Lf-2) szerkezete a kapcsolódó településtartest adottságaihoz igazodik. A volt zártkerti részen a meglévő utcákat a minimálisan szükséges 12m-re szélesíti a szabályozás. Új utcák a Kiskert és Erdei utcák folytatásaként jelennek meg, tartva azok 16m-es szélességét; valamint az 506-os helyrajzi számú, Tömörkény utcára merőleges közterületsáv folytatásaként és azzal a főút felé párhuzamosan az 1047-es helyrajzi számú zártkerti utcáig, 16-16 m szabályozási szélességgel. A Tömörkény utcai teleksor megosztása révén a tömb másik oldalán szintén lakótelek kialakítására ad lehetőséget a terv, egy 12 m széles közterületsáv megnyitásával, mely a szemközti tervezett lakóterület sávot egyaránt kiszolgálja. 5 méteres előkerttel és oldalhatáros beépítési móddal javasolja szabályozni a terv az új lakóterületet, az övezet részletesebb előírásait a HÉSZ 10.§-a tartalmazza.



Lakóterületsáv kijelölése a gazdasági területek határában

A meglévő út és közművek indokoltá teszik új lakóterület kijelölését a Hársfa utca déli oldalán, a gazdasági terület szélén. A kétoldali feltárás kedvezőbb lehetőséget biztosít az újonnan érkezőknek. A létesítendő telkeket a gazdasági területtől 20 méteres védősáv választja el, melyre vonatkozóan 3 szintű növényállományt ír elő a HÉSZ. A nyugati oldalon lévő közterületsáv szélét indokoltnak tűnik leválasztani a szabályozási tervben a szélső telek beépíthetősége végett. A gazdasági területet feltáró közterületsáv 18 méteres szabályozási szélessége így megmarad.



VII. Településközpont szabályozása

A Lengyel teret határoló, településközpont vegyes övezetben lévő tömbök jelenleg alulhasznosítottak, nem töltik be rendeltetésüknek megfelelő szerepüket. Az önkormányzat tervei szerint – melyet a Településfejlesztési Konceptióban is rögzített – ezekben a tömbökben kapnának helyet a település főbb kereskedelmi, szolgáltató és közösségi célú létesítményei, melyek egymást kiegészítve egy ténylegesen pezsgő és sokszínű településközpontot alkotnának. A kifejezetten erre a két tömbre

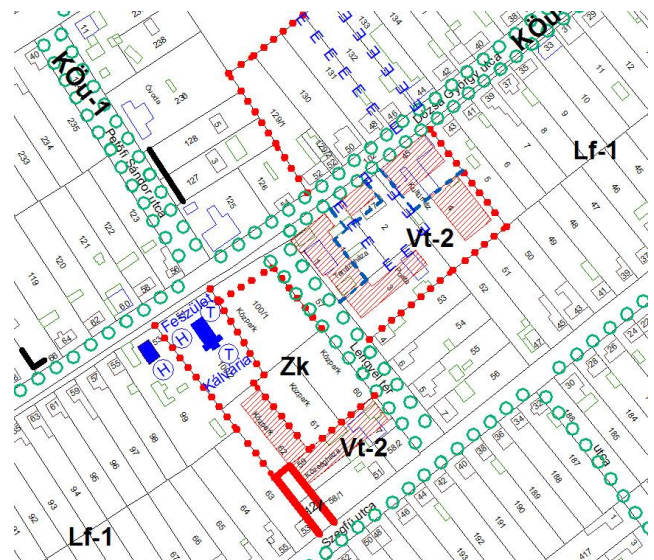
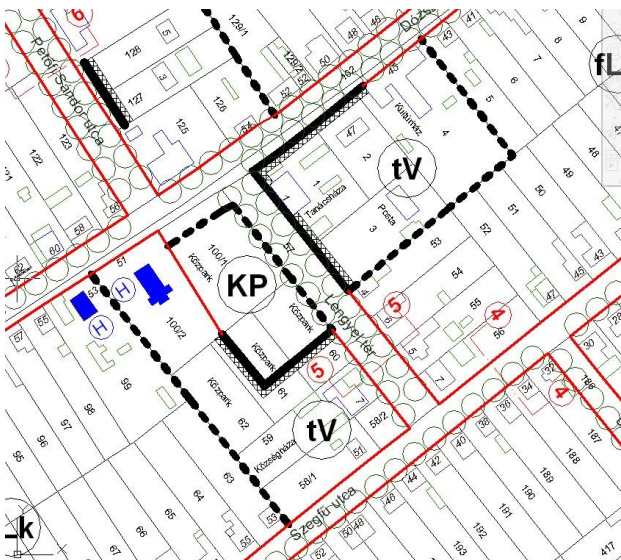
létrehozott új „Vt-2” övezet keretében a szabályozási terv megpróbál kellően rugalmas, ugyanakkor átgondolt és a koncepcióval összhangban lévő szabályokat alkotni.

A templom és Polgármesteri Hivatal alkotta tömbben kertépítészeti tervek alapján felújításra került a közkert. Az új szabályozási terv a 60 és 61 helyrajzi számú telkek egészére kiterjeszti a „Zk” közkert övezetet. A zöldterületet határolóan építmények elhelyezése javasolt a 62. helyrajzi számú ingatlanon ill. a PH mögött. A 62. hrsz-ú telek beépíthetősége érdekében a Szegfű utca felől 12 m szabályozási szélességű közterületsáv szerepel a szabályozásban. A PH telke és szomszédja „Vt-2” településközpont vegyes övezetbe kapott besorolást, melynek előírásai lehetővé teszik a Hivatal mögött újabb épület emelését.

A művelődési ház, posta és piac alkotta tömböt több ütemben javasolja beépíteni a tervező. Első ütemben a piac átkerülne a művelődési ház mellé, a tömb hátsó részébe, helyén megépülne a szociális központ, mely később éttermi funkcióval is bővíthet. Második ütemben kerülhetne sor a 47. helyrajzi számon található lakóház átépítésére. A posta és a helyi rendőr szolgálati lakása helyet kaphatna a földszinten, míg az emeleti részen lakások lennének. A jelenlegi postaépület helyén – mintegy lezárva a tömbbelső – árkádos üzletsorok nyílnának, az előző mintához hasonlóan emeleti lakásokkal. A tömb közbenső részén tágas zöldfelület kapna helyet. A két tömb átépítésével egy funkciógazdag, vonzó, élettel teli községközpont valósulhatna meg.

A szabályozási terv tartalmazza a javasolt telekhatárokat és építési helyeket, azonban a „Vt-2” övezeti előírásaiban szerepel egy passzus, mely szerint eltérő igény esetén a képviselőtestület dönthet ezek módosításáról.

A lenti ábrákon a két tömb hatályos (balról) és módosított (jobbról) szabályozási ill. szerkezeti terve



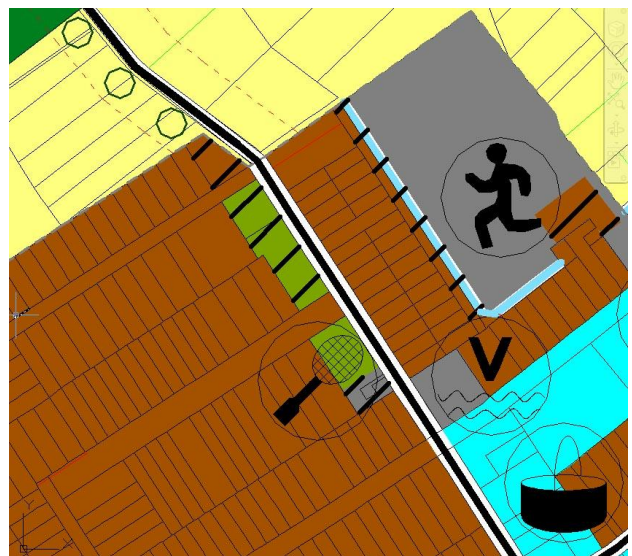
VIII. Petőfi Sándor utca menti övezetváltások:

A Petőfi Sándor utca mentén megváltozott néhány ingatlan övezeti besorolása. A belterület határán húzódó (hrs: 523) telek „K” közműterületként szerepelt a hatályos tervben, azonban ilyen irányú érintettség hiányában lakóövezeti besorolás („Lf-1”) tűnt logikus megoldásnak.

A „KI” tartalék intézményterületbe sorolt ingatlanok (hrs: 520, 279/68) „Zk” közkert besorolást kaptak, hiszen a területet jelenleg is így használják a helyiek, intézményterület építését ezen a helyen nem tervez az önkormányzat.

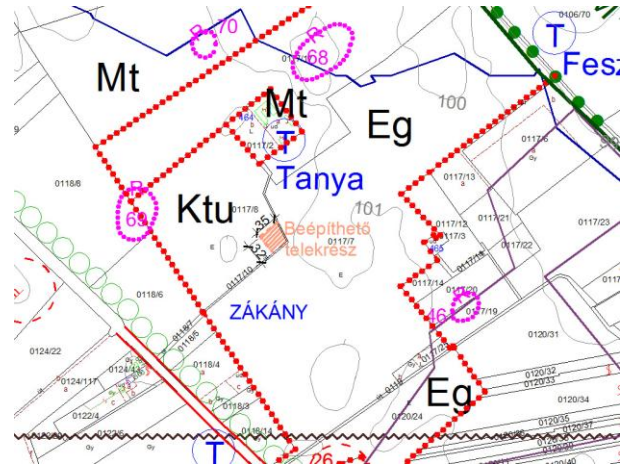
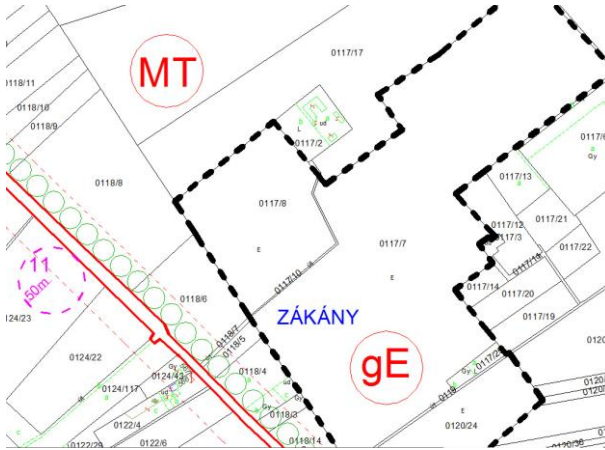
A 279/92 helyrajzi számon lévő magastároló és környezete rendeltetésének megfelelő „Kv” különleges vízmű övezetbe került az új szabályozási terven.

Petőfi Sándor utca - hatályos (balról) és módosított (jobbról) szabályozási ill. szerkezeti tervek:



IX. A 0117/8 helyrajzi számú ingatlan átsorolása „Eg” gazdasági erdőből „Ktu” különleges turisztikai övezeti kategóriába.

Új „Ktu” övezet - hatályos (balról) és módosított (jobbról) szabályozási ill. szerkezeti tervek:

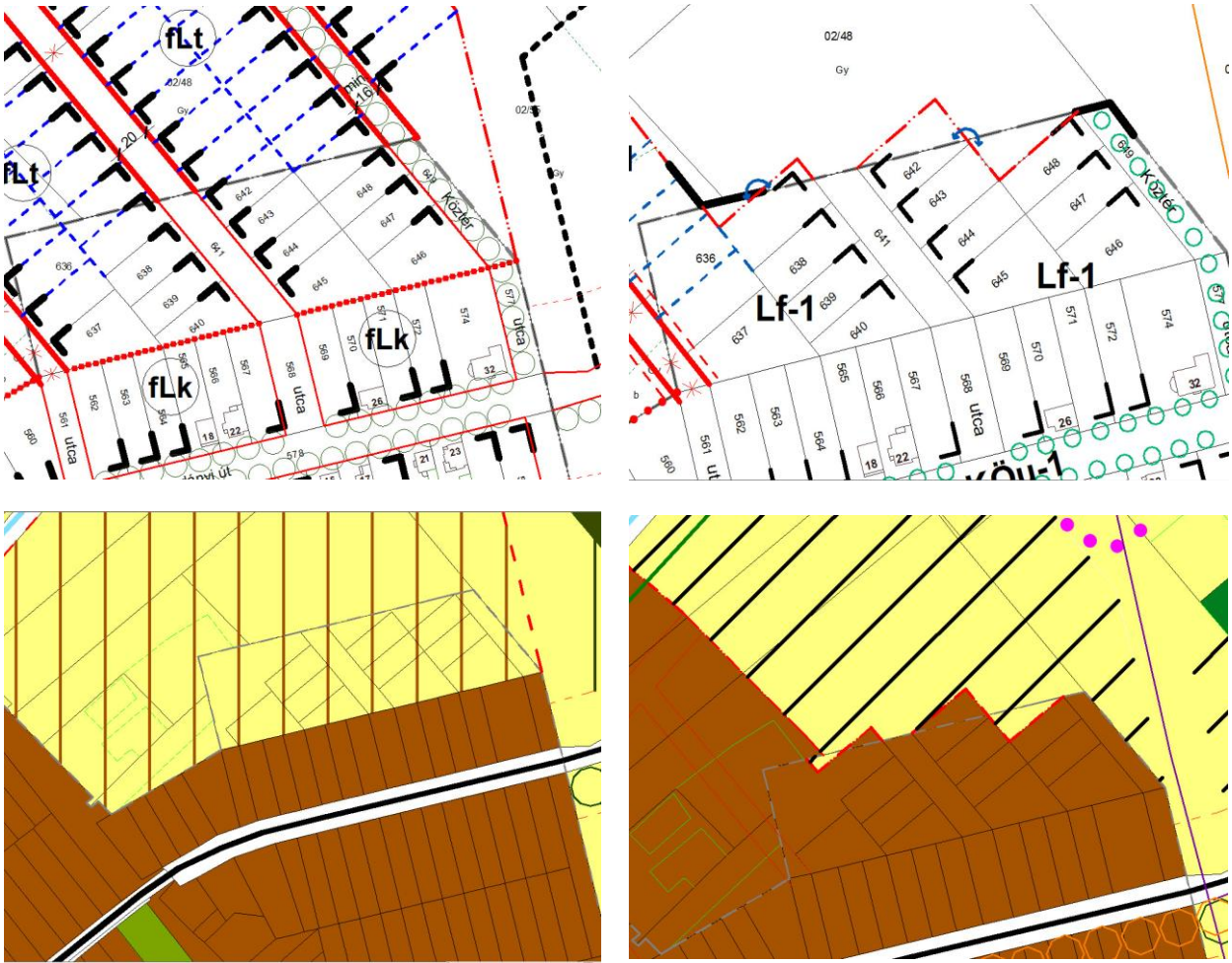


A 0117/8-as helyrajzi számú ingatlan erdő művelési ágú, az Erdészeti Igazgatóság által is nyilvántartott erdőterület kerülne „Ktu” különleges beépítésre nem szánt turisztikai övezetbe. Az Önkormányzat tulajdona, turistaházat kívánnak építeni a telekre. Erdő megszüntetését csererdősítés vagy a művelésből való kivonás költségének megfizetése esetén, egyedi elbírálás alapján engedélyezi az Erdészet. A beruházásra elegendő lenne egy ~1000 m²-es telekrész, melyet az Sz-1 szabályozási terv „Béépíthető telekrész”-ként jelöl. Erdő megszüntetésére kizárólag itt kerülhet sor, az ingatlan többi része erdőként megtartandó, melyet a Helyi Építési Szabályzat is tartalmaz.

X. A 02/48-as helyrajzi számú ingatlantól délre fekvő telekosztás és a tervezett belterülethatár korrigálása a könnyebb beépíthetőség végett.

A 636 és 642-es helyrajzi számú telkeket érintve telekhatár –egyúttal tervezett belterülethatár – korrekciót javasol a terv. A hatályos tervben szereplő lakóövezet indokoltá tette a jelenlegi telekosztást, a szabályozási tervhez igazodtak a belterületi önkormányzati ingatlanok felosztásával. Az új terv azonban felülírta a régi fejlesztési szándékot és a mórahalmi út mentén jelölte ki a tervezett lakóövezetet, így a belterülethatár menti ingatlanok korrigálásra szorultak. (A javasolt belterülethatár változtatást követően a belterület nagysága nem változna.)

Telekosztás korrekció - hatályos (balról) és módosított (jobbról) szabályozási ill. szerkezeti tervek:



4. Tervi vélemények és válaszok (Étv. 9 (3) szerint)

1. Csongrád Megyei Kormányhivatal Építésügyi Hivatal Állami Főépítész Iroda

A 2/2005. (I.11.) Korm. rendelet szerinti környezeti vizsgálatot áttanulmányozta és véleményét – a hatáskörébe tartozó – épített környezet vonatkozásában adja meg. Nem tartja kellően részletesnek, kidolgozottnak a munkarészt, kéri annak kiegészítését, a várható hatások komplexebb elemzésével együtt. *Válasz: A kiegészített tanulmányt időközben megküldtük az Irodának.*

Az épített környezetre és régészetre vonatkozó részt hiányolja. *Válasz: Az építészeti és régészeti hatástanulmány is elkészült, melyeket megküldtünk az Irodának.*

Az Étv. 8.§ (2) c) pontja szerint a települések beépítésre szánt területe csak olyan terület felhasználás céljára növelhető, mely célra a település beépítésre kijelölt és igénybevett területén belül már nincs megfelelő terület. Ennek fényében kéri felülvizsgálni az új Lf-2 lakóövezet kijelölések létjogosultságát és szükség esetén a bővítés indoklását. *Válasz: Az északkeleten tervezett lakóterület bővítés nem váltotta be a hozzá fűzött reményeket az elmúlt 10 évben, ezért a testület a változás mellett döntött. Az új lakóterület kijelölésének ötletét a belterület közvetlen közelében fekvő régi zártkerti terület adta. Ezekben a régi parcellákon mutatkozik vélhetően a legnagyobb esély családi házak építésére vagy a meglévő bétvégi házak lakóházak bővítésére. Egy lakóterület nem állhat szigetszerűen a településtest mellett, ezért (és a főt mentén kialakult lakótömbök miatt) támogatta a testület a belterület és a zártkertek közötti terület lakóövezetbe sorolását, egységes települési szövetet kialakítva. Az új terület ~15 ha, míg az északkeleti részen mezőgazdaságiba visszatorlasztott csak*

~6,6 ha nagyságú. Kétségtelenül számottevő a különbség, ugyanakkor az északeleti lakóterület fejlesztés szinte teljes feladásával még ~3,3 ha lakóövezetet lehetne megszüntetni. A település lakóterületei így összesen ~5 hektárral bővülnének, azonban a koncepcióban kijelölt fejlesztési irányt és az új terület kompakt jellegét szem előtt tartva támogatja a testület ezt a megoldást. A település más területein minimális mennyiségben találunk beépíthető lakótelkeket.

A helyi építési szabályzat (HÉSZ) tervezetéből kéri a leírás jellegű vagy magasabb szintű jogszabályokból következő bekezdéseket törölni (1.§ (5), 2.§ (2), 7.§ (2)). *Válasz: A kifogásolt bekezdések törölve lettek.*

HÉSZ 6.§ (1): Az építési övezetekben biztosítandó minimális zöldfelületet a helyi építési szabályzat írja elő, kéri a megfogalmazást javítani. *Válasz: A bekezdés törlésre került, a minimális zöldfelületi fedettség értékei az egyes övezetek szabályai között szerepelnek.*

HÉSZ 8.§ (1): Az Sz-1 és Sz-2 tervlapokon jelölt elővásárlási jogot nem találta. *Válasz: Minden bizonnyal technikai hiba miatt maradhatott le a nyomtatott állományról, a szabályozási terveken szerepelnek az elővásárlási joggal érintett területek.*

HÉSZ 10.§ (5): A bekezdést kéri egy általános, közművesítettséget szabályzó szakaszba tenni. *Válasz: A bekezdés átkerült a közművesítettség mértékéről szóló 5.§-ba.*

HÉSZ 11.§ (3): Kéri a beépítési javaslat fogalmát, tartalmi követelményeit rögzíteni. *Válasz: A bekezdés 1. pontja az alábbiak szerint módosult: „1. Beépítési mód: az SZ-2 tervben meghatározott építési helyen belül a kötelező építési vonal szerint, de az építéssel érintett Vt-2 övezet egészére készített, új épület építése vagy meglévő bővítése esetén a terveket az illetékes tervtanácsnak be kell mutatni. véleményel alátámasztott beépítési javaslat alapján ettől eltérően is elhelyezhetők az építmények. „(átbúzással a törlendő szöveg, alábúzással a javasolt kiegészítés látható)*

HÉSZ 17.§ (2): Az előírás szándéka nem egyértelmű, kéri a magyarázatát. *Válasz: A bekezdés törölve.*

HÉSZ 17.§ (3): Kéri a bekezdés törlését, mert a művelési ághoz kötött szabályozások jogbizonytalanságot okoznak, csak a HÉSZ ill. a szabályozási tervlapok rögzíthetik a területek felhasználási módját. *Válasz: A bekezdés törölve.*

HÉSZ 18.§ (1): Kéri a bekezdés törlését, felsőbb szintű jogszabályokat nem lehet újraértelmezni. *Válasz: Törölve.*

HÉSZ 19.§ (1): Kéri a 253/1997. (XII.20.) Korm. rendelet 111.§-ban lehetőségként biztosított felmentési kérelmet csatolni. *Válasz: A felmentési kérelmet a tervtárgyalási meghívóval egy időben eljuttatja a tervező az Irodának.*

HÉSZ 22.§ (9): Kéri a bekezdés törlését, nem értelmezhető automatikusnak az övezeti határvonal mozgása. *Válasz: Törölve.*

HÉSZ záró rendelkezését kéri javítani az Étv. 9.§ (7) bekezdése alapján. *Válasz: A záró rendelkezés javítva..*

Az Étv. 9.§ (4) bekezdése szerint az eltérő vélemények tisztázása érdekében a polgármesternek egyeztető tárgyalást kell tartania. A meghívóval együtt kéri a válaszokat és minden módosított, kiegészített munkarészt részére megküldeni ill. a válaszokat javasolja az összes véleményező szervnek kiküldeni, a meghívó mellékleteként. Az eljárás további szakaszában részt kíván venni.

2. Alsó-Tisza-vidéki Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség

A 2011. március 9-én kelt 81420-1-1/2011. számú levelükben leírtakat figyelembe vették a tervekészítés során, az új terv ellen kifogást nem emel.

3. Csongrád Megyei Kormányhivatal Szegedi, Mórahalmi Kistérségi Népegészségügyi Intézet

Nem reagált.

4. Csongrád Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság

Felhívja a figyelmet a 28/2011 (XI.06.) BM rendelet vonatkozó előírásaira, melyek szerint biztosítani kell a terület tüzivízzel történő ellátását és a rendelet által meghatározott építmények közti legkisebb távolságot be kell tartani. A kialakítandó utcák/terek legyenek alkalmasak tűzoltó gépjárművek

alkalomszerű, akadálytalan közlekedésére. A véleményezési eljárás további szakaszában is részt kíván venni. *Válasz: Az említett észrevételeket/jogszabályokat szem előtt tartotta a tervező.*

5. Csongrád Megyei Kormányhivatal Közlekedési Felügyelőség

Tájékoztató, hogy a Mórahalom-Zákányszék közti kerékpárút engedélyezési eljárása nála folyik. A helyi gyűjtő út ill. kiszolgáló út szélességi igénye az OTÉK alapján – elfogadott szabályozási terv és helyi építési szabályzat hiányában – 22 ill. 12m. Egyéb észrevételt nem tesz.

6. Alsó-Tisza Vidéki Környezetvédelmi és Vízügyi Igazgatóság

Részletezi az ivóvízellátással és szennyvízelvezetéssel kapcsolatos kötelezettségeit az önkormányzatnak, majd tájékoztat a pályázatok előrehaladásáról és a projektek várható befejezéséről.

Tájékoztatója szerint a Domaszéki főcsatorna és a Babarczi tanyai csatorna a Szeged és Környéke Vízgazdálkodási Társulat üzemeltetésében vannak, ezért a csatornák mentén kijelölt természeti- és régészeti területek miatt a Társulat véleményezésbe való bevonását javasolja. A tervezett csapadékvíz hálózat fejlesztések vízjogi létesítési engedélyes terveit meg kell küldeni az Igazgatóságnak.

Tájékoztató a belvízelvezető hálózat karbantartásának, záportározók kialakításának és a belvízelvezetéssel kapcsolatos egyéb technikai követelmények módjáról. Beépítettség növelése esetén a rendezési terv vízrendezési munkarésében meg kell határozni az elvezetésre kerülő csapadék mennyiségét és megnevezni a befogadót. *Válasz: A Szeged és Környéke Vízgazdálkodási Társulat tájékoztatót kap egy példányt a véleményezési tervanyagról. A vízrendezési szakági alátámasztó munkarész tartalmazza az említett követelményeket.*

7. Csongrád Megyei Kormányhivatal Kulturális Örökségvédelmi Iroda

Felhívja a figyelmet az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. tv. 57.§ (4) bekezdésére, mely szerint a helyi védettség településrendezési eljárásról kívüli megszüntetéséről szóló rendelet tervezetét tájékoztatóként részére meg kell küldeni.

Tájékoztató, hogy a HÉSZ 4.sz. mellékletében felsorolt régészeti lelőhelyek némelyike pontatlan, valamint a szabályozási terven ábrázolt lelőhelyek területi kiterjedése sem egyezik meg az állományával. Kéri a javításokat elvégezni. Véleménye szerint az alátámasztó szakági munkarészekben nem kellő súllyal szerepel az örökségvédelem, szükségesnek tartja a tervezett változásokat örökségvédelmi szempontból is megvizsgálni. *Válasz: A régészeti örökségvédelmi tanulmány a véleményezési tervanyagot követően készült el, a régész szaktervező időközben eljuttatta a Hivatalnak. Az építészeti hatástanulmányt a tervtárgyalási meghívóval együtt kapja kézbe a Hivatal.*

A tervlapokat papír alapon is kéri, a 2/2005. (I.11.) Korm. rendelet szerinti környezeti vizsgálattal szemben kifogást nem emel. A véleményezés további szakaszában részt kíván venni.

8. Kiskunsági Nemzeti Park Igazgatóság

Táj- és természetvédelmi szempontból észrevételt nem tesz.

9. Csongrád Megyei Kormányhivatal Földhivatal

Tájékoztató, hogy a VII.(településközpont) és VIII. (Petőfi S. utca menti övezetváltások) számú ügyekben nincs hatásköre. A II. ügyben tervezett záportározók ill. csatornák kijelölését támogatja, tekintettel az igénybevett átlagosnál gyengébb minőségű földterületekre és az árvízvédelem fontosságára. A III. pontban tervezett madárrezervátum céljára kijelölt különleges idegenforgalmi terület kijelölését támogatja, az átsorolás átlagosnál gyengébb minőségű földeket érint. Az erdő művelési ágú ingatlanok ügyében felhívja a figyelmet, hogy a Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Erdészeti Igazgatósága az illetékes hatóság.

Az V. pontban szereplő gazdasági területek átsorolása ellen kifogást nem emel, tekintettel az átlagosnál gyengébb minőségű földterületek érintettségére, valamint mezőgazdasági majorok jelenlétére. Utóbbiak bővítése helyhez kötött beruházásnak minősül. Ugyancsak támogatja a VI. pontban szereplő, a település ÉK-i részén fekvő tervezett lakóterületek visszasorolását mezőgazdasági övezetbe.

A települést érintő gyűjtő utak, az 5431. sz. országos út mentén kijelölt gazdasági ill. lakóövezeti bővítések kapcsán felhívja a figyelmet a 2007. évi CXXIX. tv. rendelkezéseire. Törekedni kell a visszamaradó termőföldek megközelíthetőségének és művelhetőségének megőrzésére. Az új létesítmények a környező területek talajvédő gazdálkodását nem ronthatják, a kivitelezés és üzemeltetés során fellépő környezeti hatások a termőföldek minőségében kárt nem okozhatnak. *Válasz: A mórabalmi út mentén tervezett lakó- és iparterület fejlesztések nagyrészt átlagosnál gyengébb földeken valósulnak meg. A településsel kapcsolódó bővítések behelyhez kötött beruházásnak tekintendők. A gyűjtő utak kijelölése a külterületi közlekedés megkönnyítése érdekében, a legforgalmasabb külterületi utakon valósul meg, alátámasztva a település közlekedési hierarchiájában betöltött szerepüket. Portalamításuk, burkolásuk sürgető feladat.*

Idézi a 2007. évi CXXIX. tv. 11.§-át, mely az átlagosnál jobb minőségű termőföldről és annak hasznosítási lehetőségeiről szól. Művelési áganként részletezi a település átlagos minőségű termőföldjeinek pontértékeit. Tájékoztató, hogy a rendezési tervet csak az állami ingatlan-nyilvántartási térkép hiteles másolatára lehet elkészíteni, majd fel kell tüntetni a „Készült az állami alapadatok felhasználásával” szövegrészt.

10. Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Erdészeti Igazgatóság

Az előzetes levelében írtakat továbbra is fenntartja.

A HÉSZ 6.§ (4) a) pontjával kapcsolatban felhívja a figyelmet a 2009. évi XXXVII. tv. (erdőtörvény) 45.§ (2) bekezdésében foglaltakra: „Az erdőtelepítés, valamint a fásítás során figyelemmel kell lenni arra, hogy a faállomány a függőleges koronavetület növekedésével arányosan a földrézlet határán belül maradjon, továbbá arra, hogy a faállomány szomszédos ingatlan hasznosítását az indokolt mértéket meghaladó módon ne korlátozza, illetve azt ne veszélyeztesse.” *Válasz: A kifogásolt bekezdés nem mond ellent az erdőtörvénynek, csupán szigorúbb, kézzelfoghatóbb előírásokat tartalmaz.*

A HÉSZ 6.§ (4) b) pontjával, mely szerint külterületen nemes nyár nem telepíthető, nem ért egyet. Az erdőtörvény nem tiltja nemes nyár telepítését. *Az 1990. évi LXV. tv. 1.§ (4) bekezdése kimondja, hogy „A helyi önkormányzat — a választott helyi képviselő-testület által, vagy a helyi népszavazás döntésével — önként vállalhatja minden olyan helyi közügy önálló megoldását, amelyet jogszabály nem utal más szerv hatáskörébe. Az önként vállalt helyi közügyekben az önkormányzat mindent megtehet, ami jogszabályt nem sért...”. Az erdőtörvény nem tartalmaz korlátozást egyes fajok telepítésének tilalmára vonatkozóan, a nemesnyár allergén és fokozott vízáteresztő hatása közügynek tekinthető, ezért az idézett önkormányzati törvény értelmében a település jogszerűen korlátozhatja egyes fajok telepítését.*

Felhívja a figyelmet, hogy a HÉSZ 17.§ (4) bekezdése, mely szerint „10.000 m²-nél nagyobb nemes nyár erdő telepítése nem megengedett” ellentmond a HÉSZ 6.§ (4) b) pontjának. Tájékoztató, hogy erdőtelepítést jóváhagyott erdőtelepítési terv birtokában, fásítást és szabad rendelkezésű erdőt pedig előzetes bejelentés alapján lehet létesíteni. Elbírálásuk az erdőtörvény és a szakhatósági állásfoglalások alapján történik. Az erdőtörvény nem tiltja 10000 m²-nél nagyobb nemes nyár ültetvény telepítését. *Válasz: Köszönettel vettük az észrevételt, a kifogásolt bekezdést töröltük.*

11. Csongrád Megyei Kormányhivatal Növény- és Talajvédelmi Igazgatóság

Véleménye szerint a helyi építési szabályzat és a környezeti vizsgálat dokumentációja talajvédelmi szempontból megfelelő és elfogadható.

12. HM Honvéd Vezérkar Katonai Tervező Főcsoportfőnökség

Nem reagált.

13. Szegedi Rendőrkapitányság Közlekedésrendészeti Osztály

A megküldött tervanyagokkal kapcsolatban kifogást nem emel.

14. Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság Hivatala

A tervezett HÉSZ fejrészében a Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság Hivatala megnevezést kéri szerepeltetni.

15. Csongrád Megyei Közgyűlés Hivatala

Nem reagált.

16. Ruzsa Község Önkormányzata

Nem reagált.

17. Bordány Község Önkormányzata

Nem reagált.

18. Üllés Község Önkormányzata

Nem reagált.

19. Domaszék Község Önkormányzata

A tervezett módosításokkal kapcsolatban észrevételt nem tesz. A véleményezés további szakaszaiban nem kíván részt venni.

20. Mórahalom Város Önkormányzata

Nem reagált.

21. EDF Démász Hálózati Elosztó Kft

Nem reagált.

22. Égáz-Dégáz Földgázelosztó Zrt.

T. véleményező szerv a jóváhagyott településfejlesztési koncepciót és a hatályos településrendezési tervet véleményezte. A tervező jelezte a félreértést, azonban az ígért válasz még nem érkezett meg. Észrevételeket a tervtárgyaláson személyesen vagy előtte írásban lehet még tenni.

23. FGSZ Zrt. Kecskeméti Földgázszállító Üzem

Nem reagált.

24. MOL Nyrt Bányamérés

Nem reagált.

25. INVITEL Zrt. Déli Régió Nyilvántartási és Hálózat-üzemeltetési Osztály

Kijelenti, hogy az egyeztetési anyag érdekeit nem sérti, hálózatfejlesztést nem tervez. Kéri, hogy új funkciók elhelyezése során vegyék figyelembe hálózata elhelyezkedését és szükség esetén egyeztessenek vele.

26. T-COM Nyrt

Nem reagált.

27. Magyar Közút Nonprofit Zrt. Csongrád Megyei Igazgatósága

Az új településrendezési tervvel kapcsolatban az alábbi észrevételeket teszi:

- Az 5431. jelű út hivatalos megnevezése: Szeged-Ruzsa-Öttömös összekötő út
- Az 5432. jelű út hivatalos megnevezése: Bordány-Zákányszék-Mórahalom összekötő út
- Az 5432. jelű út belterületi (Dózsa György u.) szakaszának meglévő burkolatszélessége 6,0 m.

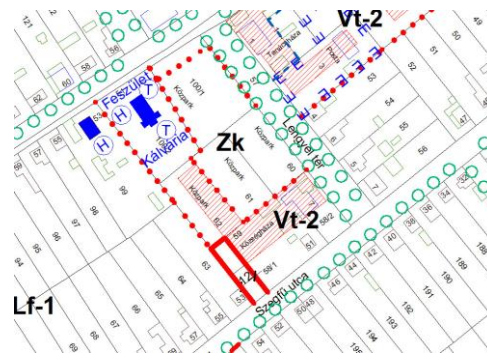
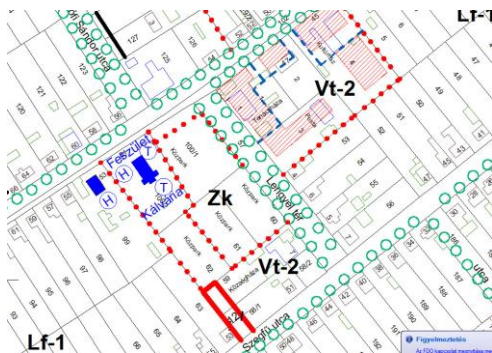
A fenti javítások után a „6.2 Közlekedésrendezés” c. fejezetet elfogadja. *Válasz: Az észrevételeket köszönettel vette a szaktervező, javította a munkarészt.*

28. I. fokú építési hatóság, Mórahalom PH

A „Ks” sportterületen tervezett tavat javasolja vízgazdálkodási övezetbe sorolni, valamint a szomszédos „Lf-1” lakóövezet határát a részletes tervek alapján pontosítani. *Válasz: A részletesebb tervek alapján pontosításra került a lakóövezeti határvonal, a tervezett tó területe pedig vízgazdálkodási övezetté módosult.*



A „Vt-2” településközpont vegyes övezetben indokoltan tart építési helyek kijelölését, a szabályozási tervben szereplőkön felül. *Válasz: A „Vt-2” településközpont vegyes övezetben jelölt a tervező további építési helyeket is.*



Véleménye szerint a Mórahalom felé vezető (5432.sz. út) kerékpárút - a hatályos tervben szereplő nyomvonalától eltérően - az út másik oldalán kerül megépítésre. *Válasz: Az engedélyezés alatt álló Mórahalom-Zákányszék kerékpárút nyomvonalát, burkolat- és javasolt kisajátítási határvonalait kapta meg a tervező, melyek alapján pontosan be tudta illeszteni a külterületi tervlapokra. A szintén térségi jelentőségű kerékpárútként jelölt Zákányszék-Bordány szakasz tervezése még nem indult el.*

Az 5432. sz. út mentén tervezett „Lf-2” falusias lakóövezetben egy zsákutca megszüntetését javasolja.

Válasz: A zsákutca helyett építési telket jelöl a szabályozási terv (024/8,30 hrsz-ú ingatlanok belterülettel határos végében).

Javaslatára szerint a tervezett „Kid” különleges idegenforgalmi területbe sorolt 02/6 és 02/56 helyrajzi számú telkek maradjanak mezőgazdasági övezetben és ne terhelje őket elővásárlási jog. *Válasz: A madárrezervátum fejlesztési szándékait átgondolva elegendő lesz az említett ingatlanok nélküli terület is a projekt megvalósítására.*



A település ÉK-i felén, a belterülethatár mentén kialakult telekosztás a szomszédos lakóövezet megszüntetésével önmagában nehezen lenne beépíthető, ezért átdolgozását javasolja, mely igazodik az új állapothoz. *Válasz: Irányadó telekhatárok kijelölésével arányosabb telkek alakulhatnak ki, a javaslatot az Sz-2 szabályozási terv tartalmazza.*

Számos egyéb, a helyi építési szabályzatot érintő javaslatot fogalmazott meg, melyek a tervezett HÉSZ-ben szerepelnek.

(Megjegyzés: A fenti képek közül az első minden esetben a véleményezési anyagban szereplő szerkezeti vagy szabályozási tervjavaslatot ábrázolja, a második a vélemények alapján átdolgozott verziót.)

29. Szentháromság Plébánia Zákányszék

Az Egyházközség Képviselő Testülete 2011. november 28-i ülésén részletesen megismerte és megvitatta a településrendezési terv CD-n megküldött tervezetét, melyet elfogadásra javasol.

5. Emlékeztető, Tervtárgyalási jegyzőkönyv

Emlékeztető

Tárgy: Zákányszék készülő Településrendezési Tervéről egyeztetés

Jelenlévők: Matuszka Antal polgármester

Tanács Gábor műszaki ügyintéző

Maroster Emília mórachalmi építéshatóság

Balogh Tünde tervező (Új-Lépték Bt)

Várkonyi Gábor tervező (Új-Lépték Bt)

Maroster Emília Mórachalom I. fokú építéshatóság kezdeményezésére a tervi véleményezésre bocsátott településrendezési tervről zajlott egyeztető tárgyalás a Polgármesteri Hivatal tárgyalótermében. A jelenlévők az alábbi javaslatokat fogalmazták meg a készülő tervhez:

- 1) A „Ks” sport és szabadidőközpont déli része „V” vízgazdálkodási övezetbe kerül a beékelődő lakóterület vonaláig, magába foglalva a tervezett záportavat. A beékelődő Lf-1 lakóterület keleti határvonala pontosításra kerül, az elkészült parkrendezési tervet figyelembe véve.
- 2) A Vt-2 településközpont vegyes övezet minden telkén az Sz-2 szabályozási terv rögzíti az építési helyeket és kötelező építési vonalakat.
- 3) A 024/8 és 024/30 helyrajzi számú ingatlanok belterület felé eső végén kijelölt kis közterületsáv helyett építési telek kialakítására biztosítson helyet az Sz-2 szabályozási terv.
- 4) Az 5432. sz. út mentén kijelölt „Kid” különleges idegenforgalmi területből a 02/6 és 02/56 helyrajzi számú telkek maradjanak mezőgazdasági besorolás alatt és a rájuk vonatkozó tervezett elővásárlási jog se lépjen érvénybe.
- 5) A belterület ÉK-i részén kiosztott telkek (hrs: 636-648) kiterjedését, kiosztását korrigálja a tervező, tekintettel az új szabályozási terv által velük közvetlenül határos területen megszüntetett lakóövezet helyén hatályba lépő mezőgazdasági terület felhasználásra..
- 6) Az 5432 sz. úton jelölt térségi jelentőségű kerékpárút nyomvonala kerüljön át az út túloldalára, a kiviteli tervekben szereplő módon.

A fenti javaslatokkal kapcsolatos észrevételeiket T. szervek a 2012. február 14-én esedékes tervtárgyaláson vagy a tervtárgyalási meghívóra írt válaszlevelükben fogalmazhatják meg.

Zákányszék, 2012.január 10.

Jegyzőkönyv

Készült:

2012. február 14-én, a Zákányszéki Polgármesteri Hivatal (6787 Zákányszék, Lengyel tér 7.) tárgyalótermében megtartott tervezett tárgyalásról

Tárgy: Zákányszék Község új Településrendezési Terve - tervezett tárgyalás

Jelen vannak:

Mellékelt jelenléti ív szerint, mely jelen jegyzőkönyv elválaszthatatlan részét képezi

Levezető elnök: Matuszka Antal Zákányszék polgármestere

Matuszka Antal polgármester köszöntötte a megjelenteket. Megnyitotta az egyeztető tárgyalást.

Várkonyi Gábor tervező elmondta, hogy az építéshatósággal történt egyeztetést követően Zákányszék Község Önkormányzatának mindkét bizottsága ismételt tárgyalta az új településrendezési tervet az Étv. 9.§ (3) bekezdés szerint beérkezett vélemények ismeretében és a beérkezett véleményekben szereplő, az időközi építéshatósági egyeztetésen és a bizottsági üléseken elhangzott javaslatok figyelembe vételével elfogadott változtatások tervbe való beépítését másnap a Képviselő-testület határozatban rögzítette.

Röviden összefoglalta az előzményeket, majd *Sándor Gabriella* (CsMKH) kérésére szigorúan a kiküldött anyagban még nem szereplő változtatásokat részletezte: A Polgármesteri Hivatal mögött és a Plébánia telkén kijelölt építési helyek lehetővé teszik a park határán térfalként is funkcionáló közösségi, szolgáltató épületek emelését, a HÉSZ-ben részletezett „Vt-2” településközpont egyes övezet előírásainak megfelelően.

A sportpálya menti csatorna és a beékelődő „Lf-1” övezet határvonala pontosításra került, míg utóbbtól nyugatra – a park hasznosítási tervében is szereplő tó helyén – „V” vízgazdálkodási területet javasol kialakítani a terv.

A település ÉK-i részén megszüntetett lakóterület határán, a 02/48-as helyrajzi számú telektől délre javaslatot tesz a terv a tervezett belterülethatár módosítására, a későbbi előnyösebb telekalakítási lehetőségek végett.

A „Kid” különleges idegenforgalmi övezet részeként tervezett 02/56 és 02/6 helyrajzi számú ingatlanok „Mt” tanyás mezőgazdasági övezetben maradnak.

A régi TSZ major területe (hrsz: 0106/32,33,34 stb..) az eredetileg tervezett „Gksz” kereskedelmi szolgáltató helyett a tervezett tevékenységekhez jobban illeszkedő „Km” különleges major övezetbe nyert besorolást.

A helyi védelemre javasolt építmények külön rendeletben kapnak helyet.

Sándor Gabriella jelezte, hogy az építészeti örökségvédelmi hatástanulmány nem érkezett meg részére. A HÉSZ-ben az országosnál megengedőbb szabályozást terveznek a mezőgazdasági területekre vonatkozóan a birtokközpontok minimális telekméretének 2500 m²-re való csökkentésével. Kéri a felmentési dokumentációt.

Várkonyi Gábor a tervező iroda nevében kinyomtatva eljuttatta a kért dokumentumokat a Főépítész Irodának.

Matuszka Antal véleménye szerint a hatályos előírások sok esetben lehetetlenné tették a tanyai fejlesztéseket, ezért indokolt a külterületi ingatlanokon ezen szabályok kedvezőbbé tétele.

Balogh László a Bordány irányába tervezett kerékpárútról érdeklődött. *Várkonyi Gábor* tájékoztatta, hogy Zákányszék szerkezeti tervén a Mórahalom és Bordány irányába tervezett, térségi jelentőségű

kerékpárutak feltüntetésre kerültek. Mórahalomtól a belterületig kiviteli terv készült, ami alapján a tervezett kisajátítási vonalat is ábrázolják a szabályozási tervek.

Talmácsi István a tanyasi iskolák helyi védettség alá helyezését javasolja. Véleménye szerint fontos az építészeti értékes táji elemek, épületek védelme. *Várkonyi Gábor* felvetette egy külön értékvédelmi rendelet ötletét, melyben rögzítésre kerülnének a település helyi védettség alá vont épületei és a vonatkozó szabályok. *Matuszka Antal* polgármester támogatta az ötletet.

Balogh László felhívta a figyelmet a készülő szennyvíz-projektre, melynek elemeit kéri beépíteni a településrendezési tervbe.

Várkonyi Gábor tájékoztatta, hogy Kiss István vízügyi szaktervező szem előtt tartotta a szennyvíz projektet a tervezés során és a szükséges elemei szerepelnek a rendezési tervben.

Balogh László érdeklődik az új nagy-középnomású gázvezetékekkel kapcsolatban. Tájékoztatása szerint a győri nagyfogyasztói központtal egyeztettek. *Viktor Zoltán* nem tudott róla, de ígérete szerint utánajár a dolognak. *Várkonyi Gábor* kérte a Kiskunhalasi Dégázt, hogy az új tervet véleményezze, mert tévedésből a hatályos rendezési tervről írtak szakvéleményt. *Viktor Zoltán* ígéretet tett a véleményük frissítésére.

Balogh László érdeklődött, hogy az M9-es gyorsforgalmi út szerepel-e a terveken.

Várkonyi Gábor tájékoztatta, hogy a szerkezeti terven egyeztetési sávként szerepel a tervezett nyomvonal az új megyei terv alapján, a szabályozási tervre nem tűnik indokoltnak rávezetni, felesleges korlátozást jelentene a településnek, hiszen 30-40 éves távlatban várható csak a megépülése.

Szűcs Pál jelezte, hogy két kisebb vezeték nem szerepel a terveken. *Várkonyi Gábor* ígéretet tett, hogy feltünteti a kért vezetékszakaszokat a tervlapokon.

Várkonyi Gábor elmondta, hogy a gyűjtő utak körül nem ír elő jogszabály egyeztetési sávot, így azok nem szerepelnek a terveken (a hatályos tervben már jelölt gyűjtő utak esetén sem).

Egyéb javaslat, hozzászólás nem érkezett így Matuszka Antal megköszönte a részvételt és lezárja a tárgyalást

Időközben a **tervtárgyalási meghívó** kapcsán érkeztek írásos **észrevételek**, melyek a megrendelői-tervezői válaszokkal kiegészülve a következők: (aláhúzással az új, áthúzással a megszüntetendő részek szerepelnek)

Az *ATIKÖVIZIG* kérte a „csatorna” szó kivételét a Helyi Építési Szabályzat (továbbiakban HÉSZ) 15.§ (4) b) pontjából. Indoklása szerint a külterületi csatornák nem vonhatók egy pont alá az utakkal. *Válasz: A HÉSZ 15.§ (4) b) pontja a következőképpen módosul: „b) A külterületen meglévő, ingatlan nyilvántartásban nem szereplő*

ba) utak csak akkor szüntethetők meg (pl. szánthatók be), ha idegen tulajdonú ingatlan megközelítésére már nem használják,

bb) csatornák csak egyéb jogszabálynak megfelelően számolhatók fel.

A Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Erdészeti Igazgatósági előző leveleiben foglaltakat fenntartja, a tervtárgyaláson más irányú elfoglaltsága miatt nem tud részt venni.

Az EDF Démász Zrt új észrevételt nem fogalmazott meg.

A Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság más irányú elfoglaltsága miatt nem tudott részt venni a tervtárgyaláson, észrevételt nem tesz. A jegyzőkönyvből kér egy példányt.

Az ATIKÖFE levelében jelezte, hogy a tervtárgyaláson nem vesz részt.

A Csongrád Megyei Kormányhivatal Kulturális Örökségvédelmi Iroda köszönettel vette az elkészült örökségvédelmi hatástanulmányt, mely a törvényi követelményeknek megfelel. Néhány apróbb tartalmi módosítást javasol. Véleménye szerint a HÉSZ 30.§ túl átfogóan és lazán fogalmaz, javasolja

az örökségvédelmi törvény bizonyos passzusait beemelni, majd részletezi azokat. *Válasz: A 61/2009. (XII.14.) IRM rendelet 16.§-a alapján magasabb szintű jogszabályból (amivel nem lehet ellentétes a HÉSZ) sem szó szerint, sem tartalmilag nem lehet idézni.* A jövőre nézve tájékoztat, hogy a módosítási helyszínekre minden esetben terepbejárást javasol, mert a régészeti lelőhelyek határvonala sok esetben pontatlan, az adattári információ pedig kevés, ezért nem garantálható, hogy a beruházások előtti feltárások során nem kerülnek elő értékes leletek.

A HÉSZ változásai az építéshatósági és főépítési egyeztetéseken, valamint a közvetlenül a tervtanács előtt tartott bizottsági üléseken elhangzott javaslatokat figyelembe véve (Az Étv. 9§ (3) szerinti véleményezési anyag módosulásai a tervtárgyalási meghívóval együtt ismertetésre kerültek, csak az utána felmerült módosítási javaslatokat tartalmazza a következő összefoglaló. Aláhúzva az új részek, áthúzva a törölendők):

- 1.§ (3) (a) 2. szabályozási vonal (köz- és magánterületet elválasztó új határvonal)
- 1.§ (3) (b) 1. ~~javasolt~~ irányadó tájfasítás amely a részletesebb terműveletek (pl. megvalósíthatósági, engedélyezési illetve kivitelezési terv) során pontosítható,
2. helyi egyedi tájértékek, melyekről a Kiskunsági Nemzeti Park készít katasztert köre célvizsgálaton alapuló helyi rendeletben állapítandó meg.
- 2.§ (2) Homokbánya kizárólag „Mt” területen létesíthető.
- 7.§ (1) ~~(a)~~ A község igazgatási területén az *üzemi létesítménytől* (üzemi telephelytől, berendezéstől, technológiától, kulturális, szórakoztató, vendéglátó, sport-, reklámcélú, közösségi, továbbá minden hangosítást igénylő rendezvénytől és egyéb helyhez kötött külső zajforrástól), az *építőipari kivitelezési tevékenységtől* és a *közlekedéstől* származó zaj terhelési határértékei a mindenkor hatályos országos érvényű jogszabályok szerint állapítandók meg.
- ~~b)~~(2) A terhelési határértékeknek a környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló mindenkor hatályos országos jogszabály szerinti megállapításakor a zajtól védendő területek 1-4. sorszámú kategóriába való besorolása megegyezik a jelen rendelet szerinti területhasználati besorolással.
- 8.§ (1) Elővásárlási jog jegyzendő be az önkormányzat javára az 2, 132, 695 helyrajzi számú (SZ-2 szabályozási terven is jelölt) ingatlanokra, az alábbi településfejlesztési célokkal:
- a) gazdasági területek fejlesztése
- b) településközpont rehabilitáció
- ~~c) turisztikai attrakciófejlesztés~~
- ~~d) belvíztározó kialakítása.~~
- 10.§ (3) 1. Beépítési mód: oldalhatáron álló építési helyen belül, csurgótávolság értéke 1,2 m lehet.
- 10.§ (4) 1. Beépítési mód: oldalhatáron álló építési helyen belül, csurgótávolság értéke 1,2 m lehet.
- 11.§ (3) 1. Beépítési mód: az SZ-2 tervben meghatározott építési helyen belül a kötelező építési vonal szerint, ~~de új épület építése vagy meglévő bővítése esetén a terveket az illetékes tervtanácsnak be kell mutatni.~~
- 14.§ (1) a) A „Km” jelű *mezőgazdasági üzem* (major) területén a mezőgazdasághoz kapcsolódó üzemi tevékenység (tárolás, feldolgozás, állattartás, gépjavítás, stb.) építményei, a kinnlakást szolgáló lakások, és szállásépületek és egyéb, nem jelentős zavaró hatású gazdasági jellegű épületek helyezhetők el.
- b) Bármely gazdasági tevékenység építményeinek létesítése illetve meglévő építmények bővítése, átalakítása, rendeltetésváltoztatása akkor megengedett, ha a majorban jogszerűen folytatott

tevékenységek építményeinek rendeltetés szerinti használatát nem korlátozza. Az összeférhetőséget szükség szerint eseti szakhatósági vélemények alapján kell megállapítani.

14.§ (3)-b) A „K~~id~~-K~~h~~” övezet előírt beépítési paraméterei:

14.§ (4) a) Az „Ks” jelű sport-és szabadidő terület közhasználatú, vagy közhasználat elől elzárt sportpályák és kapcsolódó építményei (öltöző-, szállás-, vendéglátó illetve karbantartó épület, lelátó, edzőterem), igazgatási, oktatási, szolgáltató és a szabadidő eltöltését biztosító épület elhelyezésére szolgál.

15.§ (4) b) A külterületen meglévő, ingatlan nyilvántartásban nem szereplő

ba) utak csak akkor szüntethetők meg (pl. szánthatók be), ha idegen tulajdonú ingatlan megközelítésére már nem használják,

bb) csatornák csak egyéb jogszabálynak megfelelően számolhatók fel.

18.§ (10) Fólia- és üvegházak belterületen kizárólag növénytermesztés és kapcsolódó tevékenységei céljára hasznosíthatók.

Különleges beépítésre nem szánt terület (Ktu)

20.§ (1) A „Ktu” különleges beépítésre nem szánt turisztikai övezetben az idegenforgalommal kapcsolatos, turisztikai jellegű építmények és kapcsolódó létesítményeik helyezhetők el.

(2) Az övezetben lévő ingatlanokon építményt csak az Sz-1 szabályozási terven jelölt „beépíthető telekrész” határvonalon belül lehet elhelyezni, a fennmaradó telekrészen az erdőművelés megtartandó.

22.§ (7) Településközpont egyes övezetben az utcavonalon álló épület külső falsíkja a csatlakozó terep, illetve járdaszinttől számított 3,0 m fölött a határoló uteaszakasz szélességének 1/20 részével, de legfeljebb 0,9 m-rel a közterület fölé kiléphet.

31.§ (4) Helyi egyedi művi értékvédelem alá tartoznak az alább felsorolt külön helyi építészeti értékvédelemről szóló rendeletben rögzített helyi művi értékek, amelyek a következő előírásokkal: tömegét, homlokzatát, anyaghasználatát eredeti kialakításukban kell megtartani ill. felújításkor abba visszaállítani:

a) az építmény nem bontható, életveszélyessé vált műszaki állapot esetén megmentését azonnal meg kell kezdeni;

b) felújítás, bővítés, átalakítás során az eredetivel megegyező anyagok használandók,

c) épület bővítése ne érintse a közterület felőli homlokzatot, kivéve, ha más műszaki megoldás telken belül nem lehetséges;

d) a közterületre néző homlokzat elkerülhetetlen átépítése során a nyílászárók eredeti arányait, a párkányok, ablakkeretek s a homlokzat egyéb díszítőelemeinek jellegét meg kell őrizni, vagy – korunk építészetének eszközeivel – vissza kell idézni;

e) tetőtér beépítése során a közterületre néző homlokzaton a meglévő vagy az eredeti állapot szerint helyreállított felépítményeket kell bevilágításra használni, vagy tetősíkban lévő ablakok alkalmazandók;

f) az épület jellegéhez szorosan hozzátartozó építmények (pl. kerítés, kapu, szegletkő, rács, stb.) lehetőség szerint eredeti szituációban megőrzendők;

g) közterületre néző homlokzatra nem helyezhető ki parabola antenna illetve klímaberendezés, belülről megvilágított reklám;

h) közterületre néző homlokzatra csak különálló, legfeljebb 25 cm magas betűkből álló, vagy 0,3 m²-nél nem nagyobb táblára rótt, nem műanyagból készült felirat helyezhető el, üvegtapéta felirat nem alkalmazható;

a) római katolikus templom és plébánia (hrsz: 99, 100/2)

b) Móra Ferenc utca 10. szám alatti lakóház (hrsz: 394/1)

c) Tanya 464 (hrsz: 0117/2)

d) Tanya 716 (0238/2)

e) Tanya 703 (036/36)

f) Tanya 316 (078/131)

g) kisvasút épülete és iskola (0324/2)

6. Területhasználat változásainak táblázatos jegyzéke és az Étv. 8.§ szerinti igazolás

Ügyszám	Terület (ha)	Hatályos ter.felh.	Új ter.felh.
I.	87,8	MT	Eg
II.	26,7	ME	V
	1,5	MT	V
III.	1,5	vE	Kid
	1,1	vE	Mt
	0,3	V	Lf
	0,4	Ks	V
	0,3	Ks	Lf
	4,4	MT	Km
	2,1	MT	Km
	5,6	mGk	Km
	6,5	mGt	Km
	24,4	mGt	Mt
IV.	37,0	MT	KÖu
V.	2,1	mGt	Mt
	7,7	MT	Gip
	4,2	MT	Gksz
VI.	8,5	MK	Lf
	1,1	MK	Vt
	0,6	MK	Zk
	5,7	MT	Lf
	6,4	fLt	Mt
	1,0	mGt	Lf
VII.	0,1	tV	Zk
VIII.	0,2	K	Zk
	0,6	KI	Zk
	0,1	KP	Kv
IX.	3,8	gE	Ktu

X. Pont annyi mezőgazdasági terület kerül lakóövezetbe, amennyi lakóból mezőgazdaságiba.

Az **Étv. 8. § (2) bek. c)** pontja előírja: „*c) a települések beépítésre szánt területe csak olyan területfelhasználás céljára növelhető, amelyen célra a település már beépítésre kijelölt és igénybe vett területén belül nincs megfelelő terület.*” Ennek teljesülését azokban a Településszerkezet módosítási ügyekben kell vizsgálni, ahol új beépítésre szánt terület keletkezik:

III. ügy: „Kid” különleges idegenforgalmi és „Km” különleges major övezeti kategória még nem szerepelt a rendezési tervben, a tervezett új funkciók befogadása miatt volt szükséges a kijelölésük. A sportpálya melletti kismértékű lakóövezeti átsorolás a terület építésjogi helyzetének tisztázása miatt vált szükségessé.

IV. ügy: „KÖu-2” gyűjtőút nem szerepelt a hatályos tervben. Az utak kijelölése hangsúlyos települési érdek.

V. ügy: A hatályos tervben szereplő „mGt” és „mGk” övezetek „Gksz” övezetbe sorolásakor nem jön létre új beépítésre szánt terület, csupán beépítési lehetőségeik változnak. A mezőgazdasági területek gazdasági-kereskedelmi övezetbe sorolása az érintett területek gazdasági jellegű tevékenysége és ezen tevékenységen belüli fejlesztési szándéka miatt volt szükséges. A belterület északkeleti részén kijelölt gazdasági terület rendelkezik még beépítetlen részekkel, ugyanakkor a külterületi üzemek rendeltetésüknél fogva helyhez kötöttek, nem várható el tőlük, hogy áttelepüljenek a már kijelölt gazdasági övezetbe.

„Gip” ipari terület nem szerepelt a hatályos tervben.

VI. ügy: Az újonnan kijelölt „Lf-2” övezeti kategória nem szerepelt a hatályos tervben. A „Vt-2” övezet hatályos tervi kijelölése nem tartalmaz beépítetlen területeket.

VIII. ügy: „Kv” övezeti kategória nem szerepelt a hatályos tervben.

7. Biológiai aktivitásérték táblázat

Kerekítés egy tizedes jegyig

1.	Területhasználat	Értékmutató	Változás (ha)	Változás (pontszám)
2.	BEÉPÍTÉSRE SZÁNT TERÜLETEK			
3.	Lakóterület			
4.	Nagyvárosias lakóterület	0,6		
5.	Kisvárosias lakóterület	1,2		
6.	Kertvárosias lakóterület	3		
7.	Falusias lakóterület	2,4	+9,4	+22,6
8.	Vegyes terület			
9.	Településközpont vegyes terület 10% zöldfelülettel	0,5	+1,0	+0,5
10.	Központi vegyes terület	0,5		
11.	Gazdasági terület			
12.	Kereskedelmi, szolgáltató terület	0,4	+3,3	+1,32
13.	Ipari terület	0,4	+7,7	+3,1
14.	Üdülőtérület			
15.	Üdülőtér terület	2,7		
16.	Hétfélig házas terület	3		
17.	Különleges terület			
18.	Nagy bevásárlóközpontok és nagy kiterjedésű kereskedelmi célú területek	1,5		
19.	Vásárok, kiállítások és kongresszusok területei	1,5	+1,8	+2,7
20.	Oktatási központok területei	3		
21.	Egészségügyi területek	3		
22.	Nagy kiterjedésű sportolási célú területek	3	-0,7	-2,1
23.	A kutatás-fejlesztés, a megújuló energiaforrások hasznosításának céljára szolgáló területek	2,2		
24.	Állat- és növénykertek területei	3		
25.	Nyersanyag-kitermelés, nyersanyag előfeldolgozás céljára szolgáló területek	0,1		
26.	Honvédelmi és katonai, valamint nemzetbiztonsági építmények területei	1,5		
27.	Hulladékkezelők, -lerakók területei	0,1		
28.	Épületnek minősülő közlekedési építmények területei, ha azok nem a közlekedési területen belül kerülnek elhelyezésre	0,5	-0,1	-0,05

29.	Temetők területei	3		
30.	Mezőgazdasági üzemi terület	0,7	-20,0	-14,0
31.	Egyéb, helyi sajátosságot hordozó terület	1,5		
32.	BEÉPÍTÉSRE NEM SZÁNT TERÜLETEK			
33.	Közlekedési és közműterület			
34.	Autópályák, autóutak, valamint főutak	0,5		
35.	Országos mellékutak, helyi gyűjtőutak, kiszolgáló utak, kerékpár- és gyalogutak, valamint vasúti pályák	0,6	+37	+22,2
36.	Zöldterület			
37.	Zöldterület 3 ha felett	8		
38.	Zöldterület 3 ha alatt	6	+1,4	+8,4
39.	Erdőterület			
40.	Védelmi, gazdasági és oktatási-kutatási rendeltetésű erdőterületek	9	+81,4	+732,6
41.	Egészségügyi-szociális, turisztikai rendeltetésű erdőterület	8		
42.	Mezőgazdasági terület			
43.	Kertes mezőgazdasági terület	5	-10,2	-51
44.	Általános mezőgazdasági terület	3,7	-144,5	-534,6
45.	Vízgazdálkodási terület	6	+28,3	+169,8
46.	Természetközeli terület			
47.	Karsztbokorerdő	9		
48.	Mocsár, nádas	8		
49.	Sziklás terület	2,5		
50.	Különleges beépítésre nem szánt terület 80% zöldfelülettel			
51.	Egészségügyi területek	6	+3,8	+22,8
52.	Nagy kiterjedésű sportolási célú területek	6		
53.	Kutatás-fejlesztés, megújuló energiaforrások hasznosításának céljára szolgáló területek	3,2		
54.	Állat- és növénykertek területei	6,4		
55.	Temetők területei	6		
56.	Nyersanyaglelőhelyek	0,2		
57.	Honvédelmi és katonai, valamint nemzetbiztonsági területek	3,2		
58.	Egyéb, helyi sajátosságot hordozó terület	3,2		
Összesítés:			+388,47 pont	

8. Alátámasztó szakági munkarészek

8.1. Táj- és kertépítészet

Egy település zöldfelületi rendszere több elemből áll, és sokrétű feladatot kell betöltenie.

A belterület zöldfelületi elemei: utcafásorok, út menti zöldsávok, közparkok, intézményterületek zöldfelületei mellett a lakókertek kialakítása és mennyisége is jelentősen meghatározza egy település arculatát.

A külterületi erdők, tanyák, az ide vezető utak fásítása szintén e rendszer elemeit alkotják.

Belterület meglévő zöldterületei:

Templomkert: növényállományát elsősorban a Tilia egyedek és Picea pungens glauca jelentős számú és korú növényei alkotják. A hátsókertet raszterbe ültetett Betula pendula és Acer saccharinum fasorai árnyékolják.

Lengyel tér: a település közparkja. Az épített részek: mint a rendezvénytér, több oldali árkádsor, ivókút mellett több növénynemzetségből álló díszfa található a területen: Platanus, Ulmus, Rhus, betula, Cornus, Celtis, Koelreuteria, Malus, Thuja, Juniperus egyedek.

Víztorony mögötti terület: elsősorban Platanus, Acer platanoides, Thuja, Salix, Tilia nemzetség növényei találhatók a területen.

Játszóter – József a. utca: mérleg- és láncos hinta, csúszda, rugós játék alkotja a felszerelési tárgyakat. Növényei: Acer saccharinum, Platanus, Catalpa, Thuja.

Kegyeleti park: Tilia, Albizia, Thuja, Fraxinus, Juniperus, Cotoneaster, Spiraea, Potentilla, Lonicera, Juniperus communis az itt található növényállomány.

Temető: Prunus cerasifera 'atropurpurea', Catalpa bignonioides alkotja a kerítésen kívüli fasorokat. Belül egy-egy Robinia és fenyő található.

Utcafásorok:

Jellemzően széles, kétoldali zöldsáv, ill. keskeny, szinte fásíthatatlan területek fordulnak elő. A fásítás másik akadálya a légvezeték.

Bordányi út: széles zöldsáv, több gyümölcsfa a légvezeték alatt

Dózsa Gy. Utca: páros oldalon gyümölcs, akác, thuja, páratlan oldalon főleg cserje

Ifjuság utca: fásítandó zöldsáv

Béke utca: gyümölcs, Thuja, virágos előkert

József a. utca: virágos előkertek, örökzöld növények

Szegfű utca: thuja, Catalpa,

Egyedi tájérték: helyi védelem alatt áll, a 024/46 hrsz-ú tanya mellett található, 140 cm átmérőjű, 470 cm törzskörméretű, kocsányos tölgy (Quercus robur)

Összességében:

- A településről ma hiányoznak az egységes út menti fasorok. A telepítést célszerű előnevelt faiskolai növényanyaggal megvalósítani, így egységes, fajtaazonos egyedekből álló fasorokat kapunk.
- Közmű kiépítés kertészeti munkarésszel együtt történjen, így lehetőség van a hiányzó fasorok helyének kijelölésére.

A zöldfelületi koncepciónak a meglévő természeti értékek – minőségi fejlesztésük mellett – összekapcsolását kell előirányozni, olyan tervezett fejlesztéssel, mely a meglévő különálló elemeket rendszerré fejleszti.

Zöldfelület fejlesztési javaslatok:

Belterület:

- közpark kialakítás és rekonstrukció kertépítészeti terv alapján
- utcafásorok kialakítása kertészeti terv alapján (közű és termőhelyi adottságok figyelembe vétele)
- EU szabványnak megfelelő játszótér kialakítása
- intézményterületek fásítása
- temető fásítása
- védendő növény(ek) kijelölése

Külterület:

- dűlőutak fásítása
- semlyékek megtartása
- védelemre javasolt területek kijelölése
- erdősítés

A belterületi zöldfelületek és zöldterületek a külterület területfelhasználásával együtt egységes zöldfelületi rendszerben kezelendők.

A közterületi zöldfelületeken:

- a.) Minden 10 cm-nél nagyobb törzsmérőjű nem gyümölcsfa kivágása a teljes közigazgatási területen engedélyköteles.
- b.) A szabályozási tervben jelölt fásorok helyeit sem magas, sem mélyépítési létesítményekkel elépíteni, sem megszüntetni nem lehet
- c.) Magas és mélyépítési munkák során a meglévő növényzetet adottságként kell kezelni és az érvényben lévő védőtávolságokat be kell tartani. Fakivágás csak indokolt esetben, és fapótlási kötelezettséggel történhet.
- d.) A szükséges fapótlás mértéke a kivágott fa törzskörméretével egyező famennyiség eltelepítése kiviteli terv alapján, min. 10/12 törzskörméretű csemetékkal.
- e.) Fa és örökzöld épülettől, kerítéstől 3,00 m-re, cserje 1,0 m-re telepíthető.

8.2. Közlekedésrendezés

Közúti közlekedés

Nagyteréségi kapcsolatok

Az M5 autópálya Bajai úti csomópontja az 5431 j. úton haladva 15 perc alatt elérhető, így a községből gyorsan elérhető az ország gyorsforgalmi hálózata.

Távlatban tervezett M9 gyorsforgalmi út nyomvonalát feltüntettük.

Kistérségi csomópontok

Zákányszéken halad keresztül az 5432 j. Bordány – Mórahalom összekötő út, melyen elérhető az 55 sz. országos másodrendű főút.

Az 5431 j. úton Ruzsa és Domaszék községek érhetőek el.

A község közúthálózata

Zákányszék község **közigazgatási** területét az alábbi országos mellékutak érintik

- 5431 j. Ruzsa – Domaszék – 55 sz. út összekötő út
- 5432 j. Bordány – Mórahalom összekötő út

A település **belterületi** közúthálózatának gerincét az 5432 j. út átkelési szakasza képezi.

A közutak tervezésére vonatkozó ÚT2-1.201:2008 útügyi műszaki előírás az országos közutak kezelői számára kötelező, a helyi közutak tekintetében ajánlott, így a műszaki paramétereket a fentiek szellemében határoztuk meg.

Az OKA (Országos Közúti Adatbank) közzétett adatai szerint a számozott utak 2009 évi forgalma

5431 j. út ÁNF 1292 jmű/nap
 MOF 140 E/ó

5432 j. út ÁNF 1626 jmű/nap
 MOF 170 E/ó < max. 800 E/ó

ÁNF – átlagos napi forgalom: jármű/nap

MOF – mértékadó óraforgalom: egységjármű/óra

Fenti értékekből látható, hogy a 2x1 forgalmi sáv hosszú távon is megfelelő lesz, a forgalom ötszörös növekedése esetén merülhet ki a keresztmetszeti kapacitás.

/ÚT 2-1.201:2008 4.3.3 pont, 4.1. táblázat/

Országos mellékutak **külterületi** szakaszának jellemzői

	építési terület szélesség	védősáv szélesség	útkategória szerinti besorolás
5431 j. út	kialakult	50 m	K.V.A
5432 j. út	kialakult	50 m	K.V.A

K.V.A – külterületi összekötő út „A” jelű környezetben – síkvidéken, épített környezeti korlátozások nélkül

Helyi gyűjtő utak külterületi szakaszain a szabályozási szélesség 16.0m javasolt burkolat-szélesség 6.0m.

K.VI.C külterületi feltáró út $v_t=50\text{km/h}$

Országos közút **belterületi** szakaszának jellemzői

utca neve	útkategória	beépítési szélesség /m/	burkolat szélesség /m / meglévő/tervezett	járda
Dózsa Gy. u. 5432	B.V.c.B	16,00	6,10/6,50	kétoldali

Az új lakóutcák szabályozási szélessége kötöttség esetén 12.0m, egyébként 16.0m legyen.

Távlatban minden utcát szilárd burkolatúra kell kiépíteni.

Gyalogos közlekedés

Kétoldali beépítés esetén kétoldali járda építése indokolt, melynek minimális szélessége a gyalogos úrszelvény – 0,75 m – kétszerese, vagyis 1,5 m. Indokolt esetben – pld. helyszini kötöttség – a szélesség 1,2 m-re csökkenthető. Az új csomópontokban gyalogos védő szigetek létesítendőek a fő gyalogos irányokon.

Parkolás

A meglévő intézmények parkolási igénye közterületen biztosított, ill. biztosítható. A tervezett építmények járműveit minden esetben saját telken kell elhelyezni. A járművek elhelyezésére és a szükséges parkolóhelyek számának meghatározására az OTÉK 42.§-ban leírtak vonatkoznak.

Üzemanyagtöltő állomás az 5431 és 5432 j. utak csomópontjában található, mely az igényeknek megfelel!

Tömegközlekedés

A községet helyközi járatok érintik. A járatok nyomvonala és jelenlegi megállói változatlanul maradnak. A szabványos méretű autóbusz öblök kiépítése minden megállóhelyen indokolt.

Kerékpáros közlekedés

A tervezett térségi kerékpárút nyomvonalát Zákányszéket érintő szakaszát a hatályos Csongrád megyei TRT tartalmazza.

A kerékpárút terve Zákányszék és Mórahalom közötti szakaszra elkészült, az érvényben lévő ÚT2-1.203:2010 kerékpárforgalmi létesítmények tervezése c. UME Alapján.

Vasúti, vízi és légi közlekedési viszonylat és védőzóna a települést nem érinti.

8.3. Víziközművek és vízrendezés

1./ Ivóvízellátás

A községben kiépített vezetékes vízellátás van, amelyet a Térségi Vízmű Üzemeltetési Intézmény üzemeltet (üzemeltetési vízjogi engedély száma: 23758-1-6/2005.) A vízjogi Üzemeltetési engedély érvényessége: 2030.12.31.

1.1/ Vízbázisok

A vízműtelep helye Petőfi és József A. u. keresztezésénél lévő 260/1 hrsz-ú. telek.

Itt található a 3db mélyfúrású kút vízbázisa a községi vízműnek.

Az I. sz. kút csúcsidejű kiegészítést végez. Vízhozama $Q = 200$ l/min

A II. sz. kút enyhén homokol, jelenleg véstartalékként üzemel.

A III. sz. kút folyamatosan üzemel. A kút a fúrás után rövid időn belül felújításra szorult, mely után a kitermelhető vízhozam is jelentősen visszaesett.

A kutak adatai

	I. kút	II.kút	III. kút
OKK szám	B-4	B-7	B-9
Talpmélység	218	263,6	336,5
Fúrás éve	1962	1973	1988
Mangán	45	60	40

Metán tartalom (CH ₄)	4,56	4,43	4,12
Arzén tartalom (As)	0,042	0,0406	0,033
Vas tartalom (Fe)	0,58	nics adat	0,26

Engedélyezett vízkivétel: 1150 m³/d

Napi átlagos termelés: 224 m³/d

Napi csúcstermelés: 407 m³/d

Tartalék vízhozam: 743 m³/d

Vízműkutak vize II. osztályú rétegvíz.

A község rétegvíz készlete földtanilag részlegesen védett. Közvetlen szennyeződés nem éri, de a hidrogeológiai védőidom szükségességét vizsgáló szakvéleményt időben el kell készíteni. (a 12/1997. (VII.18.) Korm. rendelet szerint)

(Ez az 50 éves elérési időhöz tartozó vízbázis védelmi terület nagysága a meglévő és tervezett kutak esetében a kút középpontjától számított ~650 m sugarú körön belül található.)

vízfogyasztási adatok:

Fajlagos vízfogyasztás					
Vízfogyasztás	2004	2005	2006	2007	2008
Vízigény (m³/év):					
Összes termelt víz	77 800	76 700	77 119	81 839	73 673
Kiszámlázott lakossági fogyasztás	53 633	52 809	52 592	55 374	55 644
Kiszámlázott intézményi fogyasztás	3 802	3 352	3 363	3 590	3 441
Kiszámlázott ipari / egyéb fogyasztás	2 607	2 303	2 350	2 590	2 495
Összes kiszámlázott víz	60 042	58 464	58 305	61 554	61 580
Nem kereskedelmi célú víz (értékesítési veszteség)	17 758	18 236	18 814	20 285	12 093
Hálózati veszteség becsült mennyisége	12 000	12 000	12 000	12 000	12 000
Értékesítési veszteség a termelés százalékában	22,83	23,78	24,40	24,79	16,41
1 főre jutó fogyasztás / igény (l/fő/nap):					
Lakosság összesen (fő) Közüemi vízellátásban érintett lakosok száma	1 430	1 435	1 440	1 445	1445
1 főre jutó fogyasztás	115,03	111,62	110,93	116,71	116,76
Bruttó 1 főre jutó igény	149,06	146,44	146,73	155,17	139,68
Mértékadó mennyiségek (m³/nap):					
Átlagos napi vízigény	213	210	211	224	202
Napi csúcsvízigény	341	407	357	379	325

I.1 A vízminőség

Az arzén, ammónium, vas, mangán és a metán gáz tartalma miatt a 201/2001 (X.25.) Korm. rendelet előírásai szerint határérték felett vannak. A szolgáltatott víz minőségének meg kell felelnie a 201/2001 (X.25) illetve az azt módosító 47/2005 (III.11) Kormány rendeletben foglaltaknak.

A település kútjainak vize vízminőségi szempontból a jelenlegi határértékeknek nem felel meg. A településen is elindult a víztisztítási program, amely szerint új víztisztítási technológiával határérték alatti minőségűre fogják tisztítani a vizet.

Az elfogadható megoldás várhatóan a vas-, arzén és az ammónium mentesítési technológia lesz előszűréssel a részáramú RO (fordított ozmózis) tisztítással. Ez a megoldás a legkevesebb vegyi beavatkozás mellett a kismértékű határértéktől való eltéréseket biztonságosan tudja kezelni.

A jelenleg szolgáltatott víz minősége, fő komponensek:

(A határérték feletti komponenseket dőlt és vastagított számokkal és betűkkel jelöltük.)

Kémiai paraméterek, mértékegység	Mért érték	Határérték	Eltérés a határértéktől
Arzén [$\mu\text{g}/\text{l}$]	30	10	+20
Bór [mg/l]	0,07	1	-0,93
Fluorid [mg/l]	<0,15	1,5	-1,35
Nitrit [mg/l]	<0,02	0,5	-0,48
Nitrát [mg/l]	<1	50	-49,0
Ammónium [mg/l]	0,68	0,5	+0,18
pH	7,9	6,5-9,5	jó
Vas [$\mu\text{g}/\text{l}$]	290	200	+90
Mangán [$\mu\text{g}/\text{l}$]	50	50	0
Permanganát index (KOI ps) [mg/ l O ₂]	0,8	5,0	-4,2
Nátrium [mg/l]	43,5	200	-156,5
Cisz 1,2 diklóretilén [$\mu\text{g}/\text{l}$]	<1,0	50	-49,0
Keménység mg/l CaO	100	50-350	jó
Összes metán l/m ³	-	-	-

1.2 Zákányszék vízellátó rendszerének jellemzői

A vízellátó rendszer alapját a 3db mélyfúrású kút vízbázisa biztosítja a községi vízműnek.

A meglévő hálózat alkalmas az adott ellennyomó rendszer szerinti vízelosztásra az igények biztosításával. Jelenleg nincs a vízműnél víztisztítás, az ivóvíztisztító program szerint a vízmű telep lesz a tisztítási technológia helye.

A régi elavult vízvezetékek cseréje a víztisztítással egy időben indokolt a tisztított víz minőségének és mennyiségének megőrzése, valamint a nyomásvesztések csökkentése érdekében.

A vízelosztó hálózat hossza: 13,13 km

Ebből:

Acél vezeték: 0,69 km

AC vezeték: 4,89 km

KMPVC,KPE vezeték: 7,55 km

Bekötővezeték hossza: 6,17 km

Bekötések száma, lakossági és közterületi: 670 db

Magastározó:

– AK 200-300 hidroglóbusz 200 m³, amely a napi víztermelés és fogyasztási kiegyenlítésre szolgál, megfelelő karbantartás mellett 20-30 évig biztosíthatja a megfelelő nyomást a hálózaton.

A nyári csúcspozitások idején, időnként a II. sz. kutat is üzemeltetik. A határértéket jobban meghaladó Arzén tartalma miatt csak a másik két kút vízával keverten kerülhet a hálózatba.

1.3/ Fejlesztés

1.3.1/ Vízműtelep fejlesztés

A község ivóvízbázisa távlatban sem elegendő. A településfejlesztési koncepció és a Terv kb. 2000 fő belterületi lakosra számít a távlatban. Ha a jelenlegi 224 m³/nap átlagfogyasztás a fejlesztésekkel növelve 240 m³/nap átlagfogyasztásra várható. A 379 m³/nap jelenlegi csúcspozitást a tervezés során stagnáló vagy minimális létszám növekedés figyelembevételével 480 m³/nap fogyasztásra növeltük. Ezt a mennyiséget még fedezi a jelenlegi kutak mértékadó kapacitása. A kutak fent említett rossz állapota, azonban indokolja a további vízbázis fejlesztést.

A vízműterületen kivitelezett kutat kell létesíteni és előtte pontos vizsgálattal kell meghatározni a beszűrődendő rétegeket, hogy a kitermelt víz arzén tartalma minél kisebb, de legalább (20-25 µg/l), legyen, mint a közeli településen is. A hidrogeológiai vizsgálatok alapján meghatározható ugyan az a vízadó réteg, amely kisebb arzén tartalommal rendelkezik. Az új kút várható és szükséges vízhozama kb. 800-1000 l/min közötti. Az új kútból várható vízminőség összességében meg kell, hogy egyezzen a térség jelenleg működő kútjaiból termelt vizek összetételével, azaz II. osztályú, tisztítást igénylő rétegvíz.

A településen jelenleg vízkezelés nincs, ezért az elfogadható megoldásként a vas-, arzén és az ammónium mentesítési technológiát javasoljuk előszűréssel, a részarámú RO (fordított ozmózis) tisztítással. Ez a megoldás a legkevesebb vegyi beavatkozás mellett a kismértékű határértéktől való eltéréseket biztonságosan tudja kezelni. A tisztított víz számára egy 50 m³-es vasbeton tisztavízmedencét kell kiépíteni szintén a vízmű telepen.

1.3.2/ Vízálózat fejlesztés

A vízálózat fejlesztése a meglévő rendszer hálózat optimalizálásán túl, az alkalmazott cső anyagok egységesítésével és az új fejlesztési területek ellátó vezetékének tervszerinti kiépítésével valósulhat meg.

2./ Szennyvízelvezetés, szennyvíztisztítás

2.1/. Csatornázás, szennyvíztisztítás tervezett állapot

2.1.1/ Szennyvíztisztítás

A tervezett szennyvíztisztító telep a Móraalmi-Zákányszéki közös biológiai SBR rendszerű szennyvíztelep, korszerű tisztítási technológiával. A két település közös szennyvíztelep kialakítása

miatt a fajlagosan is gazdaságos kialakítás fog létrejönni. A tervezett szennyvíztisztító telep egyedileg méretezett, SEMI SBR és szakaszos betáplálású, SBR biológiai tisztítási technológiájú szennyvíztisztító rendszer, amely ún. aktív eleveniszapos, időciklusok alapján, oldott oxigénszint szabályozással működő, totáloxidációs szennyvíztisztítási folyamatot tesz lehetővé. Ennek jellemzője a nagy pufferálási térfogat, az igen alacsony fajlagos szerves anyag terhelés, az ebből következő stabilizált eleveniszap, valamint a rugalmas alkalmazkodó képesség az alul- és túlterhelésekre.

A szennyvíztisztító rendszer valamennyi létesítménye vagy terepszint alatt, vagy épületben helyezkedik el. A terepszint feletti falak, ill. a fedélelem hőszigeteléssel ellátottak.

A kommunális szennyvizek fogadására 2 db 288 m³/h teljesítményű, 5 mm-es résközű MAIND TOP 80/1 típusú, vagy azzal azonos minőségű és kapacitású hengerrács berendezés szolgálna. A két párhuzamosan működő berendezés a zákányszéki és a mórahalmi végátemelők egyszivattyús és kétszivattyús üzemállapotának megfelelően fogadja a tisztítandó nyers szennyvizeket. Ezekhez csatlakozik a meglévő tisztító telepen található szippantott szennyvíz fogadó és előkezelő szennyvíz mennyisége is. A tisztító rendszerbe becsatlakozó nyomóvezetékek úgy kerülnek kiépítésre, hogy mindegyik külön-külön, mindkét gépegységhez csatlakozik késtolózárok alkalmazásával, melyek lehetővé teszik a gépekre történő felváltott, önálló szennyvíz feladást, de lehetőség van mindkét gép együttes üzemelésére is. A Zákányszéki szennyvízátemelő pneumatikus rendszerrel továbbítja a szennyvizet a tisztító telepre, azaz jelentős mennyiségű levegővel érkezik a tisztítóra a szennyvíz. Ez biztosítja, hogy jó minőségben, (oldott oxigén kb. 5 mg/l) előkezeltén érkezzen a 9688 fm-es nyomócsövön a tisztítandó szennyvíz. A többlet levegő miatt a Zákányszéki nyomóágat a hengerrács előtt ki kell levegőztetni. A kilevegőztetés biztosítására beépítettek egyedi gyártású Ø 800 x 1.500 méretű KO 35 Ti anyagú kilevegőztető berendezést.

A kilevegőztető berendezés, a 2 db. hengerrács, valamint a későbbiekben ismertetett SALSNES FILTER finomszűrők levegője 2 db. ventilátoros elszívással rendelkező BIOTEG SRBF-50 biofilteren keresztül kerül szagtalanításra, amelyek a tisztító rendszer tetőzetén kerülnek beépítésre.

A két fázisszétválasztó gép egy beállított szinten összekötésre kerül egy NA 350-es KO vezetékkel, mely lehetővé teszi az egygépes üzemelés esetén jelentkező túlterhelés, kezelői beavatkozás nélküli, átadását a másik gépegységre. Mindkét gép rendelkezik egy gépegységen belüli megkerülési lehetőséggel, mely bármilyen okból bekövetkező vészszintű vízelmelkedés esetén egy 5 mm-es kézi rácsra vezeti át a kezelendő szennyvizeket. Ezen kézi rácsok eltömődése miatt esetlegesen bekövetkező elöntés elkerülése érdekében a kézi rácsok felett túlbukós vészelvezetés kerül kialakításra. A beépített hengerrács berendezések a szennyvíz közepes mechanikai szennyeződéseit fogják ki és juttatják gyűjtő konténerbe.

A rendszerre kerülő szennyvízmennyiségek mérését, valamennyi becsatlakozó nyomócsőbe beépített indukciós mérők teszik lehetővé, azzal, hogy a Zákányszéki nyomóágon a pneumatikus rendszerű vízszállítás miatt olyan mennyiségmérő alkalmazandó, amely a levegős szennyvíz mennyiségének meghatározására is alkalmas.

2. 1.2/ Szennyvízcsatorna hálózat

A tervezett szennyvízcsatorna kialakítása klasszikus gravitációs szennyvízcsatorna és egyedi GULLIVER típusú pneumatikus szennyvízátemelő szennyvíztávvezetékekkel. A szennyvíztávvezeték a pneumatikus rendszernek köszönhetően szennyvíz előtisztító reaktorként működik viszonylag magas oldott oxigén tartalom biztosítása mellett, szennyvízzel érintkező mozgó alkatrészek nélkül.

2.1.3/ Fejlesztés

A szennyvízcsatorna hálózat úgy lett megtervezve, hogy a végágakon még újabb átemelés nélküli csatornaágak is kiépíthetőek. Ennek megfelelően tartalmazza a szennyvízelvezetési tervlap a fejlesztési területek újonnan tervezett szennyvízcsatorna gyűjtőágainak a kialakítását.

3./ Vízrendezés

Zákányszék belterületén a Kossuth utcát kivéve a csapadékcatorna hálózat a 2000. évben épült ki, a tavaszi vészhelyzet mutatta szükségletnek megfelelően. A községben mélyfekvésű terület a DK-i sarok és sportpálya környéke. Itt helyezkedik el a két társulati kezelésben lévő befogadó belvízcsatorna is:

- DK-en a Jámborka csatorna,
- É-on Zákányszék belsőségi csatorna.
- DNY-on új befogadóként kicsit távolabbra lévő Halászká csatorna is szóba jön a fejlesztési területek vizeinek levezetésében.

A társulati befogadó csatornák részben képesek a belterületről elvezetendő csapadékvizek fogadására, de a rendkívüli nagyságú és hosszan tartó csapadékok levezetésénél visszaduzzasztások következhetnek be. A burkolt utakról lefolyó víz elszivárogtatására, ahol nincs vízelvezető csatorna, szikkasztó árkok készíthetők.

3.1./ Csapadékvíz-, és belvízelvezetés

A területre jellemző szélsőséges hidrológiai viszonyok miatt az utcák nagy részében vízelvezető csatornákat kell kiépíteni nagy mennyiségű záporcsapadékok elvezetésére. A csapadékvizekkel való gazdálkodás különösen az aszályos időszakokban fontos vízgazdálkodási feladatot jelent a térségben élő és gazdálkodó lakosság számára. A mezőgazdaságot sújtó aszály e térséget sem kerülte el. A halmozódó csapadékhiány következtében jelentősen lecsökkentek a legfelső rétegekben elhelyezkedő talajvízkészletek is, ami tovább rontja a növénykultúrák életfeltételeit, a terméseredményeket. A vízgyűjtőre hulló csapadék jelentős hányada lefolyik a területről, nem hasznosítja a növényzet a vegetáció során, gyakorlatilag a csapadékvizek lefolyásra kerülő hányada elvész a terület számára. A cél tehát az, hogy a lehullott – és a csatornahálózatba bekerült – csapadékvizeket a területen visszatartsák a területen. Vonatkozik ez természetesen a hóolvadásból származó tavaszi vízlevonulásokra is.

A lefolyásra kerülő vizek visszatartása belterületen a csatornamedrekben, külterületen a csatornamedrekben és a tározókban lehetséges. Javasoljuk a két fő befogadó csatorna környezetében záportározók kialakítását. A tározók oldalbukós műtárggyal csatlakozzanak a csatorna mederhez és az árhullám levonulása után szükség szerint hasznosítható a betározott víz (talajvíz dúsításra, öntözésre, stb.) vagy a fenékürítő zsilip nyitásával levezethető, hogy az újabb árhullámot is tudja majd fogadni.

A tervben javasolt tározók a fő befogadók mentén É-on és DK-en találhatóak. Az É-i záportározó Kb.: 9,2 ha területű a hasznos térfogata kb.: 27600 m³, a DK-i záportározó Kb.: 17,9 ha területű a hasznos térfogata kb.: 53900 m³.

Az aszályos időszakok miatt viszont fontos tehát, hogy minél több vizet tartsanak meg a talajvízszint növelésére és a növényi kultúrák fejlesztése érdekében. A részben vagy teljesen vízvisszatartó vízrendezési megoldások kapnak prioritást.

Így a szikkasztó árkok, a nyíltszelvényű fenékburkolattal ellátott csatornák és a nyíltszelvényű hézagos fenékburkolattal vagy terfilszűrős szikkasztó elemekkel ellátott csatornák kialakítását javasoljuk.

3.1.1/ Fejlesztés

A csapadékvíz elvezetés a településen csak részben megoldott a teljes településre kell készíteni egy komplex csapadékvíz elvezetési fejlesztési tervet, amely tartalmazza a terület részletes vizsgálatát kitérve kül -, és belterület önálló és együttes problémájára is. Ezt követően lehet részleteiben is kidolgozni az egyes területek egyedi fejlesztési terveit (létesítési vízjogi engedélyezési tervek, stb.). A csapadékvíz elvezetési tervlap tartalmazza a javasolt területi csatornák kiépítését irányát és a jelen

tervhez tartozó fejlesztési területek csatornázásának lehetőségét. A Móraalmi úti kiskertek fejlesztési területeinek vizeit a meglévő befogadók irányába nem célszerű vezetni, mert rávezetnénk az amúgy is terhelt települési csatornákra, hanem új befogadó a Halászká csatorna felhasználásával DNY-i irányba a móraalmi út mellett új főgyűjtőcsatorna kialakításával célszerű levezetni. Ez a főgyűjtő csatorna a korábbi csatornákkal összeköttetésben, akár be is tud segíteni a másik két befogadó túlterhelése esetén. Fontos azonban, hogy minden csapadékvíz főgyűjtő csatorna tiltós műtárggyal csatlakozzon a befogadó főcsatornákhöz, belvízcsatornákhöz. A két különböző irányú csatorna ág összekötése is csak tiltós kialakítású lehet.

3.2./ A Homokháti kistérségi vízpótló rendszer

A homokháti kistérség kiszámítható és fenntartható fejlődése szempontjából elengedhetetlen, hogy a felszíni vízkészletek megtartásán túlmutatóan a hozzáférhető folyami vízkészletekre alapozva további hasznosítható vízkészletek kerüljenek a célterületre.

A többlet vízkészlet egyrészt a lakosok megélhetési feltételeinek javulását fogja eredményezni, másrészt a térség vizes élőhelyi ökoszisztémák életfeltételeinek javulását fogja eredményezni. A tervezett beavatkozás a Tisza folyó hasznosítható vízkészletére alapozva tervezi megoldani a Homokháti kistérség felszíni vízpótlását.

Jelenleg vízhiány csökkentésére egyrészt a felszíni vízkészletek megőrzésére való törekvések biztosítanak lehetőséget, azonban ezen vízkészletek a mezőgazdasági termelés számára nem kellő tartóssággal fordulnak elő a célterületen.

Az I. ütem, az Algyői-főcsatorna és a Domaszéki-főcsatorna közötti csatornaszakasz mederkotrása.

A II. ütem a tervezett Lódri nyomásközpont szivattyútelep és a Széksósi-főcsatorna közötti csővezeték kiépítése.

Ebben az ütemben kiépített csővezeték fogja érinteni a Zákányszék külterület DK-i részét.

4./A tanyás térség víziközművesítéséről

4.1. Vízellátás

- 1./ Vezetékes vízellátás városi hálózatról (nyomásfokozó telepek létesítésével)
- 2./ Helyi, csoportigényt kielégítő törpevízmű kialakítása (víztisztítóval) (vízműmajor)
- 3./ Egyedi tanyánkénti hidroforos vízellátás (egyedi víztisztítóval)

Mind a három módszer kielégítő megoldást biztosít. A 2./ megoldás csak sűrű beépítettségű tanyacsoportok esetében alkalmazható.

3./ megoldás a ritka elhelyezkedésű tanyák vízellátását hivatott megoldani.

Az 1. sz. vezetékes ellátás minden esetben megoldható, ha a városi hálózathoz közel eső tanyasor vagy tanyacsoport van.

4.2. Szennyvízelvezetés, szennyvízelhelyezés, szennyvíztisztítás

- 1./ Kényszeráramlású közcsatorna, ami a központi szennyvíztisztítóba vezeti a szennyvizet.
- 2./ Egyedi tanyánkénti mini szennyvíztisztító kisberendezés, amelyből a tisztított szennyvizet elszikkasztja vagy tározza és öntözésre használja fel.
- 3./ Zárt szennyvíztározás, a gyűjtött szennyvíz elhelyezése szippantó autóval központi szennyvíztisztítóba történik.

Az első megoldás nagy megvalósítási költsége miatt csak központi szennyvíztisztítóhoz közelebb lévő tanyás térségeknél lehet elfogadható megoldás. A 2. megoldás külön álló nagy távolságú tanyástérség esetén is gazdaságos. A 3. megoldás minden esetben működő képes változat.

8.4. Gázellátás

Zákányszéket nyugati irányból elkerüli a Mórahalom gázellátását javító 8 bar-os 2003-ban épült nagyközépnomású földgáz elosztóvezeték. A 0229 hrsz. földút alatt haladó szakaszáról leágazva DN 90 PE gázvezeték épült, a 0206/8 hrsz ingatlanon épített egyágas nyomásszabályozó-mérőállomás ellátására.

A nyomásszabályozó $Q_{max} = 200 \text{ Nm}^3/\text{h}$ telj. $P_{be} = 8 \text{ bar}$, $P_{ki} = 3 \text{ bar}$.

A nyomásszabályozó szekunder oldali vezetéke a környezetben üzemelő gázvezetésekre van rákötve, azok és újabb fogyasztók ellátásának biztonságát növeli.

Fejlesztés

A tervezett lakóterület bővítés és a gazdasági terület bővítés gázellátása a bel és külterületi gázhálózat meghosszabbításával biztosítható, szükség esetén a vezeték átmérő növelésével a gázvételezés növelhető.

Nagyobb gázigény a Mórahalom gázellátását javító 8 bar üzemnyomású gázvezetésekről készített leágazással biztosítható.

8.5. Elektromos energiaellátás és távközlés

Elektromos energiaellátás:

Nagyfeszültségű (120 - 400 kV) hálózat:

A település északi szélén halad keresztül a Paks – Szeged 400 kV-os légvezeték, és vele párhuzamosan épült a Szeged – Kiskunhalas 120 kV-os légvezeték. A Szeged – Paks 400 kV-os légvezeték tulajdonosa és üzemeltetője a MAVIR Zrt. A Szeged – Kiskunhalas 120 kV-os légvezeték EDF DÉMÁSZ Hálózati Elosztó Kft. tulajdonú és üzemeltetésű hálózat.

Az EDF DÉMÁSZ Hálózati Elosztó kft. távlati tervében szerepel a Szeged- Baja 120 kV-os légvezeték megépítése is, amely szintén a település északi részét fogja érinteni. Ennek nyomvonala azonban még egyáltalán nem tisztázott.

Középfeszültségű (20 kV) hálózat:

Zákányszék területének nagy részén az elektromos energiaellátást a Szeged – Kiskundorozsma 120/20 kV-os alállomásból induló Zákányszéki 20 kV-os légvezetésekre csatlakozó 20/0,4 kV-os transzformátorállomások biztosítják. A település déli külső területeinek energiaellátását a Mórahalom – Zákányszék közötti 20 kV-os légvezeték szolgáltatja.

Zákányszék területén új 20 kV-os légvezetékes gerinchálózat fejlesztés nem várható. A fejlesztések energiaigényéhez igazodóan, a meglévő légvezetésekről leágazó légvezetékes hálózatok építése szükséges, végponti kábeles csatlakozással. Ezek a tervjavaslatok az elektromos tervlapokon szerepelnek.

1./ A település Mórahalom felőli határán a Mórahalmi út keleti oldalán Gazdasági Ipari fejlesztési terület került kijelölésre. A területen jelenleg keresztülhalad a Mórahalom – Zákányszék 20

kV-os légvezeték. A légvezetéknek a területen keresztülhaladó szakaszát ki kell váltani a gazdasági terület keleti szélére áthelyezett 20 kV-os légvezetékre. A tervezett légvezeték a Szegfű utcában levő vezetékszakra köt vissza. A terület energiaigény növekedése esetén az energiaellátás biztosításához új BHTR transzformátorállomás telepítésére van szükség.

2./ A Móraalmi úttól nyugatra eső területre lakóterületi fejlesztés került meghatározásra. A terület villamos energiaellátására a Dózsa Gy. utca, Kiskert utca nyomvonalon 20 kV-os légvezeték építése szükséges, a végponton 20 kV-os kábeles csatlakozással. A kábel végére végponti BHTR 20/0,4 kV-os transzformátorállomás építése szükséges.

3./ A település északkeleti szélén javasolt gazdasági ipari terület energiaellátására 20 kV-os hálózat építésére nincs szükség. A meglévő 20 kV-os légvezetékről földkábeles csatlakozással új BHTR 20/0,4 kV-os transzformátorállomás építését javasoljuk.

Transzformátorállomás:

Zákányszék külterületén és belterületén összesen 80 db 20/0,4 kV-os transzformátorállomás üzemel. Ezek többsége külterületi oszlop transzformátor-állomás. A belterületen összesen 10 db állomás található, amelyek közül két állomás földre telepített betonházas típus. A többi belterületi transzformátorállomás oszlopállomás típusú.

A település külső területein továbbra is a 20 kV-os légvezeték hálózatra csatlakozó, maximum 160 kVA teljesítményű oszlop transzformátorállomások építése javasolt.

A település belterületén megmarad a 20 kV-os légvezeték rendszer és az erre csatlakozó oszlop transzformátorállomások. Az új építésű transzformátorállomások indokolt esetben, maximum 160 kVA teljesítményig oszlop állomások is lehetnek, azonban a tervben javasolt állomások BHTR betonházas típusúak (250 kVA-tól 1.000 kVA teljesítményig). A betonházas transzformátorállomásokhoz a leágazó légvezeték végpontján kábeles csatlakozást kell kiépíteni.

Tervezett új transzformátorállomások:

- Külterületen OTRDF 20/100-160 kVA tip. oszlop állomás
- Belterületen OTRDF 20/100-160 kVA tip. oszlop állomás
vagy BHTR 20/0,4 kV-os betonházas típus,
(250 -1000 kVA teljesítményig)

A BHTR tip. állomások földkábeles csatlakozással rendelkeznek. Ezért az ilyen típusú állomások építése esetén, a 20 kV-os légvezetékről földkábeles csatlakozás kiépítésére van szükség.

A település transzformátorállomásainak listáját a dokumentációhoz mellékeljük.

Kisfeszültségű hálózat:

A külterületi szakaszokon a 0,4 kV-os hálózat légvezeték és lévkábeles, és az új építésű hálózatok is betonoszlopos lévkábeles rendszerűekre épülnek..

Belterületen a meglévő kisfeszültségű hálózat többségében légvezeték és lévkábeles kialakítású. A település területén a légvezeték hálózatok megmaradnak, illetve lévkábeles hálózatra épülnek át. Az új beépítésű területeken kizárólag földkábeles kisfeszültségű hálózat építését javasoljuk.

Közvilágítás:

Zákányszék belterületén a közvilágítás korszerűsítése megtörtént. Az alkalmazott lámpatestek nátriumlámpás illetve kompakt fénycsöves kivitelűek. A fejlesztési területeken a kiefeszültségű hálózattal összhangban földkábeles kandeláberes közvilágítás létesítését javasoljuk.

Távközlés**Távbeszélő ellátás:**

A település vezetékes távbeszélő ellátását az Invitel szolgáltatja. A telefonközpont az igényeket 100%-ban biztosítani tudja, felmerülő igény esetén bővíthető, bár a tendenciák a vonalas telefon állomások csökkenését mutatják.

Zákányszékre kiépült a Móraalmi Kistérségi optikai kábelrendszer, amely három optikai végponttal rendelkezik. A egyik végpont a víztornyónál van kialakítva. Erről a ponttól, a víztornyón elhelyezett rádiófrekvencián kisugárzott telefon és Internet kapcsolat épült a település teljes területére. Az intézmények és a lakosság telefon és Internet igénye ezzel a rendszerrel is kiszolgálható.

A Kistérségi optikai rendszer másik optikai végpontja a Polgármesteri Hivatalban van felszerelve kielégítve ezzel a hivatal telefon és Internet igényeit.

Kábeltelevíziós hálózat:

Zákányszéken a KTV igények kiszolgálását az M-Telekom biztosítja. A Móraalmi Kistérségi optikai kábel harmadik végpontja a buszmegállónál került elhelyezésre. Ettől a ponttól a DÉMÁSZ oszlopsorán haladó légkábeles koax kábelrendszer került kiépítésre. A KTV rendszer a település teljes területét lefedi.

Mikrohullámú rendszer:

Zákányszék területét mikrohullámú összeköttetés tilalmi zónája is érinti. A település északi határszélén halad keresztül az Antenna Hungária Zrt. Szeged - Balotaszállás közötti összeköttetést biztosító mikrohullámú rendszerének nyomvonala. A meglévő mikrohullámú rendszeren kívül új mikrohullámú fejlesztés nem várható.

8.6. Környezetvédelem és zajvédelem

1. Környezetvédelem

Zákányszék a Dorozsma-Majsai-homokhát kistáj területén helyezkedik el.

Meleg száraz, erősen vízhiányos terület. A napsütéses órák évi összege 2080-2090 közötti, nyáron valamivel több mint 840, télen pedig 200-210 napos óra valószínű.

A hőmérséklet ávi és vegetációs időszaki átlaga 10,5-10,7 °C ill. 17,5 °C. A fagymentes napok száma 190-210 nap közötti értékre tehető.

Az évi csapadékösszeg 550-600 mm. a hótakarós napok átlagos száma 30-32 nap.

Az ariditási index 1,20 körüli érték.

A leggyakoribb szélirányok, sorrendben: É-i, ÉNy-i és DK-i. Az átlagos szélesség megközelíti a 3 m/s-ot.

ÉNy-DK-i irányban számos csatorna fut. Jelentősebb csatorna Zákányszék területén a Domaszéki-főcsatorna.

A talajvíz általában 2 méternél magasabban található, mennyisége azonban nem számottevő. Kémiai jellege döntően kalcium-magnézium-hidrokarbonátos. A rétegvíz mennyisége meghaladja az 1 I/s.km²-t.

Növényföldrajzi térbeosztás tekintetében a terület a Duna-Tisza közti flórajárásba tartozik.

Az erdészetileg művelt területeken többségében fiatalkorú keménylombos erdők találhatóak. Az összes erdő átlagos folyónövedéke nem éri el az évi 3,0 m³/ha-t.

Tájtípusára nézve futóhomokos hordalékkúp-síkságon létrejött kultúrsztyep a jellemző. A kötött homokfelszínnek humuszos homok- és csernozjom jellegű homoktalaján már sok a szántó, de mozaikszerűen telepített erdők, rétek és legelők és gyümölcsösök is jelentékenyek. A nedvesebb, mélyebb fekvésű réti talajokon ártéri liget- és láperdők, láprétek és homoki rétek váltakoznak.

Levegőtisztaság-védelem

A településen sem RIV sem pedig PHARE hálózati mérőállomás nem működik. A település levegőminősége a módosított 4/2002.(X.7.) KvVM rendelet alapján a 10. zóna besorolásba tartozik, amely az egyes légszennyező anyagok koncentrációját az alábbi mérőszámokkal jellemzi:

SO₂ F ⇒ 50 µg/m³ alatt; NO₂ F ⇒ 26 µg/m³ alatt;

CO F ⇒ 2500 µg/m³ alatt; Szilárd (PM₁₀) E ⇒ 10 – 14 µg/m³;

A település levegője gyakorlatilag minden légszennyező anyagra nézve még terhelhető.

A levegő szennyezettségét döntően a hőtermelésből és a közlekedésből adódó emissziók határozzák meg. A részben deflációs külterület miatt számottevő hatással van a levegő minőségére a külterületről transzmisszió útján bekerülő por is.

Az ipari eredetű légszennyezőanyag kibocsátás a település területén gyakorlatilag nincs és jelentős légszennyezőanyag kibocsátó technológia betelepülése nem várható.

A hőtermelésből származó fő légszennyező anyagok a nitrogén-oxidok és a szénmonoxid.

A levegő minőségét pozitívan befolyásolja hogy a településen hőtermelésre primer energiahordozóként jelentős hányadban földgázt használnak. A földgáz árának emelkedésével a szilárd tüzelőanyagok részarányának a növekedésével lehet számolni ami levegővédelmi szempontból kedvezőtlen.

A falusias környezetre jellemző állattartási tevékenység ha azt nem kellő gondossággal végzik, különösen a nyári időszakban, zavaró bűzhatást okozhat.

A belterületen történő állattartás szabályait Zákányszéken önkormányzati rendelet szabályozza.

A területen a pollen „szennyezettség”, csökkentése érdekében a parlagfű mentesítést ill. a gyomok irtását következetesen végre kell hajtani.

A tervezett módosítások levegővédelmi szempontból a településen belül lokálisan kismértékű változásokat okozhatnak de ezek a változások nem jelentősek. A település egészére vonatkozóan a változások összességében levegővédelmi szempontból nem relevánsak.

Vízvédelem

A települési önkormányzat tulajdonában lévő víziközművek üzemeltetése a Mórahalom székhellyel létesített intézményirányító társulási együttműködés keretében, a résztvevő önkormányzatok által alapított költségvetési szerv útján történik.

A település kútjainak vize vízminőségi szempontból a jelenlegi határértékeknek nem felel meg. A vízellátás részletezésére a vízgazdálkodás fejezetben sor került.

Zákányszéken szennyvízcsatorna hálózat és tisztító telep jelenleg nincs kiépítve. A zárt szennyvízgyűjtőkben gyűjtött ill. a szikkasztókban visszamaradó települési folyékony hulladék elhelyezését jelenleg településtisztasági közszolgáltatás keretében „szippantással” oldják meg. A szippantott szennyvíz engedéllyel rendelkező befogadóba kerül beszállításra. A településen keletkező települési folyékony hulladék becsült mennyisége 60.000 t/év. A településről ennek csak kb 50 %-a kerül kiszállításra, engedéllyel rendelkező befogadóba.

Zákányszék Mórahalommal együtt pályázott a KEOP keretében a település szennyvízelvezetésére és tisztítására.

A project keretében Zákányszéken megépítenek mintegy 18 km gravitációs vezeték, egy végátemelőt, és megépül a több mint 10 km hosszú nyomóvezeték is, ami a szennyvizet a mórahalmi telepre fogja eljuttatni. A jelenlegi tervek szerint Mórahalmon megépítenek egy új SBR rendszerű szennyvíztisztítót, amelynek megfelelő lesz a kapacitása, és a biológiai tisztítás eredményeképp a kibocsátott szennyvíz paraméterei is kielégítőek lesznek. Ezen kívül a Zákányszékről érkező szennyvizek fogadásának biztosításához 2 km főgyűjtő csatornát bővítenek, és felújítanak 1,2 km csatornát is.

Csapadékvíz és belvíz elvezetés

A településen két főgyűjtő található, az egyik ÉK-i irányba, a másik K-i irányba vezeti le a csapadék- és belvizeket. A település levezető főcsatornája a - Ruzsai út mellett húzódó Domaszéki főcsatorna. A területen egyrészt probléma az időszakos vízhiány valamint a szélsőséges időjárásnak köszönhetően az időszakosan (pld.: 2010-ben) megjelenő nagymennyiségű csapadékvíz is. A csapadékvíz ill. belvíz elvezetésének részletezésére a vízgazdálkodás fejezetben sor került.

A terv módosítása biztosítja a csapadékvíz ill. belvíz elvezetésének és visszatartásának megoldási lehetőségeit is.

A település belterületének csapadékvíz-elvezetését a belterület csatornázásával és a külterületen lévő mélyebb fekvésű területekre történő elvezetéssel és ottani elszikkasztásával lehet leghatékonyabban megoldani. A csapadékvíz-elvezetés és szikkasztás során elengedhetetlen az ökológiai szempontok figyelembe vétele. Egyrészt szükséges, hogy a településen keletkezett csapadékvíz helyben maradjon, másrészt ezt a természeti értékek sérülése nélkül kell megvalósítani. Ennek érdekében a településtől északra lévő Zákányi-medence semlyékei, illetve a Lódri-tó nem vonhatók be a csapadékvíz elszikkasztására, hiszen az esetlegesen szennyezett vizek és a természetestől eltérő tartósabb vízborítás jelentősen károsíthatják is az ott lévő vegetációt.

Záportározókat ezért csak a belterülettől délre lehet kijelölni. A szóba jöhető területek a Halászká- és a Jámorka-csatorna menti területek, ahol azonban nem javasolt jelentős műszaki beavatkozást (kotrás, töltésépítés) végrehajtani. Ezekben a területeken a csatornán elhelyezett műtárgy segítségével az elvezetendő csapadékvíz megfelelő tisztítását követően az ökológiai szempontokat is elősegítendő szikkasztás végezhető. A záportározók végleges helyét a természetvédelmért felelős szervek véleménye alapján kell kijelölni.

Felszín alatti víz, földtani közeg

A település jelenleg kiépített csatornahálózat nincs. A település belterületén a kiépítésre kerülő csatornahálózatra való csatlakozásokkal a szennyvizek közvetlen bevezetése a földtani közegbe és a talajvíz közvetlen terhelése is megszüntethető. Továbbra is gondot fog jelenteni a külterületi ingatlanok szennyvízelhelyezése melynél a 174/2003. (X. 28.) Korm. rendelet által meghatározott egyedi szennyvízkezelési eszközöket kell alkalmazni.

A 174/2003. (X. 28.) Korm. rendelet által meghatározott egyedi szennyvízkezelési eszközök

- az egyedi szennyvíz-elhelyezési kislétesítmény
- az egyedi szennyvíztisztító kisberendezés
- az egyedi zárt szennyvíztároló létesítmény

melyeket a közcatornával gazdaságosan el nem látható területeken lehet, illetve kell megvalósítani.

A felszín alatti vízbe ill. a földtani közegbe közvetve ill. közvetlenül bevezettet előtisztított szennyezett vizek nem okozhatják a felszín alatti víz ill. a földtani közeg hatályos jogszabályban ill. hatósági határozatban előírt szennyezettségi határértékének túllépését.

Környezettani szempontból a térség talajai egyöntetűen felszíni szennyeződésre érzékeny porózus képződmények.

Ezt fokozzák a talaj vízföldtani, vízgazdálkodási tulajdonságai. Közepes víznyelésű, közepes vízvezető képességű, gyenge vízraktározó, gyenge víztartó talajok. Zákányszék területét a felszín alatti vizek védelme szempontjából a 7/2005. (III. 1.) KvVM rendelettel módosított 27/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet az "érzékeny" területek közé sorolja. Zákányszék területét a 27/2006. (II. 7.) Korm. rendelet nem sorolja a nitrát érzékeny területek közé. A földtani közeg és a felszín alatti víz szennyezettségi határértékek tekintetében a 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendeletben rögzítettek értékek az irányadók. A településen jelenleg a talajt és talajvizet leginkább szennyező forrást az egyedi szikkasztókból elszivárgó szennyvizek jelentik. További terhelést jelent az intenzív mezőgazdasági művelés amely a település területének több mint 50 %-át kitevő szántó művelési ágú területeken folyik.

Zákányszék nitrogén terhelése: (forrás VKI 2-20 alegység 2010.)

összes belterületi állat N termelése	4.7	t/év
fajlagos állati eredetű N terhelés	37.6	kgN/ha/év
fajlagos emberi N termelés	80.6	kgN/ha/év
belterület teljes N terhelése	132.2	kgN/ha/év

A talaj és talajvíz terhelése a belterületi csatornahálózat kiépítésével és a bezárt hulladéklerakó rekultivációjának elvégzésével jelentősen csökkenni fog.

Talajvédelmi szempontból kiemelendő fontosságú a humusz védelme is, melyet a termőföldön történő beruházások megvalósítása során kell biztosítani. A terület igénybevétele, épületek, létesítmények elhelyezése esetén a terület előkészítése során a humuszos termőréteg védelméről, összegyűjtéséről, megfelelő kezeléséről és újrahasznosításáról a beruházónak gondoskodnia kell.

Hulladékgazdálkodás

A községi önkormányzat közszolgáltatási feladatkörében az egyik legfontosabb feladat a települési szilárd hulladék begyűjtésének, és engedéllyel rendelkező hulladékkezelőhöz történő elszállításának megszervezése. Emellett a közterületek tisztántartása, esztétikai minőségének emelése. Az Önkormányzat a kötelező településtisztasági közszolgáltatást biztosítja. A településtisztasági közszolgáltatást Önkormányzati rendelet szabályozza (16/2001.(IX.28.) Ö.r.sz. rendelete)

Zákányszék területén nem veszélyes és veszélyes hulladékok is keletkeznek. A keletkező hulladékok döntő része a lakosságnál és az intézményeknél keletkező települési szilárd hulladék. A gazdasági társaságoknál keletkező hulladékok mennyisége nem jelentős.

A települési szilárdhulladék és folyékony hulladék begyűjtési közszolgáltatást Zákányszéken a Szegedi Környezetgazdálkodási Nonprofit Kft. végzi amely a településen található hulladékgyűjtő szigeteket és a hulladékudvar is üzemelteti.

A települési szilárd hulladék a Szegedi Környezetgazdálkodási Nonprofit Kft. Szegedi Regionális Hulladéklerakójára kerül beszállításra.

2002-ben a zánkányszéki települési szilárdhulladék lerakót be kellett zárni mert nem felelt meg a hatályos környezetvédelmi előírásoknak.

A bezárt lerakóban jelentős mennyiségű (kb. 40.000 tonna), homoktalajra műszaki védelem nélkül lerakott települési szilárd hulladék van elhelyezve. A lerakó 2,5 m magas földsáncsal körülhatárolt, növényzettel sűrűn benőtt, helyenként vízállásos.



A bezárt hulladéklerakó

A bezárt és nem rekultivált lerakó veszélyezteti a felszíni- és felszín alatti vizeket valamint a földtani közeget. A lerakó veszélyezteti a tőle északi irányban 170 méterre levő Domaszéki-főcsatorna vízminőségét.



Zákányszék csatlakozott a Szegedi Regionális Hulladékgazdálkodási Program ISPA Konzorciumhoz. Az elmúlt években a program keretében megvalósult a településen a korszerű hulladékudvar mely biztosítja a lakosságnál keletkező veszélyes hulladékok fogadását is.

A településen 2002-ben bezárt hulladéklerakó rekultivációja még nem történt meg. A bezárt lerakó szakszerű rekultivációját és utógondozását meg kell oldani.

Zákányszék, az ISPA Konzorcium tagönkormányzatok által aláírt dokumentumok alapján a 2008. március 6.-án megalakult Dél-Alföldi Térségi Hulladékgazdálkodási Társulás (továbbiakban: Társulás) tagja lett.

A Társulás célja: A tagönkormányzatok részére EU-s színvonalú hulladékgazdálkodási közszolgáltatási rendszer biztosítása.

A Társulás feladatai: Hulladékgazdálkodási problémák megoldása, hulladéklerakók rekultivációja

A **Társulás** tagönkormányzatai együttesen pályáztak a Környezet és Energia Operatív Program részeként a települési szilárdhulladék-lerakókat érintő térségi szintű rekultivációs programra (KEOP-2.3.0).

A Társulás a pályázati pénzből fogja elvégeztetni a zákányszéki bezárt hulladéklerakó rekultivációját is. A társulás honlapja szerint a teljes projekt várható befejezése 2012. december 31.

A településen a szelektív hulladékgyűjtés a „sárga zsákos” módszerrel ill. a hulladékgyűjtő szigetek üzemeltetésével biztosított.

A hulladékok minél nagyobb arányú szelektív gyűjtését kell elérni. Ennek elérése érdekében a lakosság körében tudatosítani kell a hulladékok szelektív gyűjtésének és minél nagyobb arányú hasznosításának szükségességét és előnyeit. A környezettudatos szemlélet hirdetésén túl tarifális eszközökkel is elő

lehet segíteni a szelektív hulladékgyűjtés arányának növelését amennyiben a jogszabályi háttér ezt lehetővé teszi. .

A hulladékokkal kapcsolatos tevékenységek végzésénél – gyűjtés, szállítás, elhelyezés – alapelvként a környezetszennyezést kizáró módot kell tekinteni. Különös gondot kell fordítani, a hulladékok képződésének megelőzése ill. a hulladékok hasznosítására.

Települési folyékony hulladék

A településen jelenleg, kiépített közcsatorna hálózat nincs. A szennyvizek elhelyezése jelenleg egyedi megoldásokkal, döntően szikkasztó rendszerű műtárgyakkal van megoldva. A települési folyékony hulladék begyűjtését mint közszolgáltatást Zákányszéken a Szegedi Környezetgazdálkodási Nonprofit Kft. ill. megbízott alvállalkozói végzik.

A településen keletkező települési folyékony hulladék becsült mennyisége 60.000 t/év. A településről ennek csak kb 50 %-a kerül kiszállításra engedéllyel rendelkező befogadóba.

Az önkormányzat intézményei közül az Óvoda, a Sportcsarnok és az Általános Iskola szennyvizének elhelyezése is szennyvízszikkasztással történik. A szikkasztó 1999-ben készült el a Csongrád Megyei Területfejlesztési Tanács támogatásával.

A tervezett módosítások a településen keletkező hulladékok mennyiségében és minőségében jelentős változást nem fognak okozni, a keletkező hulladékok a hatályos jogszabályok szerinti környezetveszélyeztetést kizáró módon történő kezelésére a település megfelelő szerződött kapacitásokkal rendelkeznek.

Táj- és természetvédelem

Zákányszék környékének élővilága a földrajzi adottságoknak megfelelően igen mozaikos, mintegy átmeneti állapotban van az „igazi” homokháti és a Tisza-völgyi területek között.

A magasabb, buckás területek között semlyékek húzódnak meg, ezáltal gyakorlatilag a homoki gyepvegetáció és a nedvesebb mocsárrétek, láprétek folyamatosan változtatják egymást.

A Kiskunsági Nemzeti Park Igazgatóság természetvédelmi adatbázisa alapján a terület növényzeti értéke értékes, néhány terület a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. tv. (Ivt.) alapján országos jelentőségű védett természeti területnek minősül. Ilyen ex lege védettségű a Lódri-tó, amelyet mézpzásitos-pozsgás zsászás növényzete alapján szikes tóként tartanak nyilván.

További értékes része a település külterületének a belterülettől északra lévő, ún Zákányi-medencében lévő semlyékvonulatok. A legújabb kutatások szerint ezek egy része szintén ex lege védettséget élveznek, azonban itt már a lápi növényzet dominál. Jellemző társulása a kékperjés láprét. Értékesebb növényei a területeknek a mocsári kardvirág, szibériai nőszirm, kornistárnics, buglyos szegfű, vagy a Duna-Tisza közén szórványosan előforduló fehér zászpa.

Az ex lege védettségű szintet nem elérő, de természetes, természetközeli állapotú vegetációval borított, ún. természeti területek általában ÉNy-DK-i irányban töltik a mélyebb fekvésű medencét. Ezeket egytől-egyig csatornák szelik át, így elvezetve a „fölső” vizet. Zavartságuktól függően ezek a területek is számos (elsősorban mocsári) védett növényfaj otthonául szolgálnak, mélyebb fekvésű részeken kisebb-nagyobb foltokban nádasokat találunk.

Az élőhelyeknek megfelelően számos vízimadár is előfordul a területeken. Bíbicek, kócsagok, gémekek és társaik népesítik be a mélyebb fekvésű vizenyős területeket, amely számos kételtűnek és hullőnek is élőhelyet biztosít. A további védett fajokat pedig hosszasan lehetne sorolni.

Az ex lege területek és a csatornákkal összekötött természeti területek az OTrT-ben meghatározott országos ökológiai hálózat részét képezik. A legértékesebb részek magterület és ökológiai folyosó besorolásúak, míg két kisebb terület pufferterületnek minősül.

A természetvédelmi szempontok hatékonyabb érvényesítése céljából az ex lege védett területnek nem minősülő értékesebb gyepterületeket javasolt helyi természetvédelmi oltalomban részesíteni.

Natura 2000 terület és egyedi rendelettel védetté nyilvánított terület a településen nincs.

A Tvt. által előírt egyedi tájérték-kataszter a település közigazgatási területére elkészült. A felmérés során a KNPI 43 egyedi tájértéket határozott meg a településen, mely folyamatosan bővíthető.

Az egyedi tájértékek között szerepel több tanya, természeti terület, szakrális és kultúrtörténeti emlék, építmény, de található itt gólyafészkek, az egykori vasútállomás épülete, valamint a falu szélén álló idős kocsányos tölgy is. Ez utóbbi helyi védetté nyilvánítása szintén megfontolandó.

Tájhasználati szempontból kiemelten fontos a településre jellemző tanyás térségi gazdálkodás. Zákányszéken a lakosság arányát tekintve jóval többen élnek a mai napig külterületen, mint a megyei átlag.

2. Zajvédelem

A1.2.4./ Zaj-és rezgésvédelem

A községben előforduló zajhatások közül az alábbi zajforrások jelentkezhetnek:

- üzemi zaj,
- közlekedési zaj,
- építési zajkibocsátás,
- szórakoztató és kulturális létesítmények zenei zaj kibocsátása.

A községben lévő ipari üzemek egyike sem bocsát ki határértéket meghaladó zajhatást.

A szórakoztató létesítményekből, ha esetenként előfordul a megengedettnél nagyobb zajkibocsátás.

A jelenleg érvényes zajvédelmi rendeletek:

- 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól
- 93/2007. (XII. 18.) KvVM rendelet a zajkibocsátási határértékek megállapításának, valamint a zaj- és rezgés-kibocsátás ellenőrzésének módjáról
- 27/2008. (XII. 3.) KvVM együttes rendelet a környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról.

A helyi önkormányzati rendeletben a kormány és miniszteri rendeletekben szabályozott határértékeket kell alkalmazni. Az alkotmány értelmében a határértékeket megváltoztatni nem lehet. A Környezetvédelmi Minisztérium a központi rendeletektől eltérő helyi határértékeket tartalmazó rendeleteket érvényteleníti.

Az üzemi és szabadidős zajforrásoktól származó zaj terhelési határértéke kisvárosias, falusias, kertvárosias beépítésű területeken nappal 50, éjjel 40 dB. Ezt a határértéket kell betartani a szórakoztató, kulturális, sport, szolgáltató létesítményeknek. Javasoljuk a lakóterületen belül szolgáltató, szórakoztató, kulturális és sportlétesítmények engedélyezésénél a zajforrás, ill. a várható zaj mértékének vizsgálatát. Az engedély iránti kérelemnek tartalmazni kell, hogy teljesíthetők-e a területre vonatkozó határértékek, a zajt okozó tevékenységet mely időtartamban és napszakban kívánják folytatni. A kérelemhez szükség esetén akusztikai szakvélemény is csatolandó. Így megelőzhető a későbbi lakossági panaszok.

A gazdasági területeken megengedett határértékek nappal 60, éjjel 50 dB. A lakóterületekre áthallatszó gazdasági eredetű zajterhelés nem lépheti túl az ott megengedett határértékeket. A meglévő és tervezett gazdasági területeken végzett tevékenység közben be kell tartani az érvényes zajvédelmi rendeleteket. Új telephely létesítése esetén meg kell vizsgálni a zajvédelmi előírások betartását és teljesíthetőségét is.

a) Záportavak, csatornák és vízállásos területek kijelölése, mezőgazdaságból vízgazdálkodási övezetbe sorolása

A változtatás nem okoz új zajforrásokat, zajvédelmi szempontból megfelelő.

b) Új gazdasági területek kijelölése

A nagyobb, összefüggő gazdasági terület kerül kijelölésre a település nyugati oldalán, a mórահalmi úttól délre. Az új gazdasági terület ipari jellegűt, mely elsősorban a termelő vállalkozások számára kíván teret adni.

Az új gazdasági terület kialakítása az érvényes zajvédelmi rendeletek betartása mellett lehetséges. Az ipari tevékenységet befogadó telephelyek létesítése során zajvédelmi tervfejezetben kell megvizsgálni és műszaki megoldásokkal biztosítani az érvényes zajvédelmi előírások betartását.

Az északkeleti gazdasági terület egy része megmarad kereskedelmi-szolgáltató funkcióban, a többi mezőgazdasági terület felhasználás alá kerül.

Ez a változtatás zajvédelmi szempontból azonos kategóriába tartozik, változás nincs, zajvédelmi szempontból megengedett.

c) Mezőgazdasági majorok

A külterületen – helyi igényekre alapozva – sor került néhány ingatlan különleges major övezetbe sorolására. A szegedi út északi részén kijelölt, kihasználatlan gazdasági terület működő része (0106/30 és környéke) különleges major övezetbe került, míg a mély fekvésű területek visszakerültek mezőgazdasági övezetbe.

A majorok területe zajvédelmi szempontból ezután is gazdasági terület kategóriába tartozik. Zajvédelmi változás nincs, zajvédelmi szempontból megengedett.

d) Helyi természetvédelmi területek kijelölése

Természetvédelmi szakértő bevonásával történik, még egyeztetés alatt.

Zajvédelmi szempontból a gazdasági terület kategóriába lehet besorolni, mivel leginkább a mezőgazdasági területhez hasonló működtetés szokott érvényesülni. Egyedi vizsgálat javasolt a védett terület jellege alapján.

e) Települési gyűjtőutak kijelölése

Elsősorban helyi igényekre alapozva jelöltünk új gyűjtő utakat a szerkezeti terven.

A gyűjtőutak kijelölése általában nem okoznak olyan mértékű forgalom növekedést, hogy a megengedettnél nagyobb közlekedési zajterhelés alakuljon ki. Zajvédelmi szempontból megengedett.

f) Erdőterületek kijelölése

Nincs zajvédelmi akadálya.

g) Lakóterületek felülvizsgálata

A képviselőtestület a település fejlődési irányát Mórahalom felé kívánja orientálni. Az belterület északkeleti részén kijelölt lakóterületek nem népesültek be az elmúlt 10 évben, helyükön máig fóliagazdálkodást folytatnak. A mórahalmi út mentén, a volt zártkerti részt is bevonva jelöl ki új, összefüggő lakóövezetet a szerkezeti terv. Szabályozási előírásai megegyeznek a falusi lakóövezet általánosan érvényes előírásaival. (Szabályozása folyamatban...)

A mórahalmi út mentén csak előkertes beépítést tudunk javasolni az úttól származó közlekedési zaj elleni védelemként.

9. Környezeti vizsgálat (2/2005. (I.11.) Korm. rendelet szerint)

1. A környezeti értékelés kidolgozási folyamatának ismertetése:

1.1. tervi előzmények

Zákányszék jelenleg hatályos településrendezési terve 2001-ben készült. A terv teljes felülvizsgálatát az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LVIII sz. törvény (továbbiakban Étv.) 10§ (2) bekezdése írja elő. A felülvizsgálatot követően új terv készítése mellett döntött a képviselő testület, mely a tervezés megkezdése előtt aktualizált és jóváhagyott Településfejlesztési Koncepción alapul.

1.2. a tervezési folyamat más részeihez való kapcsolódása;

A környezeti értékelés folyamata szoros összefüggésben áll a rendezési terv készítésével, azzal együtt formálódik. Mindkét dokumentum készítése, fejlődése kölcsönösen befolyásolja a másik alakulását is.

1.3. a környezeti értékelés készítése során tett javaslatok hatása a terv alakulására;

A csapadékvíz elvezető hálózat szükségességét nyomatékosította jelen környezeti vizsgálat, mely ennek következtében hangsúlyosabb szerepet kapott a tervezés során. A rendezési terv kijelöl és vízgazdálkodási övezetbe sorol két belvíztározónak javasolt területet a belterületről induló befogadó csatornák mentén. A HÉSZ lehetőséget biztosít tanyás mezőgazdasági területen záportározó kialakítására és sok egyéb előírást megfogalmaz táj- és településképvédelemmel, belvízveszéllyel, növénykiültetések módjával, fajtaválasztékával, erdőtelepítésekkel, fásítással kapcsolatban.

1.4. a környezet védelméért felelős szervek és az érintett nyilvánosság bevonása, az általuk adott véleményeknek, szempontoknak a környezeti értékelés készítése során történő figyelembevétel, az indokok összefoglalása;

A rendezési terv előzetes véleményezési szakaszában jelen tematika is kiküldésre került az illetékes szervekhez ill. a lakosság számára is elérhetővé vált. A Kiskunsági Nemzeti Park levelében jelezte, hogy a tematika 3.6.1.3. pontjában a Natura 2000 kifejezés helyett védett természeti terület szerepeljen. Az ATIKÖTEVIFE is jelezte, hogy nincs a településen Natura 2000 terület. A Nemzeti Park észrevétele átvezetésre került, egyéb vélemény nem érkezett.

1.5. a környezeti értékelés készítéséhez felhasznált adatok forrása, az alkalmazott módszer korlátai, nehézségek (mint pl. technikai hiányosságok, bizonyos ismeretek hiánya stb.), az előrejelzések érvényességi határai, a felmerült bizonytalanságok.

A rendezési tervhez kapcsolódó környezeti vizsgálat javarészt iránymutatásokat, várható tendenciákat, hatásokat és azok következményeit hivatott feltárni. A rendelkezésre álló adatok és az önkormányzat fejlesztési igényei ismeretében igyekeztek a tervezők a legjobb tudásuk szerinti elemzést készíteni.

2. A terv rövid ismertetése:

2.1. a terv céljainak, tartalmának összefoglaló ismertetése, kiemelve a környezeti értékelés készítése szempontjából fontos részeket;

A 2001-ben készült településrendezési terv teljes felülvizsgálatra szorult, melynek során minden részlete vizsgálat alá került. A rendezési terv elsősorban közvetett hatást gyakorol a környezetre, hiszen az egyes építési övezetek, vonalas létesítmények kijelölésével csupán lehetőséget biztosít azok későbbi megvalósítására. Természetesen a képviselőtestület által jóváhagyott beépítési paraméterek döntő hatást gyakorolnak a fejlesztés előtt álló és átépülő területek későbbi funkcióira, esztétikai megjelenésére, környezetével való illeszkedésére, zajterhelésére és egyéb, a környezetét nagyban befolyásoló tényezőkre. A tervekészítés során közreműködő számos szakági tervező garanciát jelent egy szakmailag megalapozott, mindenki számára kielégítő tervanyag születéséhez. A környezetre jelentősebb hatást előidéző változások a szerkezeti tervi módosítások között lelhetők fel, melyek a következők:

Külterületen:

- A helyi gazdálkodók segítségével 5 új gyűjtőútszakaszt jelöl ki a terv. Burkolásuk, de legalább portalanításuk létfontosságú lenne, hiszen a település legforgalmasabb útjaként jelentős összekötő feladatot látnak el a külterületen.
- A vizsgálatok és egyeztetések eredményeképp a szerkezeti terv új csatornákat, vízállásos területeket és belvíztározókat jelöl a külterületen. A belterület északi és déli határának közelében (a külterületi befogadó csatornák mentén) jelöl belvíztározókat a terv, melyek együttesen képesek lesznek befogadni a belterületről elvezetett vizet nagy mennyiségű, tartós csapadék esetén is. A helyszínek kijelölésekor szem előtt kellett tartani a terület víztartó képességét, mélységét, a környező csatornák vízelvezető képességét és egyéb agrotopográfiai adottságokat. Kialakításuk jellege a részletes tervezés során nyerhet végső formát, nagyobb területen elegendő lehet minimális támfalak építésével, elöntéses technológiát alkalmazni. A meglévő külterületi belvízelvezető hálózat kiegészítéseként - helyi tapasztalatokra is támaszkodva – új csatornaszakaszokat és vízállásos területeket jelöl ki a terv. Utóbbiak szabályozását a tervezett Helyi Építési szabályzat (továbbiakban: HÉSZ) tartalmazza.
- Az erdészeti hatóságtól vásárolt erdőállomány nyilvántartás átvezetésre került, a hatályos terven még nem szereplő, azonban ténylegesen beerdősült területek szerepelnek tervezett erdőként a szerkezeti terven. Egyéb erdőterületet nem jelölt ki a terv.
- Az Országos Ökológiai Hálózat elemein kívül a helyi önkormányzat indokoltnak látja értékes természeti területeit helyi védelem alá vonni, ezzel párhuzamosan a Kiskunsági Nemzeti Park is vizsgálatokat folytat újabb ex lege területek kijelölésével kapcsolatban. Egyik védendő területet sem védi még jogszabály, ezért egységesen „tervezett természetvédelmi terület”-ként jelöli őket a településszerkezeti terv.
- Külterületen gazdasági tevékenységet végző, a mezőgazdaságinál magasabb beépítési igényű telepeket gazdasági kereskedelmi (Gksz) vagy különleges major (Km) övezetbe sorolta a terv, mely övezetekben sűrűbb beépítési lehetőségek mellett termelő, feldolgozó tevékenység is végezhető. A szegedi út északi részén kijelölt, kihasználatlan gazdasági terület működő része (0106/30 és környéke) szintén gazdasági-kereskedelmi övezetbe került, míg a mély fekvésű területeket visszasorolta a terv mezőgazdaságiba.

Belterületen, valamint a hozzá kapcsolódó beépítésre szánt területeken:

- A képviselőtestület a település fejlődési irányát Mórahalom felé kívánja orientálni. Az belterület északkeleti részén kijelölt lakóterületek nem népesültek be az elmúlt 10 évben, helyükön máig főliagazdálkodást folytatnak. A mórahalmai út mentén, a volt zártkerti részt is bevonva jelöl ki új, összefüggő lakóövezetet a szerkezeti terv. Részletes szabályozási előírásait a tervleírás és a tervezett HÉSZ tartalmazza.

A meglévő út és közművek indokoltá teszik új lakóterület kijelölését a Hársfa utca déli oldalán, a gazdasági terület szélén. 45 m mélységben gazdaságiból falusias lakóövezetre módosul az övezeti besorolás.

- A Lengyel teret határoló, településközpont vegyes övezetben lévő tömbök jelenleg alulhasznosítottak, nem töltik be rendeltetésüknek megfelelő szerepüket. Az önkormányzat tervei szerint – melyet a Településfejlesztési Konceptióban is rögzített – ezekben a tömbökben kapnának helyet a település főbb kereskedelmi, szolgáltató és közösségi célú létesítményei, melyek egymást kiegészítve egy ténylegesen pezsgő és sokszínű településközpontot alkotnának. A kifejezetten erre a két tömbre létrehozott új „Vt-2” övezet keretében a szabályozási terv megpróbál kellően rugalmas, ugyanakkor átgondolt és a koncepcióval összhangban lévő szabályokat alkotni.

- A település északkeleti részén tervezett gazdasági terület sem váltotta be a hozzá fűzött reményeket. A mórahalmi irányú terjeszkedési szándékkal egy irányba mutatva, a várható szerbiai EU csatlakozás és az esetleges M9-es autópálya kedvező hatásaiban bízva egy nagyobb, összefüggő ipari terület kerül kijelölésre a település nyugati oldalán, a mórahalmi úttól délre. Az északkeleti gazdasági terület megmarad kereskedelmi-szolgáltató funkcióban, a többi része mezőgazdasági területfelhasználás alá kerül. Az új gazdasági terület ipari jelleget ölt, mely elsősorban a termelő vállalkozások számára kíván teret adni.

2.2. a terv összefüggése más releváns tervekkel, illetve programokkal ;

A településrendezési terv készítésekor szem előtt kell tartani a magasabb szintű területrendezési tervek előírásait. Közvetlenül csak a Csongrád Megyei Területrendezési Terv szabna keretet a települési terveknek, azonban a 2008-ban módosult Országos Területrendezési Terv előírásait még nem követte le, ezért az új országos előírásokat is szerepeltetni kell települési léptékben. A területfelhasználási egységek tekintetében megfelel a településrendezési terv, megfelelő nagyságú erdő, mező, vízgazdálkodási és települési területet jelöl ki. A megyei és országos övezetek is feltüntetésre kerültek a tervben, a kapcsolódó előírásokat a tervezett HÉSZ tartalmazza. A megyei- és országos tervi megfeleltetések részletes leírását a Megalapozó munkarészek 2. fejezete tartalmazza.

A rendezési terv településfejlesztési koncepcióval való összhangját az Étv. írja elő. A teljes felülvizsgálatot megelőzően a koncepció is átdolgozásra került, melynek aktualizált céljai, iránymutatásai képezték alapját a rendezési tervnek. A koncepció fő gondolatai a következők:

„Zákányszék község épen megőrzött tanyavilággal rendelkező, természeti környezetére vigyázva gazdálkodó, igyekvő kistelepülés, melynek belső rendje és tisztasága megkapó.

E jövőkép kialakítása során meghatározó, elsődleges településpolitikai elhatározások (prioritások) a következők:

- 1. A mezőgazdaság, mint meghatározó gazdasági ágazat teljesebb és szervezettebb termelési-értékesítési vertikumának létrehozása, piacképességének növelése.*
- 2. A természetközeli, családbarát életvitelű település imázsának megteremtése.*
- 3. A közösségi összetartozás erősítése a településközpont funkcióbővítésével és arculatformálásával.”*

A szerkezeti tervi módosításokat a Településfejlesztési Konceptió „3.1 Településszerkezet, területfelhasználás” c. fejezete alapozta meg.

3. A terv környezeti hatásainak, következményeinek feltárása:

A környezet állapotát a területrendezési terv részletesen vizsgálta, beleértve a környezet védendő elemeit, a hulladékgazdálkodást és a zajvédelmet is.

3.1. a terv céljainak összevetése a terv szempontjából releváns nemzetközi, közösségi, országos vagy helyi szinten kitűzött környezet- és természetvédelmi célokkal;

A 96/2009. (XII. 9.) OGY határozattal elfogadott 2009-2014 közötti időszakra szóló Nemzeti Környezetvédelmi Program (NKP-III.) több alapelvet határoz meg, amelyeket a környezeti tervezés, környezethasználat során érvényesíteni kell minden szinten, így a településrendezési tervek készítése során is.

A Nemzeti Környezetvédelmi Program (NKP-III.) átfogó célterületei

- A települési élet- és környezetminőség javítása, a környezetbiztonság erősítése
- Természeti erőforrásaink és értékeink megőrzése
- A fenntartható életmód, termelés és fogyasztás elősegítése

A településrendezési terv környezetvédelmi általános céljait a Nemzeti Környezetvédelmi Program fő céljaival összhangban a következők szerint lehet összesíteni:

- az egészséges környezet feltételeinek biztosítása
- a megfelelő életminőséget biztosító környezeti állapot megőrzése
- az élő és élettelen környezet természetközeli állapotának megőrzése
- a természeti erőforrásokkal való takarékos, értékvédő gazdálkodás
- a gazdasági fejlődés és a környezet harmonikus viszonyának megvalósítása

A fenti általános környezetvédelmi célkitűzéseken túl, a vizsgált módosított rendezési terv a jelenleg hatályos (több tekintetben megváltozott) magasabb rendű szabályozásokat ill. a programokat vette figyelembe melyek közül a legfontosabbak:

1995. évi LIII. törvény a környezet védelmének általános szabályairól

1996. évi LIII. törvény a természet védelméről

1995. évi LVII. törvény a vízgazdálkodásról

2000. évi XLIII. törvény a hulladékgazdálkodásról

és a fenti törvények jelenleg hatályos végrehajtási rendeletei

3.2. környezetvédelmi célok és szempontok megjelenése, illetve figyelembevétele a tervben, illetve programban;

A környezettel kapcsolatos szabályozásoknak nagy jelentősége van a módosításoknál, mivel a területre vonatkozó általános használati, gazdálkodási működési feltételeket konkrét szabályozási keretek rögzítik. A terv szabályozási részében a környezetvédelmi célok és szempontok érvényesítésre kerültek.

3.3. a terv céljainak egymás közötti, illetve a releváns tervek, illetve programok (2.2.) céljaival való konzisztenciája környezeti szempontból;

A terv más releváns tervek célkitűzéseivel való vizsgálatokor, Zákányszék egyes céljai (szennyvízelhelyezés, hulladékgazdálkodás) önmagukban nem, csak mint a Mórahalmi (szennyvízelhelyezés) és a Szegedi (hulladékgazdálkodás) kistérség részeként, annak fejlesztési céljaival összhangban valósulhat meg ezért az összefüggéseket kistérségi szinten is vizsgálta a terv.

A terv környezetvédelmi szempontból összhangot teremt a területre jelenleg hatályos releváns tervekkel és programokkal.

3.4. a jelenlegi környezeti helyzet releváns, a tervvel összefüggésben lévő elemeinek ismertetése;

A jelenlegi releváns környezeti helyzet a rendezési terv környezetvédelmi fejezetében részletezésre került .

3.4.1. földrajzilag lehatárolt tervezési terület esetén, illetve, ha a hatásterület földrajzilag meghatározható, a terület azon környezeti jellemzőinek azonosítása, amelyeket a terv, illetve program megvalósítása valószínűleg jelentősen befolyásol, A község településszerkezete az utóbbi évtizedekben formálódott intenzíven. A Lengyelkáporna néven ismert tanyaközpont területén alig több, mint 200 ember lakott a település 1950-ben elrendelt megalakulásakor. A II. katonai felmérés idején már ábrázoltak épületeket a mai központ területén, de számuk elenyésző volt. A régi dűlőutak többsége viszont a mai napig a település infrastrukturális „vázát” alkotja, a régi nyomvonalak (talán a mórahalmai út kivételével) fennmaradtak. A mai településtest ezen főbb vonalakra felfűzve alakult ki néhány évtized alatt, aránylag szabályos, tervezett tömbökben. A beépítési mód jellemzően oldalhatáros, a hagyományos vidéki beépítési szokásokat követve a lakóépülethez közvetlen kapcsolódó gazdasági épületekkel, „L” alakú épülettömböt eredményezve. A túlnyomórészt földszintes épületeket sátozott vagy kontyolt- ill. csonkakontyolt nyeregtető fedí. Elvértve – a települési szövetből kissé idegen – emeletes társasházakat is fellelhetünk. A főbb keresztirányú, központhoz közeli utak mentén (Dózsa Gy. utca, Szegfű utca, József Attila utca) jóval mélyebb telkeket alakítottak ki, míg a település külső részein rövidebb telekosztás a jellemző. Feltehetőleg a múlt század második felére egyre inkább háttérbe szoruló mezőgazdasági termelés, ezáltal a háztáji gazdálkodás igényének csökkenése miatt lettek piacképesebbek a rövidebb telkek. Az utcák jellemzően 14-17 méter szélesek, kivétel a 22 és 30(!) méter széles József Attila és Ifjúság utcák, melyeknél az egészséges légtérarány a túlzott szélesség miatt elveszik.

Az új területfelhasználási övezetek kijelölése, ill. az érvényben levő hasznosítási célok megváltoztatása elsősorban a területek magasabb települési, vagy természeti értékének realizálását jelentik, illetve eredményezik. A tervezett módosítások egyebekben vagy csak szabályozási racionalizálást jelentenek vagy összességében, a település egészére nézve a környezeti elemek állapotában értékelhető változást nem okoznak. A módosítások által kiváltott szinergikus hatásokkal nem kell számolni. A módosítások elviselhető, vagy a megengedhető mértékű és előre becsülhető, de többnyire javító hatásokat, hatásfolyamatokat eredményezhetnek.

3.4.2. a környezeti állapot egyéb jellemzőinek leírása (eltartóképeség, terhelhetőség),

A jelenlegi releváns környezeti helyzet a rendezési terv környezetvédelmi fejezetében részletezésre került.

3.4.3. a fennálló környezeti konfliktusok, problémák leírása

A település területén a fő környezeti konfliktusok okozói az alábbiak:

- a szennyvízelvezetés és elhelyezés jelenlegi gyakorlata
- csapadékvíz elvezetés/visszatartás nem megoldott (belterületen nincs, külterületen hiányos)
- a rekultiválandó felhagyott hulladéklerakó

Amennyiben a fenti konfliktusok megoldása nem történik meg vagy időben elhúzódik akkor a település területén a talajvíz minőségének további romlásával kell számolni.

A felhagyott hulladéklerakó a rekultiváció után talajvíz minőség ellenőrző monitoringot igényel.

3.5. a terv megvalósulásával közvetlenül vagy közvetve környezeti hatást kiváltó tényezők, okok feltárása, különös tekintettel azokra a tervelemekre, tervezett intézkedésekre, amelyek:

3.5.1. természeti erőforrás közvetlen igénybevételét vagy környezetterhelés közvetlen előidézését jelentik,

A tervezett módosítások új gazdasági- és lakóterületeket jelölnek ki, de meglévő gazdasági- és lakóterületeket vissza minősítenek környezetvédelmi szempontból kedvezőbb területhasználatokra. A tervezett változások nagyságrendjét is figyelembe véve, a település környezetterhelése számottevően nem fog változni. A környezeti rendszerekben a módosítások irreverzibilis folyamatokat nem indítanak el.

3.5.2. olyan társadalmi, gazdasági folyamatokat váltanak ki, vagy ösztönöznek, amelyek közvetett módon környezeti következménnyel járhatnak (különösen azok, amelyek olyan befektetői, termelői vagy fogyasztói magatartást váltanak ki, vagy ösztönöznek, illetve egyéb olyan tendenciákat erősítenek, amelyek természeti erőforrás igénybevételéhez vagy környezetterheléshez vezethetnek, olyan fajta beruházásokat, fejlesztési irányokat részesítenek előnyben, amelyek további környezetterhelő vagy igénybevevő fejlesztéseket vonzanak, ösztönöznek vagy ha kumulatív hatások léphetnek fel);

A módosítások alapvetően az infrastruktúra biztosítása, a levegőterhelés és a zajterhelés nagyságrendje vonatkozásában kívánnak, illetve követelnek meg fokozottabb odafigyelést mind a tervezés/kivitelezés, mind az engedélyezés/működési fázisban.

A módosítások által kiváltott szinergikus hatásokkal nem kell számolni. A módosítások elviselhető, vagy a megengedhető mértékű és előre becsülhető, de többnyire javító hatásokat, hatásfolyamatokat eredményezhetnek.

A tervezett fejlesztések jelentős, pozitív hatással lesznek a település bel-, és külterületének racionálisabb, a települési érdekeket jobban szolgáló hasznosítására, kialakítására, a gazdasági-társadalmi fejlődésre, a környezetminőségre, a fenntartható fejlődés biztosítására. Mindezek a jelenleg érvényben lévő és várhatóan távlatban is megfelelő környezetvédelmi határértékekkel szabályozott keretek között valósulnak meg, így a megengedettnél nagyobb környezeti terhelést, kockázatot a létesítés, működés és megszűnés sem jelenthet.

Az épített környezet vonatkozásában környezeti hatást kiváltó tényezők lehetnek a központi, Vt-2 övezetbe sorolt tömbök új beépítési szabályai, a mórահalmi út menti és egyéb külterületi új beépítésre szánt területek ill. az északkelti részen visszavont lakóterületek.

3.6. az előző pontok szerint meghatározott információkból kiindulva a terv, illetve program megvalósítása esetén várható, a környezetet érő hatások, környezeti következmények előrejelzése:

3.6.1. jól azonosítható környezet igénybevétel vagy terhelés esetén különös tekintettel:

3.6.1.1. a környezeti elemekre (földre, levegőre, vízre, élővilágra, épített környezetre, ez utóbbi részeként az építészeti és régészeti örökségre),

A települési környezetre gyakorolt környezeti hatások a tervezett fejlesztés műszaki, infrastrukturális és szabályozási feltételei alapján nem minősülnek olyan jelentőségűnek, amely kizárja a módosítás megvalósulását.

Összességében a települési környezetre gyakorolt hatások jelentőségüktől függetlenül általában pozitív hatásokat eredményeznek, új, előre nem becsülhető, vagy a megengedettnél jelentősebb környezeti kockázatok bekövetkezése nem várható! A hatás így nem jelentős.

A csapadékvíz-elvezető rendszer kiépülésével, a vizek helyben tartásával javulhat a település vízháztartása. A rendszer keretében a csatornákon beépítésre kerülhetnek vízvisszatartó műtárgyak, amelyek nem engedik el a helyben képződött vizeket, hanem azok a közigazgatási területen belül elsikkadnak.

A vízháztartás javulásával az ökológiai vízszükséglet is nagyobb mértékben kerülhet kielégítésre.

A tervben szereplő közcsatornázás és a felhagyott hulladéklerakó rekultiválásának megvalósulása után a település területén a talajvíz minőségének javulásával lehet számolni.

3.6.1.2. a környezeti elemek rendszereire, folyamataira, szerkezetére, különösen a tájra, településre, klímára, természeti (ökológiai) rendszerre, a biodiverzitásra,

A környezeti elemek rendszereire a tervezett változások – figyelembe véve ezek irányultságát és nagyságrendjét – nincsenek hatással.

A környezeti rendszerekben a tervezett módosítások irreverzibilis folyamatokat nem indítanak el.

A településrendezési terv módosítás olyan tervi elemet nem tartalmaz, mely a környezet károsodását, jelentős környezetminőség romlást idézne elő.

A vízháztartás javulásával az ökológiai vízszükséglet is nagyobb mértékben kerülhet kielégítésre.

A településközpontban a kijelölt építési helyek többszintes, kereskedelmi, szolgáltató, igazgatási, közösségi funkciót ellátó épületeknek adnak teret, melyek növelik a beépítés sűrűségét. Forgalmasabb, pezsgőbb, a lakosság számára vonzóbb településközpont jönne létre, melynek a gazdaságra, társadalomra gyakorolt ösztönző hatása, egyedi építészeti minősége mindenképpen pozitív változást eredményez. A mórahalmi út mentén kijelölt új lakóterületek beépítési paraméterei jellegükben megegyeznek a település meglévő építészeti kultúrájával. Az építési helyen belüli oldalhatáros beépítés, a maximális 5 méteres építménymagasság, a 6 méteres előkertek, 12-16 méteres utcaszélesség, a 650-1000 m² közötti jellemző teleknagyság és a HÉSZ-ben részletezett település- és tájképvédelmi előírások biztosítják az újonnan létrejövő építészeti minőség illeszkedését. Az északkeleti részen megszüntetett lakóövezetek helyén – az eddigi gyakorlatot követve – fóliaházas vagy szabadföldi mezőgazdálkodást folytatnak a lakosok.

A madárrezervátum céljára kijelölt különleges idegenforgalmi terület egyfajta településkapu szerepet is kap. Az épületek, üvegházak és fás területek átgondolt kapcsolata, elhelyezése igényes, a településre érkezők rokonszenvét elnyerő együttest alkothat. A külterületen tervezett különleges mezőgazdasági majorokon az eddigieknél sűrűbb beépítés és szélesebb körű funkciók elhelyezése megengedett, azonban a HÉSZ-ben részletezett övezeti, valamint település- és tájképvédelmi előírások biztosítják a tájba illeszkedést.

3.6.1.3. a természetvédelmi szempontból értékes területek állapotára, állagára és jellegére, valamint e területeken lévő élőhelyek és fajok kedvező természetvédelmi helyzete megmaradásának, fenntartásának, helyreállításának, fejlesztésének lehetőségeire,

A csapadékvíz-elvezető rendszer részeként kijelölt záportározók kiválasztásakor figyelembe kell venni az ökológiai szempontokat is. A csapadékvíz elszikkasztására a településtől északra lévő ún. „Zákányi-medence” részét képező semlyékek nem vonhatók be ebbe a rendszerbe, hiszen az a megváltozott hidrológiai viszonyok miatt károsíthatja a mocsárréteket, lápréteket, vagy a Lódri-tavat.

A Halászka- és a Jámborka-csatorna melletti területek záportározóként való kijelölésekor figyelembe kell venni azt is, hogy a természetes meder mindenképpen megtartandó. Műszaki beavatkozások (kotrás, gáttal történő körbeépítés) csak abban az esetben elképzelhető, ha az a természeti értékeket és a terület vízháztartását nem veszélyezteti. Fontos, hogy a záportó ne jóléti horgásztóként üzemeljen, mivel az állandó vízborítás jelentősen megemelheti a párolgási tényezőt.

Az Önkormányzat kinyilvánítja abbéli szándékát is, hogy az ex lege védelem alatt nem álló és arra érdemes területeket helyi jelentőségű védett természeti területté nyilvánítsa, amellyel az értékes területek hosszú távú megőrzése biztosítottá válhat..

A tervezett gyűjtőutak kijelölésével nem várható közvetlen negatív hatás a településen lévő természeti területekre és ex lege védett területekre.

A tanyák népességmegtartó erejének növelésével a turizmus is hangsúlyosabb szerepet kaphat a külterületen, lehetőséget teremtve tanyasi mintagazdaságok megtekintésére, természetjáró túrák, tanösvények, lovaglótutak kialakítására. Az egymásra felfűzött, egymás hatásait erősítő turisztikai attrakciók kialakítása során a település táji- ill. természetvédelmi értékei is hangsúlyosabb szerepet kaphatnak, segítve ezáltal a természeti értékek megismertetését és a természettudatos gondolkodás kialakítását.

3.6.1.4. az előbbi hatások következtében az érintett emberek egészségi állapotában, valamint társadalmi, gazdasági helyzetében – különösen életminőségében, kulturális örökségében, területhasználati feltételeiben – várhatóan fellépő változásokra;

A településrendezési tervben meghatározott településszerkezet az élhetőbb község, kellemesebb lakókörnyezet kialakítását, a közösségi élet elősegítését célozza.

A műszaki infrastruktúra fejlesztése (szennyvízcsatornázás) és a felhagyott hulladéklerakó rekultivációja a környezetminőség javításának tekintetében kiemelendő pozitív elem.

A különböző beruházásoknak történő helybiztosítással, a szolgáltató funkciók megjelenésével, egyéb fejlesztések bővítésével és a további gazdasági szereplők megjelenésével a települési szintű foglalkoztatottság növekedése és fejlődése várható, amely további beruházások megteremtését vonhatja maga után. Az újonnan megjelenő beruházások munkahelyteremtő hatása, népességmegtartó hatással rendelkezik. Az új munkahelyek létesülése az önkormányzat számára is bevételi forrás, mely a település fenntartható fejlesztésére, az életminőség javítására, a kulturális és természeti értékek védelmére, a társadalmi-, kulturális hagyományok ápolására fordíthatóak. A tervezett funkciók továbbá segítenek a település közösség formálásában, illetve elősegítik az itt élők környezettudatosságának fejlődését.

3.6.2. a közvetett módon hatást kiváltó tényezők fellépése esetén különös tekintettel:

3.6.2.1. új környezeti konfliktusok, problémák megjelenésére, meglévők felerősödésére,

Amennyiben a tervezett módosítások megvalósulása a mindenkor hatályos környezetvédelmi szabályozások figyelembe vételével és betartásával valósulnak meg akkor a környezeti konfliktusok felerősödésére ill. újak megjelenésére nem kell számítani. A jelenlegi jelentősebb környezeti konfliktusok (szennyvíz elhelyezés, felhagyott hulladéklerakó) a terv szerint megszűnnek.

3.6.2.3. a helyi adottságoknak megfelelő optimális térszerkezettől, területfelhasználási módtól való eltérés fenntartására vagy létrehozására,

A terv módosítás gondoskodik a helyi adottságoknak és tapasztalatoknak megfelelő területfelhasználási módok kialakítására, különös tekintettel a gazdasági- és lakóterületek valamint a gyűjtőtutak vonatkozásában.

4. A terv megvalósítása következtében várhatóan fellépő környezetre káros hatások elkerülésére, csökkentésére vagy ellentételezésére vonatkozó, a tervben, illetve programban szereplő intézkedések környezeti hatékonyságának értékelése, javaslatok egyéb szükséges intézkedésekre.

A tervben foglalt javaslatok, az építés feltételeként meghatározott szabályok a negatív környezeti hatások minimalizálását segítik elő, segítenek abban, hogy jelentős közvetlen, vagy közvetett negatív környezeti hatás, környezetkárosodás ne következzen be. A környezeti elemek és rendszereik védelme, a környezeti konfliktusok elkerülése érdekében a HÉSZ-be a környezeti és természetvédelmi

szempontokat figyelembe vevő szabályok, szigorú környezeti feltételek kerültek beépítésre. A vonatkozó jogszabályok és a HÉSZ előírásainak betartása, a terv alátámasztó munkarészeiben megfogalmazásra kerülő, a környezetminőség javítását célzó javaslatok, feltételek figyelembe vétele esetén a terv megvalósulása a környezetminőség jelentős romlásához, a környezeti elemek jelentős károsodásához nem vezet. A településrendezési terv módosítás olyan tervi elemet nem tartalmaz, mely a környezet károsodását, jelentős környezetminőség romlást idézne elő.

5. Javaslat olyan környezeti szempontú intézkedésekre, előírásokra, feltételekre, szempontokra, amelyeket a terv, illetve program által befolyásolt más tervben, illetve programban figyelembe kell venni.

A javaslatok a következők, röviden összefoglalva:

- a gazdasági létesítmények engedélyezése során az elérhető legjobb technológia, mint követelmény érvényesítése,
- védő erdő telepítések, fásítások, kötelező beültetések megvalósítása a tervezett létesítmények (pl. gazdasági létesítmények fejlesztése) megvalósításával egyidejűleg,
- a létesítmények tervezése – különösen a tájképi szempontból érzékeny fejlesztési területeken (pl. gazdasági területek) – során a tájképvédelmi szempontok érvényesítése,
- az építési engedélyezés során a környezeti és zöldfelületi feltételek betartásának ellenőrzése.

6. Összefoglaló.

A tervmódosítások települési környezetre gyakorolt hatása a kül-, és belterület vonatkozásában nem számottevő. A tervezett szennyvízcsatornázás környezeti hatása a település fejlődésében meghatározó, javító hatású. A változtatások lokálisan az adott települési környezetben a megengedett mértékű, kockázatok nélküli környezetterhelésekkel valósíthatók meg és tarthatók fenn.

A környezeti vizsgálat, illetve a környezeti értékelés anyaga feltárta a várható környezeti hatások mértékét, megalapozva ezzel a tervmódosítás megvalósításának jogszabályi és környezetvédelmi lehetőségét, feltételeit. A környezeti vizsgálat a környezetvédelmi érdekeket szem előtt tartva megfelelőnek tartja a szerkezeti és szabályozási tervi célokat, azokat megfelelő részletességgel törekedett leírni és minősíteni. A várható hatások tekintetében megoldhatatlan ellentmondásokat nem talált. A terv összességében biztosítja a fenntartható fejlődés gazdasági, infrastrukturális, települési és társadalmi feltételeit. Megfogalmazza a környezeti és természeti, ökológiai értékek, valamint a felszíni és felszín alatti vizekkel való hatékony gazdálkodás eszközeit, céljait.

Összegzésként megállapítható, hogy a tervben foglalt elemek, előírások és javaslatok a környezeti elemeket (levegő, föld, víz, élővilág, épített környezet) és rendszereiket (táj, település, ökológiai rendszer) érő negatív környezeti hatások lehetőség szerinti csökkentését, a táji, természeti értékek védelmét kívánják biztosítani. A tervben foglalt környezeti feltételek, szabályok kellő biztosítékai annak, hogy a környezetminőség jelentős romlása, a környezeti elemek károsodása, valamint az emberek egészségi állapotában, életminőségében negatív változás ne következzen be.

Összességében a tervmódosítások környezetre gyakorolt hatása a megengedett értékeken belüli terheléseket eredményezik. A környezeti értékelés alapján a területre vonatkozó szerkezeti és szabályozási terv módosítása elfogadásra javasolt.