

OROSHÁZA



TELEPÜLÉSRENDEZÉSI ESZKÖZÖK 2017. ALÁTÁMASZTÓ SZÖVEGES MUNKARÉSZEK



Új-Lépték Tervező Iroda
2017. február hó

Megbízó: **Orosháza Város Önkormányzata**
Főépítész: Novák Péter 06/68/413-022
Tervező: **Új-Lépték Tervező Iroda Bt.** balogh.miczi@ujleptekbt.hu
Szeged, Pécskai u. 15.
Tel. 06/62/421-256

Felelős tervező: Balogh Tünde építészmérnök
(TN: TT-1-06-0006/2011) Tel. 06/20/429-07-02

Táj- és kertépítész: *Vakula Réka* táj- és kertépítészmérnök
(Budapesti Építész Kamara TK-1 06-5261)

Közlekedés: *Bombolya Erzsébet* építőmérnök
(Magyar Mérnöki Kamara Tkö 06-0349)

Víziközművek: *Patkós Margit* vízépítő mérnök
Magyar Mérnöki Kamara TV 06-0006

Energetikus: *Somogyi János* villamosmérnök
(Magyar Mérnöki Kamara Te, TH 06-0467)

Földgázellátás: *Ivánkovits Imre* (MMK 06-0056), *Tóbiás Zoltán* (MMK 06-0863)

Zaj- és rezgésvédelmi szakértő: *Dr. Szanka Károly*
dipl. környezetvédelmi, zajcsökkentési szakmérnök
MMK.: SZÉS-4/06/0021

Környezetvédelem: *Novai György*
okl. környezetvédő, környezetvédelmi szakértő
Csongrád Megyei Mérnöki Kamara KB/06/0171/H-2375, SZKV-vf-hu-le/H-2409

Régészet: *Liska András* régész

TARTALOM

	oldalszám
Előzmények	3
1. A településszerkezeti változások területrendezési tervekkel való összefüggéseinek bemutatása	6
2. Tájrendezési javaslatok, zöldfelületi rendszer fejlesztése	25
3. Közlekedési javaslatok	35
4. Víziközművek	48
5. Energiaellátás, megújuló energia	52
6. Elektronikus hírközlés	62
7. Környezeti hatások és feltételek	63
8. Örökségvédelmi nyilvántartási adatok	93
9. Előzetes észrevételek értékelése	104
10. Tervi vélemények értékelése	110

MELLÉKLET

Változással érintett területek összefoglalója és összefüggései (kérelmek, indítványok alapján)

Környezeti értékelés (2/2005. Korm. rendelet szerint)

Örökségvédelmi hatástanulmány kiegészítése

ELŐZMÉNYEK

Hatályos településrendezési eszközök

Orosháza Város jelenleg hatályos Településszerkezeti tervét a 116/2011. (V.20.) K. t. számú határozattal, Helyi Építési Szabályzatát (HÉSZ) a 10/2011. (V. 30.) önkormányzati rendelettel hagyta jóvá az önkormányzat képviselő-testülete. A hatálya lépést követően többször is történtek változások a dokumentumban. A szerkezeti tervet a 2/2012. (I. 13.) K. t. és a 152/2016. (V. 12.) K. t. számú határozat módosította, a HÉSZ az 1/2012. (I. 13.), az 1/2013. (II. 05.) és a 15/2016. (V. 13.) önkormányzati rendeletekkel módosult.

Megalapozó vizsgálat

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének (továbbiakban: Önkormányzat) 183/2014. (VIII. 22.) K. t. számú határozata alapján új Településfejlesztési Konceptió és Integrált Településfejlesztési Stratégia és új Településrendezési Eszközök (Településszerkezeti terv és Helyi Építési Szabályzat) készítése kezdődött meg 2015. év elején. A tervezést a szegedi Új-Lépték Tervező Iroda Bt. végzi, amely a feladatot közbeszerzési eljárás keretében nyerte el. A Településfejlesztési Konceptió (TK), Integrált Településfejlesztési Stratégia (ITS) és az új Településrendezési eszközök (TRE) közös Megalapozó vizsgálatát 2015. októberben, a 218/2015. (X. 30.) K. t. határozattal elfogadta az önkormányzat. Az egyeztetés során beérkezett államigazgatási vélemények alapján a Megalapozó vizsgálat módosult, korrekciókra, kiegészítésekre került sor, erről szól a Képviselő-testület 8/2016. (I. 29.) határozata.

Településfejlesztési Konceptió, Integrált Településfejlesztési Stratégia

A vizsgálati dokumentumra alapozva készültek el a településfejlesztési dokumentumok: a TK-t a 6/2016. (I. 29.) K. t. határozat, az ITS-t pedig a 7/2016. (I. 29.) K. t. határozat hagyta jóvá. Az ITS a „Zöld város” TOP projekt ügye miatt módosult a testület 146/2016. (V. 12.) K. t. határozata értelmében.

Településrendezési eszközök tervezési, egyeztetési folyamata

A Településrendezési eszközök tervezése az elfogadott Megalapozó vizsgálatra és településfejlesztési dokumentumokra támaszkodva, azokkal párhuzamosan, 2015. nyár óta folyik *a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről* szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet (továbbiakban: **Elj.**) tartalmi követelményei és véleményezési rendje szerint.

A 30/2015. (II. 20.) K. t. határozattal elfogadott Partnerségi Rend által megszabott formában **Orosháza lakossága**, a városban működő egyházak és civil szervezetek és egyéb szakmai, érdek-képviselői szervek, gazdasági társaságok, egyéni vállalkozók is felkérést kaptak előzetes észrevételeik közlésére. A vélemények begyűjtése a 2015-ös év tavasza és nyara során zajlott le, de az önkormányzat nem zárta le a kérelmek benyújtásának lehetőségét, ezért egészen 2016. október végéig további levelek érkeztek be a rendezési terv tárgyában. Munkaközi időpontban, 2016. januárban a Képviselő-testület támogatását jelezte, vagy vizsgálat szükségességét állapította meg az addig beérkezett kérelmek, indítványok kapcsán a 9/2016. (I. 29.) K. t. határozatában.

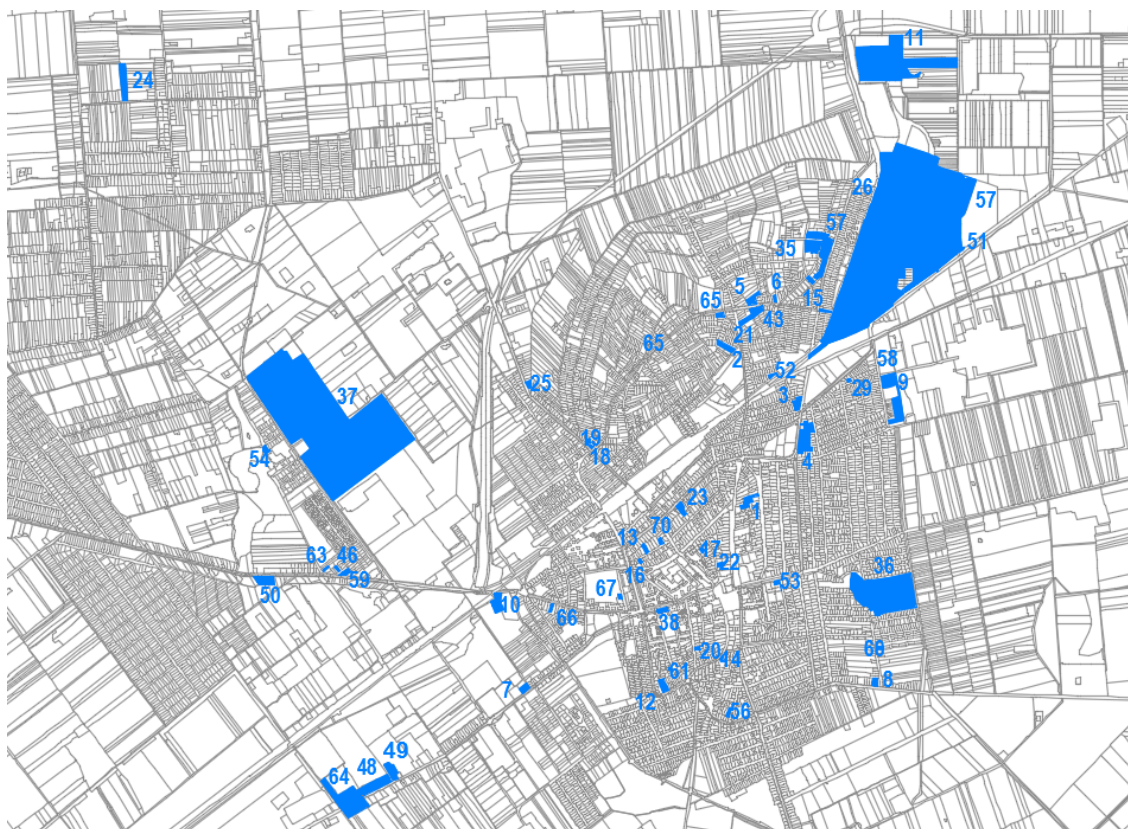
Jelen dokumentáció mellékletében szerepel a „Változással érintett területek összefoglalója és összefüggései” című értékelés a beérkezett kérelmek és indítványok ügyeiről, tervbe illesztéséről.

Összesen 71 db értékelő lap dolgozza fel a Partnerségi észrevételeket. A fejezet elején megtalálható a kérelmezők, indítványozók listája (beérkezési sorrendben), Az ügyek számos helyszínt érintenek, legtöbbje a belterületen található, de számos külterületi ügy is adódott.

Tervkiadásig beérkezett kérelmek, indítványok külterületi helyszíneinek áttekintő térképe



Tervkiadásig beérkezett kérelmek, indítványok belterületi helyszíneinek áttekintő térképe



Véleményezési szakasz, adatszolgáltatás

Az **Elj. 9. melléklet** szerint kötelezően bevonandó államigazgatási szervektől és önkormányzatoktól a polgármester véleményt kért be 2016. nyarán. A polgármester az eljárás megindításával párhuzamosan *a kiemelt térségi és megyei területrendezési tervek, valamint a településrendezési tervek készítése során az országos, a kiemelt térségi és a megyei övezetek területi érintettségével kapcsolatosan állásfoglalásra kötelezett államigazgatási szervek köréről és az eljárás részletes szabályairól* szóló 282/2009. (XII.11.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdésére hivatkozva, a 4. § (3) bekezdés szerinti módon aktuális adatokat is bekérte az adatszolgáltatásra kötelezett szervektől.

Az előzetes szakaszban beérkezett észrevételeket a 9. fejezet értékeli, jelzi, hogy a kifogásokat, javaslatokat miként veszi figyelembe a módosítás. A megküldött adatokat a tervező beillesztette a tervanyagba.

Az elkészült tervről az államigazgatási szervek, területi és érintett települési önkormányzatok körében és a Partnerségi egyeztetés keretében **2016. december** folyamán bonyolította le az Önkormányzat a véleményeztetést. A tervanyag az államigazgatási szervektől, önkormányzatoktól nem kapott tartalmi kifogást, tervegyeztető tárgyalás összehívása nem vált szükségessé. A társadalmi egyeztetés számos javaslatot és kérést vetett fel, melyeket nagyrészt be lehetett építeni a tervanyagba. Az észrevételek figyelembe vételéről a 10. fejezet táblázata számol be. Az utolsó oszlopban szerepelnek az egyes vélemények kapcsán szükségessé vált javítások, kiegészítések, változtatások, melyek alapján a tervanyag véglegesítése megtörtént.

Orosháza Város Önkormányzata meghozta a 7/2017. (I. 27.) K. t. határozatát a véleményezés lezárásáról és a tervanyag végső véleményezésre bocsátásáról.

ALÁTÁMASZTÓ SZÖVEGES MUNKARÉSZEK

1. A településszerkezeti változások területrendezési tervekkel való összefüggéseinek bemutatása

A településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet (továbbiakban településfejlesztési rendelet) 3. melléklet 1.2.2. pontja a településszerkezeti terv alátámasztó munkarészei között előírja a „településszerkezeti változások területrendezési tervekkel való összefüggéseinek bemutatását”. Jelen fejezet ennek az előírásnak tesz eleget.

Településszerkezeti változások összefüggéseinek vizsgálata az OTTr országos szerkezeti elemeivel

Orosháza Településszerkezeti terve az Országos Területrendezési Tervről szóló 2003. évi XXVI. törvény jelenleg érvényes szerkezeti elemeit magában foglalja. Ezek az elemek a következők:

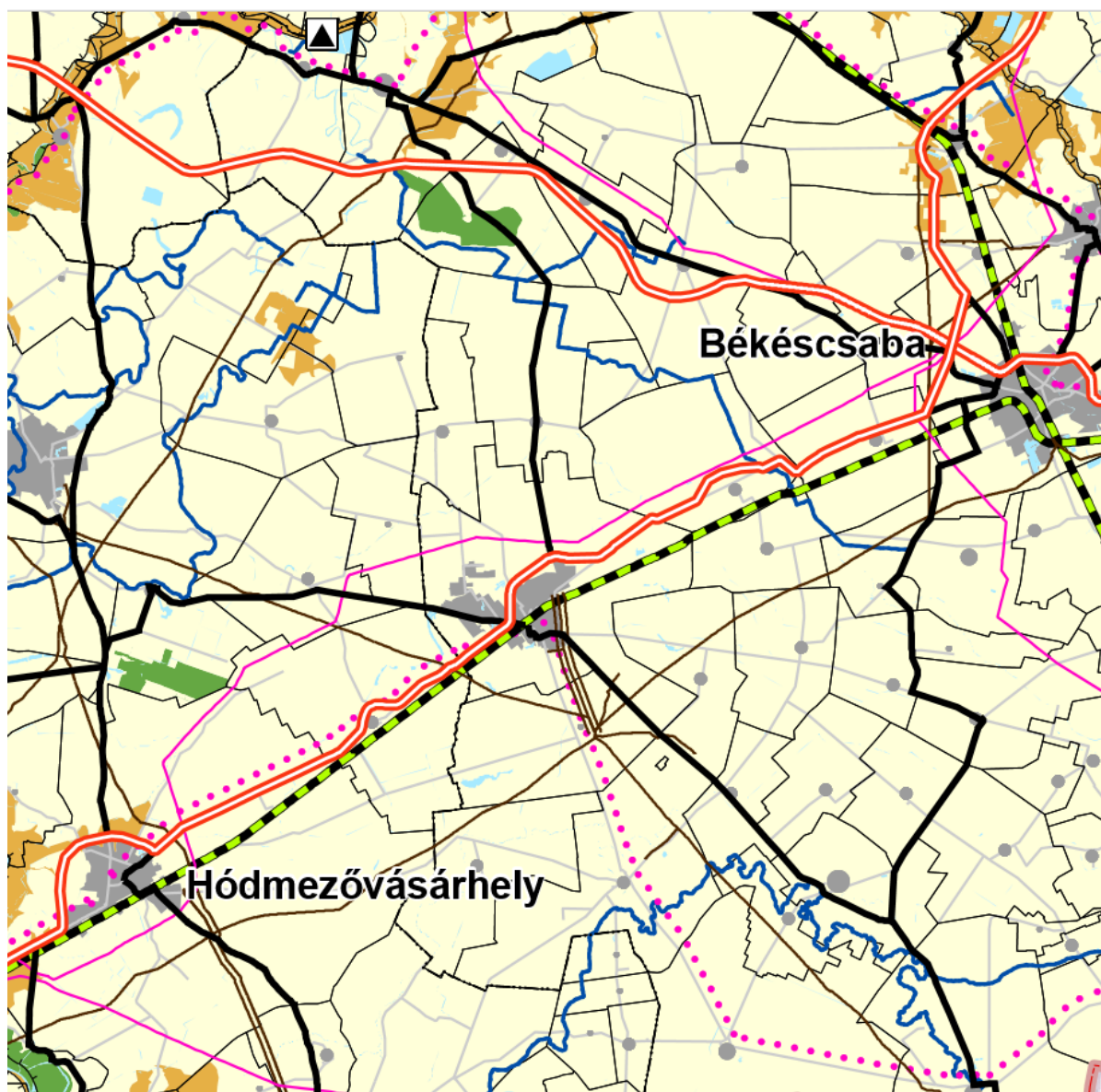
1. **M47 jelű gyorsforgalmi út:** Berettyóújfalu térsége (M4) - Békéscsaba - Algyő térsége (M43) – a nyomvonal a jelenlegi 47. számú főút nyomvonalával megegyezően szerepel az ország szerkezeti tervében. A településszerkezeti terv a Szeged-Hódmezővásárhely között kiépült szakaszhoz hasonlóan a nyomvonal négysávosításával („gyors út”) számol. Alternatív nyomvonalként feltünteti a szerkezeti terv a teljes értékű M47 autópálya elhelyezést is, ahogyan azt Békés megye szerkezeti terve előíranyozza.
2. **47. számú főút:** Debrecen (4. sz. főút) - Berettyóújfalu - Mezőberény - Békéscsaba (M44) – az út nyomvonala az országos szerkezeti terv szerint egybeesik az M47 nyomvonallal (ellentmondás a tervben). A településszerkezeti terv főútként jelöli a meglévő nyomvonalat. A főúthoz nem rendel hozzá az OTTr déli-keleti elkerülő útszakaszt, de a felsorolás előtti címben jelzi, hogy az „nem tartalmazza azokat az elkerüléseket, amelyek a gyorsforgalmi utak részét fogják képezni”. A város szerkezeti terve a korábbi szerkezeti tervben lévő elkerülő szakaszt – kis korrekciókkal – átveszi.



Részlet az ország szerkezeti tervéből:

3. **Új főút nyomvonal:** Soltvadkert (53. sz. főút) - Kiskunmajsa - Kistelek - Mindszent - Derekegyház Nagymágocs - Orosháza (M47) – az országos terv szerint a Szentesi úton éri el a főút az M47 nyomvonalat, a településszerkezeti terv szerint a Szentesi úton érkezik az igazgatási területre, majd a külterület Ny-i részét átszelve csatlakozik az M47. nyomvonálhoz. A belterület szakaszon (Gyopáros, Rákóczitelep lakó- és üdülőtérületein) nem biztosítható a főút átvezetése a zaj-, levegővédelem előírásai és beépítéssel kísért szűk szabályozási szélesség miatt.
4. **Új főút nyomvonal:** Szarvas (44. sz. főút) - Orosháza - Mezőkovácsháza - Battonya - (Románia) – az országos terv szerint a Szarvasi úton érkezik a 47. számú főúthoz, amely egybeesik tervezett M47 nyomvonalával, majd a Szentesi úton eléri a város belső területeit és a 4428 jelű Mezőkovácsházi úton hagyja el a város igazgatási területét. A településszerkezeti terv elkerülő főútszakasszal oldja meg a tranzit forgalom levezetését.

Orosháza az OTrT-ben:



ORSZÁGOS TERÜLETFELHASZNÁLÁS RENDSZERE

- Erdőgazdálkodási térség
- Mezőgazdasági térség
- Vegyes területfelhasználású térség
- Vízgazdálkodási térség

Települési térség

- 1000 ha felett
- 500-1000 ha között
- 100-500 ha között
- 100 ha alatt

Közlekedési hálózatok és építményeik

- Gyorsforgalmi út
- Főút
- Országos kerékpárút törzshálózat
- Nagysebességű vasútvonal
- A transzeurópai vasúti áruszállítási hálózat részeként működő országos törzshálózati vasútvonal
- Egyéb országos törzshálózati vasútvonal
- Közforgalmú nemzetközi és országos jelentőségű kikötő
- Országos jelentőségű polgári repülőtér

5. *Dél-alföldi határmente kerékpárút:* 5.A: Debrecen - Létavértes - Biharkeresztes - Sarkad - Gyula - Lőkösháza - Battonya - Mezőhegyes - Tótkomlós - Orosháza - Hódmezővásárhely - Szeged Mórahalom - Tompa - Bácsalmás - Nagybaracska – Mohács – az országos jelentőségű kerékpárút a 4427 jelű Tótkomlói út mentén érkezik a belterületre, majd a Vásárhelyi út (474 számú főút) mellett megy tovább Hódmezővásárhely felé. A települészerkezeti terv tartalmazza a nyomvonalat.
6. *Országos szénhidrogén-szállító vezetékek:* a törvény 4 db Kardoskút-Orosháza és egy Orosházán belüli vezetéket sorol fel. A nagynyomású gázvezeték-nyomvonalakat és védősávjaikat az MOL Nyrt. és az FGSZ Zrt. adatszolgáltatása alapján tartalmazza a szerkezeti terv, a T-4 jelű tervlap pontosan közli a vezetékek neveit és kapacitását is.
7. *Egyéb országos törzshálózati vasúti pálya:* Szeged - Békéscsaba - Kötegyán - (Románia) – a vasútvonalat feltünteti a szerkezeti terv, két közúti aluljárót és egy kerékpáros aluljárót is átvezet rajta és a villamosítását is figyelembe veszi.
8. *400 kV-os átviteli hálózat távvezetékkeleme:* Szeged-Békéscsaba távvezeték – a szerkezeti terv 35-35 m védőtávolsággal feltünteti a nyomvonalat.

A területfelhasználási kategória változás **új beépítésre szánt területet keletkeztet**, ezért a mezőgazdasági, erdőgazdasági és vízgazdálkodási térségek kiterjedését **vizsgálni kell**.

Települészerkezeti változások összefüggéseinek vizsgálata az OTrT országos térségeivel

Az ország szerkezeti terve Orosháza területének túlnyomó többségét mezőgazdasági térségbe sorolja be, elenyésző terület tartozik vízgazdálkodási térségbe, erdőterület nincs előirányozva. Utóbbi tény az a körülmény magyarázza, hogy Békés megyei térségben található az ország legjobb minőségű termőföldjei, ugyanakkor az éghajlat igen száraz, erdősítésre kevésbé alkalmas.

OTrT előírás: Területfelhasználási térségek kiterjedése Orosházán

Erdőgazdálkodási térség:	0 ha
Mezőgazdasági térség:	16116 ha
Vízgazdálkodási térség:	92 ha

Települészerkezeti terv területi mérlegéből a releváns adatok:

Kertes mezőgazdasági terület (Mk):	215 ha
Általános mezőgazdasági terület (Má):	15515 ha
<u>Általános mezőgazdasági terület (Mát: gyp):</u>	<u>559 ha</u>
Mezőgazdaság összesen:	16289 ha
Gazdasági erdőterület:	153 ha
Védelmi erdőterület:	265 ha
<u>Közművelődési erdőterület:</u>	<u>40 ha</u>
Erdőterület összesen:	458 ha
Vízgazdálkodási terület:	215 ha

Megfeleltetés az OTrT térségeivel (feltételezve, hogy a megyei terv a törvényben előírt mértékben veszi figyelembe az OTrT térségi kijelölést)

Erdőgazdálkodási térség:	458 ha > 0 ha Megfelel
Mezőgazdasági térség:	16289 ha > $0,85 \times 0,75 \times 16116 = 10274$ ha Megfelel
Vízgazdálkodási térség:	215 ha > $0,90 \times 0,85 \times 92 = 71$ ha Megfelel

Települészerkezeti változások összefüggéseinek vizsgálata az OTrT térségi övezeteivel

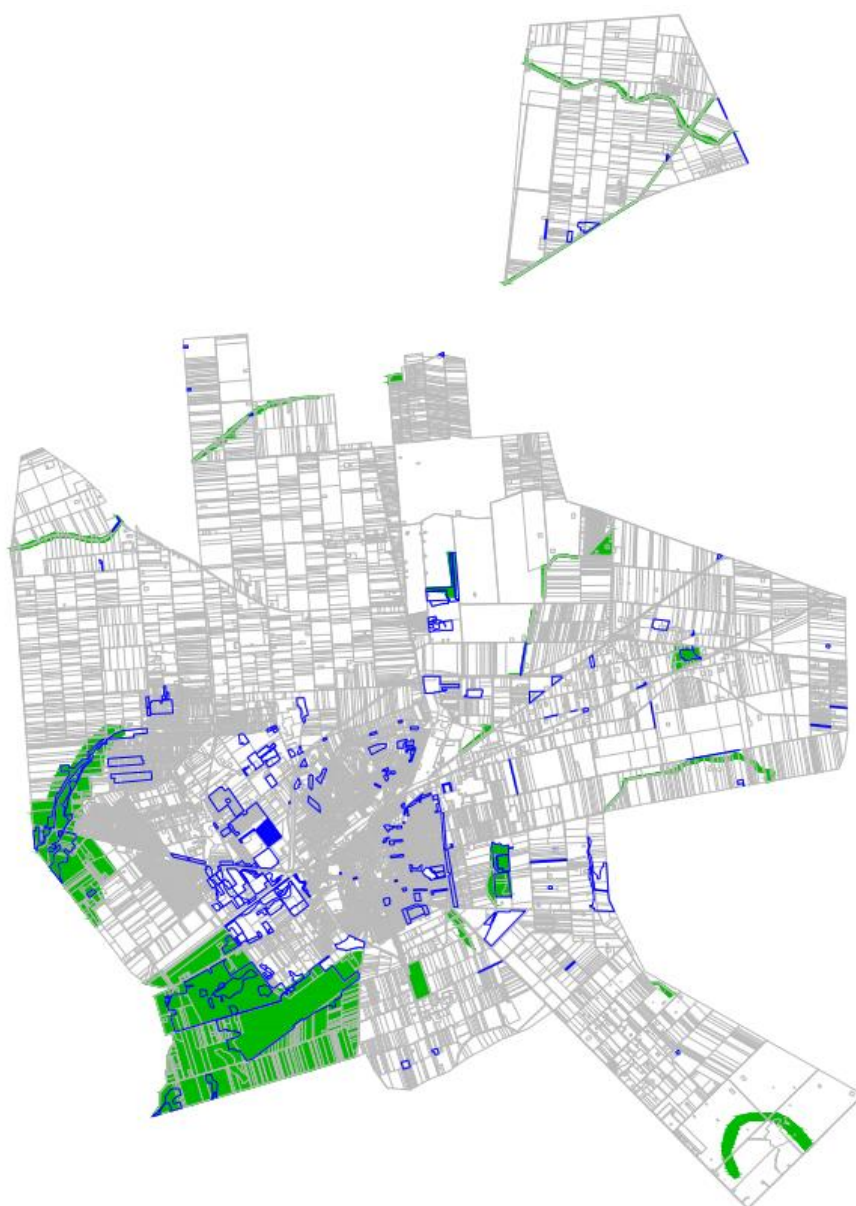
Az OTrT 2013. évben módosult. A megyei terv még nem követte le a változásait. Békés Megye Közgyűlése a 11/2012. (VI. 27.) önkormányzati rendeletével fogadta el a Békés megye területrendezési tervéről szóló 15/2005. (X. 7.) KT rendelet módosítását. A terv a 2003. évi XXVI törvénnyel hatályosított, a 2008. évi L törvénnyel módosított Országos Területrendezési Terv alapján készült. Az OTrT-t módosító 2013. évi 229. törvény átmeneti rendelkezéseket tartalmaz az új szabályok alkalmazására.

Az **új és megváltozó országos övezetekkel** való összhangot igazolni szükséges. A törvény szerint az országos övezetek a következők (Orosházán relevánsak kiemelve):

„**12. § (1) Országos övezetek:**

- a) országos ökológiai hálózat,**
- b) kiváló termőhelyi adottságú szántóterület,**
- c) jó termőhelyi adottságú szántóterület,**
- d) kiváló termőhelyi adottságú erdőterület,**
- e) tájképvédelmi szempontból kiemelten kezelendő terület,**
- f) világörökségi és világörökségi várományos terület,**
- g) országos vízminőség-védelmi terület,**
- h) nagyvízi meder és a Vásárhelyi-terv továbbfejlesztése keretében megvalósuló vízkár-elhárítási célú szükségtározók területe,**
- i) kiemelt fontosságú honvédelmi terület.”**

Országos ökológiai hálózat és a módosítási területek viszonya



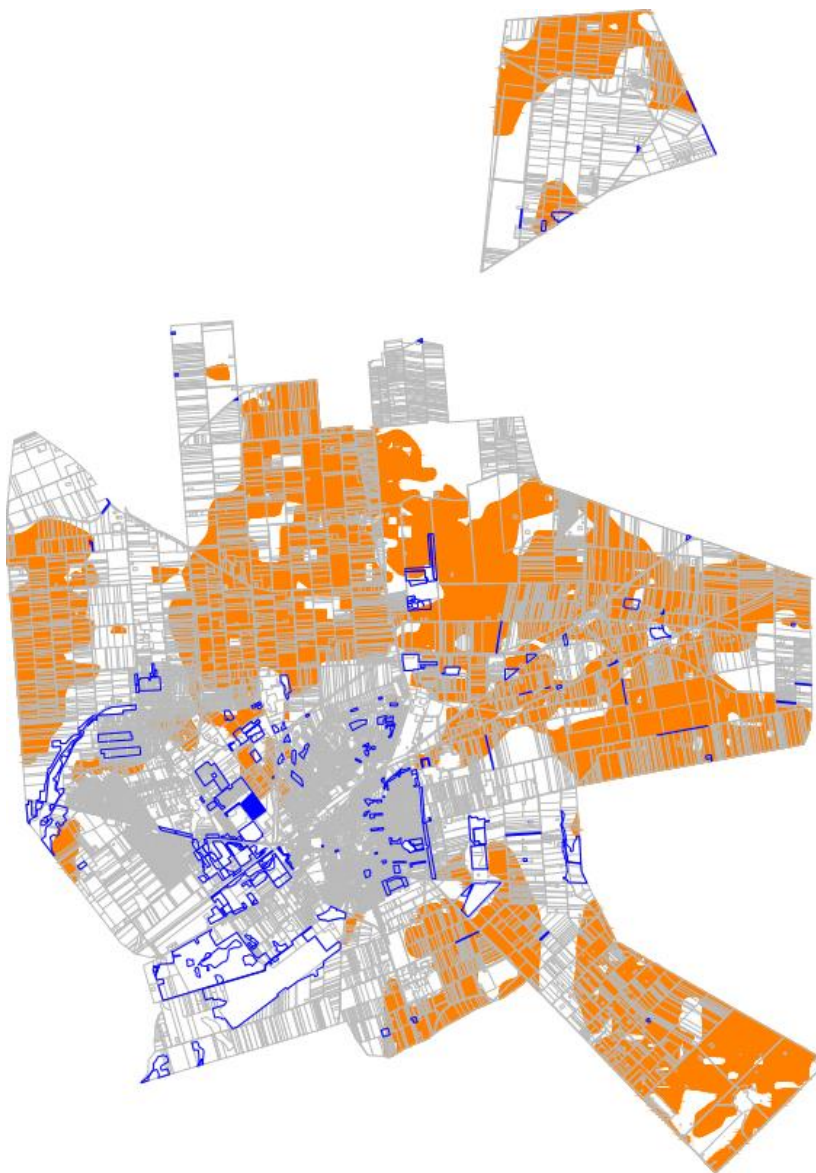
Részlet a 32. helyszínnél

Orosháza igazgatási területén belül a vizenyősebb gyepterületek tartoznak az övezetbe, melyek jó része természetvédelmi érdekű. A módosítási helyszínek közül számos érintett az **országos ökológiai hálózat** elemeivel, amelyen belül új beépítésre szánt terület nem jelölhető ki. A 32. ügy az egyetlen, amelynek a helyszíne beépítésre szánt terület: a jelenlegi különleges mezőgazdasági üzemi terület egy része „Hull” jelű hulladékkezelő területté válik, tehát nem keletkeztet új beépítésre szánt területet a változás, a törvényi előírás teljesül.



Az ökológiai hálózattal érintett többi helyszín esetében a beépítésre nem szánt kategórián belül történik változás: B bányaterületté válnak a nyilvántartott bányatelkek; a mocsár és a nádas művelési ágú földrészletek Tk természetközeli területbe kerülnek, vagy abban maradnak; a gyepterület művelési ágú földrészletek Mát mezőgazdasági területbe sorolódnak be; az erdőművelésű földrészletek az erdőszeti nyilvántartás szerint lesznek Eg, Ev vagy Ek területként szerepeltetve a szerkezeti tervben. A törvényi előírás ezekben az esetekben sem sérül.

Kiváló termőhelyi adottságú szántóterület övezete és a módosítási területek viszonya

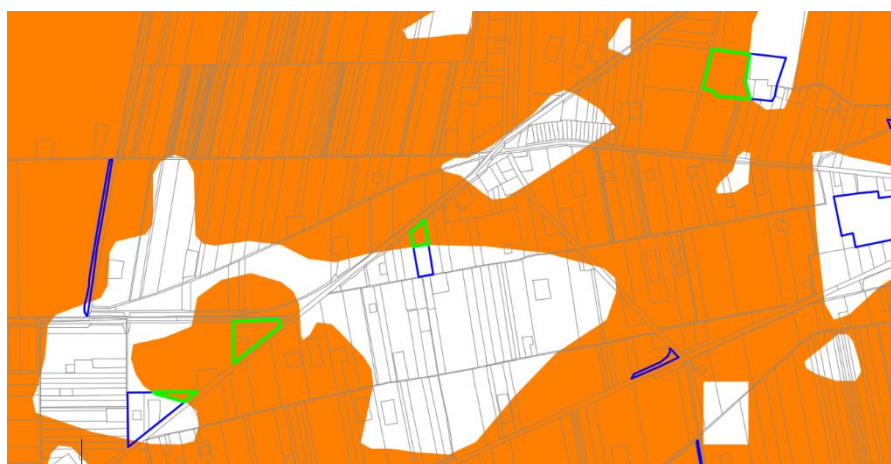


A **kiváló termőhelyi adottságú szántóterület** övezetben beépítésre szánt terület csak kivételesen, egyéb lehetőség hiányában területrendezési hatósági eljárás alapján jelölhető ki. Az övezet elemei Orosháza igazgatási területének DNy-i része kivételével minden tájrészen előfordulnak. Az érintett módosítási területek közül a következők beépítésre szánt kategóriában szerepelnek a szerkezeti tervben.

Majorkijelölések a 24; 34. és 68. ügyben (zöld határvonalon belül az övezetbe esik)



Nk növénykert, Hull hulladékkezelő (tört üveg) és majorkijelölés a Csorvási út környékén



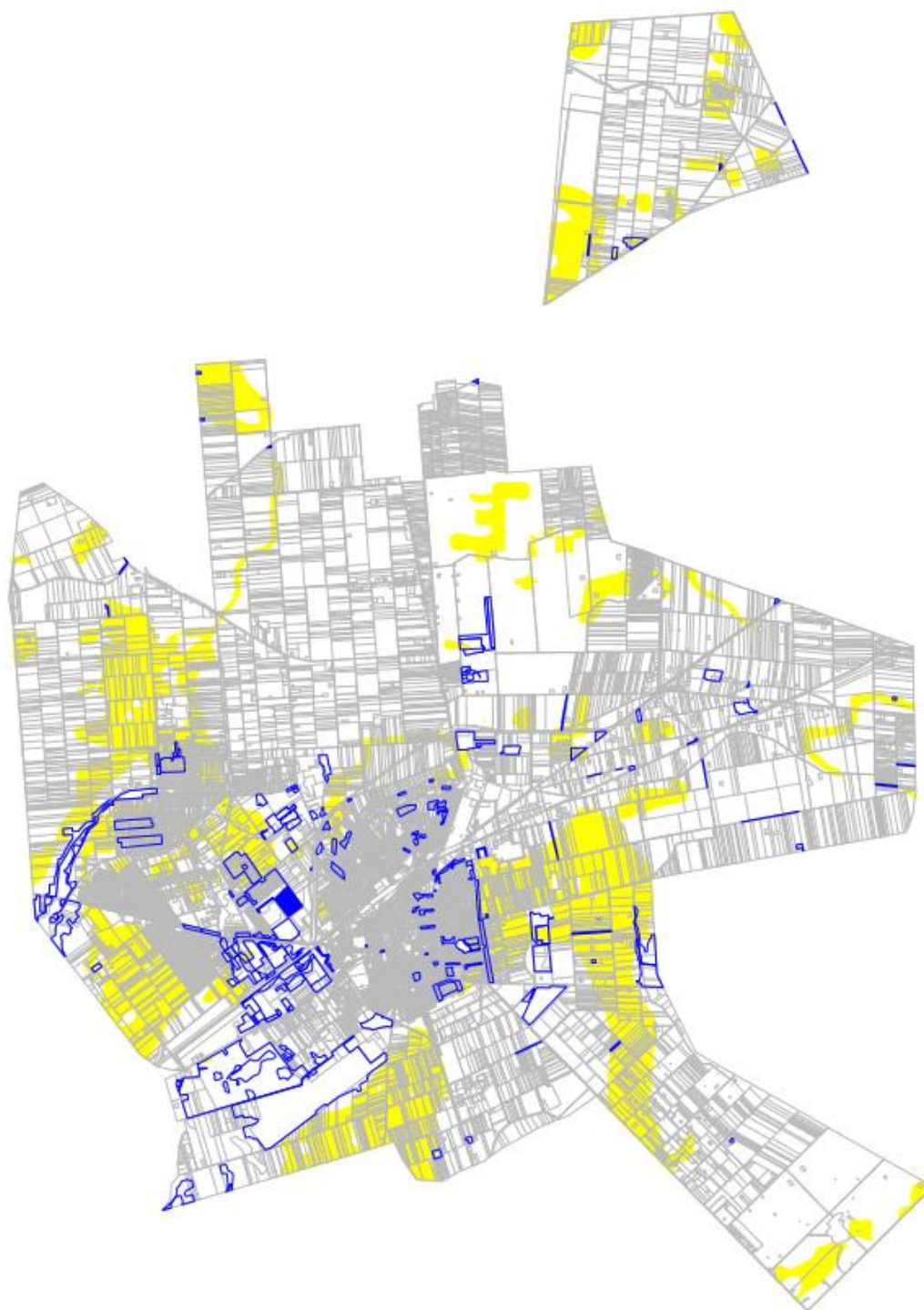
Hulladékkezelő terület kijelölések (volt dögtér és tervezett autóbontó)

A kiváló termőhelyi adottságú szántóterület övezetének teljes területe Orosháza igazgatási területére vonatkozóan 8814,3 hektár. A beépítésre szánt területbe átsorolt, a kiváló termőhelyi adottságú szántóterület övezetébe eső földrészletek összesen 10,7 hektárt tesznek ki, amely a teljes terület 1,2 ezreléke, nem éri el a 2003. évi XXVI. tv. 12/A § (4) bekezdésben megengedett 5 %-os eltérést, ezért a törvényi előírás teljesül.

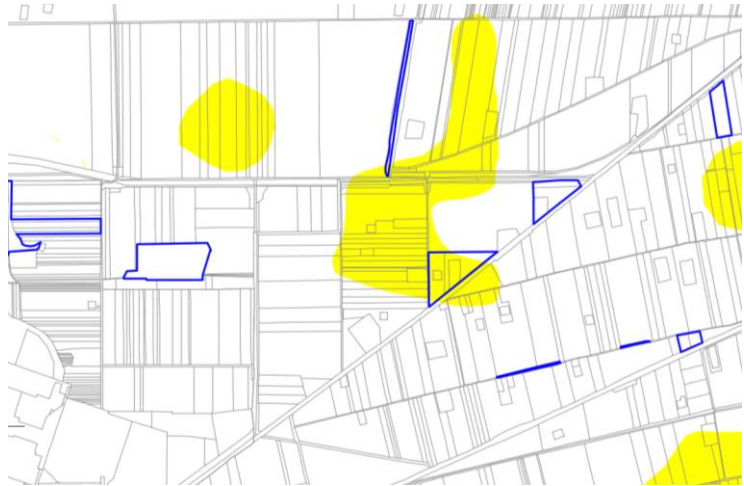


A **jó termőhelyi adottságú szántóterület** övezeteiben a mezőgazdasági terület területfelhasználási egység kijelölésénél figyelembe kell venni. Orosházán a Csorvási úti növénykert (Kn) kijelölés, a Szentetornya városrészben tervezett temető-rendezés és Lf>>Mk átsorolás, valamint a Mező utcától K-re tervezett Mk mezőgazdasági átsorolás részben érinti az övezet elemeit. A növénykert ügye nem ütközik a törvény előírásába, az utóbbiak pedig annak célját valósítják meg, ezért az előírás teljesül.

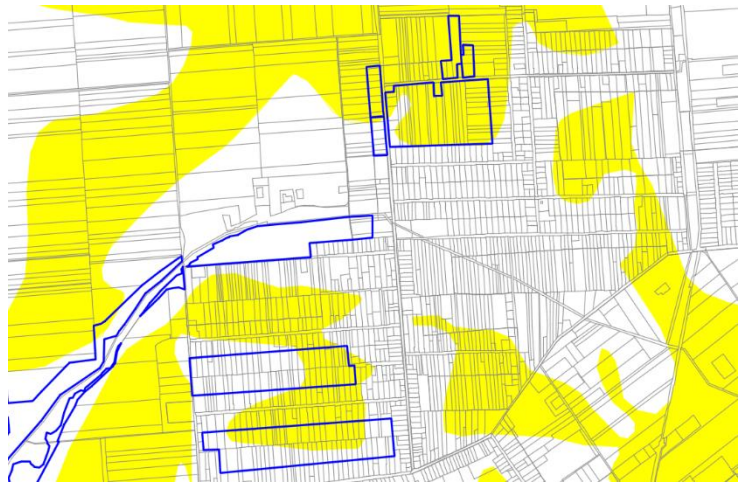
Jó termőhelyi adottságú szántóterület övezete és a módosítási területek viszonya



Növénykert kijelölés területe



Szentetornyai változások

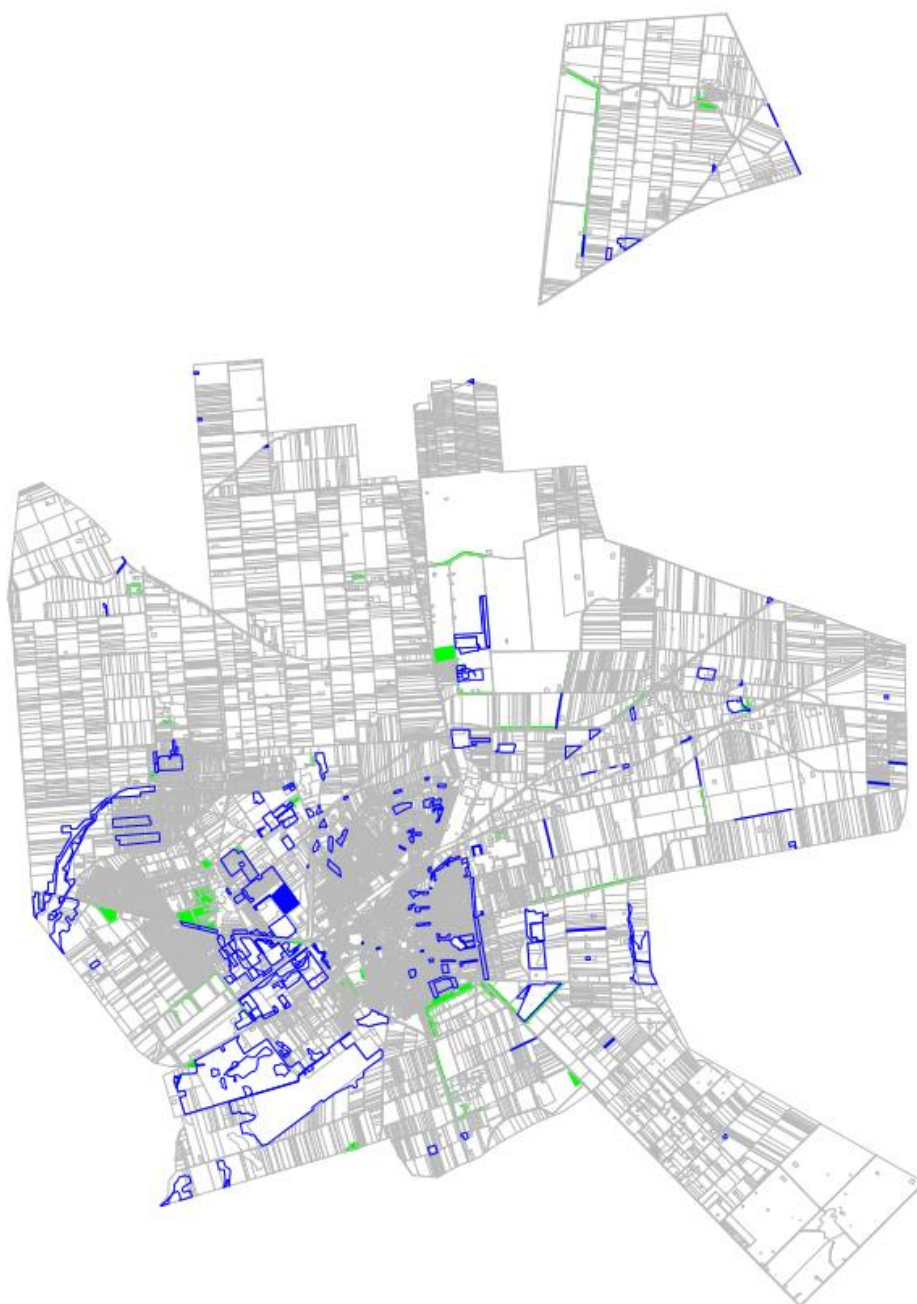


Mező utca környéke rendezése



A **kiváló termőhelyi adottságú erdőterület** övezetben nem jelölhető ki új beépítésre szánt terület. Az övezet elemeit egy helyszín érinti: a Monori ugarok tájrésszen lévő Orosháza V.-homokbánya telkének B jelű különleges bányaterületbe való átsorolása. A bányatörvény szerint kötelező ebben a kategóriában szerepelnie a külszíni nyersanyag-lelőhelyeknek. Új beépítésre szánt területet nem jelöl ki a módosítás az övezet területén, tehát a törvényi előírás teljesül.

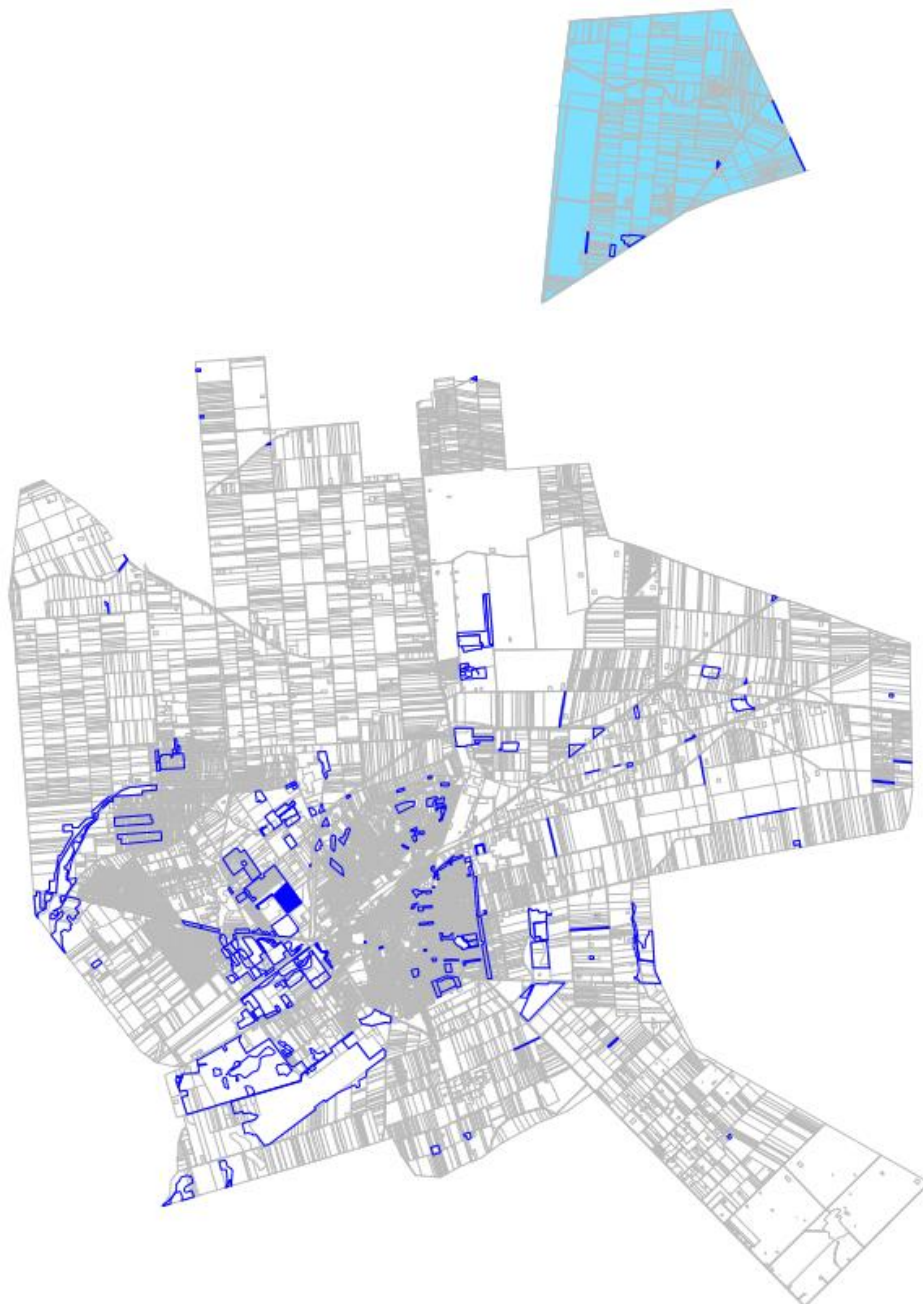
Kiváló termőhelyi adottságú erdőterület övezete és a módosítási területek viszonya



Monori ugarok bányatelek

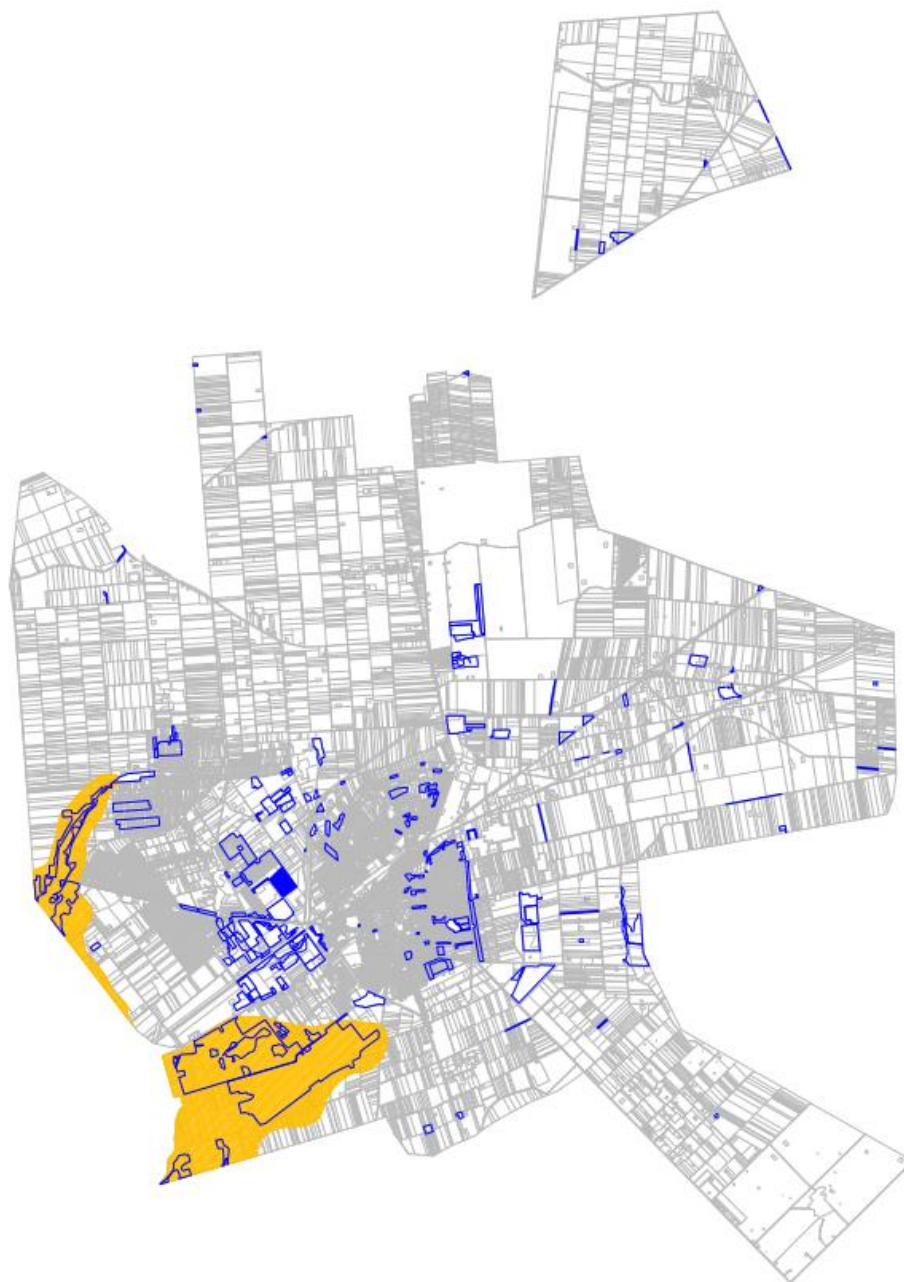
Az **országos vízminőség-védelmi terület** övezete az igazgatási terület elkülönült, Kiscsákó nevű részén van érintve. Lehatárolását az országos terv alapján a Településszerkezeti terv és a Szabályozási terv átveszi, szabályait a HÉSZ 5. § (2) bekezdés rögzíti. A módosítási területek Kiscsákón adminisztratív jellegűek, a gyepek Mát mezőgazdasági átsorolása és az erdőnyilvántartásban szereplő erdők erdőterületi besorolása történik. Új beépítésre szánt terület nem keletkezik, a törvényi előírás teljesül.

Országos vízminőségvédelmi terület övezete és a módosítási területek viszonya



Orosházának nincs érintettsége **világörökségi és világörökségi várományos terület** övezetben, a **nagyvízi meder és a Vásárhelyi-terv továbbfejlesztése keretében megvalósuló vízkár-elhárítási célú szükségtározók területe** övezetben valamint a **kiemelt fontosságú honvédelmi terület** övezetben sem, tehát az összhang vizsgálat nélkül is megállapítható.

Tájképvédelmi szempontból kiemelten kezelendő terület övezete és a módosítási területek viszonya



A **tájképvédelmi szempontból kiemelten kezelendő terület** övezetét a településszerkezeti terv a Körös Maros Nemzeti Park Igazgatóság adatszolgáltatása alapján tartalmazza. A módosítási területek közül csak olyanok érintettek, amelyek a beépítésre nem szánt területek besorolását korrigálják a tényleges művelési mód szerint. A területekre vonatkozó helyi előírások a HÉSZ 3. szakaszának (1) bekezdésében szerepelnek:

„(1) A szabályozási tervben lehatárolt Tájképvédelmi szempontból kiemelten kezelendő terület (jelmagyarázat 4.2.9 pont) földrészletein az épületek külső megjelenésében kerülendők a feltűnő, tájidegen építési elemek, a mesterkélt, feltűnő színek (pl. kék, lila, rózsaszín). Homlokzatokon (falburkolat, tető) olyan színárnyalatok alkalmazandók, melyek a hagyományos építőanyagokra (cserép, fa, egyéb természetes anyagok) és vakolatokra jellemzők.”

Egyéb megkötéseket is tartalmaz a HÉSZ a tájjelleg megőrzése érdekében.

Településszerkezeti változások összefüggéseinek vizsgálata a BMTrT szerkezeti elemeivel

1. *Térségi jelentőségű vasútvonalak:* 125. számú Mezőtúr-Orosháza-Mezőhegyes vonal és 147. számú Kiskunfélegyháza-Szentes-Orosháza vonal – a településszerkezeti terv feltünteti a nyomvonalakat és védősávjukat.
2. *Térségi jelentőségű kerékpárutak:* Orosházáról Nagyszénáson át Szarvasra, Nagymágocson (Csongrád megye) át Szentes felé és Csorváson át Békéscsabára jelöl nyomvonalat a megyei szerkezeti terv. A településszerkezeti terv mindhárom irányban jelöli a kerékpárutat.
3. *Térségi ellátást biztosító 120 kV-os elosztóhálózat:* Békéscsaba-Orosháza I.-Orosháza II.-Szentes – a vezeték és védősávja az áramszolgáltató adatszolgáltatása alapján jelölve van a szerkezeti terven.
4. *Térségi szénhidrogén szállítóvezetékek:* Kardoskút-Orosháza közötti vezetékek – jelölve vannak védősávjaikkal együtt az üzemeltetők adatszolgáltatása alapján.

Településszerkezeti változások összefüggéseinek vizsgálata a BMTrT térségei kiterjedésével

BmTrT: Területfelhasználási térségek kiterjedése Orosházán

Erdőgazdálkodási térség:	0 ha
Mezőgazdasági térség:	17355 ha
Vegyes gazdálkodási térség:	0 ha
Vízgazdálkodási térség:	111 ha

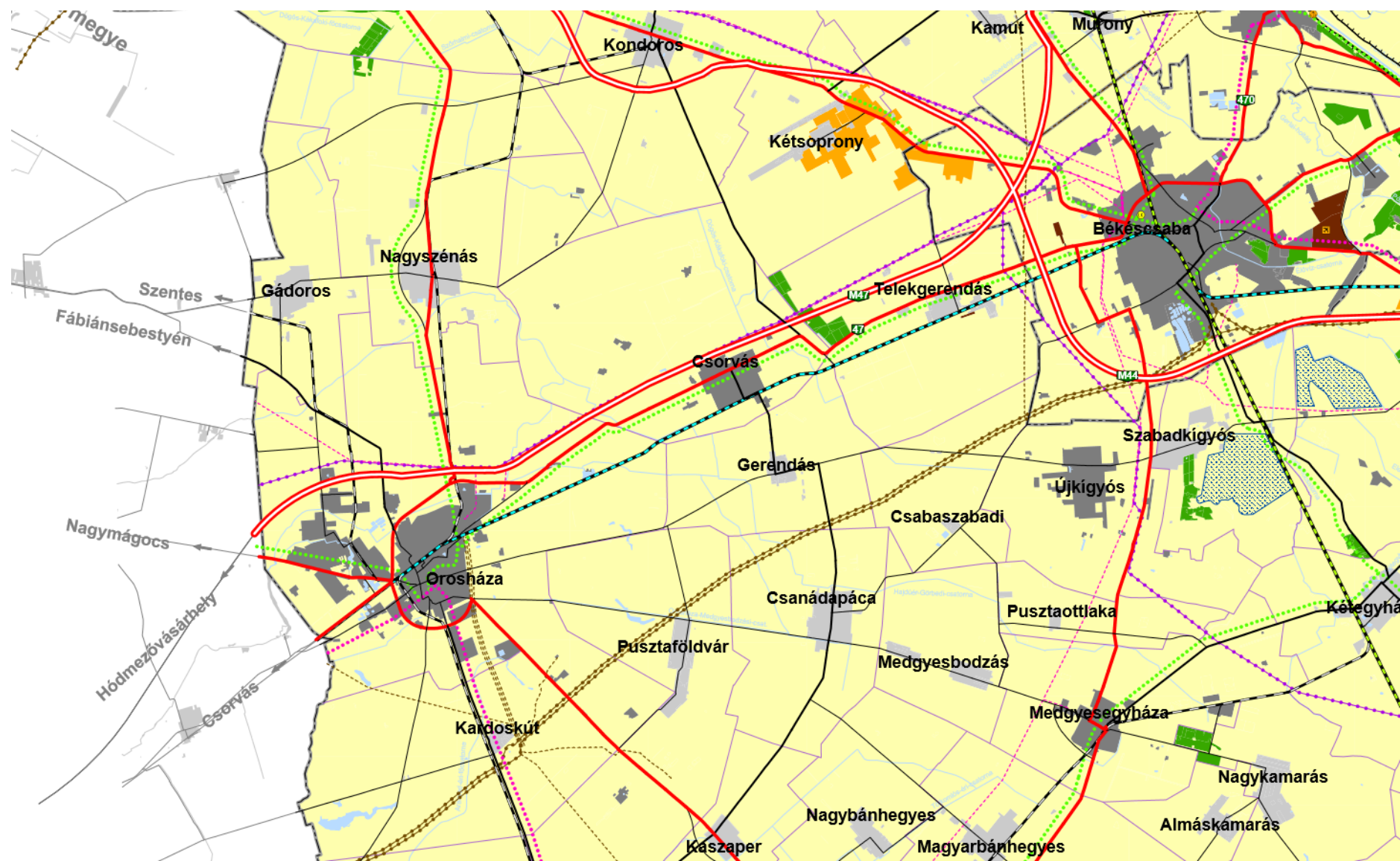
Településszerkezeti terv területi mérlegéből a releváns adatok:

Kertes mezőgazdasági terület (Mk):	215 ha
Általános mezőgazdasági terület (Má):	15515 ha
<u>Általános mezőgazdasági terület (Mát: gyp):</u>	<u>559 ha</u>
<i>Mezőgazdaság összesen:</i>	<i>16289 ha</i>
Gazdasági erdőterület:	153 ha
Védelmi erdőterület:	266 ha
<u>Köziöléti erdőterület:</u>	<u>40 ha</u>
<i>Erdőterület összesen:</i>	<i>458 ha</i>
Vízgazdálkodási terület:	<i>215 ha</i>

Megfeleltetés a BmTrT térségeivel

Erdőgazdálkodási térség:	458 ha > 0 ha <i>Megfelel</i>
Mezőgazdasági térség:	16289 ha > $0,85 \times 17355 = 14752$ ha <i>Megfelel</i>
Vízgazdálkodási térség:	215 ha > $0,90 \times 111 = 100$ ha <i>Megfelel</i>

Bács-Kiskun Megye Területrendezési terve – Szerkezeti terv részlete



JELMAGYARÁZAT

	városias települési térség		országos kerékpárút törzshálózat eleme		szükségtározó
	hagyományosan vidéki települési térség		térségi kerékpárút-hálózat eleme		1 millió m3-t meghaladó és 10 millió m3-nél kisebb tározási lehetőség
	vegyes területfelhasználású térség		kereskedelmi (nemzetközi) repülőtérre fejleszthető repülőtér		belvíztározó
	építmények által igénybe vett térség		térségi jelentőségű logisztikai központ		
	erdőgazdálkodási térség		gyorsforgalmi és főúthálózaton levő határátkelő, határátlépési pont		
	mezőgazdasági térség		vasúti törzshálózaton lévő határátkelő, határátlépési pont		
	vízgazdálkodási térség		térségi határátkelő		
	gyorsforgalmi út - OTRT törvény szerinti nyomvonal		személyforgalmi kikötő		
	főút		nemzetközi és hazai szénhidrogén szállítóvezeték		
	mellékút		térségi szénhidrogén szállítóvezeték		
	a transzeurópai vasúti áruszállítási hálózat részeként működő országos törzshálózati vasútvonal		400 kV-os átviteli hálózat távvezeték eleme		
	egyéb országos törzshálózati vasútvonal		átvitelt befolyásoló 120 kV-os elosztó hálózat		
	vasúti mellékvonal		térségi ellátást biztosító 120 kV-os elosztó hálózat		
	térségi mellékúton és vasúti mellékvonalon levő híd		kiserőmű		
			elsőrendű árvízvédelmi fővonal		

Településszerkezeti változások összefüggéseinek vizsgálata BmTrT övezeteivel

Békés megye területrendezési terve (BmTrT) 2012. július 27-én lépett hatályba. Rendelkezéseit a települések rendezési tervében figyelembe kell venni. A megfeleltetést az Országos Területrendezési Tervről szóló, többször módosított 2003. évi XXVI. törvény (OTrT) előírásai szerint kell biztosítani. A megyei terv még nem követte le az OTrT legutóbbi (2013. május 10-én elfogadott) változásait. Az átmeneti rendelkezések értelmében (31/B):

„g) azokat a kiemelt térségi és megyei övezeteket, amelyeket a kiemelt térségi és megyei területrendezési terv megállapít, azonban az MTv. megszüntetett, az i) pontban foglaltak kivételével a településrendezési eszközök készítésénél, módosításánál nem kell alkalmazni, l) azon új országos, kiemelt térségi és megyei övezeteket, amelyeket az MTv. állapított meg, azonban a kiemelt térségi és megyei területrendezési tervben még nem kerültek alkalmazásra, a településrendezési eszközök készítésénél, módosításánál e törvénynek az MTv.-vel megállapított 12/A. § (1) bekezdése és övezeti előírásai szerint kell lehatárolni és alkalmazni.”

Megjegyzés: az MTv. az egyes törvények területrendezéssel összefüggő módosításáról szóló 2013. évi CCXXIX. törvény rövidítése.

A **megfeleltetés** a következő megyei övezetekre vonatkozóan kötelező (az Orosháza esetében releváns övezetek kiemelve):

(2) Kiemelt térségi és megyei övezetek:

- a) **magterület,**
- b) **ökológiai folyosó,**
- c) **pufferterület,**
- d) **erdőtelepítésre javasolt terület,**
- e) **ásványi nyersanyagvagyon-terület,**
- f) **rendszeresen belvízjárta terület,**
- g) **földtani veszélyforrás területe,**
- h) **honvédelmi terület.**

A módosítási helyszínek **ökológiai hálózati** érintettségét már vizsgáltuk az országos övezetknél, a törvényi előírások teljesülnek. A szerkezeti terv a **magterület, ökológiai folyosó és pufferterület** hálózati elemek területfoltjait a Körös-Maros Nemzeti Park Igazgatóság adatszolgáltatása szerint ábrázolja. Vizsgáltuk még a Natura 2000 területek viszonyát a településszerkezeti tervi változásokhoz. Az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről szóló 275/2004. (X.8.) Korm. rendelet alapján meghatározott Natura 2000 területek közül a települést az alábbi site-ok érintik:

1. Hódmezővásárhely környéki és csanádi-háti puszták kiemelt jelentőségű természetmegőrzési terület (HUKM20001)
2. Mágocs-ér kiemelt jelentőségű természetmegőrzési terület (HUKM20006)
3. Vásárhelyi és Csanádi-puszták különleges madárvédelmi terület (HUKM10004)

Az érintett ingatlanok hrsz-es jegyzékét az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekkel érintett földrészelekről szóló 14/2010. (V.11.) KvVM rendelet tartalmazza. Az érintett ingatlanok a következők:

Hódmezővásárhely környéki és csanádi-háti puszták kiemelt jelentőségű természetmegőrzési terület (HUKM20001)

0356/3, 0356/10b, 0356/10c, 0356/14b, 0356/14d, 0356/4b, 0356/5b, 0358, 0360, 0366/4, 0366/5, 0366/6, 0366/7, 0368/4, 0368/5, 0368/6, 0368/7, 0377/2, 0377/4, 0377/5, 0377/8, 0377/9, 0389/5, 0389/9, 0389/17, 0390, 0398/4, 0398/6, 0398/7, 0399/1, 0399/2, 0399/3, 0399/5, 0399/6, 0399/8, 0399/9, 0399/10, 0399/12, 0399/13, 0400, 0402/2, 0402/4, 0402/5, 0462/48, 0462/49, 0462/50, 0462/51, 0462/52, 0462/53, 0462/54, 0462/55, 0462/56, 0462/57, 0462/58, 0463/1, 0463/2, 0463/4,

0463/6, 0463/7, 0463/8, 0463/9, 0463/10, 0463/11, 0466, 0474/30, 0474/29c, 0476/14, 0476/15, 0476/16, 0478, 0479, 0480/1, 0489/9

Mágocs-ér kiemelt jelentőségű természetmegőrzési terület (HUKM20006)

0504, 0618, 0679, 0682, 0686, 0688, 0708, 0713, 0730

Vásárhelyi és Csanádi-puszták különleges madárvédelmi terület (HUKM10004)

0354, 0355, 0356/10, 0356/11, 0356/12, 0356/13, 0356/14, 0356/15, 0356/16, 0356/17, 0356/18, 0356/19, 0356/2, 0356/20, 0356/21, 0356/22, 0356/23, 0356/24, 0356/25, 0356/26, 0356/27, 0356/28, 0356/29, 0356/3, 0356/30, 0356/31, 0356/32, 0356/33, 0356/34, 0356/35, 0356/36, 0356/37, 0356/38, 0356/39, 0356/4, 0356/40, 0356/41, 0356/42, 0356/43, 0356/44, 0356/45, 0356/46, 0356/47, 0356/48, 0356/49, 0356/5, 0356/50, 0356/51, 0356/52, 0356/53, 0356/54, 0356/55, 0356/56, 0356/57, 0356/58, 0356/59, 0356/6, 0356/60, 0356/61, 0356/62, 0356/63, 0356/64, 0356/65, 0356/66, 0356/67, 0356/68, 0356/69, 0356/7, 0356/70, 0356/71, 0356/8, 0357, 0358, 0359/1, 0359/2, 0360, 0361/10, 0361/11, 0361/12, 0361/14, 0361/15, 0361/16, 0361/17, 0361/18, 0361/2, 0361/20, 0361/21, 0361/22, 0361/23, 0361/24, 0361/25, 0361/26, 0361/27, 0361/28, 0361/29, 0361/3, 0361/30, 0361/31, 0361/32, 0361/33, 0361/34, 0361/35, 0361/36, 0361/37, 0361/38, 0361/39, 0361/4, 0361/5, 0361/6, 0361/7, 0361/8, 0361/9, 0363, 0364/1, 0364/10, 0364/11, 0364/12, 0364/13, 0364/14, 0364/2, 0364/3, 0364/4, 0364/5, 0364/6, 0364/8, 0364/9, 0365, 0366/2, 0366/4, 0366/5, 0366/6, 0366/7, 0366/8, 0367/10, 0367/11, 0367/12, 0367/13, 0367/14, 0367/15, 0367/16, 0367/17, 0367/18, 0367/19, 0367/2, 0367/20, 0367/21, 0367/22, 0367/23, 0367/24, 0367/25, 0367/26, 0367/27, 0367/28, 0367/29, 0367/3, 0367/30, 0367/31, 0367/32, 0367/33, 0367/34, 0367/35, 0367/36, 0367/37, 0367/38, 0367/39, 0367/4, 0367/40, 0367/41, 0367/42, 0367/43, 0367/44, 0367/45, 0367/46, 0367/47, 0367/48, 0367/49, 0367/5, 0367/50, 0367/51, 0367/6, 0367/7, 0367/8, 0367/9, 0368/4a, 0368/4b, 0368/4c, 0368/4d, 0368/4g, 0368/4h, 0368/4j, 0368/4k, 0368/5, 0368/6, 0368/7, 0377/2, 0377/4, 0377/5, 0377/7, 0377/8, 0377/9, 0389/15, 0389/17, 0389/5, 0389/9, 0390, 0398/4, 0398/6, 0398/7, 0399/1, 0399/10, 0399/12, 0399/13, 0399/14, 0399/2, 0399/3, 0399/4, 0399/5, 0399/6, 0399/7, 0399/8, 0399/9, 0400, 0401, 0402/2, 0402/3, 0402/4, 0402/5, 0402/6, 0402/7, 0462/48, 0462/49, 0462/50, 0462/51, 0462/52, 0462/53, 0462/54, 0462/55, 0462/56, 0462/57, 0462/58, 0463/1, 0463/10, 0463/11, 0463/2, 0463/4, 0463/6, 0463/7, 0463/8, 0463/9, 0464, 0465, 0466, 0474/29, 0474/30, 0476/14, 0476/15, 0476/16, 0478, 0479, 0480/1, 0480/10, 0480/11, 0480/12, 0480/13, 0480/14, 0480/15, 0480/16, 0480/17, 0480/18, 0480/19, 0480/2, 0480/20, 0480/21, 0480/22, 0480/23, 0480/24, 0480/25, 0480/26, 0480/27, 0480/28, 0480/29, 0480/3, 0480/30, 0480/4, 0480/5, 0480/6, 0480/7, 0480/8, 0480/9, 0489/9

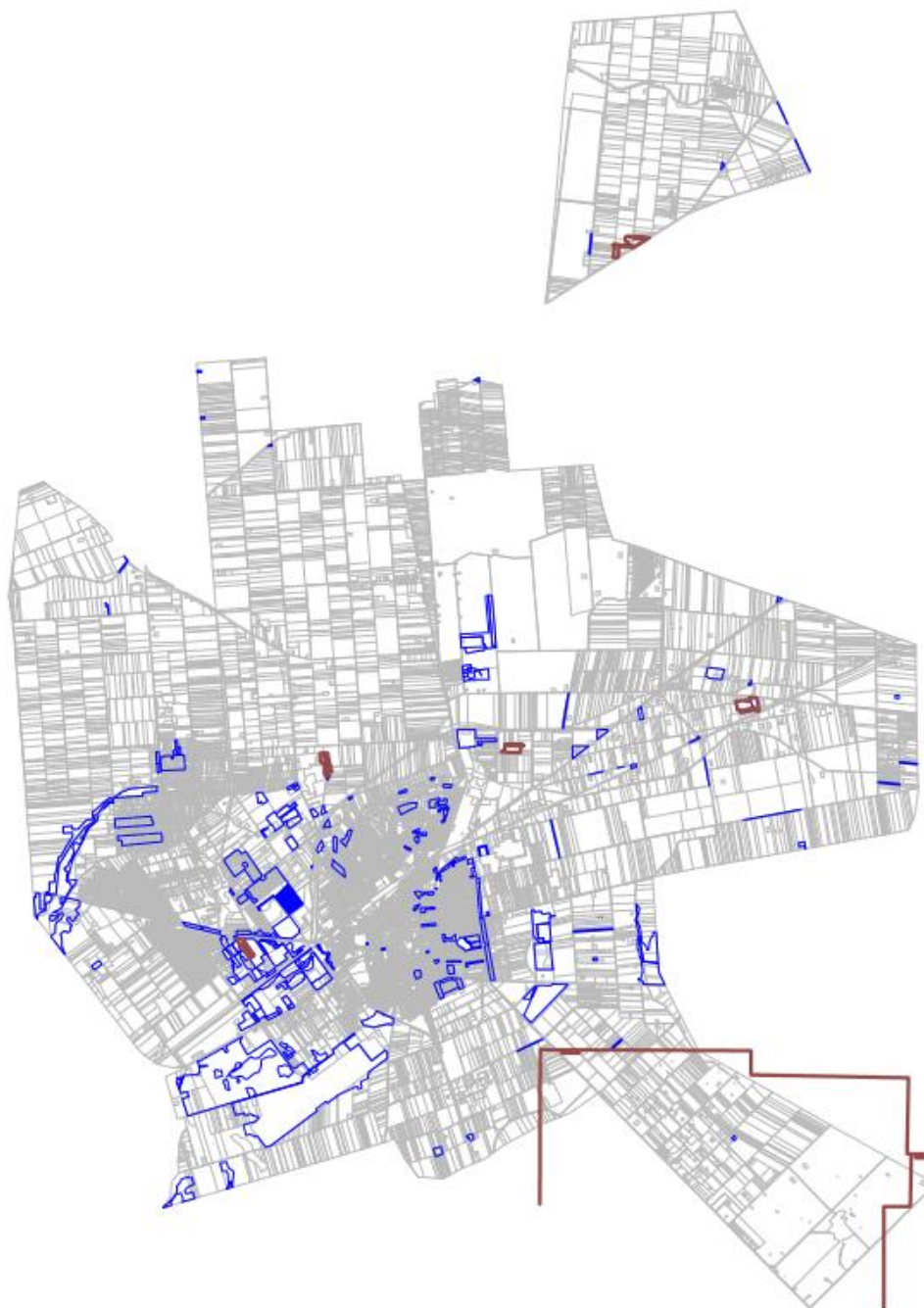
Erdőtelepítésre alkalmas terület övezete

Az OTRT törvény 19/A § előírása szerint „A településrendezési eszközökben az erdőtelepítésre javasolt terület övezetét az erdőterület területfelhasználási egység kijelölésénél figyelembe kell venni.” A megyei terv egyelőre nem tartalmazza az övezet kijelölését. Tájékoztató jelleggel bír a Földmérési és Távérzékelési Intézet adatszolgáltatása, de a megfeleltetés nem szükséges.

Az „Ásványi nyersanyagvagyon-terület” kiemelt térségi és megyei területrendezési tervekben megállapított övezet, amelyben a megállapított bányatelekkel lefedett és bányatelekkel le nem fedett, az állam kizárólagos tulajdonát képező, az Országos Ásványanyag Nyilvántartás szerint nyilvántartott ásványi nyersanyagvagyon területei találhatók. A törvény 16/A § előírása szerint a „terület övezetét a településrendezés eszközeiben tényleges kiterjedésének megfelelően kell lehatárolni” és „csak olyan területfelhasználási egység, építési övezet vagy övezet jelölhető ki, amely az ásványi nyersanyagvagyon távlati kitermelését nem lehetetleníti el”.

A BmTrT-be még nem került bele az övezet lehatárolása, ezért az összehasonlítás nem végezhető el. Ettől függetlenül Orosháza új Településrendezési eszközeiben az adatszolgáltatásra kijelölt Bányakapitányság adatközlése alapján pontosítható volt a szilárdásvány-bányatelkek kijelölése és a szénhidrogén-bányatelkek, kutatási-területek határának ábrázolása. A vizsgálatokhoz a MOL Nyrt. és az FGSZ Zrt. szolgáltatott adatokat.

Ásványi nyersanyagvagyon-terület övezete és a módosítási területek viszonya



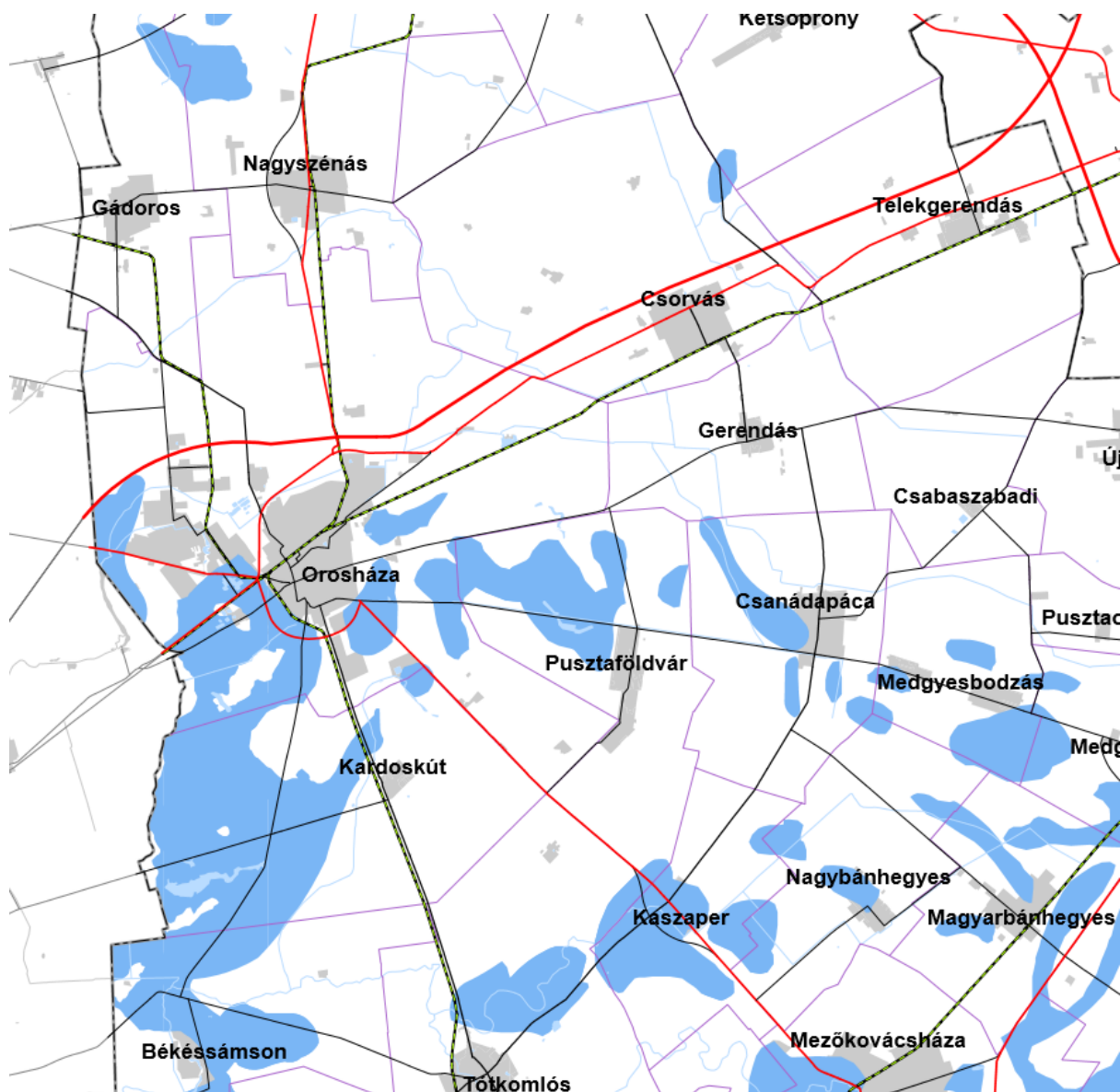
Rendszeresen belvízjárta terület övezete

A mély fekvésű, belvíz által gyakran veszélyeztetett területeket fokozatosan javasolt kivonni a szántóföldi művelésből és más célokra hasznosítani (pl. erdősítés). Az OTrT törvény előírja:

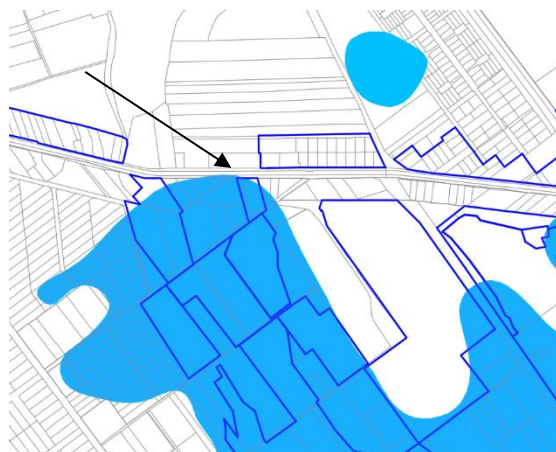
"A rendszeres belvízjárta terület övezetében új beépítésre szánt terület csak akkor jelölhető ki, ha ahhoz a vízügyi igazgatási szerv a településrendezési eszközök egyeztetési eljárása során adott véleményében hozzájárul."

A belvízveszélyes területeket a megyei terv övezeti adatai alapján tartalmazza a szerkezeti terv. A HÉSZ tervezetben szerepelnek a területre vonatkozó megszorító előírások.

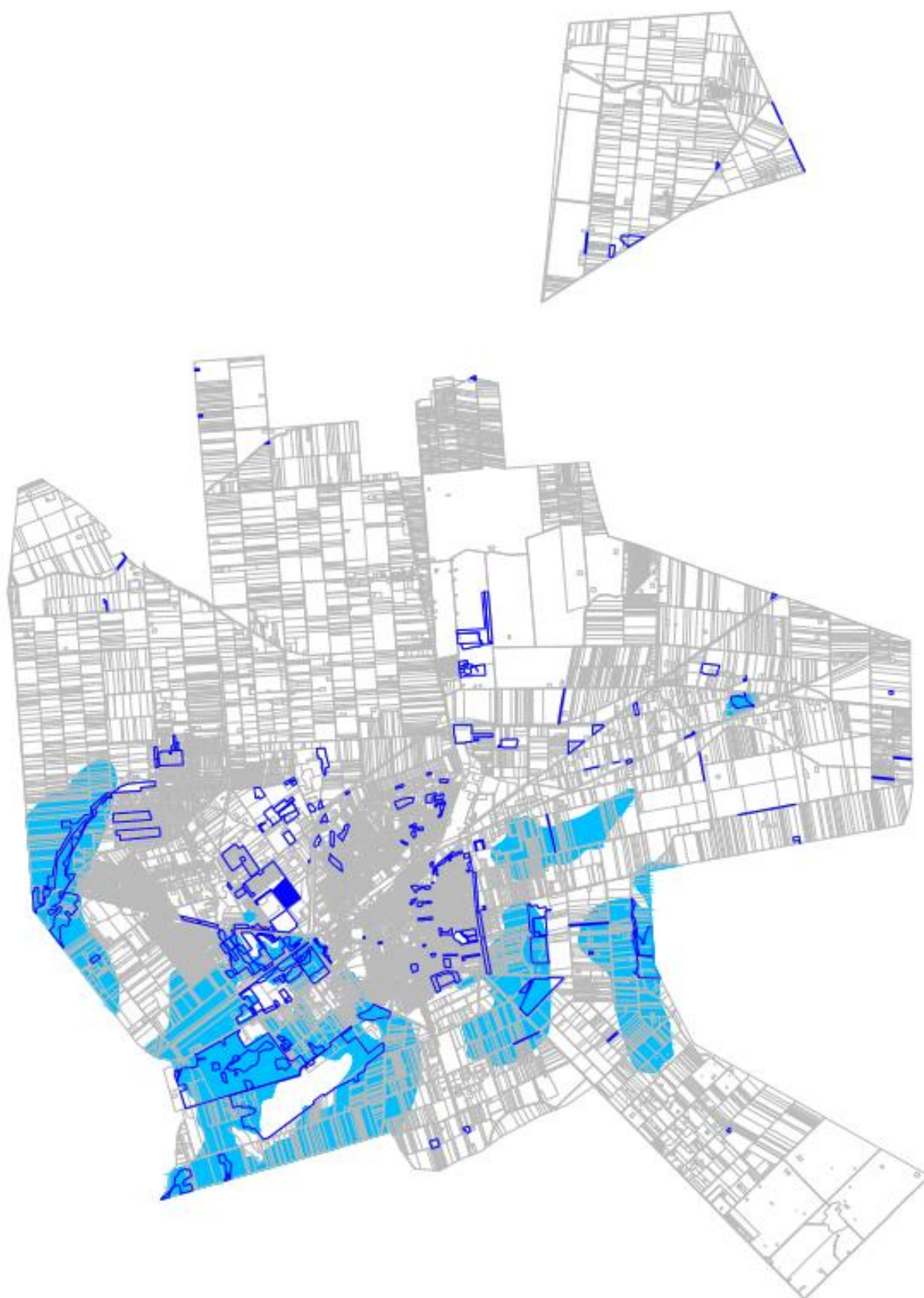
Megyei terv rendszeresen belvízjárta terület övezete



Az övezet területe az új beépítésre szánt terület létrehozására irányuló módosítási helyszínek közül a 30. sorszámút érinti. A telek környezetében mocsaras terület található, amely a csapadékvizeket befogadja. A gazdasági célra átsorolt telek elvezetendő csapadékvizeit szükség szerint előtisztításnak kell alávetni a vonatkozó jogszabályok szerint.



Rendszeresen belvízjárta terület övezete és a módosítási területek viszonya



2. Tájrendezési javaslatok, zöldfelületi rendszer fejlesztése



A zöldfelületek minden típusának olyan lényeges szolgáltatásai vannak a társadalom számára, amelyek értéket, közvagyonot jelentenek akkor is, ha ezek nem anyagi értékek. A kondicionáló zöldfelületek szolgálják közvetlenül az emberi életminőség javítását. Védelmük, fenntartásuk és fejlesztésük ezért minden civilizált társadalomban a közszolgáltatások része. A kondicionáló zöldfelületek megőrzése, növelése a zöldfelület gazdálkodás tevékenységi körébe tartozik, amely tervezési, létesítési, gondozási és fenntartási feladatokból áll. A zöldfelületekkel szemben támasztott társadalmi elvárások némiképp átalakultak és növekszik a szociális jelentőségük is. Egyre inkább erősödő igény és törekvés, hogy ne pusztán a település és közvetlen környékének zöldfelületeire fordítsunk figyelmet, hanem a táj egészében alakítsuk ki a zöld hálózatot. Fontos, hogy az üdülési, környezetvédelmi szolgáltatások mellett szükséges a természet- és tájvédelmi igények tekintetbe vétele, a biodiverzitás megtartásának és növelésének elősegítése, valamint a tájökológiai szempontok érvényre juttatása, a táj mozaikosságának és változatosságának növelése, a tájjelleg megőrzése.

Korlátlan közhasználatú zöldfelületek fejlesztési lehetőségei

Javaslatok az utcai zöldsávokra, fasorokra

A zöldsávok, fasorok feladata a zöldfelületi rendszerek elemeinek összekapcsolása, zöldfolyosó létrehozása. Kondicionáló és vizuális-esztétikai értékük magas. A település területét átszövő, vonalas jellegű zöldfelületek kapcsoló szerepe jelentős a település egyes zöldfelületi elemei, valamint a település belső és külső területei között.

A városba bevezető, belterületen áthaladó utak a legforgalmasabbak Orosházán. A forgalomból származó káros hatások mérséklésére elengedhetetlen az utat kísérő zöldsávok fásítása, és a zöldsávok szakszerű kialakítása, növényesítése.

Orosháza belső utcái mentén csekélyebb a forgalom és szűkebb tér jellemző. Itt a környezetszennyezés általában kisebb mértékű, a gyalogosforgalom azonban nagyobb, így a bioklimatikus és a díszítő szerep

meghatározó. Kis lombkoronájú fák, változatos cserjefoltok és sávok telepítése javasolható. A változatosság nem jelent zűrzavaros jellegtelen összevisszaságot, ami ma sajnos sokhelyütt tapasztalható az egyedi telkes beépítésű utcákban. A vizsgált területen elhelyezkedő utcákra összességében azonos problémákat tárt fel a zöldfelületi rendszer vizsgálata, ezért a megfogalmazott fejlesztési javaslatok minden utcára érvényesek.

Utcafásítások

Az utcafásítás a belterületi fás zöldfelületek sajátos, többfunkciós eleme, amelynek a forgalombiztonság növelése mellett jelentős por- és zajszűrő, helyi klímamódosító, a közérzetet javító és esztétikai hatásai vannak. Az utcafásításoknak jelentős szerepük van a településszerkezet kialakításában, illetve a belső zöldfelületeknek a külterületi erdőkkel és fásításokkal való összekötésében. Az utcafásítás általános megjelenési formája a fasor, melyet sövény egészíthet ki. A fásítást úgy kell tervezni, hogy a fák ne takarjanak el szép épületeket, ezzel szemben viszont takarják el a rendszertelen összevisszaságot mutató homlokzatokat. Az út mentén húzódó fasor még a rendetlen utcaképben is a rendezettség látszatát tudja kelteni.

A növénytelepítéssel egységes és harmonikus utcakép alakítandó ki, amely feltételezi az ökológiai igényüket és díszértéküket tekintve is összeillő fajok megválasztását. A növényalkalmazásnál a tájkaraktert célszerű hangsúlyozni, de a településjelleg és a települési övezet rendeltetése is lényeges szempont. Az utakat szegélyező fasoroknak azon kívül, hogy élénkítik a településképet, frissítik a levegőt és árnyékot nyújtanak a közlekedőknek, fontos szerepük van a forgalomterelésben is. Kiemelkedő feladatuk továbbá, hogy kapcsolatot teremtenek az egyes felületi jellegű elemek között. Út menti sorfának azok a fajok alkalmasak, amelyek egyenes törzset és felálló koronát nevelnek, s ágaik nem törékenyek. A településeken a felsorolt tulajdonságoknak még kiváló tűrőképességgel is kell párosulniuk. Ezt a növénycsoportot éri ugyanis a legtöbb károsító hatás: sózás, kipufogó gázok, taposás, a burkolat alatt a talaj szárazsága és levegőtlensége. A talajban lévő közművek javításakor (kábelcsere, csatornajavítás) gyökérzetük súlyos sérüléseket szenvedhet, koronájuknak bírnia kell az időnkénti csonkolást a légvezetékek miatt. Fontos feltétel ezért a jó regeneráló képesség is. Alapvető követelmény az egyöntetűség, amely lendületes, hatásos vonalat visz az utcaképbe. Ezért a fasor azonos fajú, fajtájú egyedekből álljon, a korona kezelése, törzsmagassága egységes legyen. Az átlagos tőtávolság 5-8 méter. A meglévő fasorok pótlásánál az egységes látvány megtartása, illetve kialakítása érdekében az adott területen a leggyakoribb díszfa faj telepítendő. Az egységes arculat elérése érdekében a fák között sövény telepítését javasoljuk. Ezek magassága a néző horizontja alatt kell, hogy maradjon (max. 1,20 m), tőtávolságuk fajtól függően 0,5-1,0 méter. A gypsáv, a végigfutó sövény erősíti a fasor perspektivikus hatását. *A fejezet végén szerepelnek az utcafásításra ajánlott fa- és cserjefajok.*

Javasolt ültetés:

- faiskolai anyagot kell ültetni; csemete 2,20 m magas, 8 cm törzs körméretű legyen,
- a fák ültetését ősszel kell elvégezni,
- a közművezetékek figyelembevételével 1x1x1 m-es ültető gödörbe kell telepíteni a fákat, és a gödör aljába trágyát javasolt helyezni,
- rendszeres öntözés javasolt a telepítést követő 1-2 évben.

Az ültetés helyének megválasztásánál gondoskodni kell a telkek szabad megközelítéséről, az útjelző táblák láthatóságáról, a belátási háromszögek szabadon hagyásáról és a gyalogátkelőhelyek beláthatóságáról. Az utcafásítást nagymértékben akadályozzák az utak, utcák egyik vagy mindkét oldalán megtalálható elektromos légvezetékek. A fásításról azonban nem szabad lemondani. Alacsony növésű, gömb koronájú fakkal való fásítás a megoldás, ezek a fajták többnyire 3-6 m magasságot érnek el és növekedésük lassú. *A mellékletben szerepelnek a szűk utcák fásítására, légvezetékek alá alkalmas fajok listája.*

Kiemelt javaslatok egyes utcákra:

- A 474-es főút bevezető szakaszán lévő koros nyárfasor (*Populus alba*) fokozatos cseréje javasolt kevésbé széltörés veszélyes fajra
- A 2x2 sávós Táncsics Mihály utca és a Huba utca forgalmi sávjait elválasztó zöldsávba, valamint az úttestet kísérő zöldsávokba egységes, összefüggő reprezentatív fasor telepítése indokolt, amely a közlekedést, rálátást és kilátást nem zavarja, termésével nem szennyez.
- A Dózsa György utcában a közintézmények előtt kiteresedő zöldsávokba, kettős fasor telepítése javasolt intenzív cserjesávokkal, évelőkkel díszítve.
- A Vásárhelyi út 55-57. szám alatt és az Október 6. utca 8. szám előtt lévő helyi védett szép gömb kőris (*Fraxinus ornus* 'Mecsek') fasor található, amely folytatásra érdemes a légvezetékek alatti zöldsávokban.
- Orosháza külső városrészeinek utcái jelenleg döntően gyümölcsfa fajok (meggy, szilva, cseresznye, dió, stb.) jellemzőek, melyek folyamatos cseréje indokolt.
- A várost elkerülő, valamint a településbe be- és kivezető forgalmi utak mentén a tájban előforduló, őshonos fafajok alkalmazandók, melyek elősegítik az utak tájbaillesztését.

Védelemre javasolt fasorok

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének 11/2011. (V. 30.) önkormányzati rendelete a helyi építészeti és természeti értékek védelméről egységes szerkezetben a módosításról kiadott 13/2012. (IV.25.) önkormányzati rendelettel és 5/2013. (II. 05.) önkormányzati rendelet 2. számú melléklete alapján megjelölt helyi védettségű természeti értékeinek áttekintése után további megtartásra és védelemre javasolt fasort jelöltünk meg:

- Előd utca 3-13. előtt lévő hársfasor (*Tilia cordata*)
- Thék Endre utca 9-15. szám előtti páfrányfenyő (*Ginkgo biloba*) fasor
- Ifjúság utca 1-4. szám előtti hársfasor (*Tilia cordata*)

Véderdő fásítások

A védőfásítások célja többféle lehet: az élőhelyek védelme, a lakóterületek elválasztása az ipari, gazdasági területektől, a káros áthatások (pl.: füst, por, zaj stb.) mérséklése, a látványvédelem, a környezet állapotának javítása, az emberi környezet, a táj, a természet védelme, a táj tagolása.

Az erdősítésre használhatók az őshonos, tájra jellemző fafajok, mint a fehér- (*Populus alba*) vagy szürkenyár (*Populus x canescens*) magyar kőrissel (*Fraxinus angustifolia* subsp. *pannonica*), mezei szillel (*Ulmus minor*) és mezei juharral (*Acer campestre*) elegyítve, valamint a cserjeszintben egybibés galagonya (*Crataegus monogyna*), kökény (*Prunus spinosa*), közönséges fagyal (*Ligustrum vulgare*) és vadrózsa (*Rosa canina*). Fásításokkor arra kell törekedni, hogy a fasorok, erdősávok ne merev vonalakat képezzenek, hanem változatos, természetes formák alakuljanak ki. Ügyelni kell arra, hogy a fásítás a szomszédos területek rendeltetését ne akadályozza, és a vezetékes közműveket ne zavarja.

A tervezett véderdő fásítás kijelölt területeit a Szabályozási tervlap tartalmazza. Fontos a védőfásítások kialakítása, az ültetési kötelezettségek betartása, és a kijelölt véderdő szélességek biztosítása. Ugyancsak megoldandó a tervezett országos mellékút, valamint mezőgazdasági földutak védőfásításának biztosítása is.

Közparkok, közkertek

A közparkok rendeltetése az, hogy a lakosság számára szabadon elérhető módon biztosítsa a napi és a hétvégi szabadidő szabadban való eltöltésének kedvező feltételeit a településen belül. A közparkok a lakólétesítmények vagy a munkahelyek közvetlen közelében, vagy a nagyobb vonzáskörzettel rendelkező, nagyobb terület egységeket ellátó közparkoknál, a lakóhelyektől rövid időn belül elérhető területen létesülnek. Közpark kialakításának céljára olyan terület alkalmas, amely legalább 1 ha nagyságú és legkisebb oldalmérete is nagyobb, mint 80 m. Kondicionáló szerepük a növényállomány függvénye. A közpark egy adott település valamennyi lakójának „közös pihenőkertje”. A közparkok általában több funkcióval rendelkeznek.

A közterek a közparkokhoz hasonló funkciókat, vagy annak egy részfunkcióját látják el, de a közparknál kisebb területűek és kevésbé intenzíven fenntartottak.

A közterek esetén a díszítő funkció az elsődleges, intenzíven fenntartottak, a használati jelentőségük nem olyan összetett, mint a közparkoké.

Orosháza több parkkal, köztérrel rendelkezik. Ezek közül a közelmúltban néhányat fel is újítottak. A város zöldfelületi hálózatának fontos elemei a városi közparkok, melyek nagyobb kiterjedésű összefüggő zöldfelületeivel fontos kondicionáló hatással bírnak.

Több park azonban felújításra vár. Az alábbi átfogó zöldfelület rendezési elvek érvényesek a közparkok fejlesztésére:

- az egyes terek, parkok a lakosok „közös pihenőkertjeivé” fejleszthetők
- fontos az egyes funkciójú térrészek térbeli és fizikai lehatárolása
- a parkok, terek összefüggő növénycsoportok kiültetésére adnak lehetőséget, így fák, cserjék, évelők és egynyáriak vegyes alkalmazásával minden évszakban reprezentatív növénykiültetések hozhatóak létre
- a városi hősziget csökkentésére, a települési klíma javítására ad lehetőséget a közparkok, közterek szakszerű növénykiültetése
- ne használjunk különleges igényű vagy megjelenésű dísnövényeket
- jól megtervezett, racionalizált úthálózat, közlekedési átjáró felületek kialakítása elengedhetetlen a jól használhatóság érdekében
- közbiztonság figyelembe vétele (jól átlátható terek kialakítása)
- fontos a szakember által megtervezett, jól átgondolt koncepció alapján megvalósult kivitelezés.

Kiemelt közpark fejlesztési javaslatok:

- Mikolai kert
- Kossuth tér
- Március 15. tér
- Állomás tér
- Ifjúság tér
- Táncsics tér
- Hősi Liget
- Liget sor

Játszóterek fejlesztési javaslatai

Orosháza belvárosában, főleg lakótelepi környezetben, valamint a város külsőbb részein lévő családi házas környezetben több játszótér található, melyek közül a közelmúltban néhányat felújítottak. A meglévő, még fejlesztésre váró játszótérek a következőkben megfogalmazott általános irányelvek szerint javasoltak kialakításra.

A játszótér a gyerekek egészséges fejlődését, képességeinek, készségeinek és ismereteinek bővítését szolgálja. A telepített játszóeszközök kiválasztásakor figyelembe kell venni, hogy az egészen kicsi óvodásoktól a kamaszokig, mindenki számára érdekes és fejlesztő eszközöket helyezünk ki. Fontos szempont, hogy az öt különböző mozgásforma mindegyikét kielégítsék a választott játékok. Ez a lengés, forgás, egyensúlyozás, csúszás és a mászás. A telepített játszóeszközöknek kivétel nélkül előírt tanúsítvánnyal kell rendelkezniük. Esésmagasságuktól függően a védőtávolságukon belül az előírásoknak megfelelő ütéscsillapító burkolatot kell telepíteni. A játszótérrel célszerű sövényrel körbehatárolni a káros környezeti hatások (légszennyezés, zaj, zavaró vagy nemkívánatos látvány) kiszűrése érdekében. A játszótér növényanyagának gondos kiválasztásának és szakszerű elrendezésének a helyi adottságok, a növények ökológiai igényei és a játszótér követelményei szerint kell történnie. A telepített növények között mérgező bogyójút, virágút vagy hajtásút ültetni szigorúan tilos.

Orosházán új játszótér létesítésre javasolt helyszínek:

- Bercsényi utca – Kazinczy utca közötti közterület
- Mikola kert játszóterének felújítása
- Kettőssánc tér
- Pacsirta utca
- Szőlő körút és Hernád utca kereszteződése
- Tavasz utca és Mező utca kereszteződése

A szabadtéri időtöltést, mozgást kiegészítő lehetőségként fontosnak tartjuk **kültéri fitnessparkok** létesítését is. Ezek kapcsolódhatnak játszóterekhez, vagy sportpályákhoz egyaránt. Napjainkban egyre népszerűbbek a kültéri fitness parkok, melyeket nagyobb gyerekek és felnőttek egyaránt használhatják sportolásra. Az eszközöket az alapján javasolt összeválogatni, hogy minden testrész átmozgasson. Az eszközök használata egyszerű, kiegészítheti az iskolai tornaóra programját, vagy a városlakók aktív pihenését. A különböző eszközökből álló edzőpályán végighaladva komplett testedzést végezhetnek a sportolni vágyók.

Orosházán kültéri fitness parkok létesítésre javasolt helyszínek:

- Hajnal utca
- Ifjúság utca
- Előd utca
- Gyopárosfürdő – Fasor utca
- Mikolai kert

Korlátozott közhasználatú zöldfelületek fejlesztési lehetőségei

Jelentős zöldfelülettel rendelkező intézmények fejlesztési javaslatai

Iskolakertek

Az iskolakertek felújítása és továbbfejlesztése elengedhetetlen a diákok megfelelő tanuló-játszó környezetének megteremtéséhez. Az alábbi zöldfelületi fejlesztési elveket fogalmazhatjuk meg, melyek pontos kidolgozásához táj- és kertépítész által készített kiviteli tervekre van szükség.

Az iskolakert feladata igen sokrétű: a fogadótér (előkert) az iskolaépületet helyezi díszes kertbe, a zsibongó (középső udvar) a gyerekeknek nyújt kikapcsolódást az óráközi szünetekben, a sportkert a testnevelési órák és a tanórán kívüli sporttevékenységek helyszíne, a pihenőkert és a napközisek játszókertje, a tanulás utáni pihenés, felüdülés területe.

Az iskola előkertjében díszkert kialakítása javasolt. Növényekkel, árnyékolókkal gondoskodni kell a játszóudvar megfelelő mértékű árnyékolásáról. Javasolt az udvaron lévő játszóeszközök fejlesztése is. Az iskolaudvarok esetleges gyér növényzetének fejlesztése elengedhetetlen, mivel a növényzetnek alapvető térhatároló, mikroklíma-javító, zaj- és porvédő és esztétikai hatása van. Mindezek mellett a kertben fokozottan meg kell jelennie az ismeretterjesztésnek, oktatásnak és a környezeti nevelésnek. A helyesen kialakított és megfelelően fenntartott iskolakert nagyban hozzájárulhat a diákok ökológiai szemléletének megalapozásához, illetve javításához, a növény- és állatfajok és az ezek közötti kölcsönhatások megismeréséhez, és ezen keresztül a természet megszerettetéséhez és védelméhez. Megfelelő adottságok mellett szabadtéri tanórák megtartására is lehetőség nyílt az iskolakertben. Az iskolakert egészének kialakításakor törekedni kell a változatos, színes növényalkalmazásra, illetve a növények igényeinek megfelelő elhelyezésre, társításra és gondozásra. Elsősorban a tájegységre jellemző honos növények kerüljenek az iskolakertbe, illetve megtalálható legyen benne a környékbeli parkokban és díszkertekben alkalmazott gyakoribb díszfák és cserjék bemutatása. Mindezek mellett a forgalomtól távolabb eső területekre telepíthetünk olyan tananyagban tanult honos cserjéket, melyek termésükkel, ágszerkezetükkel csalogatják a madarakat.

A sportolásra és különféle szabadidős tevékenységekre alkalmas iskolakert olyan rendeletetésű zöldfelületi közösségi helyszín is, amely átmenetet képez a magánterületek és a közparkok között. A sportkert tanítási időn kívüli esetleges nyilvánossá tétele elősegíthetné, hogy az összeverődő diáktársaság szem előtt maradjon, ezáltal a sportolás körülménye is biztonságosabban megoldható. Hosszú távú kitekintést igényel az iskola vezetésétől olyan sport-tevékenységek bevonása az iskola

pedagógiai programjába, melyek az iskola kerítésén túl húzódnak. Ilyen lehet az iskola bekapcsolása a helyi kerékpárút hálózatba vagy túraútvonalakba; egy, az iskolakörnyéki parkban tudatosan kialakított futópálya; továbbá kapcsolatfelvétel és együttműködés helyi sportközpontokkal, futóversenyekkel vagy lovas tanyákkal, ezáltal erősítve a helyi civil közösségek közötti együttműködést.

A fent megemlített fejlesztési elvek megvalósulása esetén egységesen megtervezett, több funkciót ellátó intézményi zöldfelületek jöhetnek létre, melyek jelentős szereppel bírhatnak Orosháza zöldfelületi rendszerében.

Óvodakertek

Az óvodák játszóudvarainak zöldfelületi fejlesztésére az alábbi javaslatok fogalmazhatók meg.

Az óvoda kerítése mentén elengedhetetlen a sűrű cserjesáv vagy akár sövény telepítése, mely védi a kertet a zaj- és porszenyeződésektől, valamint segít megőrizni a terület zártságát, intimitását, hiszen az utcafront menti kerítés mellett elhaladó járókelők kiköthetnek az óvodásokat az udvarban történő játékból, feladatmegoldásból.

Az óvodakert térbeli funkcionális tagolását mindenképp ki kell alakítani, mivel fontos, hogy az egyes csoportok egymás zavarása nélkül tarthassanak szabadtéri foglalkozásokat, vagy akár szabadon közlekedhessenek a másik csoport megzavarása nélkül. Emellett fontos, hogy kialakításra kerüljön egy nagyobb, összefüggő felület is, ahol a gyerekek szabadon futkározhatnak, illetve amely alkalmas rendezvények, ünnepélyek megtartására is. Az egyes óvodakerti zöldfelületi funkcióterületeket térbeli úthálózattal célszerű körbevenni, amely lehetőséget teremt a gyors és biztonságos megközelítésre.

A meglévő játszóeszközök alatti homokos burkolatot célszerű az esésmagasságnak megfelelően ütécscillapító gumiburkolatra cserélni. A jelenleg használt játékok mellett további kreatív, szabványos játszóeszközök beszerzése és fejlesztése javasolt, melyek segítik a gyerekek egészséges fejlődését, képességeinek, készségeinek és ismereteinek bővítését. Az eszközök megválasztásakor törekedni kell arra, hogy biztosítsuk a fogyatékkal élő gyermekek számára is a játék és kikapcsolódás lehetőségét.

Az óvodakert esetében fontos a megfelelő árnyékolt felületek kialakítása, melyeket széles lombkoronájú fákkal, cserjecsoportokkal, és futónövényekkel biztosíthatunk. A kert kialakításánál szem előtt kell tartani a kert viszonylag alacsony fenntartásigényét. Erre való tekintettel a leginkább célravezető megoldás a növényanyag gondos kiválasztása és szakszerű elrendezése a helyi adottságok, a növények ökológiai igényei és az óvodakert funkcionális követelményei figyelembevételével. Mivel a kisgyermekek hajlamosak arra, hogy mindent a szájukba vesznek, megkóstolnak, ezért tilos mérgező növények telepítése az óvodakert és közvetlen környezetének teljes területén. Kerülni kell a szúrós növények telepítését is, melyek megsebezhetik a kisgyermekeket.

Az óvoda kertje kiváló helyszínt ad a „zöld óvoda” program eseményeinek, megmozdulásainak megrendezésére és gyakorlására. Az óvodában folyó fenntarthatóságra nevelés szellemében történő nevelőmunka megvalósításában és fejlesztésében szintén nagy segítség lehet egy jól kialakított kert. A kertben lehetőség nyílik a gyermekek környezettudatos szemléletének, gondolkodásának és magatartásának megalapozására, formálására élményalapú tevékenységek során.

Orosházi Kórház kertje

A kórházkertek az alapvető igények kielégítésén kívül elő kell, hogy segítsék a betegek gyógyulását is. A kertet sűrű fa- és cserjetelepítésből álló védő növényzással kell elválasztani a település többi részétől. A védősáv kiszűri a zajt, a légszennyező anyagok egy részét, és szélvédelmet is nyújt. A védősáv keretein belül kerülhetnek elhelyezésre az igényesebb fák és cserjék, melyek békés, elvonulásra alkalmas, idillikus hely hangulatát keltik. A bejárat és környéke a reprezentatív kiültetéseknek adhat helyet. Fontos feladat a kórházkert kialakításakor a negatív pszichikai hatások kiküszöbölése, például a szúrós, mérgező fajok és az örökzöld „temetőnövények” alkalmazásának kerülése (pl.: *Buxus sp.*, *Thuja sp.*, *Juniperus sp.*) Az érzékeny, helyi adottságokat nem kedvelő fajok hamar beteggé válnak, ezek alkalmazását is kerüljük. Üde színfoltok, megnyugtató, kellemes illatú kiültetések segíthetik elő a gyógyulás folyamatát. A fajválasztáskor törekedni kell arra, hogy az évszakok változását jól észrevehetően jelezzék a növények. Az ágyhoz kötött betegek számára az

ablakból is nyújtson szép látványt a kert, a sétára képes betegeket, látogatókat pedig kicsalogassa. Fészkelésre alkalmas növényfajok telepítésével válhat teljessé a kert, ha madarak is benépesítik.

Jelentősebb zöldfelülettel rendelkező múzeumok, kiállító terek

Múzeumkertek esetében fontos, hogy biztosítani kell a múzeumi igények kiszolgálását, a múzeum belső terének szellemiségének kültéren történő folytatását. Hangsúlyt kell fektetni a látogatók megfelelő informálására, valamint interaktív irányítására, továbbá közparki funkció betöltésére. A kert teret kell, hogy biztosítson szabadtéri múzeumi rendezvényeknek.

A kiállító terekhez tartozó kertekre általában rányomja a bélyegét a reprezentatív épület. Intenzív fenntartású kertek kialakítása javasolt a helyszín ünnepélyességének kiemelésére. Szükség van egy- és kétnyári virágágyak kialakítására, mivel évelőkkel nehezebben érhető el az egyöntetű, folyamatos színhatás. Díszfák és cserjék az év minden szakában nyújtsanak látnivalót.

A Darvas József Irodalmi Emlékházhoz hagyományos „parasztkerti” karakterű kert illik. Igyekezzünk a kert karakterét a földrajzi elhelyezkedés szerint is hangsúlyozni tájbaillő, honos növényfajok alkalmazásával. A díszkertbe magas díszértékű, intenzívebb fenntartást is igénylő évelők, egy- és kétnyári virágok, gyógy- és fűszernövények, hagymások, virágzó díszcserjék telepítése javasolt.

Templomkertek

A templomok esetében fontos, hogy méltó környezet vegye őket körül. A meglévő növények állapotának felülvizsgálata után korhű templomkertek kialakítása javasolt. Lehetőséget teremthetünk a vallásokban szerepet kapott növény-szimbólika megjelenítésére is. Egy-egy igényesen kialakított kertrészlettel akár megidézhetjük a kolostorkertek hangulatát (pl.: rózsza, levendula, rozmaring, zsálya, liliom telepítésével). A templomok környezetrendezési terveinek elkészítésekor cél, olyan esztétikus kertépítészeti tér létrehozása, mely használói számára pihentető, kellemes atmoszférát nyújt. A templomkertben található egyedi tájértékű vallási szobrok, emlékművek jelentős értéket képviselnek a település arculatában, ezért fontos, hogy méltó környezetbe illesszük azokat. A templomkertekbe pihenő padok kihelyezése javasolt, mellyel a kert közösségteremtő szerepet is kaphat. A látogatók rövid időre megpihenhetnek, majd mind fizikailag, mind lelkileg feltöltődve távozhatnak.

A növényalkalmazás elsődleges szempontja, hogy a területen található növényanyag integrálásával, a templomkert hangulatához, új funkcióihoz megfelelő növényeket telepítsenek. A helyi környezeti adottságokhoz alkalmazkodva bibliai növények és az egyházi növénykultuszra jellemző növények alkalmazása is lehetséges. Átlátható szerkezetű, egyszerű térformákat tükröző, könnyen fenntartható templomkert kialakítása javasolt.

Idős otthonok

Idős otthonokhoz tartozó kertek kialakítása speciális feladat a tervező számára. A szép kert fontossága fokozottan érvényesül a szociális otthonoknál. A kertek szakszerű kialakítása az idős emberek testi-lelki felüdülése és gyógyulása szempontjából elengedhetetlen. A szobák környezetében kellemes tartózkodásra berendezett kertrészleteket javasolt kialakítani. Fontos, hogy az épület környezete is ápolts legyen. A változatos, mindig élményt nyújtó növénykiültetés minden kerttel szemben kíváncsi, de fokozottan érvényes az idősek otthonának kertjeire. A kertnek elvonulásra alkalmas, békés, nyugodt hely hangulatát kell kelteni, amellett, hogy szabadtéri közösségi színtérként is funkcionál. Jól szélvédett kertrészek megvalósításával - melyekről szükség szerint magas és tömeges határültetvények útján gondoskodhatunk - napos és árnyékos ülőhelyek, pihenőhelyek, sétautak kialakításával az idősek számára otthonos, jól használható környezetet teremthetünk. A bejáratnál feltáruló látvány a belépő számára mindig hatásos, ezért ezeken a helyeken díszkertek, virágágyások létesítése ajánlott, hiszen az első benyomás lélektanilag mindig jelentős. A hátsó kertrészben az idősek számára igény szerint veteményes-, gyógy- és fűszerkertet is kialakíthatunk. A közös, kellemes időtöltés és a szellemi- és testi fittség elősegítése érdekében a kertben kártya- és sakkasztalokat, kültéri edzőeszközöket is kihelyezhetünk.

A fent említett táj- és kertépítészeti javaslatok, irányelvek alapján javasolt a településen található idős otthonok kertjeinek újragondolása és kialakítása.

Zöldfelületi jellegű intézmények fejlesztési javaslatai

Temetők

A temető a település lényeges része, helyét több rendelet, előírás is meghatározza. A vizsgálatban feltárt hiányosságokra a következő zöldfelületi fejlesztési javaslatok fogalmazhatók meg.

A temető elsősorban kultikus hely, kialakításakor tudatosan kellemes pszichikai hatásra kell törekedni. A temető a béke, az elmélkedés, a visszaemlékezés kertje. De az emlékezés mellett munkálkodásra is módot ad, amely így gyógyító hatású. A temetőbe látogatót elsősorban halottja sírjának megválasztása, majd gondozása érdekli. A temető a kegyelet virágainak kertje. Lényeges a növény szerepe, ez teszi egyénivé a hantot, a virágok gondozása az emlék legszebb megbecsülése. A temető területének védőfásítása, cserjékkel, sövényekkel történő lehatárolása szintén fontos. Ezáltal védhetjük a temetőt a káros zaj- és légszennyezéstől. Különösen fontos a Felvégi temető körbekerítése. Nagy lombtömegű, magasra növő fákkal és cserjékkel látványilag is behatárolhatjuk a temetőt, amely elősegíti a terület bensőségebbé hangulatának megteremtését. A ravatalozó közvetlen környékének reprezentatívabb zöldfelületi kialakítása emelheti az ünnepélyesség érzetét. A kertlátogatók könnyebb tájékozódása érdekében a parcellákat és a sorokat számozással kell ellátni, melyet a bejáratoknál felállított tájékoztató információs táblák hirdetnek. A parcellák között egy-egy jellemző fa, bokorfa telepítése is hozzájárulhat a könnyebb informálódáshoz, a növények térbeli tájékozódási pontot jelenthetnek a sírhelyek sokaságában. A temetőbe pihenőpadok, hulladékgyűjtők kihelyezése javasolt. További öntöző kutak és ivókutak állítása szükséges.

A temetkezés azonban társadalmi ügy is. Napjainkban a temetőket előre gondosan megtervezik, majd megteremtik a temetkezéshez szükséges előfeltételeket, csak ez után nyitják meg az új temetőt.

Szükséges egy átfogó zöldfelületi rendezési, építési terv elkészítése is, mely tartalmazza az új parcellák kijelölését, a tervezett úthálózatot, a kiszolgáló létesítményeket, a telepített növényzetet és a szükséges védőfásítást. A meglévő és a bővített temetőhöz pedig nélkülözhetetlen egy egységes temetőkataszter készítése is. A temető megtervezéséhez táj- és kertépítészeti tervet kell készíttetni.

Javasolt változás a korábbi településszerkezeti tervhez képest, hogy minden bezárt és működő temető T jelű temetőterületbe kerül.

Szabadidőparkok, sportpályák

A sportpályák esetében nélkülözhetetlen, hogy ne csak az egyoldalú testfejlesztés találjon otthont, hanem azok nevelő hatása is a legteljesebb mértékben érvényesüljön. Ezért fontos, hogy a sportpálya ne csak, mint sivatagi pálya létezzen, hanem törekedni kell arra, hogy a sport és így minden vele kapcsolatos berendezés is az esztétikai és etikai nevelés eszköze legyen. A sportpályák és a hozzájuk tartozó zöldfelületek Orosháza egész lakosságát szolgálja, fontos kondicionáló szerepet töltsön be a település életében. A területek köré védőfásítás, a belső részek elválasztó fásítás telepítése indokolt. A javasolt telepített növényzetnek főleg forgalomterelő, térelválasztó és fizikai védelmet nyújtó szerepet kell betölteni.

További beruházások fejlesztéseinek megvalósulása során fontos, hogy a területek továbbra is természeti élményt nyújtsanak, a település zöldfelületi kondicionáló rendszerébe illeszkedjenek. Az építményeket és környezetüket a sportparkba illő, a környezettel harmonizáló és tájépítészeti illeszkedő módon kell kialakítani. A távlati fejlesztések megvalósításához építészeti, valamint táj- és kertépítészeti tervek szükségesek.

Tavak

Gyopárosi tórendszer vízminőségének javításához a meder kotrása szükséges, a partfal rekonstrukciója, és a parti zöldfelületek fejlesztése mellett. A tavakat körülvevő park funkcióinak bővítésével, és a zöldfelületek rendezésével a turisták és a helyi lakosok rekreációs lehetőségei bővülnének. A vízparti sétányok fásítása, pihenőhelyek kialakítása, sportolási-, és szabadidőszabadtéri tevékenységek bővítése javasolt. A tavak környezetének rendezéséhez tájépítészeti tervek szükségesek, mely korábban már készült is, de megvalósulásuk elmaradt.

Javasolt a bányatavak környezetének, partjaiknak rendezése. Szükséges a tavak mellé épülő berendezések, építmények tájbaillesztése, a part menti sávok kertépítészeti eszközökkel való rendezése. A tavak körüli területek fásítását honos, vízparti, tájba illő fákkal és cserjékkel kell végezni.

Rágyánszki kert

A magas dendrológiai értéket képviselő magánkert kertépítészeti koncepcionális átalakítása javasolt a látogatói élmény növeléséért. A település környezeti nevelésében betöltött szerepének erősítése szükséges. Ha a környező telkek tulajdoni viszonyai megengedik, ajánlott a gyűjteményes kert bővítése.

Közhaszznalat elől elzárt zöldfelületek fejlesztési lehetőségei

Lakókertek fejlesztési javaslatai

Orosháza magánkertjeinek kialakítására jellemző, hogy kevés az átgondolt kertépítészeti koncepciót tükröző kert. A növények térbeli elrendezésénél a funkciók elhatárolása mellett elengedhetetlen figyelembe venni a terület adottságait is. Igyekezni kell a kert karakterét a földrajzi elhelyezkedés szerint is hangsúlyozni tájba illő, honos növényfajok alkalmazásával. Az előkertek szerepe meghatározó az utcafrontok megítélésében is, ezért fontos a rendezett, átgondolt kialakítás. A díszkertbe és előkertekbe magas díszértékű, intenzívebb fenntartást is igénylő évelők, egygyári virágok, gyógy- és fűszernövények, hagymások, virágzó díszcserjék telepítése javasolt. Az esetleges haszonkertbe a tulajdonos mindenkori igényét kielégítő haszonnövények kerüljenek.

A szomszédos telkek kerítése mellé ültetett fáknál, cserjéknél be kell tartani a szükséges minimális távolságokat.

Összefoglaló értékelés

A zöldfelületi rendszer fejlesztése hatással van a település arculatára, a városképre, és befolyással van a település környezetminőségére. A zöldfelületek minőségi és mennyiségi fejlesztése feltétele az „élhető” településnek és az egészséges környezetnek. A zöldfelületek aránya és minősége nagyban befolyásolja a környezet arculatát, megjelenését, hangulatát, de több mint látványelem. A méretétől és minőségétől függően hatást gyakorol a környezet állapotára a levegő tisztaságán át, a zaj elleni védelmen keresztül a települési környezet ökológiájáig.

A zöldfelületek akkor képesek kifejteni a települési környezetre gyakorolt jótékony hatásukat, ha egyes elemei összefüggő rendszert alkotnak. A zöldfelületi rendszer lehetőleg több szinten is értelmezhető hálózatok összessége legyen.

A zöldfelületi rendszer szerepének ismertetésével bemutatásra került, hogy az egyes zöldfelületi elemek és azok hálózatba történő fejlesztése, milyen fontos szerepet töltenek be Orosháza és az ott lakók életében. A zöldfelületi rendszer elemeinek csoportosításával, kategóriánként való tárgyalásával megtörtént az elemek bemutatása és feltárása. Mindezek jellemzése és a helyzetfeltárás azért volt fontos, hogy a vizsgálatban feltárt állapotokra reális fejlesztési javaslatokat fogalmazzunk meg. A zöldfelületi elemek állapotának fejlesztésével, illetve a tervezett új zöldfelületi elemekkel a lakosság igényeinek megfelelő, biztonságos, használható és a lakosság igényeit messzemenően kielégítő zöldfelületi struktúra alakítható ki.

Javasolt fásszárú növényfajok

Latin név	Magyar név
Utcafásításra ajánlott fajok	
<i>Acer campestre</i>	Mezei juhar
<i>Celtis occidentalis</i>	Nyugati ostorfa
<i>Fraxinus excelsior</i>	Magas kőris
<i>Koelreuteria paniculata</i>	Csörgőfa
<i>Platanus acerifolia</i> typ. 'Prenor'	Juharlevelű platán
<i>Pyrus communis</i> 'Beech Hill'	Díszkörte
<i>Tilia tomentosa</i>	Ezüst hárs
<i>Quercus robur</i> 'Fastigiata'	Tornyos tölgy
Szűk utcák fásítására, légvezetékek alá alkalmas fajok	
<i>Acer platanoides</i> 'Globosum'	Gömbjuhar
<i>Crataegus laevigata</i> 'Paul's Scarlet'	Galagonya
<i>Fraxinus ornus</i> 'Mecsek'	Gömbkőris
<i>Prunus fruticosa</i> 'Globosa'	Gömb csepleszmegegy
Sövénynek alkalmas növények a közterületeken	
<i>Cornus</i> sp.	Som fajták
<i>Hibiscus syriacus</i>	Mályvacserje
<i>Ligustrum vulgare</i>	Közönséges fagyal
<i>Spiraea x vanhouttei</i>	Közönséges gyöngyvessző
<i>Tamarix tetrandra</i>	Korai tamariska
Mezőgazdasági, ipari területek fásítására alkalmas fajok	
<i>Acer campestre</i>	Mezei juhar
<i>Acer tataricum</i>	Tatár juhar
<i>Fraxinus excelsior</i>	Magas kőris
<i>Prunus padus</i>	Zselnicemeggy
<i>Pyrus pyraister</i>	Vadkörte
<i>Quercus robur</i>	Kocsányos tölgy
<i>Ulmus laevis</i>	Vénic-szil

Felhasznált irodalom

Könyvek:

-  Schmidt Gábor, Varga Gábor (szerk.) (2004): Famutató tervezéshez, kivitelezéshez és fenntartáshoz. Sopron
-  Schmidt Gábor (szerk.) (2003): Növények a kertépítészetben. Budapest, Mezőgazda Kiadó
-  Dr. Jámber Imre (1998): Zöldfelületrendezés I. Budapest, Kertépítészeti és Élelmiszeripari Egyetem Tájépítészeti, -védelmi és -fejlesztési Kar Kert- és Településépítészeti Tanszék
-  Kerekes Sándor, Jámber Imre (szerk.) (2012): Fenntartható fejlődés, Élhető régió, Élhető települési táj. Budapest, Budapesti Corvinus Egyetem

Korábbi tervek:

Orosháza Város Integrált Városfejlesztési Stratégiája, 2008
 Orosháza Város Településrendezési Terve, Településszerkezeti Terv leírása, Alátámasztó munkarészek, 2011.
 Erdőgazdálkodási üzemterve, 2008.

3. Közlekedési javaslatok

A munkarész elkészítéséhez felhasznált források:

- Orosháza város hatályos településfejlesztési és településrendezési dokumentumai
- Békés megye Területfejlesztési Konceptiója
- Orosháza honlapján fellelhető adatok - közösségi és kerékpáros közlekedés, parkolás
- OKA - Országos Közúti Adatbank vonatkozó forgalomszámlálási adatai
- Orosháza város területén kijelölt közúti csomópontok forgalombiztonsági felülvizsgálata

A településeknek a folyamatban lévő uniós tervezési időszakban lehetőségük van támogatást igényelni *Fenntartható Városi Mobilitási Tervek (SUMP)* elkészítésére. E tervek szükségesek az IKOP városi közlekedési fejlesztésekre vonatkozó pályázatainak benyújtásához. Orosházára indokolt a terv elkészítése, amely részletes forgalomszámlálási adatok, forgalom előrebecslések, kapacitás kihasználtságok prognózisa alapján megfelelő kiindulást jelenthet a közlekedésfejlesztési elképzelések, hálózati rendszerek megvalósításához. Az IKOP 3.2 fejlesztések lehetnek egyebek között:

- A közlekedési láncok összekapcsolását segítő fejlesztések (intermodális személyszállítási csomópontok, utastájékoztató, forgalomirányító és egyéb közlekedési informatikai rendszerek összekapcsolása, vasútállomások, P+R, B+R parkolók, megállóhelyek)
- Vasúti fejlesztések (pl.: átkelő)
- Közösségi közlekedést népszerűsítő kampányok.

Közúti hálózatok és hálózati kapcsolatok

Közúti hálózatok

Orosháza térségét (és Békés megyét) jelenleg nem érintik az országos gyorsforgalmi utak. A város az M43 illetve az M5 autópálya 45-60 perces vonzáskörzetében van.

A 47-es főút 11,5 tonnás tengelyterhelésre alkalmas felújítása Hódmezővásárhely és Békéscsaba között befejeződött. A Hódmezővásárhelyt északról elkerülő út megépülte után Szeged és Békéscsaba között – Székkutas és Csorvás kivételével – belterület érintése nélkül lehet közlekedni a két város között, jelentős mértékben csökkenő menetidővel.

A 1222/2011 (VI.29.) Kormányhatározat tartalmazza a gyorsforgalmi- és főúthálózat hosszú távú fejlesztési programját és nagytávú tervét 4 ciklusra bontva. A 4. ciklus vége 2027, amelyben teljes hosszán szerepel az M44 autópálya megvalósítása.

Az M47 nyomvonala több változatban létezik, a Békés megyei TrT és OTrT nem ugyanazt a verziót tartalmazza. Az R47 (M47) nyomvonalát és kategóriáját a részletes vizsgálatok elemzése után, megfontolt döntéssel kell kijelölni, figyelembe véve a várhatóan elfogadásra kerülő ún. "gyorsút" alkalmazását. A 47-es út szerepel a gyorsúttá fejlesztendő, vizsgálandó főutak listáján.

A Soltvadkert - Kiskunmajsa - Mindszenti híd - Orosháza főút bevezető szakasza a Szentesi út. A Rákóczitelep és Gyopáros városrészek belterületi szakaszait elkerülendő a főutat a külterület Ny-i részén át kell majd kötni a 47-es főút (távlatban R47 vagy M47) nyomvonalba.

A megépült északi elkerülő út jelentős mértékben csökkentette a város belterületén a 47-es út átmenő forgalmát. A déli és keleti elkerülő út nyomvonalát tartalmazza a korábbi TrT. Az új szerkezeti terven szereplő nyomvonal kismértékben módosult, elkerüli a Natura 2000 területeit és az időközben létesített halastavat. A tervezett Déli és Keleti elkerülő útszakasz a tervezett Gyopárosi csomópontot és új Csorvási úti csomópontot köti össze, ezzel minden irányú közlekedési kapcsolatot biztosítani tud. Az út műszaki paraméterei feleljenek meg a három számjegyű utak tervezési osztályának.

Közúti kapcsolatok

Budapest	47-es főút - M43 - M5 vagy 4404 j. út, 44-es főút - M5 autópálya
Szeged	47-es főút
Békéscsaba	47-es főút

A távlatban épülő M44 felé a 4404 j. út, az M43 illetve Arad felé a 4428 illetve a 4443 j. utak nyomvonalán látszik kedvezőnek a közúti kapcsolat.

A kistérség és a megyei városai a 47 és 44 sz. másodrendű főutakon, illetve a négy számjegyű összekötő utakon érhetők el.

Az igazgatási területre vonatkozó hálózatot a T-3.1 jelű alátámasztó tervlap mutatja be.

Városi közúti közlekedés állapota és fejlesztése

Orosháza **közigazgatási** területének közlekedési gerincét az országos közutak nyomvonala határozza meg. Orosháza **belterületét** az országos közúthálózat 6, a vasúti törzshálózat 5 nyomvonala taglalja, amely meghatározza a kialakult településszerkezetet. A város útjainak besorolását, műszaki jellemzőit az ÚT 2-1.201:2010 "Közutak tervezése" c. Útügyi Műszaki Előírás, építési területét belterületen és a védősáv szélességét külterületen az OTÉK 26§ tartalmazza:

K.IV.A külterületi másodrendű főút "A" jelű környezetben - sík vidéken, épített környezeti korlátozások nélkül $v_t = 90$ km/h

B.IV.b.c belterületi másodrendű főút "B" hálózati funkció, $v_t = 50$ km/h

Országos főutak

0	Debrecen-Szeged másodrendű főút
474	Orosháza átkelési szakasz másodrendű főút
4404	Szarvas-Orosháza összekötő út
4406	Orosháza-Szentes összekötő út
4407	Gádosor-Orosháza összekötő út
4408	Szentetornya-Orosháza összekötő út
4427	Orosháza-Tótkomlós-Mezőhegyes összekötő út
4428	Orosháza-Mezőkovácsháza összekötő út
4429	Kevermes-Medgyesegyháza-Orosháza összekötő út
4447	Orosháza, Szentesi úti átkötő út
4448	Szentetornya-Nagymágocs összekötő út
4642	Gyomaendrőd-Nagyszénás-Szentes összekötő út
44313	Szentetornya állomáshoz vezető út
44314	Pusztaszentetornya állomáshoz vezető út
44315	Orosháza állomáshoz vezető út

Országos közutak külterületi szakasza

Út száma	Építési terület [m]	Útkategória	ÁNF (2016) [E/nap]	ÁNF (2036) [E/nap]
47	30	K.IV.A	4076	6227
474	40	K.IV.A	1735	2588
4404	20	K.V.A	4225	6261
4406	24	K.V.A	2017	2661
4407	25	K.V.A	1449	2029
4408	16	K.V.A	631	868
4427	25	K.V.A	2150	3161
4428	18	K.V.A	2369	3485
4429	22	K.V.A	1239	1820
4447	20	K.V.A	530	790
4448	18	K.V.A	149	207
4642	16	K.V.A	1008	1461
44314	10	K.V.C	155	216

ÁNF = átlagos napi forgalom, E/n = egyséjármű/nap

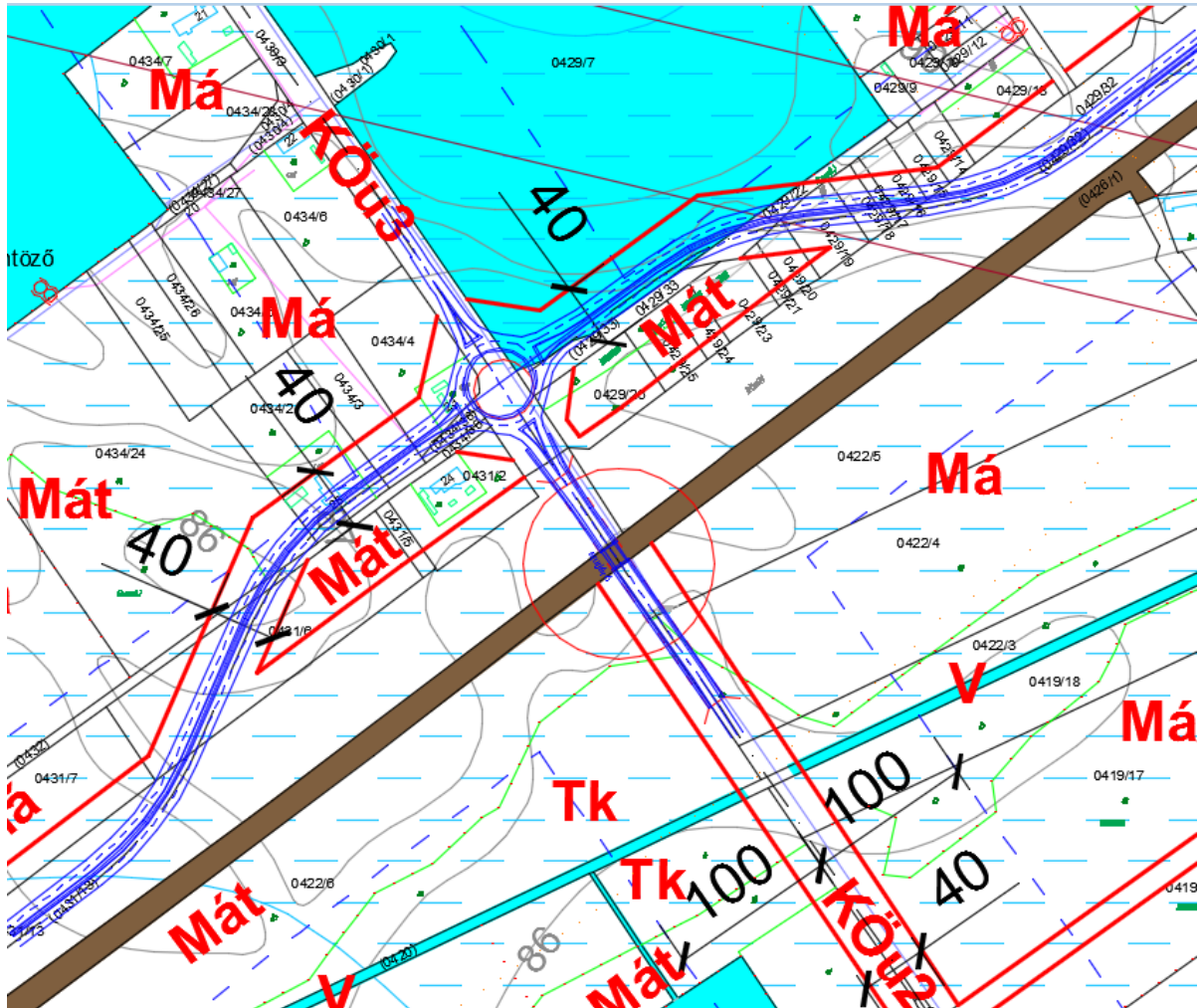
Az országos közutak átkelési szakaszainak belterületi jellemzői

Út száma	Utca neve	Tervezési osztály	Beépítési szélesség	ÁNF (2016) [E/nap]	ÁNF (2036) [E/nap]
47	-	B.IV.A	50	3638	5646
474	Csorvási út	B.IV.b.C	22	5930	9283
	Szarvasi utca		22		
	Arany János utca		30	4847	7408
	Lehel utca		25	6782	9708
	Huba utca		34	8440	12606
	Rákóczi út		28	6782	9708
	Kossuth tér		30		
	Vásárhelyi út		22	1735	2588
4406	Kossuth tér	B.V.b.C	30	3083	4628
	Szentesi út		22	3083	4628
				2017	2661
4407	Huba utca	B.V.b.C	25	5984	9049
	Iglói út		25		
	Tátra utca		18		
	Szent István utca		22		
4408	Gyopárosi út	B.V.b.C	12	2144	3363
	Szentetornyai út		14		
	Kosztolányi Dezső utca		13		
	Kiss Ernő utca		13		
4427	Bajcsy-Zsilinszky utca	B.V.b.C	26	5257	7785
4428	-	B.V.b.C	26	2369	3485
4429	Móricz Zsigmond utca	B.V.b.C	20	5233	8150
	Szabó Dezső utca		28		
	Makói utca		15		
	Kettőssánc tér		30		
	Tél utca		18	4015	5879
	Aradi utca		22		
	Földvári út		21		
44313	Horváth György utca	B.V.b.C	15	181	245
	Hunyadi János utca		11		
44315	Kossuth Lajos utca	B.V.b.C	34	1850	2927
	Október 6. utca		20		
	Állomás utca		17		

ÁNF = átlagos napi forgalom, E/n = egységjármű/nap

Turisztikai és hivatásforgalmi szempontból is fontos lenne a déli és keleti elkerülő főút I. ütemeként kiépíteni a Szentesi és Vásárhelyi út közötti szakaszt észak-déli irányban a vasút alatt aluljáróval, a vasút északi oldalán 2 db háromágú csomóponttal, kellő távolságban a vasúttól úgy, hogy minden irány közlekedési kapcsolata biztosított legyen.

Szentesi út – Vásárhelyi út közötti elkerülő útszakasz vasúti aluljáró térségének közlekedési rendezése



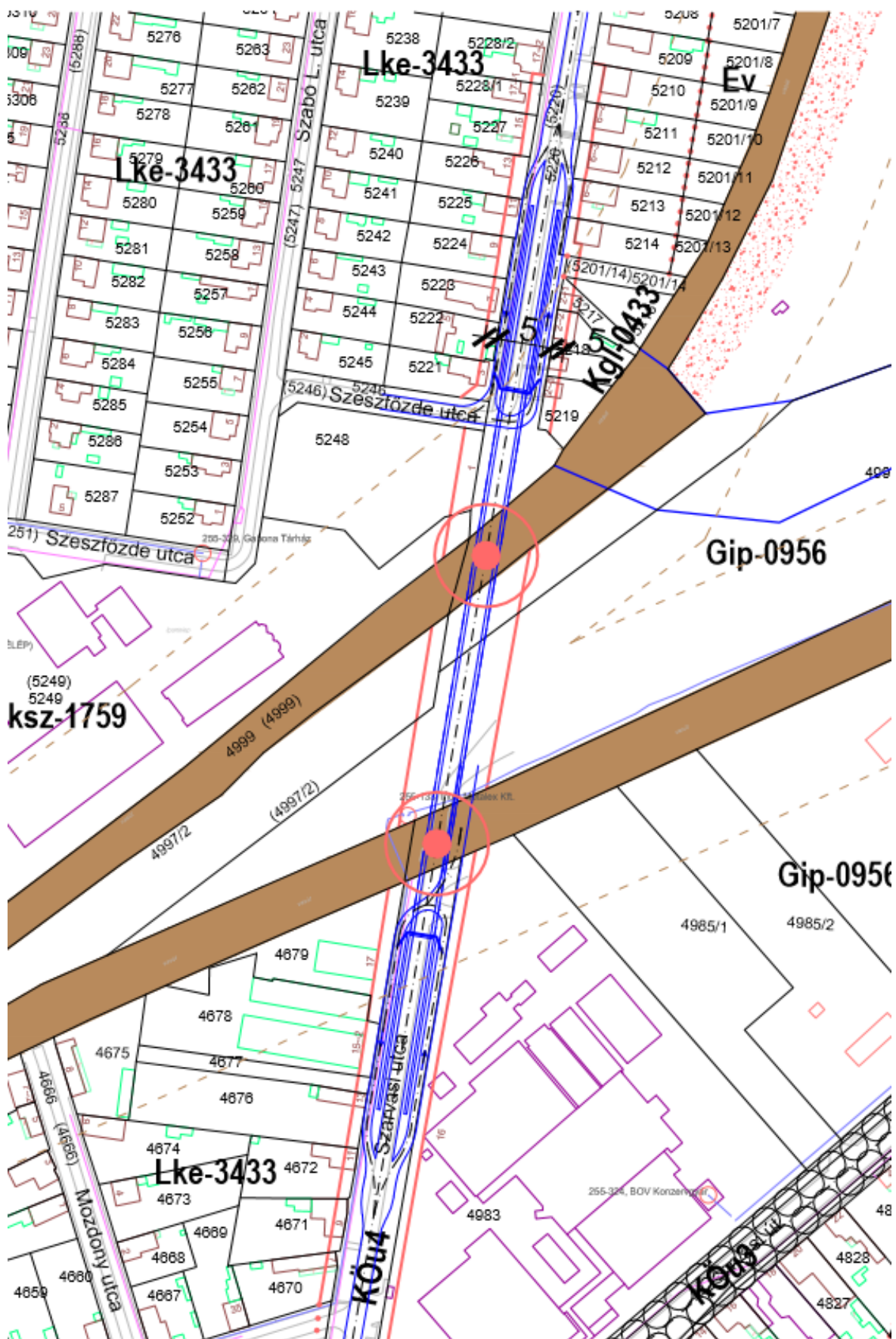
Belterületi utak

Orosháza város közlekedésfejlesztési projektjei:

- útépitések, útrekonstrukciók
- parkolóépítések
- körforgalmú csomópontok kialakítása

Az igazgatási területre vonatkozó hálózatot a T-3.2 jelű alátámasztó tervlap mutatja be.

Városi **forgalmi útszakasszá** léphet elő a Szarvasi út vasutat keresztező szakasza és az átjárás hiányában jelenleg zsákutcaként működő szakaszok a vasúti aluljáró javasolt kiépítését követően. A szabályozás biztosítja az aluljáró kiépítéséhez szükséges közterület-bővítést. A meglévő kiszolgáló úti kapcsolatok az aluljáró kiépítése után is megmaradnak a javaslat szerint.



A belterületi **gyűjtőút-hálózat** felülvizsgálatra szorul. Az egységes hálózati rendszer elemeit az alábbi táblázat tartalmazza:

Gyűjtőutak		
megmaradó	megszűnő	tervezett
Alkotmány utca	Ady Endre utca	47.sz. főút - Gyopárosi út
Arany János utca	Avar utca	47.sz. főút - Kisszik utca
Bácska utca	Bajnok utca	Harmat utca - 47.sz. főút
Bajcsy-Zsilinszky utca	Jászai-Horváth utca	Szőlő körút - 474. j. út
Barátság utca	Kós Károly utca	
Csizmadia Sándor utca	Kölcsey Ferenc utca	
Dankó István utca	Könd utca	
Dózsa György utca	Kutasi utca	
Észak utca	Luther utca	
Esze Tamás utca	Mikes utca	
Fő utca	Október 6. utca	
Gárdonyi Géza utca	Pacsirta utca	
Gyártelep utca	Szabadság tér	
Kelet utca	Szabó Dezső utca	
Kisvasút utca	Thököly utca	
Középdűlő utca		
Középlaki utca		
Lorántffy utca		
Makói utca		
Rákóczi út		
Szabadság tér		
Szarvasi út		
Székács József utca		
Sziget utca		
Szőlő körút		
Táncsics Mihály utca		

Új gyűjtő épülhet – bel- és külterületi szakasszal egyaránt – a Szőlő krt. nyugati folytatásaként, az elkerülő úton meglévő csomóponton átvezetve Gyopárosfürdőre. A Szőlő krt. keleti vége a Szarvasi útba torkollik, melynek vasúti aluljáróval történő fejlesztése a Szőlő városrész egészének közúti kapcsolatait és a Szőlő körút gyűjtő szerepkörének betöltését javítja majd.

Helyi külterületi utak

Meglévő külterületi közutak:

- Springer dűlő
- 4404. j. Szarvasi út külterületi szakasza a 47. sz. főútig

A Dózsa György utca folytatásaként a közigazgatási határig tervezett gyűjtőutat tartalmaznak a tervlapok, amely mezőgazdasági feltárási útként is funkcionálhat és I. üteme lehet a majdan kiépíthető Gerendás - Orosháza összekötő útnak.

Belterületi közúti csomópontok

A belváros csomópontjainak közlekedésbiztonsági vizsgálata 2011. júniusában készült, mely alapja az elkészült tanulmánytervnek.

A vizsgált 13 csomópontra a problémák feltárása után megoldási javaslat született, ami ma is helytálló. Forgalomirányító jelzőlámpás csomópontok üzemelnek az országos közutak átkelési szakaszain

- Lehel utca - Kossuth Lajos utca
- Lehel utca - Huba utca
- Huba utca - Liget utca - Október 6. utca
- Huba utca - Könd utca
- Huba utca - Rákóczi utca - Móricz Zsigmond utca kereszteződésében

és Önkormányzati utakon a

- Győry Vilmos tér - Mikszáth Kálmán utca keresztezésében.

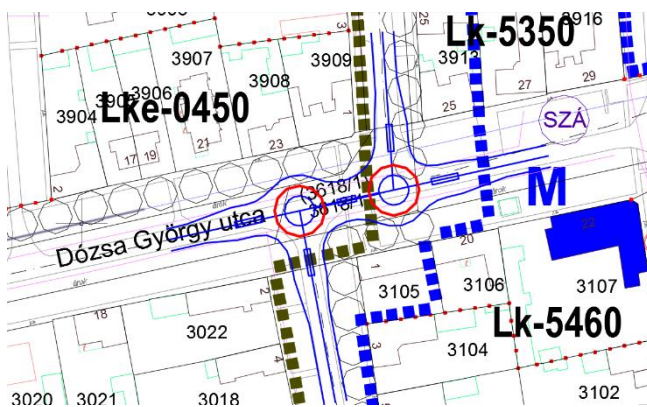
Körforgalmú csomópontok találhatóak a

- Vásárhelyi út - Kisfaludy utca keresztezésénél
- Szabó Dezső utca - Makói utca - Nap utca találkozásánál
- Bajcsy-Zsilinszky utca - Tél utca - Aradi utca keresztezésénél.

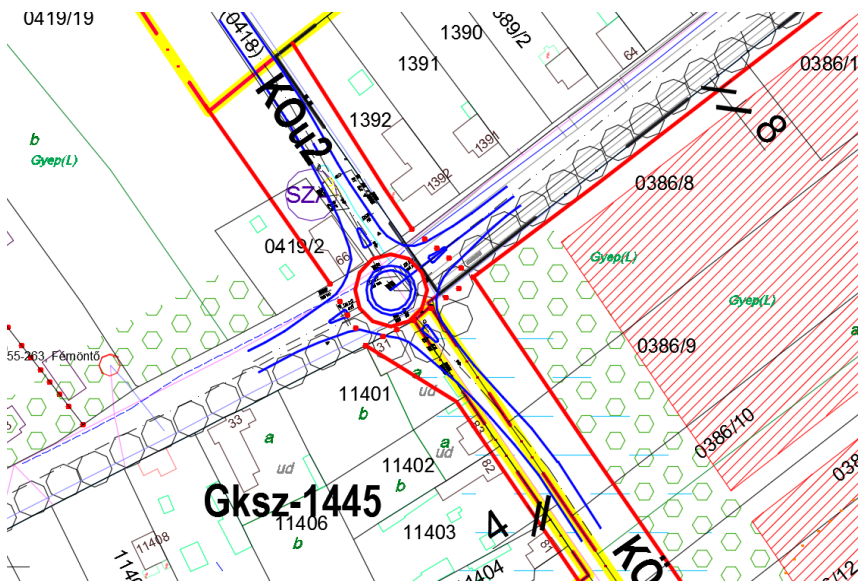
Körforgalmú csomópont létesítése indokolt az alábbi helyszíneken:

- Dózsa György utca - Székács József utca - Kelet utca
- Szabadság tér - Dózsa György utca (3 ágú mini körforgalom)
- Vásárhelyi út - Rákóczi utca - Huba utca - Móricz Zsigmond utca
- Déli elkerülő - 47. sz. főút csomópontja (kettős körforgalom)
- Déli elkerülő - 474. j. út keleti és nyugati keresztezés
- Déli elkerülő - 4428. j. út
- Déli elkerülő - 4429. j. út, közös szakasz eleje és vége

Dózsa György utca - Székács József utca - Kelet utca javasolt közlekedési csomópont

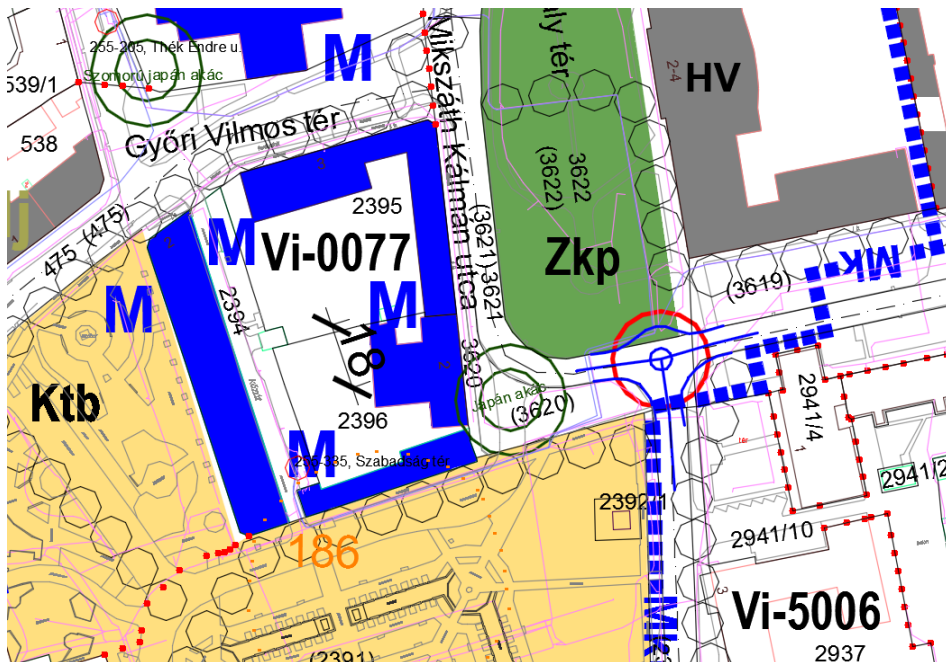


Déli elkerülő - 474. j. út keleti keresztezés javasolt közlekedési csomópont



A Szabadság tér felújítása gépjármű-mentes övezetet eredményezett. A forgalomcsillapított belváros lehet a távlati cél, a gépkocsihasználat visszaszorításával, esetleg a frekvenciált belvárosi helyeken fizető parkolási övezet létrehozásával.

Szabadság tér – Bajcsy-Zsilinszky út – Dózsa György út javasolt közlekedési csomópont



Közösségi közlekedés

A helyi és helyközi járatok üzemeltetője a Dél-Alföldi Közlekedési Központ (DAKK) Zrt.

Orosháza helyi autóbusz viszonylatainak fő paraméterei (2015)

Viszonylat			
száma	útvonala	menetideje egy irányban, [perc]	munkanapi járatszáma oda / vissza [járat/nap/irány]
2	Autóbusz-állomás–Lehel u.–Táncsics u.–Szentesi út–Gyopárosi út–Gyökeres	30	7/3
2A	Autóbusz-állomás – Huba u. – Szentesi út –Gyopárosi út – Gyökeres	25	13/7
4	Autóbusz-állomás – Lehel u. –Táncsics u. – Szentesi út – Rákóczi telep	25	7/5
4A	Autóbusz-állomás – Huba u. – Szentesi út – Rákóczi telep	20	9/8
6	Autóbusz-állomás – Rákóczi telep – Autóbusz-állomás	32	9
7	Autóbusz-állomás – Gyopárosfürdő – Szentetornya–Gyökeres –Autóbusz-állomás	32	9
7A	Autóbusz-állomás – Gyökeres – Szentetornya – Gyopárosfürdő – Rákóczi telep	36	4

Orosháza távolsági autóbuszok járatszámai (2015)

Távolsági autóbuszok	munkanapi járatszám [járat/nap/irány]
Orosháza induló állomás	146
Orosháza köztes állomás	53
Orosháza végállomás	146
Összesen	345

Átszállás nélkül elérhető városok (2015)

Városok	Napi járatszám Indul/érkezik	Menetidő
Békéscsaba	26/26	0:44-1:25
Budapest	6/6	3:25-4:15
Debrecen	3/4	2:44-3:55
Dunaújváros	1/1	4:40
Gyula	2/2	1:10-1:39
Hajdúszoboszló	1/1	4:24-4:25
Kecskemét	8/8	2:05-2:55
Miskolc	0/1	4:30
Pécs	3/3	4:30-5:05
Szarvas	9/10	0:40-0:57
Szeged	12/11	1:05-1:25
Szentos	13/9	0:45-1:30

Az autóbuszállomás a Kossuth utca északi végén, a vasútállomás felvételi épületének közelében található, így az úgynevezett intermodális kapcsolat biztosított.

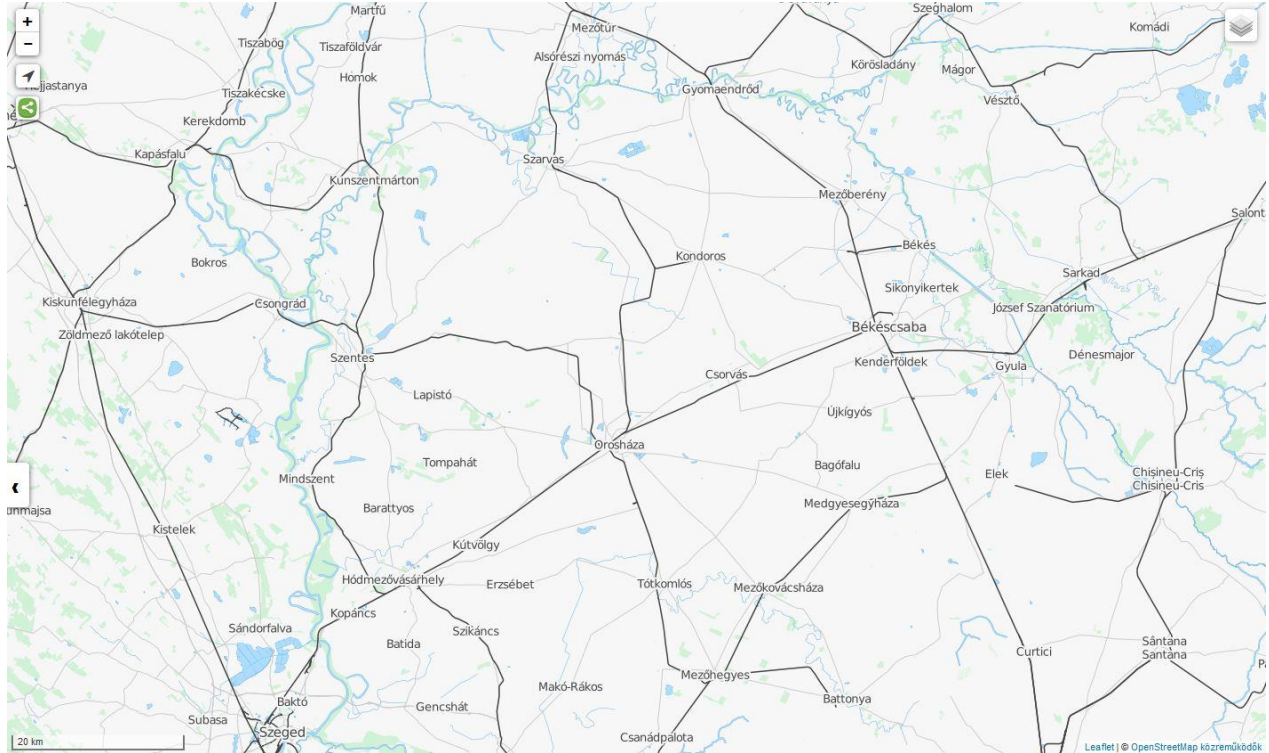
Az igényként felmerült Gyopárosfürdő-Orosháza városközpont közötti közvetlen autóbusz járat próbaüzeme során tapasztaltak szerint a kihasználtsága alacsony volt. A járatszámok növelése vagy csökkentése csak részletes utasforgalmi számlálások eredményének ismeretében dönthető el.

Kötőpályás közlekedés

Vasúti kapcsolatok

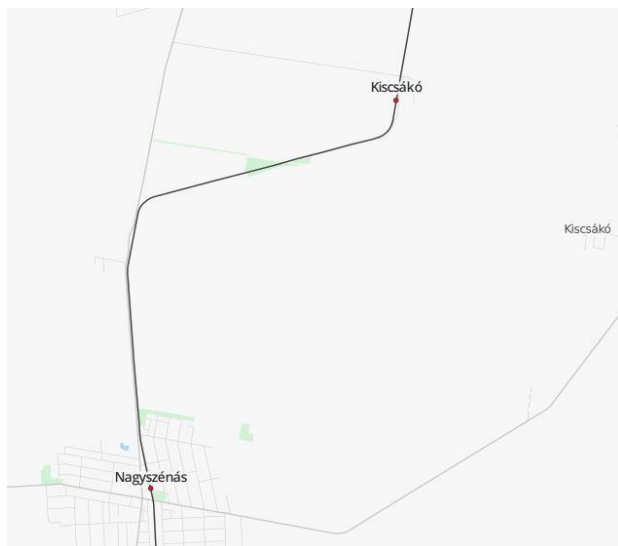
Orosházán három vasútvonal halad át. Országos jelentőségű a Békéscsaba-Szeged vasútvonal, amelyen az engedélyezési sebesség emelését és a villamos vontatás bevezetését célzó beavatkozás tervezett. A további két vonal egyéb törzshálózati szerepkörű.

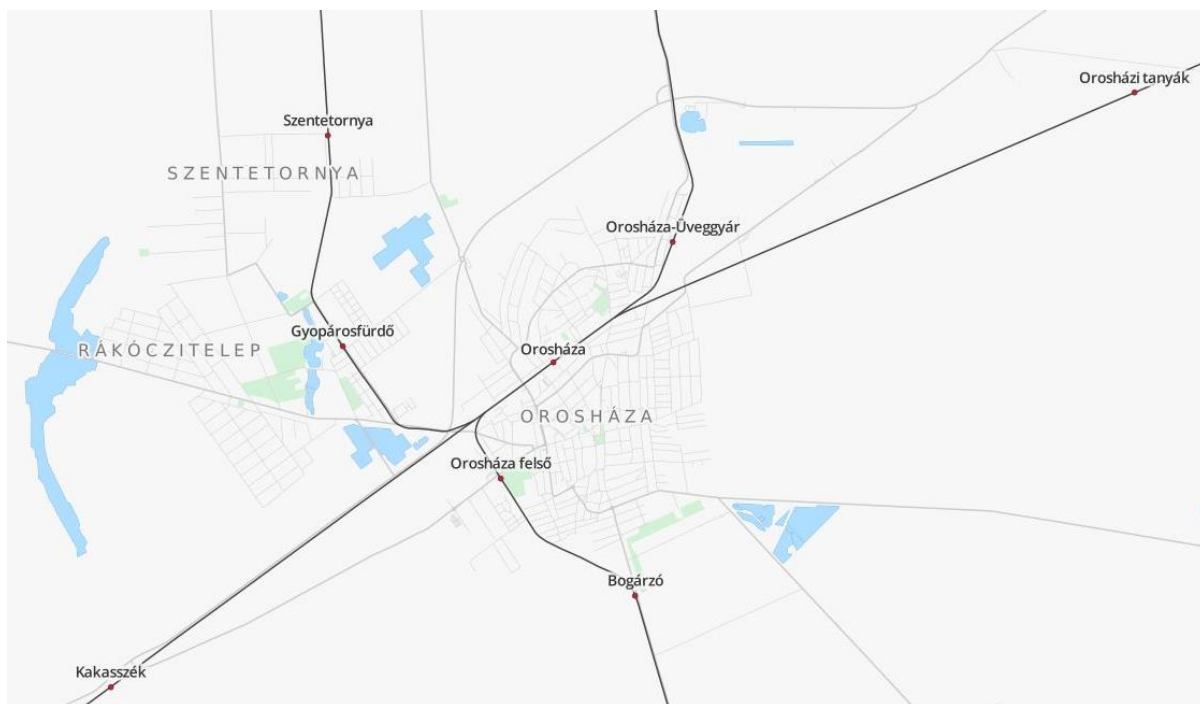
Orosháza térségének vasúti hálózata



Orosháza vasútállomásai és megállóhelyei

Kiscsáki térsége





Orosháza vasúti távolsági közlekedésének viszonylatai (2015)

Vonal száma	Viszonylat
125	Mezőtúr–Orosháza–Mezőhegyes
135	Szeged–Békéscsaba
147	Kiskunfélegyháza–Szentest–Orosháza

Orosházi vasúti állomások és megállóhelyek forgalmi adatai (2015)

Állomás neve	Vonal száma	Munkanapi járatszám [járat/nap]
Orosháza	125, 135, 147	67
Orosháza felső	125	20
Orosháza-Üveggyár	125	20
Kiscsákó	125	19
Orosházi tanyák	135	20
Gyopárosfürdő	147	4

Vasúti-közúti keresztezések

Különszintű

- a 47. sz. elkerülő úton a 4406 j. út és 147 sz. vasútvonal felett
- a 47. sz. elkerülő úton a 4404 j. út és 125 sz. vasútvonal felett
- Huba utcán az Orosháza állomási vágányok felett

Szintbeni keresztezés fény- és félsorompóval biztosítva

- 474 j. út és 135 sz. vasútvonal
- Észak utca és Orosháza állomási vágányok
- Huba utca az Orosháza állomási vágányok
- 474 j. út és 125 sz. vasútvonal
- Szentesi út és 125 sz. vasútvonal
- Szentesi út és 135 sz. vasútvonal
- Szentesi út és 147 sz. vasútvonal kétszer
- Gyopárosi út és 147 sz. vasútvonal

Az Észak utcai átjáró fő problémája, hogy a vasútüzemi mozgások miatt a sorompó időnként indokolatlanul hosszú ideig van lezárva. Ennek a felülvizsgálatára szükséges közbenső egyeztetés az Önkormányzattal és a MÁV-val, hogyan csökkenthető a lezárás időtartama.

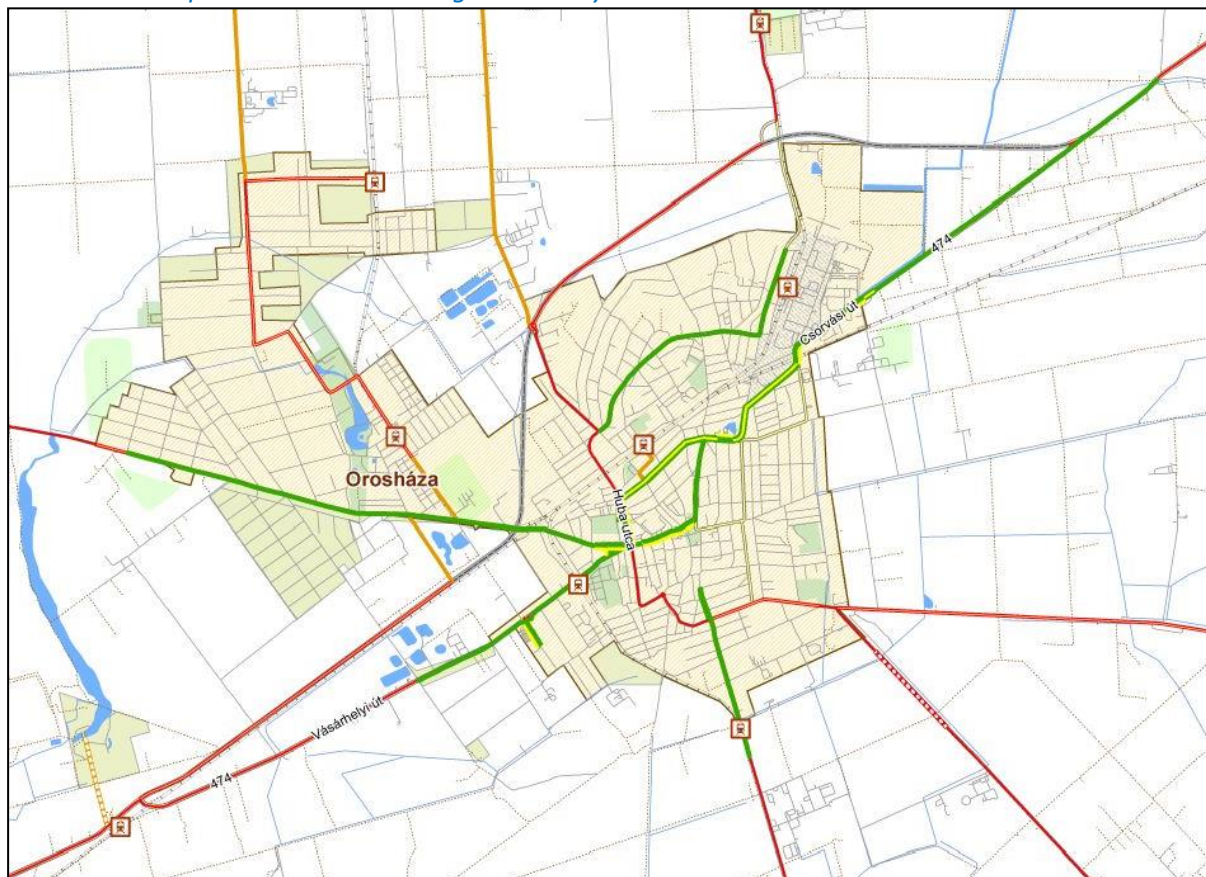
Hiányzik a korrekt gyalogos és kerékpáros átvezetés az állomás közelében az északi és déli városrész összekötése érdekében.

A problémákra adott megoldási javaslat a közúti közlekedési fejezet részben szerepel.

Kerékpáros és gyalogos közlekedés

Kialakult hálózat

Orosháza kerékpárút hálózat az országos KENYI nyilvántartásban



zöld: kerékpárút, sárga: kerékpársáv
piros: nagyforgalmú út, narancs: kisforgalmú út,
szürke: közúton tiltott kerékpározás

Eurovelo szakaszok

Az Európai Kerékpárút Hálózat (EuroVelo) részét képező útszakaszok	
Utca/út	Kerékpárút típusa
Vásárhelyi út (474 j. út Hódmezővásárhely felől)	Egyoldali kerékpárút és gyalog-kerékpárút
Kossuth tér	Egyoldali kerékpárút
Rákóczi út	Egyoldali kerékpárút és gyalog- és kerékpárút
Széchenyi tér	Egyoldali kerékpárút
Győri Vilmos tér	Egyoldali kerékpárút
Mikszáth Kálmán utca	
Szabadság tér	Gyalog- és kerékpárút
Bajcsy-Zsilinszky utca (4427 j. út Mezőhegyes felé)	Egyoldali kétirányú kerékpárút

Önálló vonalvezetésű kerékpárút és gyalog kerékpárút (közös nyomvonalon)

Bajcsy-Zsilinszky utca	Szarvasi út
Csorvási út	Széchenyi tér
Győri Vilmos tér	Szentesi út
Huba utca	Szőlő körút
Kossuth tér	Tass utca
Rákóczi út	Vásárhelyi út

Kerékpársáv

- Csorvási út
- Szarvasi út
- Lehel utca
- Szabadság tér

Térségi jelentőségű külterületi kerékpárutak - csatlakozva a belterületi hálózathoz

- 474. j. út mellett Békéscsaba felé
- 474. j. út mellett Hódmezővásárhely felé

Turisztikai kerékpárút

Engedélyezett tervek állnak rendelkezésre az Orosháza - Kardoskút közötti szakaszon a közút mellett kiépítendő kerékpárútra.

Tervezett hálózati elemek

A meglévő hálózathoz kapcsolódó új elemek (ld. T-3.3 tervlapot):

- Szőlő krt. új szakasza melletti önálló vonalvezetésű egyoldali, kétirányú kerékpárút
- Bajcsy-Zsilinszky utca hiányzó szakaszának kiépítése a Szabadság térig
- Rákóczi utcán a 2x2 sávós út szélső sávjain kerékpáros nyom felfestése
- kerékpáros és gyalogos aluljáró az állomási vágányok alatt a Balassa Pál utca és Kígyó utca vonalát összekötve, így biztosítva az északi és déli városrész közötti kapcsolatot
- a déli elkerülő úttal párhuzamosan a 474 j. és 4406 j. utak között futó önálló vonalvezetésű egyoldali, kétirányú kerékpárút, a vasút és 47-es út alatti aluljárón átvezetve.

Az alföldi városokhoz hasonlóan Orosházán is intenzív kerékpáros forgalom tapasztalható. A belterületi utcák burkoltak, azok jól kerékpározhatók.

A forgalmi rend felülvizsgálata során az egyirányú utcákba - Közgyűlési rendelet alapján - a gépjármű forgalommal szemben beengedhető a kerékpáros forgalom.

Turisztikai célú kerékpárút engedélyezési tervei elkészültek Orosháza és Kardoskút között a 4427 j. út mentén.

Parkolás

A belvárosi forgalomvonzó létesítmények parkoló ellátottsága megfelelő. Az Önkormányzat nem tervezi fizető parkoló övezet bevezetését. A város területén – kivéve a Gyopárosi Fürdő környékét – a parkolás ingyenes. A belváros parkolási helyzetének felmérésére dokumentáció készült 2011-ben, amelyre alapozva kiegészíthető a parkolási rendszer.

4. VÍZIKÖZMŰVEK

Ivóvíz ellátás állapota és fejlesztési javaslata (ld. T-5 tervlapot)

Vízbázis

Kezdetben (kb. 1960-tól) a város területén lévő, Dózsa vízmű mélyfúrású (60-200 méter mélységű) kutjai látták el a várost vízzel. 1996-tól a vízminőségi követelmények szigorodása és a különböző vízkezelési technológiák elterjedése miatt olyan vízbázisokat kerestek, amelyek minőségileg kielégítőek voltak és kezelés nélkül megfeleltek a vízminőségi EU-s szabványnak. Így jött létre a Maros hordalékkúpra telepített regionális vízbázis Csanádapáca és Kaszaper térségében, 60-100-200 méter mélységű kutak fúrásával. Jelenleg ehhez a vízbázishoz (víztermelő telephez) kapcsolódik Orosháza is távvezetéken keresztül. A Dózsa vízmű kutjai ma már használaton kívül vannak (csak tartalékként maradtak meg, végszükség esetére). A Dózsa vízmű területén helyezkedik el egy 1000 m³ térfogatú tároló medence, amely fogadja a regionális vezetéken érkező vizet. Az Orosháza felé dolgozó gépház kapacitása 11000 m³/d. A Dózsa vízmű területén lévő hálózati szivattyúk rugalmas kapacitással elégítik ki a város vízigényét, ami jelenleg kb. 7 350 m³/d. Kapacitásbővítés a szerkezeti terv távlatában (10 év) nem szükséges.

Víztárolás

A vízellátó rendszerekben ideális a vízfogyasztás közel 20 %-ának megfelelő mennyiségű tároló kapacitással rendelkezni. Orosházán az 1000 m³ alsó (medencés) és 1500 m³ felső (víztornyos) tárolt vízmennyiség ezt a feltételt kielégíti.

Hálózat

Orosháza város vezetékes vízellátó hálózatának kiépítése 1960-as években kezdődött, amikor egy-egy artézi kúthoz kapcsolódó körzeti ellátást fokozatosan felváltotta a központi vízmű telepről (Dózsa vízmű) történő egységes hálózati rendszer. Így a városi hálózat egyes részei ma már 50 évesek is lehetnek. A kezdeti építési időszakban a vezetékek azbesztcement anyagú csövekből készültek. A hálózat 50-60 %-ban még ma is azbesztcement csőből áll. Ezek állapota, törés érzékenysége ma már nem megfelelő, ezért fokozatosan cserélik azokat. A KEOP vízminőség javító projekt keretén belül 2015 év végéig 4 km azbesztcement vezeték cseréje történik meg KPE csőre és kb. 1000 db. vízbekötést is felújítanak a kapcsolódó aknák és szerelvényekkel együtt. A hálózati nyomás 4,4-3,0 bar, a víztornyótól való távolság függvényében. Helyi nyomásfokozót csak Tas utcában alkalmaznak a 7 és 10 emeletes házak megfelelő nyomáson történő ellátása érdekében.

A városi hálózathoz kapcsolódóan – egy 300 mm vezetéken keresztül – látják el Gyopárosfürdő, Rákóczitelep, Újosztás, Szentetornya, Gyökeres városrészek területét is. Ezen településrészek biztonságos ellátását szolgálja, hogy a Nagymágocsra haladó regionális vezetékre egy helyen csatlakozási pont épült ki az orosházi jelenlegi vízellátó rendszerhez.

A városi összekapcsolt elosztó hálózat hossza: 175 700 m, bekötő vezeték 85 000 m.

Orosháza város **külterületén lévő sűrűbben lakott helyek**, majorok, úgymint Pusztaszentetornya, Kiscsákó, Tatársánc, Monori tanyák vezetékes vízellátása a regionális vezetékhöz kapcsolódóan, leágazással történik. A vezetékek kiépítése folyamatban van. 2015-ben átadásra kerülnek.

A város közigazgatási területén keresztülhaladó **regionális vezetékek**:

- Pusztaföldvár-Orosháza vezeték (ezen érkezik a víz a Dózsa vízmű telepre)
- Orosháza-Kardoskúti vezeték (erről kap vizet Tatársánc egy leágazással)
- Nagyszénás-Szarvasi regionális vezeték
- erről ágazik le az Árpádhalom-Nagymágocsi ág, amely egy ponton csatlakozik a Orosháza meglévő hálózatához (Gádorosi út)
- Erről ágazik le a Pusztaszentetornyát ellátó vezeték
- Nagyszénásnál erről a vezetékről ágazik le a Kiscsákót ellátó ág is
- A monori tanyákat ellátó vezeték közvetlenül az orosházi hálózathoz csatlakozik

A regionális rendszerről, az ellátó vezetékek és elosztóvezetékek kiépítésével 142 ingatlan kapcsolódik be a vezetékes vízellátásba és mintegy 300-350 fő kap egészséges ivóvizet.

Vízfogyasztás

Jelenlegi fogyasztás (2015)

A város belterületi **lakosság**ának átlagos vízfogyasztása kb. 1 450 000 m³/év, ami **3 970 m³/d** és 30 000 lakossal számítva kb. 130 l/fő/d.

Intézményi átlagos vízfogyasztás: 290 000 m³/év, azaz **790 m³/d**.

Ipari átlagos vízfogyasztás: 945 000 m³/év, ami 2 590 m³/d értéknek felel meg. (ez mennyiség csak a hálózatról vett ipari vízfogyasztást tartalmazza.) A városban több ipari üzem saját mélyfúrású kútjából elégíti ki ipari vízigényének nagy részét, amely nem igényel EU. szabványnak megfelelő vízminőséget (pl. hűtővíz, mosóvíz).

A regionális rendszerről vett víz mind összesen: 7 350 m³/d.

A város vízigényének várható további növekménye

Lakossági fogyasztás bővülésének prognózisa:

- | | |
|----------------------------|-----------|
| ▪ Központi várostestben: | 30 lakás |
| ▪ Szőlő városrészben: | 525 lakás |
| ▪ Rákóczi telep-Új osztás: | 100 lakás |
| ▪ Gyopárosfürdő Ny-i rész | 50 lakás |
| ▪ Gyopárosfürdő K-i rész | 410 lakás |

Távlati fejlesztési lakás szám: 1115 lakás

Lakossági vízigény növekmény: 1115 lakásx3 főx110 l/fő/d = **368 m³/d**

A távlati gazdasági fejlesztésre kijelölt terület nagyságok és célok figyelembe vételével, valamint az ipari üzemek egy részének saját vízműről történő ellátásával számolva:

Becsült ipari és intézményi vízfogyasztás növekmény 110 m³/d

Összesített lakossági, intézményi és ipari vízigény növekmény várható értéke: 478 m³/d

A 11 000 m³/d kapacitás és a jelenlegi, összesített 7 350 m³/d vízfelhasználás mellett a távlatban biztonsággal kielégíthető.

Víz tisztítás

A vízellátó rendszerben jelenleg nem alkalmaznak víztisztító technológiát, a szolgáltatott víz minősége megfelel az átmeneti kritériumoknak a vízminőség javító program megvalósulásáig.

Szennyvízelvezetés, csatornázás állapota és fejlesztési javaslata (ld. T-6 tervlapot)

Csatornahálózat

A város csatornázásának kiépítése 1970-es években kezdődött a közintézmények a városközpont csatornázásával és folytatódott a többszintes házgári technológiával épített lakóházak megépítésével egy időben. A kezdetben kiépített csatornahálózat elválasztó rendszerű, körzetesített, átemelőkhöz kapcsolódó gravitációs. Hossza kb. 85 km, amelyhez 6 db főátemelő és 22 db körzeti átemelő tartozott. A város EU pályázati (KEOP-1.2.0/2F/09-2010-0070) és saját erős pénzforrásokból 2013-2015 években ütemezett csatornafejlesztési programot hajtott végre, amely újabb kb. 60 km. csatorna megépítést jelentett. Az utóbbi csatornafejlesztés is elválasztó rendszerű és ugyan csak körzeti átemelő, amely illeszkedik a meglévő gravitációs hálózathoz. Az utóbbi években épített csatornákkal a régi városrész korábban még nem csatornázott része, a Szőlő városrész, Szentetornya, Rákóczi telep, Gyökeres is csatornázott lett. Az Újosztás pedig részben a sűrűbben beépített részekben kapott csatornát. A kiépített csatornahálózat hossza a fejlesztések után 164 980 fm gravitációs csatorna, 498 fm gyűjtő nyomócső és 30 616 fm nyomócső. A pályázat keretén belül felújították és biofilterrel látták el a régi városrész átemelőit is.

A jelenlegi kiépítettség után 7 db fő átemelő és 55 db közbenső átemelő üzemel a városban.

Hálózatfejlesztések

A KEOP pályázati tervvel nem érintett területeken (Gyopáros üdülőtelep) a csatornázás ugyancsak körzetesített gravitációs szennyvíz csatornázási rendszer megvalósítása javasolt, csatlakozva a meglévő rendszerekhez. Az üdülőterület lakóterületté való átminősítése segítheti a fejlesztés finanszírozását.

Orosháza Város külterületén gazdaságos beruházással nem kivitelezhető a szennyvízcsatornázás és tisztítás, ezért az itt található tanyaközpontok, majorok, farmok, tanyák egyedileg, vagy egymáshoz kapcsolódóan közműpótló berendezéseket kell, hogy alkalmazzanak. A megvalósítások feltételeit az „Egyedi Szennyvízkezelés Nemzeti Megvalósítási Program” részletesen szabályozza a 174/2003. (X.28.) Kormányrendeletben.

Szennyvíztisztítás

Orosháza szennyvíztisztító telepe a város DNY-i részén helyezkedik el. A régi telep kiépítése a város csatornázásával egy időben kezdődött, 1972-ben helyezték üzembe 2 200 m³/d kapacitással. Az évek során többször bővítették és 2004-ben a kapacitása 6 630 m³/d-re emelkedett. A biológiai tisztítás mellett nitrogén és foszfor lebontással is rendelkezett és fogadta a szippantott szennyvizet is. A tisztító telepre a korábbi 6 db. helyett, a hálózat bővítés miatt, 7 db. főátemelő juttatja el szennyvizet. A KEOP pályázat kertén belül, a csatornahálózat fejlesztésével egy időben, megvalósult a szennyvíztisztító telep átépítése is a megnövekedett szennyvízmennyiségnek megfelelő kapacitásra. Az új telep kapacitása 7340 m³/d, a jelenlegi igényekhez mérten megfelelő.

A tisztító telep kapacitása távlatban 10 000 m³/d-ig bővíthető a 37518-2-13/2008 környezetvédelmi engedély alapján. A jelenleg még nem ellátott városrészek csatornázása után keletkező szennyvíztöbblet tisztítására is van lehetőség. A korábban a laktanyai területen üzemelő szennyvíztisztító megszűnik és az oda gyűjtött szennyvizet átemelővel a központi telepre juttatják.

A regionális vízhálózatról bekapcsolt külterületi, sűrűbben lakott helyek továbbra is zárt tárolót és elszállítás, vagy egyedi kis házi tisztító berendezéseket alkalmazhatnak a szennyvizük kezelésére.

A városüzemeltetésért felelős társaság foglalkozik azzal a gondolattal, hogy a Gyopáros fürdő területén keletkező szürke szennyvizet önállóan, egy biofiltrációs tisztító berendezésen kezelnék és a tisztított szennyvizet a tórendszer egyikében helyeznék el. Erre vonatkozó tervekkel, sőt létesítési engedéllyel is rendelkeznek. Egyelőre anyagi fedezet hiánya miatt nem valósult meg.

A tisztítási technológia és műtárgyai

Az új telep a régi telep helyén, annak fokozatos elbontásával és területének bővítésével épült meg. Az alkalmazott korszerű technológiája, az iszapkezelés a lakott résztől távolabbra történő helyezése lehetővé tette, hogy ne kelljen a környéken kialakult beépítésre vonatkozó korlátozást előírni. A kiépült tisztítómű a szennyvíztisztítás teljes vertikumát tartalmazza. Az alkalmazott tisztítási technológia eleveniszapos biológiai tisztítás nitrifikációval, denitrifikációval, szerves anyag eltávolítással, szimultán vegyszeres foszfor kicsapással, a szükséges recirkulációkkal, keveréssel. Befogadó a Bónumi belvízcsatorna. A tisztítási technológia tervezésénél figyelembe vették azt a tisztítási határértékeket, ami az időszakos vízfolyásra vonatkozik. Műtárgyak:

- gépi rács
- homokfogó, zsírfogó
- előülepítő
- egyesített biológiai tisztító műtárgy (levegőztető)
- utóülepítő
- fertőtlenítő (hatósági előírás esetére)
- iszapkezelés (fölsziszap elvétel, iszapsűrítő, iszapvíztelenítő, rothasztó, komposztáló).

A telepen új szippantott szennyvíz fogadó is létesült, amely a szennyvíz fogadásán túlmenően a járulékos létesítményeivel biztosítja a beérkező szennyvízmennyiség mérését, minőségének ellenőrzését.

Csapadékvíz elvezetés állapota és fejlesztési javaslata (ld. T-7 tervlapot)

Belvízrendszerek

Orosháza belterülete csapadékvíz-elvezetés szempontjából három nagytérsegi belvízrendszerhez kapcsolódik.

- 11.06. Mártély-Tisza-Maros-zugi belvízvédelmi szakasz (Kakasszéki csatornán keresztül)
- 11.07. Sámson-Élő-vízi belvízvédelmi szakasz (Aranyadéri főcsatornán keresztül)
- 11.08. Szentesi belvízvédelmi szakasz (Mágocséren keresztül)

Ezek a főcsatornák, illetve a hozzájuk kapcsolódó mellékcsatornák fogadják a városban keletkező és a városi csapadékcatorna rendszer által levezetett csapadék vizeket.

Városrészek állapota és fejlesztési javaslata

A régi városrész rendelkezik csapadékvíz elvezető hálózattal, amely közvetlenül a Szula-laposi csatornába és a Keleti övárókba csatlakozik. A Szula-laposi csatorna felé és a Keleti övárók felé is három-három főágon jut el a csapadékvíz. A két befogadó csatornában összegyűlt csapadék és belvizeket az orosházi szivattyútelepen emelik át az Aranyadéri főcsatornába az árapasztó csatornán keresztül.

A meglévő belterületi csatornák részben zárt részben nyílt szelvényűek. A mai igényeknek már nem mindenhol felelnek meg. Részben azért, mert megnövekedtek a burkolt felületek a városban. A csatornák kiépítése óta intenzívebbek a záporok, a csatornák meghibásodtak (pl. gyökérbenövés), feliszapolódtak. Néhol elleneséssel rendelkeznek, nincs egyenletes lejtésük. Gyakori, hogy a nyílt árkoknál nem megfelelő méretűek a bejárók alatti átereszek, vagy nem megfelelő szintre helyezték azokat. Így nagy záporok esetén gyakoriak az elöntések a főtéren és egyéb helyeken is (Könd u.). A meglévő csapadékelvezető rendszerhez 6 db állandó, vagy ideiglenes jelleggel üzemelő átemelő is tartozik, amelyek segítik a belvizek mielőbb levezetését. A város önkormányzata rendelkezik üzemeltetési vízjogi engedéllyel a meglévő csatornákra, valamint olyan belvízvédelmi kárelhárítási tervvel, ami havária esetre szól.

Közvetlen, élő probléma a Főter vízelvezetése, ahová nemcsak a helyi vizek folynak össze, hanem a Kossuth u, Táncsics u. és Kígyó utcai gyűjtő csatornák által szállított, de a Dózsa György utcai főgyűjtő csatorna rossz állapota miatt lefolyni nem tudó zápor vizek is. Ezekre rövidtávú, azonnali kárelhárítási javaslatok születtek, de végleges megoldás még várat magára. Hasonló jelenség állt elő a Könd utcai tömb belsőben, ahol szintén az elvezető csatornák meghibásodása, eldugulása okozta a problémát Erre konkrét megoldásokat adott a tervező.

Szőlő városrész. Alapvetően nem belvízveszélyes terület. Nincs is kiépített, összefüggő csatornahálózat. A főbb utak mentén szikkasztó árkok vannak. A mélyebb fekvésű Nádor utcában pedig zárt csatorna, amely a Kakasszék-Szentetornyai csatorna 3. sz. oldalágába csatlakozik.

Szentetornya–Gyökeres városrészen csapadék csatorna nem üzemel, egyes utcákban szikkasztó árkok találhatók. A térség mélyebb fekvésű részeire már elkészültek a nyílt árkos vízelvezetési tervek, de még nem valósultak meg.

Gyopárosfürdő területén sincs kiépített csapadékvíz-elvezető csatornahálózat, elszórtan szikkasztó árkok előfordulnak. A korábban elkészült szabályozási tervben az elvezetési javaslat szerint a tőrendszer folyamatos vízutánpótlásának biztosítására a csapadékvizet szikkasztó árkokkal érdemes helyben tartani, kivéve a nagy burkolt felületek (parkolók, utak), vagy sűrűn lakott részeket (szállodasor). A központi részen összegyűlő csapadékvizeket zárt csapadék csatorna szállítja a tőrendszerbe, mint közvetlen befogadóba. a tőrendszer a Kerek tavon, a Kerektői nyílt csapadék csatornán keresztül a Kakasszék-Szentetornyai főcsatorna i. oldalágához kapcsolódik.

Rákóczitelep-Újosztás területén csak szikkasztó árkok találhatók. A térségről lefolyó csapadékvizek befogadója a Kakasszék-Szentetornyai főcsatorna 1. számú oldalága és a Gyopárosi tőrendszer lehet. Az Újosztás vizeinek elvezetése is a tőrendszer felé célszerű.

Vízgyűjtő-gazdálkodási terv

Magyarország Kormánya 1155/2016. (III. 31.) számú határozatával elfogadott 2. Vízyűjtő-gazdálkodási terve értelmében alapelvnek tekintendő, hogy a 20 mm alatti csapadékok helyben tartása

az érintett ingatlan tulajdonosának feladata (zöld megoldás), a 20-40 mm közötti csapadékmennyiség elhelyezése a település feladatkörébe tartozik (szürke megoldás), míg a 40 mm feletti csapadékmennyiség elvezetése állami főműveken történik. Javasolja a dokumentum a zárt burkolatok helyett a beszívárogtatást lehetővé tevő, házasos burkolt felületek kialakítását.

A víztestek állapotát morfológiai, kémiai, biológiai és szennyezettségi szempontok alapján minősítették. Az Orosháza város közigazgatási területén érintett Körös-Maros-köze (sp.2.13.2.) víztest mennyiségi állapota gyenge, a víztest kémiai állapota az összesített trend szerinti minősítésben *jó, de gyenge kockázatú*.

5. ENERGIAELLÁTÁS, MEGÚJULÓ ENERGIA

Nagyfeszültségű (120 - 400 kV) elektromos-energia ellátó hálózat állapota (ld. T-9 tervlapot)

A települést több nagyfeszültségű légvezeték hálózat is érinti:

MAVIR Zrt. hálózatok

A város északi külterületi részén megépült a Szeged (Paks) - Békéscsaba 400 kV-os légvezeték, amely térségi jelentőségű, a térség villamos energiaellátásának biztonságosabb üzemvitele céljából létesült. A 400 kV-os légvezeték az országos 400 kV-os gyűrű része, amely kb. tíz évvel ezelőtt épült, és a távlati igényeket is kiszolgálja.

EDF DÉMÁSZ Hálózati Elosztó Kft. hálózat

Szeged – Hódmezővásárhely – Orosháza – Békéscsaba 120 kV-os légvezeték. A város elektromos energiaellátása távlatban erről a Szeged - Orosháza - Békéscsaba 120 kV-os légvezetékéről biztosított. A légvezeték először az Üveggyári 120/6 kV-os állomáshoz csatlakozik. Az Üveggyár után van a DÉMÁSZ 120 kV-os csatlakozása. A leágazás végpontján, a Békéscsabai út mellett van a várost ellátó EDF DÉMÁSZ Hálózati Elosztó Kft. tulajdonú 120/20 kV-os alállomás. A 120 kV-os hálózat a DÉMÁSZ alállomásba való csatlakozást követően Békéscsaba irányába halad tovább.

Az EDF DHE Kft. tulajdonú 120 kV-os Szeged – Békéscsaba légvezeték hosszútávra biztosítja a térség, és így Orosháza villamos energiaellátását.

A nagyfeszültségű légvezetékek (120 és 400 kV) biztonsági övezete a város külterületén építési korlátozást jelent.

120 kV-os légvezeték (nyomvonal középvonalától mérve): 2x19 m

400 kV-os légvezeték (nyomvonal középvonalától mérve): 2x35 m.

Nagyfeszültségű transzformátorállomások állapota, fejlesztési javaslata (ld. T-9 tervlapot)

Orosháza EDF DHE 120/20 kV-os alállomás

A város és a környező települések villamos energiaellátását szolgálja az EDF DHE Kft. tulajdonú 120/20 kV-os alállomás. A Békéscsabai út mellett levő állomáson két 120/20 kV-os transzformátor üzemel, amely a jelenlegi és a közeltávlati energiaigényt biztosítani tudja. Az alállomás automatizált, kezelőszemélyzet nélküli állomás.

Az alállomásból légvezetékes hálózatok indulnak. Ezeknek a 20 kV-os légvezetékeknek az állomás közvetlen környezetében lévő, induló szakasza földkábeles.

Üveggyár 120/6 kV-os állomás

Az Üveggyár területén két cég található: a Gardien Hunguard Rt. (Síküveggyár) és az Egyesült Magyar Csomagolóüveg Kft. (Öblösüveggyár). A 120/6 kV-os állomás az Egyesült Magyar Csomagolóüveg Kft. tulajdona, és csak a két üvegipari cég létesítményeinek energiaellátását szolgálja. Az állomásból, a telken belül 6 kV-os földkábeles hálózat van kiépítve a meglévő 6/0.4 kV-os transzformátorállomásokhoz. A rendszerről közvetlen 6 kV-os motor is üzemel. A 120/6 kV-os állomás az üveggyári fejlesztések villamos energia-ellátását távlatban is biztosítani tudja, ehhez csak a belső 6 kV-os kábelhálózatot kell bővíteni, illetve az igénynek megfelelően 6 kV-os transzformátorállomásokat kell építeni.

Középfeszültségű (20 kV) hálózat állapota (ld. T-9 tervlapot)

Az Orosháza 120/20 kV-os alállomásból induló 20 kV-os légvezetékek:

1./ Békéscsaba 20 kV: A 47 sz. úttal párhuzamosan haladva, csak külterületi transzformátorállomásokat lát el, és Békéscsaba irányába haladva, további települések villamos energiaellátását biztosítja.

2./ Pusztaföldvár 20 kV: Az állomásból délkeleti irányban haladva csak a környező települések ellátását szolgálja.

3./ Olaj I. 20 kV: Idegen, MOL tulajdonú vezeték. A pusztaföldvári olajkutak és gyűjtőállomások villamos kiszolgálását biztosítja.

4./ Olaj II. 20 kV: Idegen, MOL tulajdonú vezeték. A kardoskúti olajipari létesítmények ellátására létesült.

5./ Tótkomlós 20 kV: A város déli területein lát el orosházi transzformátorállomásokat és Tótkomlós irányába halad tovább.

6./ Mezőhegyes 20 kV: A vezeték jellemzően a környező települések ellátására épült, és csak néhány külterületi orosházi transzformátorállomás csatlakozik a hálózatra.

7./ Város II. 20 kV: Az eredeti Város II. 20 kV-os légvezeték induló szakasza, a mezőkovácsházi útig az Ipari Park villamos energiaellátásának biztosítására kétrendszerű szigetelt vezetékre épült át. A mezőkovácsházi úttól a hálózat hagyományos légvezetékként halad tovább. Ez a légvezeték külterületi és belterületi transzformátorállomásokat vegyesen lát el, majd végpontján 20 kV-os ívet alkot a Szőlői 20 kV-os légvezetékekkel.

8./ Ipari Park I. 20 kV: Az alállomástól a Város II. vezetékekkel közös oszlopsoron kétrendszerű szigetelt légvezetékes hálózat van építve. A mezőkovácsházi úttól a hálózat földkábelben folytatódik. A kábel az Ipari Park belső útjai mellett haladva ÉHTR transzformátorállomásokat lát el.

9./ AKG 20 kV: Ez a 20 kV-os légvezeték eredetileg 35 kV-os célvezetékként épült az Alföldi Kőolajipari Gépgyár részére, és a vezeték ma 20 kV-on üzemel.

10./ Város III. 20 kV: Erre a 20 kV-os légvezetékre kizárólag belterületi transzformátorállomások csatlakoznak. A légvezeték az Ipartelepen keresztülhaladva jut el a belváros területére. A hálózat Móricz Zsigmond utcai végpontjától a belvárosi lakótelepek irányába 20 kV-os földkábel halad tovább. A légvezetékes hálózat másik belvárosi végpontja a Város I. 20 kV-os légvezetékekkel ívet alkot.

11./ Város I. 20 kV: A hálózat az északkeleti iparterületen és a város keleti peremterületén légvezetékként halad végig. A légvezeték a Lehel utcában 20 kV-os kábellel halad tovább a belváros irányába. A légvezetékes hálózat másik végpontja a Város III. 20 kV-os vezetékekkel ívet alkot.

12./ Petőfi u. 20 kV: A vezeték induló szakasza az Ipartelepen légvezetékként halad és az ipari terület transzformátorainak egy részét látja el. A hálózat még az ipari területen, az Üveggyár bejárata közelében földkábelbe megy át. A földkábeles 20 kV a Petőfi utcán végighaladva csatlakozik a belvárosi 20 kV-os kábelívekhez.

13./ Üveggyár I. 20 kV: Eredetileg ez a légvezeték kizárólag az Üveggyár részére épült 35 kV-os vezeték volt. Amikor az Üveggyár részére 120 kV-os légvezeték és saját 120/6 kV-os alállomás létesült ez a vezeték feleslegessé vált. A vezeték új funkciót kapott. A légvezeték végpontjától földkábel indul a Mezőgép transzformátorállomáshoz, biztosítva a Mezőgép kétirányú ellátását.

14./ Üveggyár II. 20 kV: Az Üveggyári 120/20 kV-os állomás megépülése után ez a vezeték is feleslegessé vált. A vezeték eredetileg 35 kV-ra épült.

15./ Szőlői 20 kV: A 120/20 kV-os alállomásból nyugati irányba induló légvezeték a város északi és nyugati belterületi részeit látja el energiával. A vezeték Bajnok utcai végpontja a belvárosi 20 kV-os földkábeles hálózathoz csatlakozik. A légvezetékes hálózat másik végpontja a Város II. 20 kV-os vezetékekkel ívet alkot.

16./ Székkutas 20 kV: A Székkutas 20 kV-os légvezeték a város északi külterületét, valamint Gyopáros, Szentetornya és Rákóczi telep transzformátorait látja el energiával. Rákóczi telep után a 20 kV-os légvezeték Székkutas irányába halad tovább.

17./ Szentes 20 kV: A nyugati irányba haladó Szentes 20 kV-os légvezetésekre külterületi transzformátorállomások csatlakoznak, majd a hálózat Szentes felé haladva a környező települések energiaellátását szolgálja.

18./ Gádos 20 kV: A vezeték a Szentesi 20 kV-os vezetékkel kezdetben egymás mellett haladva külterületi transzformátorállomások ellátását biztosítja, majd Gádos irányában további településeket lát el villamos energiával.

19./ Nagyszénás 20 kV: A Nagyszénás 20 kV-os légvezeték a város északi külterületi részén levő transzformátorállomásoknak és a környező településeknek biztosít elektromos csatlakozást. Orosházához tartozik a távoli Kiscsákó területe is. Ezen a területen 3 db transzformátor-állomás található. Ezek az állomások az energiaellátást a Nagyszénás 20 kV-os légvezetetről kapják.

20 kV-os hálózat fejlesztési javaslata (ld. T-9 tervlapot)

A 20 kV-os vezetéknek az alállomásból induló szakasza földkábeles. A 20 kV-os légvezetéknek az alállomásból továbbmenő szakasza 95 mm² keresztmetszetű, a további szakaszokon azonban egyes vezeték keresztmetszete 50 mm². Ezek a szűk keresztmetszetek korlátozzák egy-egy vezeték kapacitását. A problémás vezetékszakaszoknak a cseréje 95 mm² keresztmetszetre indokolt.

A város belvárosi területén a 20 kV-os hálózat teljes egészében földkábeles. Ezek a kábelek a külső területek felől érkező 20 kV-os légvezeték folytatásaként megépült kábelívek, amelyek két 20 kV-os légvezetékot kötnek össze. A kábelívek mindkét irányból elláthatók, így a belváros ellátásának biztonsága jó. A 2007. évi LXXXVI. Villamos Energia Törvény 178 § „J” bekezdés 2013. 04. 11-én történt módosítása értelmében belterületen 120 kV feszültség alatti új hálózat csak földkábelrel építhető.

Északi Iparterület fejlesztése

A meglevő Északi Iparterület északi, keleti és dél-keleti irányban (Északi Ipari Parkként) bővíthető. A bővítés villamos energiaellátása megoldható a most csak részben kihasznált Üveggyár I. és a jelenleg terhelés nélkül üzemelő Üveggyár II. 20 kV-os vezeték felhasználásával. Az üveggyári 120/6 kV-os állomás megépítésével ugyanis ez a két vonal gyakorlatilag terhelés nélkül maradt. A villamos energiaigény növekedése esetén azonban távolabbi az energiaellátás a 20 kV-os hálózat bővítésével és új beton- vagy épített házas transzformátorállomások telepítésével biztosítható. A 20 kV-os hálózat bővítését ezen a területen új földkábeles gyűrű kiépítésével úgy javasoljuk megoldani, hogy az alállomásból kicsatlakozó kábelek végpontjaitól teljes egészében új földkábeles hálózat épüljön.

A vasúttól délre eső területen a meglevő Város I. 20 kV-os vezetetről csatlakozó 20 kV-os leágazások és transzformátorállomások építésével lehet az ide tervezett minimális ipari terület bővítés energiaigényét kiszolgálni.

Ipari Park bővítése

Az Ipari Park villamos energiaellátása a terület előkészítésekor létesített 20 kV-os szigetelt légvezetékes és földkábeles hálózattal már megoldott. A korábbi szabályozásnak megfelelően az Ipari Park bővítése déli irányban lehetséges. A bővítési terület villamos energiaellátása a 20 kV-os kábelhálózat továbbépítésével biztosítható.

Vásárhelyi út menti terület

A Vásárhelyi út mentén, a benzinkúttól délre az Orosházi út mindkét oldalán levő terület *„Gazdasági Kereskedelmi övezet”* besorolásba tartozik. Itt a legalkalmasabbak az adottságok nagy forgalmú raktáráruházak és egyéb kereskedelmi funkciók elhelyezése. A fejlesztési területen épült meg a TESCO Áruház. Az áruház részére a Város II. és a Székkutas 20 kV-os légvezeték találkozási pontjától külön-külön 20 kV-os kábeles csatlakozás épült. A 20 kV-os hálózat összekötése a TESCO Áruház transzformátorállomáson keresztül történik. Az áruházban ÉBTR 20/0,4 kV-os transzformátorállomás épült.

A teljes terület távlati villamos energiaigénye 5 MW. Ekkora teljesítmény igény biztosításához az egyik megoldás a Békéscsabai út mellett levő 120/20 kV-os alállomásból kiindulva új 20 kV-os földkábeles hálózat kiépítése az északi Iparterületen keresztül a vizsgált területig. Egy másik javasolt megoldás, hogy a külterületi szakaszon a Város III. és az új építésű Város VI. 20 kV-os légvezetékek kétrendszerű burkolt légvezetékkel épüljenek a város határáig. A belterületi szakaszon az új 20 kV-os hálózat földkábelrel épüljön.

Ezzel a fejlesztéssel az új Város VI. 20 kV-os földkábeles vezeték a Szőlői 20 kV-os légvezetékkel alkotna gyűrűt. A jelenlegi Város II. 20 kV-os légvezeték ellátási területe a város nyugati pereme felé tolható, és erről a hálózatról a később beépítésre kerülő déli elkerülő út menti területek villamos energiaellátása távlatilag is biztosítható.

Belvárosi területek fejlesztése

A város vasúttól délre eső belső területein számottevő fejlesztési lehetőség, és erre kijelölt terület nincs, inkább a telkenkénti átépülés, társasház-építés és az egyes tömbökre kiterjedő rehabilitációs fejlesztések várhatók. Az energiaigény növekedése a meglévő belvárosi kábelhálózat bővítésével, igény esetén új épített házas vagy betonházas transzformátorállomások létesítésével oldható meg. Ezen a területen a jövőben 20 kV-os hálózat építése csak földkábeles kialakítással történhet.

Szőlői városrész fejlesztése

A városban igényként jelentkező lakóterületi fejlesztés egyik lehetséges területe a Szőlői Városrész. A városrészben új városközpont kialakítására is van lehetőség. A városrész energiaellátását a Szőlői, és részben a Székkutasi 20 kV-os légvezeték biztosítja. A fejlesztések villamos energiaigényét a meglévő 20 kV-os légvezetékes hálózat bővítésével, a hálózatra csatlakozó új transzformátorállomások építésével lehet megoldani. Ezen a területen a 20 kV-os hálózatra kábeles csatlakozású végponti betonházas 20/0.4 kV-os transzformátorállomások telepíthetők.

Gyökeres, Szentetornya, Rákóczitelep, Új-osztás

Ezek a területek a jelenleg zártkertes övezetek részbeni falusias, illetve kertvárosi jellegű beépítése lehetséges. A falusias illetve kertvárosi beépítések energiaellátása a meglévő 20 kV-os légvezetésekről a transzformátorállomások számának szaporításával megoldható. Itt is OTR tip., vagy oszloptő és végponti állomások építését javasolható.

Gyopárosfürdő fejlesztése

A terület intenzívebb beépítésének lehetőségével valamint az elsősorban üdülési célú létesítmények jelentős bővülésével a távlati villamos energiaigény számottevően megnő. A tótól keletre eső strand, szálloda és szolgáltatási célú területek ellátottságát jelentősen meg kell növelni. Mivel ez Gyopárosfürdő központja, itt a szabályozási tervvel összhangban a 20 kV-os légvezeték földkábelrel való kiváltása szükséges. A Város II. és a Székkutas 20 kV-os légvezetékeknek 20 kV-os földkábelrel történő összekötése javasolt olyan nyomvonalon, hogy az itt létesülő állomások kétirányú ellátása biztosított legyen. Több új állomás építése is lehetséges, melyek a városrendezési ill. építészeti fejlesztések megvalósulásával összhangban létesülnének.

Gyopáros észak-keleti és keleti részein jellemzően az üdülőterület átalakulása várható a mostaninál intenzívebb kertvárosi lakóterületi beépítéssel. A meglévő OTR állomások megtartása mellett az igények megnövekedése szükségessé teheti a FOTR és VOTR típusú állomások cseréjét oszloptő vagy végponti betonházas transzformátorállomásokra.

A jelenlegi laktanya terület egy részét a terv részben különleges intézmény területként, részben Tudományos Ipari Park kialakítására javasolja hasznosítani. A meglévő transzformátorállomások kapacitása közel távlatban elégséges, azonban teljes kiépítettség esetén szükségessé válhat épített házas vagy betonházas új állomások telepítése. A meglévő 20 kV-os hálózat és a javasolt 20 kV-os földkábeles összekötés megépítése esetén az új transzformátorállomások energiaellátása biztosítható.

Transzformátorállomások állapota, fejlesztési javaslata (ld. T-9 tervlapot)

A külterületi transzformátorállomások a légvezetékes 20 kV-os hálózathoz igazodóan oszlop transzformátorállomások. A meglévő légvezetékes 20 kV-os hálózatok bővítésével OTRDF 20/160 kVA, valamint OTR 20/250 – 400 kVA típusú transzformátorállomások építhetők.

A belterület azon részein, ahol a 20 kV-os hálózat földkábeles a transzformátorállomások vagy épületbe telepített, vagy önálló betonházas típusúak. Az elmúlt néhány évben a belterületen épültek olyan transzformátorállomások, amelyek a légvezetékes hálózatról földkábeles csatlakozással épült, úgynevezett végponti önálló betonházas típusúak.

A meglévő 20/0,4 kV-os transzformátorállomások a jelenleg felmerülő elektromos energiaigényt biztosítani tudják. Korszerűsítésre, illetve átépítésre néhány, elsősorban a belváros területén levő állomás szorul. Új nagy teljesítmény igény jelentkezése esetén a belvárosban a meglévő 20 kV-os kábelhálózatra telepített új betonházas BHTR, vagy épületbe telepített ÉBTR tip. 250 kVA – 1600 kVA teljesítményű transzformátorállomások építése válhat szükségessé. A város belvárosától távolabb eső területein a 20 kV-os meglévő légvezetékes hálózatra földkábelrel csatlakozó betonházas 250 kVA – 1000 kVA teljesítményű transzformátorállomások létesítése lehetséges.

Kisfeszültségű elektromos hálózat állapota, fejlesztési javaslata

A külterületi szakaszokon a meglévő 0,4 kV-os hálózat légvezetékes illetve légkábeles, és az új építésű hálózatok is betonoszlopos légkábeles rendszerűekre épültek. A külterületi részekben továbbra is légkábeles kisfeszültségű hálózatok építhetők.

Belterületen a családi házas területen a meglévő kisfeszültségű hálózat többségében légvezetékes. Kis hányada légkábeles kialakítású. A 0,4 kV-os hálózatok csak a belvárosban épültek földkábelrel.

A 2007. évi LXXXVI. Villamos Energia Törvény 178 § „J” bekezdés 2013. 04. 11.-én történt módosítása értelmében azonban belterületen 120 kV alatti új hálózat csak földkábelrel építhető.

Közvilágítás állapota, fejlesztési javaslata

A Város teljes területén a közvilágítás korszerűsítése kb. húsz évvel ezelőtt történt. Többnyire Nátriumlámpás lámpatestek, illetve kompakt fénycsöves ALTRA tip. lámpatestek üzemelnek. Az EDF DÉMÁSZ Hálózati Elosztó kft. eddigi gyakorlatának megfelelően a közvilágítást ellátó légvezetékes és földkábeles hálózatok a közvilágítás korszerűsítésekkel együtt nem kerültek felújításra. Ezeknek a hálózatoknak a többsége 30-40 éves, „LED” korszerűsítésük nem történt meg. A beépített lámpatestek és teljesítményeik:

- | | |
|-----------------------------------|---------|
| ▪ Nátriumlámpás lámpatestek: | 2635 db |
| ▪ Kompakt fénycsöves lámpatestek: | 1916 db |

Az összes beépített teljesítmény: 379,8 kW.

A hálózatok korszerűsítésére számítani kell. A meglévő lámpatesteknek a ma korszerű „LED” lámpatestekre történő cseréje javasolt.

Földgázellátás állapota (ld. T-8 tervlapot)

Gázátadó állomások

Orosháza város a Kardoskút-Orosháza közt 2 db párhuzamos nyomvonalon futó DN300-as nagynyomású földgáz szállító vezetékekről kap földgázt az Üveggyári gázátadó állomásról, ill. Bogárzói gázátadó állomásokról. Mindemellett ugyanezen a szállítóvezeték meghosszabbításáról közvetlenül az FGSZ Zrt. ellátja a Síküveggyárat, és az Öblösüveggyárat is földgázzal.

Üveggyári gázátadó állomás: Kiadási nyomás 6 bar

Tulajdonos és üzemeltető: FGSZ Zrt. (Földgázszállító Zrt.). Innen történik az Üveggyári gázfogadó, a Juszti Zsigmond utcai és Gádorosi úti gázfogadó, valamint a Petőfi Tsz. földgázellátása.

Bogárzói gázátadó állomás: Kiadási nyomás 3 bar

A Bogárzói átadó állomás közvetlenül 3 bar-on, középnyomáson ad ki. Itt az Égáz-Dégáz Földgázelosztó Zrt.-nek gázfogadó állomása nincs. Innen történik Orosháza Alsótanyák, az Új Élet Tsz. és az Állami Gazdaság sertéstelepének gázellátása, valamint a Bajcsy Zsilinszky utcán keresztül a város déli megtáplálása.

Nagyközépnomású (6 bar) külterületi gázelosztó vezeték

Tulajdonos és üzemeltető: Égáz-Dégáz Földgázelosztó Zrt.

Az Üveggyári gázátadó állomástól a Magyar Aszfalt nyomásszabályozója, a Gádorosi úti gázfogadó, a Justh Zsigmond utcai gázfogadó, és a Petőfi MGTsz. gázellátására.

Adatok: gerincvezeték: 12.663 m

leágazó vezeték: 27 m

Elsősorban a város földgáz ellátására és egy mezőgazdasági telephely ellátására szolgált, de idő közben az aszfaltkeverő és néhány külterületi ingatlan gázellátását is innen oldották meg.

Üveggyári gázfogadó állomás

Tulajdonos és üzemeltető: Égáz-Dégáz Földgázelosztó Zrt. Fogadó állomás a város belterületének határánál a 47-es (Csorvási út) mellett található. Típus: Fiorentini, 6/3 bar nyomásfokozatú, névleges teljesítménye: 3000 m³/h

Gádorosi úti gázfogadó állomás

Tulajdonos és üzemeltető: Égáz-Dégáz Földgázelosztó Zrt. Fogadó állomás a város belterületének határánál, a Szent István út – Gádorosi út találkozásánál található. Típus: KÖGÁZ, 6/3 bar nyomásfokozatú, névleges teljesítménye: 1500 m³/h

Just Zsigmond úti gázfogadó állomás

Tulajdonos és üzemeltető: Égáz-Dégáz Földgázelosztó Zrt. Fogadó állomás a város belterületének határánál a Just Zsigmond utcán található. Típus: KÖGÁZ, 6/3 bar nyomásfokozatú, névleges teljesítménye: 1500 m³/h

Alaphálózat:

Tulajdonos és üzemeltető: Égáz-Dégáz Földgázelosztó Zrt.

A város alaphálózata 3 bar-os középnyomású körvezeték hálózatból, 7 db körzeti nyomásszabályozó állomásból, és 0.03 bar-os kisnyomású körvezeték hálózatból tevődik össze. A gázelosztó alaphálózat az 1970 - es évek elején épült ki, akkor még acél anyagú vezetékekből, majd azt követő fejlesztések során bővült a hálózat a külsőbb területek ellátására is. A bővítések már PE anyagú gázvezetékekből valósultak meg és tervezett formában, évenkénti ütemezésben mostanra már az acélvezetékek rekonstrukciója is teljes egészében megtörtént PE anyagúra.

Körzeti nyomásszabályozó állomások:

- Mikes u.: Fiorentini típus, 3/0.03 bar nyomásfokozat
- Előd u.: KÖGÁZ típus, 3/0.03 bar nyomásfokozat
- Március 15.-e tér: KÖGÁZ típus, 3/0.03 bar nyomásfokozat
- Szabadság tér: Fiorentini típus, 3/0.03 bar nyomásfokozat
- Bercsényi u.: Fiorentini típus, 3/0.03 bar nyomásfokozat
- Kossuth tér: Fiorentini típus, 3/0.03 bar nyomásfokozat
- Mező u.: Fiorentini típus, 3/0.03 bar nyomásfokozat

A középnyomású rendszer főleg a város külsőbb területeit, kertvárosias és ipari városnegyedeit szolgálja ki, míg a kisnyomású vezetékhálózat a belváros és a lakótelepi városnegyedek gázellátására épült ki. Ezeken keresztül látják el az alábbi gázfogyasztókat.

Összes fogyasztói létszám:	13.727 db
Ebből 20 m ³ /h alatti (lakosság és kisvállalkozás):	12.242 db
Átalánydíjas (mérő nélküli, lakossági):	1.253 db
20 – 100 m ³ /h között (középvállalkozás):	125 db
101 - 500 m ³ /h feletti (nagyvállalkozás):	90 db
500 m ³ /h feletti (ipari):	17 db

A folyamatos fejlesztések eredményeként Orosháza város magjában szinte minden utcában (ahol értelmezhető a gázfelhasználás) van gázelosztó vezeték, és itt már minden lakóingatlan vagy már ellátott, vagy közvetlenül ellátható földgázzal. A peremkerületekben, Szentetornyán, Rákóczi telepen és Gyopároson is – lakossági igény alapján – nagy százalékban épült ki gázelosztó vezetékhalózat, ahonnan az ingatlanok ellátottak, ill. közvetlenül elláthatók.

A gázelosztó vezetékrendszerek adatai:

Középnymású rendszer:	gerinc vezeték	135.438 m
	leágazó vezeték	51.380 m
Kisnymású rendszer:	gerinc vezeték	31.973 m
	leágazó vezeték	13.419 m
Anyaga:	PE gázcső	
Fő méretek:	160, 110, 90, 63, 32 és 20	

Az FGSZ Zrt. gázátadó pontjainak és az Égáz-Dégáz Földgázelosztó Zrt. gázfogadó állomásainak, betáplálási vezetékeinek kapacitása távlatban is megfelelő. A központi belterületrészen jelentős gázigényű fejlesztés nem várható, így a gázelosztó hálózat számottevő bővítése, és átalakítása sem.

Az üdülőterületen lévő nagyobb fogyasztók (fürdő, panziók, vendéglők) igényének kielégítése is megtörtént. Az üdülőterület (Gyopáros), Szentetornya, és Rákóczi telep gázelosztó vezetékrendszere az esetleges továbbfejlesztéséről alkalmas, de annak megvalósíthatóságáról a Földgázelosztó eseti szakvéleménye alapján lehet dönteni. Az esetleges nagyobb vezetéképítési igények az érintett ingatlantulajdonosok teljes összefogásával, a várható gázfelhasználás pontos felmérésével, és gazdaságossági számításokkal alátámasztott tanulmányterv alapján kezdeményezhető.

Földgázellátás fejlesztési javaslata (ld. T-8 tervlapot)

Várható lakóövezet fejlesztések

- Gyopáros Üdülőterület lakóövezet fejlesztés: a meglévőeken kívül +163 lakás, ill. lakóingatlan helyezhető el. A Gyopárosi úton, valamint a Mogyoró utcán DN 32 PE közepnyomású gázelosztó vezeték építésével, bekötve a korábban már kiépült keresztező utcákban (közökben) lévő elosztó vezetékeket, az újonnan kialakított ingatlanok biztonsággal elláthatóak. A Barátság utcától délkeletre lévő területen minden utcában (Aranyeső, Harkály, Borostyán, Fácános, Rozmaring, Makkos, Tátika) jelenleg is van kiépített közepnyomású gázvezeték hálózat, amelyről egyedi leágazó vezetékekkel ellátható az ebben a térségben még kialakulható 247 db lakás, ill. lakó ingatlan. Az Őszirózsa utcában nincs gázelosztó vezeték, de amennyiben fogyasztási igény jelentkezik, úgy itt DN 32 PE közepnyomású vezeték kiépítésével és meglévő utcák végvezetékeinek összekötésével a felmerülő földgázigény biztonsággal kielégíthető.
- Szőlő városész fejlesztése, Szőlő körút: a meglévőeken kívül +230 lakás, ill. lakóingatlan helyezhető el. A Szőlő körút hiányzó szakaszain a meglévő közepnyomású gázelosztó vezetékvégek összekötésével, az utcák megnyitását követően DN 32 PE gázelosztó vezetékek építésével az újonnan kialakított ingatlanok biztonsággal elláthatók. A tervezett utcák ellátási javaslata:
 - Horváth pap utcai vezeték összekötése a Csizmadia Sándor utcaival,
 - Móra Ferenc utcai vezeték összekötése a Csikós utcaival,
 - Tolnai utcai vezeték összekötése a Jászai Horváth utcaival

- Szőlő városrész nyugati része fejlesztési terület: a meglévőeken kívül +89 lakás, ill. lakóingatlan helyezhető el. A Vereckei utca - Szent István utca által határolt terület a Szent István utcai középnyomású vezetékről leágaztatva, és összekötve a már a területen lévő vezeték végekkel biztonsággal ki tudja szolgálni az itt felmerülő lakossági igényeket, hiszen ez a város egyik betápláló vezetéke.
- Belterület Délkeleti lakóterület fejlesztés: a meglévőeken kívül +76 lakás, ill. lakóingatlan helyezhető el. A Földvári út - Mohács utca - Illyés Gyula utca - Botond utca által határolt fejlesztési terület jelenleg is sajátos földgázellátású, ugyanis kis-, és középnyomású gázelosztó hálózat és egy körzeti nyomásszabályozó állomás (Mező Imre utcában) is üzemel ezekben, ill. a határoló utcákban. A terület elviekben mindkét nyomásfokozatú hálózatról biztonsággal ellátható lenne, de az egységesítés, és a szolgáltatás biztonsága érdekében javasolt a kisnyomású hálózat bővítése, sőt ezzel egy időben javallott a Mező Imre utcában korábban már középnyomásról ellátott ingatlanokat is kisnyomásra átkötni, még akkor is, ha ezen a szakaszon új, nagyobb átmérőjű, kisnyomású szolgáltatásra méretezett elosztó vezetéket is kell építeni. A terület kisnyomású hálózattal történő bővítését a meglévő kisnyomású vezetékeket is vizsgáló tanulmányterv készítésével kell előkészíteni, mert előfordulhat, hogy a meglévő hálózat egyes szakaszait is nagyobb átmérőre célszerű lenne kiváltani.
- A Városközpontban nem irányoz elő a fejlesztési terület számszerűsített lakásbővítést, de azt figyelembe kell venni, hogy a városközpont szerkezete, az egy-két lakásos ingatlanokból, folyamatosan (kisebb-nagyobb ütemben), új társasházak létesítésével fejlődik. Ezen fejlődés számszerűen igen nehezen prognosztizálható. A beépítési előírások szerint az egyes ingatlanokon felépíthető társasházak lakásszáma nem olyan mértékű, hogy azt a meglévő kisnyomású gázelosztó hálózat globálisan ne tudná ellátni. Az biztos, hogy a megszűnő épületek gázleágazó vezetékeit ki kell váltani, mert vélhetően elhelyezkedésben, de méretben is valószínűleg nem fognak megfelelni az új igényeknek. Az hogy a meglévő hálózat kapacitása (mérete) megfelelő-e, a Földgázelosztó köteles felülvizsgálni a Hálózati Csatlakozási Szerződés megkötésével együtt, és amennyiben szükséges, a hálózatát úgy kell fejlesztenie, hogy az igény kielégíthető legyen. Ezeket az igényeket rendezési terv szinten kezelni nem lehet, azokat felmerülésekor, egyedileg kell földgázelosztói hatáskörben vizsgálni.

Az esetleges nagyobb vezetéképítési igények az érintett ingatlantulajdonosok teljes összefogásával, a várható gázfelhasználás pontos felmérésével, és gazdaságossági számításokkal alátámasztott tanulmányterv alapján kezdeményezhető.

Várható turisztikai, idegenforgalmi fejlesztések és Tudományos Ipari Park fejlesztés

- Alföld Gyöngye Szálló környéke és Tudományos Park fejlesztési terület: A területen, ill. a közvetlen szomszédságban lévő ingatlanokon várható turisztikai, idegenforgalmi, tudományos parki fejlesztésekkel kb. 30% -os gázfelhasználási növekedés irányozható elő, mely kielégíthető a területen meglévő, a volt laktanyát ellátó középnyomású gázelosztó vezetékről, helyi leágazások, kisebb-nagyobb elosztó vezetékek kiépítésével. A fejlesztési igények térbeli kialakításánál figyelembe kell venni a területen meglévő középnyomású gázelosztó vezetéket, ill. annak biztonsági övezetét. Szükség szerint intézkedni kell a gázelosztó vezeték kiváltásáról (tervezés, kivitelezés), amely teljes egészében a területfejlesztő/beruházó költsége, de annak megvalósításáról a Földgázelosztóval kell egyeztetni, ill. megállapodni.
- Gyopáros Idegenforgalmi terület fejlesztése: A Szentesi út - Napsugár utca és a fürdő közötti terület idegenforgalmi fejlesztése prognosztizálható a fürdőhöz köthető tevékenységek bővülésével. A felmerülő gázigény biztonsággal kielégíthető a Szentesi úti gázelosztó vezetékről kiépítendő leágazó, vagy kisebb nagyobb elosztó vezetékekkel. Ezek helye és mérete az igényeknek felmerülésekor Földgázelosztói hatáskörben kerül meghatározásra, jelen rendezési tervben ez nem meghatározható.

Várható ipari fejlesztések

- 47-es főút északi csomópontnál Ipari fejlesztési terület: A csomóponton áthalad a város egyik középnyomású gáz betápláló vezetéke, melynek kapacitása kisebb, de még közepes ipari fejlesztési igényeknek is megfelel. Az igények vélhetően biztonsággal kielégíthetők e középnyomású gázelosztó vezetékről kiépítendő leágazó, vagy kisebb nagyobb elosztó vezetékekkel. Ezek helye és mérete az igényeknek felmerülésekor Földgázelosztói hatáskörben kerül meghatározásra, jelen rendezési tervben ez nem meghatározható. Esetlegesen nagyobb gázfelhasználással járó fejlesztési igény esetén középnyomású gázelosztó vezetékbővítés válhat szükségessé a Gádorosi úti nyomásszabályozótól, vagy kifejezetten a nagyközépnyomású vezeték meghosszabbítása is megvalósítható. Mindezen gázhálózat fejlesztési irányvonalak a konkrét fejlesztési igény alapján Földgázelosztói hatáskörben realizálódnak.
- Szentesi út eleje gazdasági fejlesztési terület: Szentesi út - Kisfaludy utca - Hóvirág utcákban (részben vagy egészben) jelenleg is van üzemelő középnyomású gázelosztó vezeték. Ezekről jelenleg is leágazó vezetékekkel kisebb gázigények kielégíthetők lennének leágazó vezetékek kiépítésével. A Szentesi úton lévő gázvezeték kapacitása elegendő kisebb és közepes fejlesztési igények ellátására, akár a területen meglévő elosztó vezetékek meghosszabbításával, akár új elosztóvezetékek kiépítésével, rákötésével. Ezek helye és mérete az igényeknek felmerülésekor Földgázelosztói hatáskörben kerül meghatározásra, jelen rendezési tervben ez nem meghatározható. Esetlegesen nagyobb gázfelhasználással járó fejlesztési igény esetén középnyomású gázelosztó vezetékbővítés válhat szükségessé, vagy a Bogárzói átdadó felől új, középnyomású vezeték kiépítése a Makói út vonalában. Mindezen gázhálózat fejlesztési irányvonalak a konkrét fejlesztési igény alapján Földgázelosztói hatáskörben realizálódnak.
- TESCO környékének fejlesztése: A területen kb. 20%-os gázigény növekedéssel járó gazdasági fejlesztés prognosztizálható. Ez a gázigény a meglévő középnyomású vezetékekről új leágazó, vagy elosztó vezetékek kiépítésével biztosítható. Ezek helye és mérete az igényeknek felmerülésekor Földgázelosztói hatáskörben kerül meghatározásra, jelen rendezési tervben ez nem meghatározható.
- Vásárhelyi úti fejlesztési terület: A területen kb. 20%-os gázigény növekedéssel járó gazdasági fejlesztés prognosztizálható. Ez a gázigény a meglévő középnyomású gázelosztó vezeték szükség szerű meghosszabbításával, elágazásával biztosítható. Ennek kialakítása és mérete az igényeknek felmerülésekor Földgázelosztói hatáskörben kerül meghatározásra, jelen rendezési tervben ez nem meghatározható. Amennyiben ez a fejlesztés és a szomszédos TESCO melletti terület fejlesztése egyben és összességében nagyobb gázigénnyel jelentkezne, úgy az ide vezető középnyomású gázelosztó vezeték felbővítése válhat szükségessé a Bogárzói átdadó felől. Mindezen gázhálózat fejlesztési irányvonalak a konkrét fejlesztési igény alapján Földgázelosztói hatáskörben realizálódnak.
- Déli Ipari Park fejlesztési terület: Az itt felmerülő átlagos földgáz felhasználási igényeket elvileg ki lehet elégíteni a Gyártelep utcában korábban kiépített DN 160 és DN 90 PE középnyomású gázelosztó vezetékről az igényeknek megfelelő méretűre tervezendő leágazó vezetékkel, ill. szükséges kialakítású, és méretű elosztó vezetéki lecsatlakozásokkal. Ezek helye és mérete az igényeknek felmerülésekor Földgázelosztói hatáskörben kerül meghatározásra, jelen rendezési tervben ez nem meghatározható.
- Szarvasi út eleje gazdasági fejlesztési terület: A Szarvasi utcán és az Arany János utcán megfelelő kapacitású kisnyomású, míg a Mikes utcán középnyomású gázelosztó vezetékek üzemelnek, amelyek egy átlagos gazdasági tevékenység földgázellátására alkalmasak megfelelő méretű és elhelyezéssel leágazó vezeték kiépítésével. A gázigény pontos helyének és nagyságának ismeretében Földgázelosztói hatáskörben történik ennek eldöntése és megvalósítása.
- Északi Ipari Park fejlesztési terület: A Síküveggyárat és az Öblösüveggyárat is magában foglaló iparterület további fejlesztése földgázellátási szempontból megoldható. A 20%-osra becsült

felhasználás növekedés, amennyiben az a meglévő ipari létesítményeken realizálódik, úgy valószínű, hogy a jelenlegi bekötésekről el is látható. Akár az Égáz-Dégáz elosztó hálózatról, akár az FGSZ szállító vezetékéről ellátott létesítményről van is szó. Új telephely, ill. fogyasztási hely létesítése esetén a területen, ill. azzal határosan meglévő nagyközépnomású, vagy a Csorvási úton meglévő középnomású gázelosztó vezetékéről gázigény még kielégíthető, a megfelelő helyen és méretben kiépítendő gázleágazó, vagy elosztó vezetékéről. A gázigény pontos helyének és nagyságának ismeretében Földgázelosztói hatáskörben történik ennek eldöntése és megvalósítása.

Általánosságban, konkrét igények alapján, rendeletben szabályozott gazdaságossági számítások eredményeképpen a szükséges gázelosztó vezeték bővítéseket az érintettekkel megkötendő Elosztói Hálózati Csatlakozási Szerződések alapján az Égáz-Dégáz Földgázelosztó Zrt. saját hatáskörben lebonyolítja. Ez alól kivételt képeznek a jelenleg is FGSZ szállítóvezetékéről ellátott Üveggyárak, ingatlanon belüli esetleges fejlesztési igényei.

Megújuló energiagazdálkodás állapota és fejlesztési javaslata

Orosháza térségében magas hőfokú termálvíz-test érhető el, amelyre Gyopárosfürdő ellátása is támaszkodik. A geotermia felhasználása nem szerveződött rendszerre, ezért kihasználtsága alacsony szintű. Törekedni kell a földhő és a termálvíz felhasználására, elsősorban az intézmények hőellátása céljából.

Orosháza területén belül az 50 kVA teljesítményt meg nem haladó házi kiserőműveken kívül a külső Vásárhelyi út déli oldalán, a Város II. 20 kV-os légvezeték végpontjánál (a 378/5 és 398/8 hrsz. ingatlanokon) 1000 kVA teljesítményű napelemes kiserőmű épült. A napelem park tulajdonosa a DBS-NET Kft. Biogáz erőmű, illetve szél erőmű a Város területén eddig nem létesült.

A Dél-alföldi földrajzi környezet a napsütéses órák számát tekintve rendkívül alkalmas 500 kW-nál nem nagyobb egységteljesítményű **naperőművek** telepítésére, a lehetőségeknek a pénzügyi források szabnak korlátot és a legtöbbször jó vagy kiváló minőségű termőtalaj termelésből való kivonásának hátrányai. Napelem park telepítésére elsősorban a külterületen van lehetőség, de a nagyobb fogyasztói igény helyszíneihez kapcsolódóan a belterületen is elképzelhető a fejlesztés. A jelenlegi szeméttelép helyén is javasolt a telepítés. A napelemes rendszerek további megjelenése minden településen várható, azonban ezek megépítésének is van egy felső korlátja: az országsszerte megépülő napelemes rendszerek hullámvölgyében (téli hosszú borult időszakok, éjszakai üzem) a napelemek kiesését más erőművekkel pótolni kell. Országos koordináció szükséges tehát, melyet szintén az Energiahivatal lát el. Magyarországi naperőműveinek jelenlegi teljesítménye még igen messze van a kritikus értéktől.

A környezetben keletkező hulladékok felhasználásával a Szennyvíztisztító telep közelében **biogáz** erőmű építésére lehetőség kínálkozik. Telepítése a véges alapanyag ellátás miatt csak a régióval egyeztetett módon történhet. Nem fordulhat elő, hogy a környezetben keletkezett hulladékok, és az esetleg mezőgazdasági termeléssel megtermelt alapanyagok kevésnek bizonyuljanak a biogáz erőművek ellátására. Gazdaságosan biztosan nem telepíthető biogáz erőmű minden településen. A biogáz erőművek telepítését az Energiahivatal koordinálja.

Szél erőmű-beruházást a város területén eddig nem kezdeményeztek. A háztartási méretet meghaladó erőmű létesítése erősen korlátozott, az országos szabályok szerint (2016) beépítésre szánt területen és beépítésre szánt terület határától számított 12 000 méteren belül nem helyezhető el. Orosháza területén kevéssé valószínű az 50 kW teljesítményt meghaladó szél erőmű letelepülése.

6. ELEKTRONIKUS HÍRKÖZLÉS

Távbeszélő ellátás állapota, fejlesztési javaslata (ld. T-10 tervlapot)

A város távbeszélő szolgáltatója az INVITEL ZRt. Orosháza vezetékes távbeszélő ellátását a Rákóczi utcai Posta épület területén levő digitális telefonközpont biztosítja. A telefonközpont kapacitása 11500 előfizető, amely jelenleg messze nincs kihasználva, vezetékes telefonhálózat csak a város belterületére terjed ki. A külső peremterületek és Gyopáros, Szentetornya, Rákóczitelep távbeszélő ellátása mikrohullámú "DECT" tornyokon keresztül, lokális rádiótelefon rendszerekkel van megoldva, melyeket célirányú optikai kábelekkel, és helyi lokális optikai hálózatok kiépítésével érdemes kiváltani. A város teljes területén szükséges az „FTTH” (Fiber to the home) optikai hálózati rendszer kiépítése. Az „FTTH” rendszer gyors hozzáférésű optikai hálózat kiépítését jelenti minden előfizető részére. Az épülő optikai hálózatot a belváros területén aléptímenyes rendszerrel kell megépíteni. A város belvárostól távolabb eső területein az épülő optikai rendszert elsősorban a meglévő légvezetékes hírközlő hálózatokkal közösen célszerű megépíteni. A városnak azon a részein, ahol meglévő hírközlő hálózat nem áll rendelkezésre, az ott meglévő EDF DHE Kft. kifestővelű légvezetékes hálózata is alkalmas közös oszlopsoros hálózat építéssel a fejlesztések megvalósítására. Orosházán az FTTH rendszer fejlesztési pályázatát a Gyopáros Kábeltelevízió Kft. és az ORS-COM Informatikai Szolgáltató Kft. nyerte. A teljes FTTH rendszer kiépítése 1-2 éven belül várható.

Kábeltelevízió ellátás állapota, fejlesztési javaslata (ld. T-11 tervlapot)

Az M. Telekom által üzemeltetett kábeltelevíziós hálózat a külső területeket kivéve csaknem a város egész területén üzemel. A jelek a Békéscsabai kábeltelevíziós rendszertől érkeznek optikai kábelben. A hálózat többségében a Démász oszlopsorán haladó légkábeles kiépítésű. A belvárosban is légkábeles a hálózat, amely a tetőkön házról-házra halad. A hálózat fejlesztése folyamatos. A városban más KTV szolgáltatók is üzemelnek. Az ellátás fejlesztése részben a digitális technikák irányában várható, illetve az informatikai igények bővülésével az összes fogyasztónak a szupergyors internet rendszerre történő csatlakoztatása (SZIP rendszer) a cél.

Mikrohullámú rendszerek (ld. T-12 tervlapot)

A város területét több mikrohullámú rendszer érinti. Az ANTENNA HUNGÁRIA részére a Honvéd utca 10 sz. telken épült fel mikrohullámú torony. Ettől a ponttól Orosháza - Békéscsaba és Orosháza - Szentés irányban van mikrohullámú összeköttetés kiépítve. Mindkét sugárzási irányra van érvényes, bejegyzett építési (szélességi és magassági) korlátozás, melyet a fejlesztési terveknel figyelembe kell venni. A Gyopárosi út mentén, a határőr laktanya területén szintén van mikrohullámú torony, amelyen a Honvéd Vezérkarnak és az ORFK-nak üzemel mikrohullámú rendszere. Ezeknek a rendszereknek is van építési korlátozást jelentő területe, melyet a fejlesztési terveknel szintén figyelembe kell venni. A mikrohullámú rendszerek bővítése nem várható.

GSM telefon antennarendszerek

A GSM antenna rendszerek kiépítése jórészt befejeződött. Elsősorban a meglévő rendszerek technológiai fejlesztése várható.

7. KÖRNYEZETI HATÁSOK ÉS FELTÉTELEK

Jelen munkarész a településrendezési javaslatok környezetvédelmi összefüggéseit mutatja be, elemzi a várható környezeti hatásokat, környezeti feltételeket a föld, felszíni és felszín alatti vizek, levegőtisztaság-védelem, zaj- és rezgésterhelés, hulladékkezelés vonatkozásában.

A fejezet első része a Megalapozó vizsgálat legfontosabb környezetvédelmi megállapításait tartalmazza az összefüggések bemutatásához.

Talaj állapota

Orosháza a Békési hát kistáj területén helyezkedik el. A kistáj 83 és 105 mBf. magasságú, enyhén Ny-ÉNy felé lejtő, változatos folyóvízi és szélhordta üledékekkel fedett hordalékkúp-síkság. Átlagos relatív relief értéke 2,5 m/km², K-en nagyobb, Ny-on alacsonyabb értékek jellemzőek. Az országhatári közeli felszínek az ártéri szintű síkság, a továbbiakban az alacsony ármentes síkság orográfiai típusába sorolhatók. A kistáj területe a Marosi hordalékkúp Magyarországra eső részének központi szárnya. Felszíni formái folyóvízi és eolikus folyamatokkal keletkeztek.

Orosháza és térségének legnagyobb része megművelt, szántó művelési ágú mezőgazdasági terület.

Az kialakult genetikus talajtípusok szempontjából a terület homogén képet mutat, dominánsan két talajtípus jelenik meg, illetve azok altípusai. A terület nagy része csernozjom talajokat találunk (mélyben sós csernozjom, mélyben sós alföldi mésztepedékes csernozjom, réti csernozjom), melyek közül a réti csernozjom és a mélyben sós réti csernozjomok fedik le a területet. A területen kisebb mértékben rossz vízháztartással rendelkező talajféleségek is megtalálhatók, amelyek foltokban, az egykori vizenyős területek helyén találhatók meg. Ezek a területeken réti szolonyec és sztyeppesedő szolonyec talajokat találunk, amelyeknek jelentősége természetvédelmi szempontból kiemelkedő.

Talajvédelem szempontjából fontos a védelmet biztosító növénytakaró megléte, a széleróziót csökkentő mezsgyehatárokon történő fásítás. A defláció főleg a jó minőségű csernozjom talajok humuszos rétegét károsítja. Békés megyében az erdőborítottság aránya a legalacsonyabb az országban (kb. 4%, országosan kb. 18%). Orosháza területének kevesebb mint 3 %-a az erdő. Az erdősítés és a parlagföldek gyepesítése segíti a talajvédelmet. A felszínen történő beavatkozások (építkezések, utépítés, stb.) utáni humuszréteg-visszatelepítés, és a homokbányászatból felhagyott területek helyreállítása is fontos talaj- és termőréteg védelmi feladat.

A város környezetében talajképző kőzet tekintetében a löszös üledékek a meghatározóak. Fizikai féleség szempontjából vályog jellemző a terület nagy részén, míg kisebb arányban van jelen agyagos vályog és agyag. A talajok vízgazdálkodási tulajdonságára a jó víznyelés, vízraktározás és vízvezető képesség jellemző, tehát jó víztartóak. Kisebb területen előfordulnak gyenge és igen gyenge víznyelésű és vízvezető-képességű talajok is, melyek erősen víztartóak és kedvezőtlen vízgazdálkodásúak. A térség talajainak kémhatása felszíntől karbonátos, illetve kisebb részen még gyengén savanyú és nem felszíntől karbonátos is lehet.

A lösz elterjedése az egyik valószínű oka annak, hogy a felszíni és felszín alatti rétegek mészkarbonátban eléggé gazdagok. A másik ok a folyóvizekben való szegénység, a kilúgozódás hiánya. A mészkarbonáttal való ellátottság a homok- és iszap-agyag képződményekben is általános, ami a terület mezőgazdaságának előnyére válik.

A talajok szervesanyag tartalmára a 300-400 tonna/hektár szervesanyag-készlet jellemző. Talajértékszám szerint leginkább 60 és 80 közötti értéket képviselnek e talajok, kis területen előfordul a 20 alatti érték is. A földtani közegre vonatkozó szennyezettségi határértékek tekintetében a 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EÜM-FVM együttes rendeletben rögzítettek értékek az irányadók.

Felszíni és felszín alatti vizek állapota

Felszíni vizek állapota

Orosháza közigazgatási területére eső felszíni vizek elsősorban a térséget behálózó csatornák rendszere. A belvíz elvezető csatornák üzemeltetője Dél - Békés megyei Vízgazdálkodási Társulat. Vízhősségük tekintve az időszakos és kis vízhozamukat változó többnyire III. osztályú. A felszíni vízrendszer vízutánpótlása döntő részben a csapadékvízből, illetve a felszín alatti vizekből származik. A csatornák hóolvadáskor és belvizes időszakokban vezetnek jelentősebb mennyiségű vizet. A Bónumi-csatorna az orosházi szennyvíztisztító telep elfolyó vizének befogadója, ami jelentős vízminőség romlást, valamint eliszapolódást eredményez.

A területet érintő csatornák: Kakasszéki-csatorna, Szula-Laposi-csatorna, Bónumi-csatorna, Mágocs-éri csatorna, Sóstói-oldalág-csatorna, Aranyad-éri-csatorna, Orosháza-Medgyes-bodzási-csatorna, Hajdúér-Görbedi csatorna, Dögös-Kákafoki-csatorna. A csatornák vízminőségét az időszakosan nagy kilengést mutató vízhozam ingadozások, illetve a több helyen tapasztalható illegális hulladék elhelyezése nagymértékben rontja.

A Guardian Orosháza Kft. Csorvási úti üveggyárában végrehajtott jelentős környezetvédelmi beruházás után már nem bocsát ki technológiai szennyvizet ezért az eddigi befogadó, a Mágocséri-csatorna vízminősége javult.

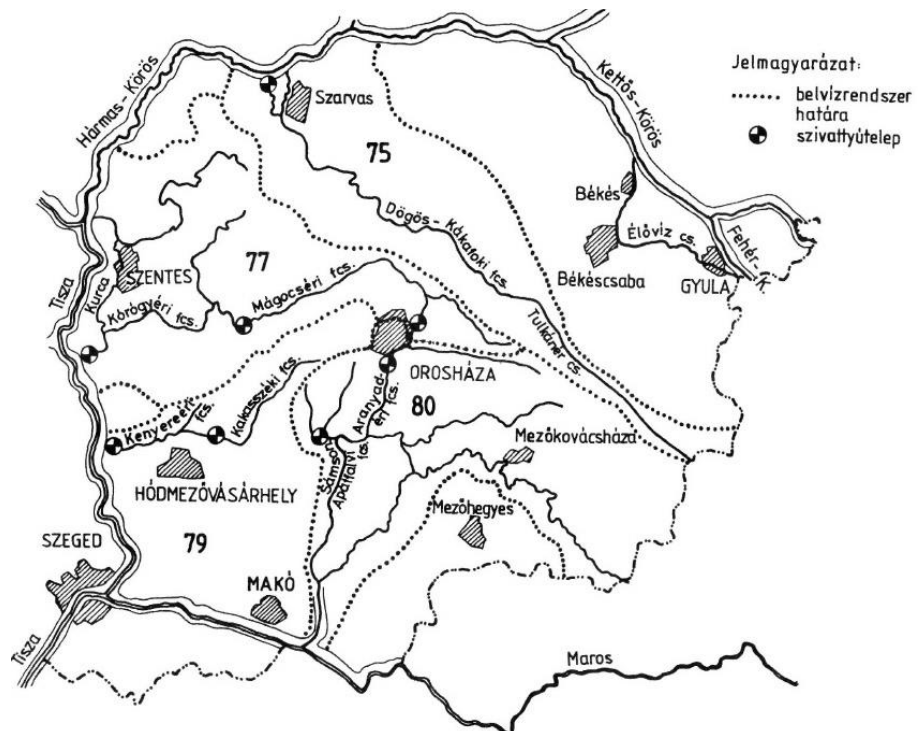
Orosháza város életében kiemelkedő jelentőséggel bír a Gyopárosi tórendszer, mely a Kakasszéki-csatornával áll közvetlen összeköttetésben. A gyopárosi tavakba kerül a parti termálfürdő használt vize, amely rontja a tó vízminőségét. A Gyopárosi tó vize egyensúlyi állapotban 1093 mg/liter ásványi só tartalmaz melynek 84%-a alkálihidrokarbonát, a többi részei, magnézium, kalcium, klór, kóvasav, jód, vas, konyhasó, ammónia és különböző száraz elemek. A geológiai összefüggések miatt a termálkutak vize hasonló vegyi összetételű (száraz elemeket nem tartalmaz) alkalikus gyógyvíz. A fejlesztési tervekben szerepel a tavak és a tó környékének rehabilitációja mely a tavak vízminőségének javítását is célul tűzte. Orosházán a felhagyott anyaggyerőhelyek rekultivációja során több, kisebb tó alakult ki, amelyeket horgászvízként (Téglagyári tavak 11 ha, Homokbánya tó, Béke tó 14 ha, Új homokbánya tó) hasznosítanak. A tavak vízutánpótlását döntően a talajvíz biztosítja, kisebb mértékben a csapadékvíz. A Gyopárosi tavak még jelentős utánpótlást kapnak a parti övezetben lévő hévíz kutak, illetve a gyógyfürdő elfolyó vizéből.

Orosháza belterülete csapadékvíz-elvezetés szempontjából három nagytérségi belvíz-rendszerhez kapcsolódik.

11.06. Mártély-Tisza-Maros-zugi belvízvédelmi szakasz (Kakasszéki csatornán keresztül)

11.07. Sámson-Élő-vízi belvízvédelmi szakasz (Aranyadéri főcsatornán keresztül)

11.08. Szentesi belvízvédelmi szakasz (Mágocséri csatornán keresztül) Ezek a főcsatornák, illetve a hozzájuk kapcsolódó mellékcsatornák fogadják a városban keletkező és a városi csapadékcatorna rendszer által levezetett csapadék vizeket.



Orosháza környéki belvízrendszerek (Pálfi Imre: A vízelvezetés helyzete Orosháza belterületén)

Felszín alatti vizek állapota

Orosházát a felszín alatti vizek állapota szempontjából a 27/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet, figyelembe véve a 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet előírásait, az "érzékeny" területek közé sorolja.

A szennyezettségi határértékek tekintetében a 6/2009 (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendelet az irányadó.

A talajvíz nagy vonalakban követi a domborzatot. A buckák alatt mélyebben a semlyékekben a talajszinthez közelebb található. A talajvízállási maximumot tavasszal (április-március) talajvízállási minimumot ősszel (október) észlelhetünk. A talajvíz nagyarányú csökkenése főleg a nyári félévben játszódik le. E félév során a talajvíz pótlódása a felszíni párolgás következtében nem számottevő. A helyi csapadéknak nyáron kevés, illetve nincsen szerepe a talajvíz közvetlen pótlódásában. A szárazabb nyarakon a nagyfokú párolgás a talajvízkészlet jelentős fogyasztója. A téli félévben a talajvízszint növekszik. Így a talajvíz időszakos ingadozása jelentős lehet, hóolvadáskor és nagyobb csapadékkal járó periódusokban belvíz-problémákat is okoz. A talajvíz jellemző áramlási iránya DK-ÉNy-i irányú és a Mágocséri-csatorna irányába mutat. A Maros hordalékkúp jó vízáteresztő tulajdonsága miatt hidrológiailag összefüggő talajvíztükör kiterjedése jelentős (80-120 km átmérő), mennyisége azonban nem számottevő (1-3l/s.km²).

Orosháza területének a vizek mezőgazdasági eredetű nitrátszennyezéssel szembeni védelme megítélése szempontjából a MePAR rendszer tematikus fedvényeként a blokkok szintjén, blokkazonosítók által meghatározottakat kell irányadónak tekinteni. Mezőgazdasági tevékenységet nitrát érzékeny területen a vonatkozó országos rendelet szerinti cselekvési program, valamint a helyes mezőgazdasági gyakorlatnak a cselekvési programban meghatározott kötelező előírásai szerint kell végezni.

A városban a szennyvíztisztítót korszerűsítették, csatornázottságot növelték és a települési szilárdhulladék lerakó rekultivációját befejezték. A korszerűsített szennyvíztisztító próbaüzeme folyamatban van. A felhagyott, rekultivált települési szilárdhulladék lerakó már nem fogja tovább szennyezni a felszín alatti vizeket. A rekultivált hulladéklerakó környezetében a rekultivációs terv szerint – mivel a tervezett rekultiváció után is potenciális szennyezőforrás marad – talajvízminőség monitoring rendszer került kiépítésre.

Továbbra is gondot fog jelenteni a külterületi ingatlanok szennyvízelhelyezése melyeknél egyedi szennyvízkezelési eszközöket kell alkalmazni.

A 147/2010. (IV. 29.) Korm. rendelet által meghatározott egyedi szennyvízkezelési eszközök

- *egyedi szennyvízkezelés:* olyan egyedi szennyvízkezelő létesítmények alkalmazása, amelyek legalább 1, legfeljebb 50 lakosegyenérték szennyvízterhelésnek megfelelő települési szennyvíz tisztítását, végső elhelyezését, illetve átmeneti gyűjtését, tárolását szolgálják,
- *egyedi szennyvízkezelő berendezés:* olyan vízilétesítmény, amely a települési szennyvizek nem közműves, biológiai tisztítását energiabevitel segítségével végzi,
- *tisztítómezővel ellátott oldómedencés létesítmény:* olyan oldómedencéből és tisztítómezőből álló vízilétesítmény, amely a települési szennyvizek nem közműves elvezetésére és elhelyezésére szolgál, és amely a szennyezőanyagok anaerob lebontását energiabevitel nélkül végzi,
- *egyedi szennyvízkezelő létesítmény:* az egyedi szennyvízkezelő berendezés és a tisztítómezővel ellátott oldómedencés létesítmény együttesen.

A jogszabály tartalmazza, hogy a vízgazdálkodási tevékenység műszaki megoldásának kialakításánál, a vízimunka és vízilétesítmény műszaki tervezésnél milyen terveket és szabályzatokat, továbbá helyszíni adottságokat kell figyelembe venni.

A felszín alatti vízbe, ill. a földtani közegbe közvetve ill. közvetlenül bevezetett előtisztított szennyezett vizek nem okozhatják a felszín alatti víz ill. a földtani közeg hatályos jogszabályban ill. hatósági határozatban előírt szennyezettségű küszöbértékének túllépését.

További terhelést jelent az intenzív mezőgazdasági művelés és az állattartás. Mindezek felett a talajra és talajvízre terhelést jelentenek a légkörből kimosódó és lehulló szennyezőanyagok.

Jelentősebb potenciális szennyező források a használaton kívüli felhagyott létesítmények. Orosházán két üzemben kívüli üzemanyag kút található. Az egyik a 474-es számú út Hódmezővásárhely felőli bevezető szakaszán (Vásárhelyi út), a másik szintén a 474-es számú út Csorvás felőli bevezető szakaszán (Csorvási út). Jelentősebb potenciális szennyező forrásnak tekinthető a Szarvasi úton levő Vas-és Műanyagipari Szövetkezet felhagyott telephelye. A telephelyen galvanizálási technológia is üzemelt.

Magyarország felülvizsgált, kihirdetett Vízyűjtő-gazdálkodási tervében (VGT2) Orosháza területe a Dél-Alföld víztest területén belül helyezkedik el. A víztest mennyiségi állapota „jó, de gyenge kockázatú”. A felszín alatti vizek kémiai állapota tekintetében „jó” minősítést kapott. A vízszint süllyedésének vizsgálata „gyenge állapotot” határozott meg.

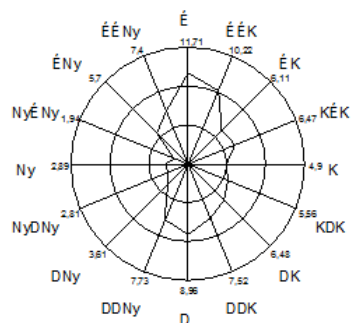
Kezdetben (kb. 1960-tól) a város területén lévő, Dózsa vízmű mélyfúrású (60-200 m mélységű) kutjai látták el a várost vízzel. 1996-tól a vízminőségi követelmények szigorodása és a különböző vízkezelési technológiák elkerülése miatt olyan vízbázisokat kerestek, amelyek minőségileg kielégítőek voltak és kezelés nélkül megfeleltek a vízminőségi EU-s szabványnak. Így jött létre a Maros hordalékkúpra telepített regionális vízbázis Csanádapáca és Kaszaper térségében, 60-100-200 m mélységű kutak fúrásával. Jelenleg ehhez a vízbázishoz (víztermelő telephez) kapcsolódik Orosháza is távvezetéken keresztül. A Dózsa vízmű kutjai ma már használaton kívül vannak (csak tartalékként maradtak meg, végszükség esetére.) A Dózsa vízmű területén helyezkedik el egy 1000 m³ térfogatú tároló medence, amely fogadja a regionális vezetéken érkező vizet. Az Orosháza felé dolgozó gépház kapacitása 11000 m³/d. A Dózsa vízmű területén lévő hálózati szivattyúk rugalmas kapacitással elégítik ki a város vízigényét, ami jelenleg kb. 7 350 m³/d.

Levegőtisztaság védelme

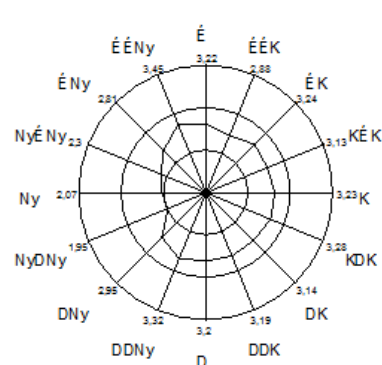
Orosháza és környezete a meleg-száraz éghajlati körzetben, az ország DDK-i részén található. Az átlagos évi középhőmérséklet 10-11 °C, az átlagos napsütéses órák száma 2100-2150 óra, a sokévi átlagos csapadék 500-550 mm, az uralkodó szélirány tavasszal és nyáron É-i, ősszel és télen D-i. Az átlagos szélesség 3 m/s.

Szélirány gyakoriság és szélesség irányátlag

Orosháza környezetének a szélirány gyakorisága (%)



Orosháza környezetének szélesség irányátlag (m/s)



A város levegőminőségét a Szabadság u. 4. szám alatt kihelyezett mérőeszközzel mérik. 2007-ig három komponenst (kéndioxid, nitrogén-oxid, üledő por) mértek. 2008-tól csak a nitrogén-oxid komponenst mérik. A mérési pont az országos manuális mérőhálózat (RIV) része. Orosháza levegőminőségének értékelését 2007. évre A VITUKI Kht. LRK Légszennyezettségi Adatközpont, 2014. évre az Országos Meteorológiai Szolgálat végezte el. Az értékelést az alábbi táblázatokban közöljük. A mérési eredmények átlagos immissziós adatokat tükröznek.

Orosháza légszennyezettségi indexe

OROSHÁZA LÉGSZENNYEZETTSÉGI INDEXE (2007) (2007-ES RIV MANUÁLIS MÉRŐHÁLÓZAT ADATAI ALAPJÁN)			ÖSSZESÍTETT INDEX
Nitrogéndioxid (NO ₂)	Kéndioxid (SO ₂)	Ülepedő por (ÜP)	
KIVÁLÓ (1)	KIVÁLÓ (1)	JÓ (2)	JÓ (2)

OROSHÁZA LÉGSZENNYEZETTSÉGI INDEXE (2014) (2009-ES RIV MANUÁLIS MÉRŐHÁLÓZAT ADATAI ALAPJÁN)			ÖSSZESÍTETT INDEX
Nitrogéndioxid (NO ₂)	Kéndioxid (SO ₂)	Ülepedő por (ÜP)	
KIVÁLÓ (1)	2014-ben nem mérték	2014-ben nem mérték	KIVÁLÓ (1)

Forrás: VITUKI Kht. LRK Légszennyezettségi Adatközpont

Index	Értékelés	Nitrogén-dioxid (µg/m ³)	Kén-dioxid (µg/m ³)	Ülepedő por (g/m ² *30nap)
		középérték	középérték	középérték
		éves	éves	éves
1	kiváló	0-16	0-20	0-4
2	jó	16-32	20-40	4-8
3	megfelelő	32-40	40-50	8-10
4	szennyezett	40-80	50-100	10-20
5	erősen szennyezett	80-	100-	20-

A légszennyezettségi index kidolgozása a 14/2001. (V.9.) KoM-EoM-FVM együttes rendeletben és módosításaiban szereplő határértékek alapján történt.

Forrás: Országos Meteorológiai Szolgálat

A levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet 10. §-a, a légszennyezettségi agglomerációk és zónák kijelöléséről szóló 4/2002. (X. 7.) KvVM rendelet valamint a levegőterheltségi szint határértékeiről és a helyhez kötött légszennyező pontforrások kibocsátási határértékeiről szóló 4/2011. (I. 14.) VM rendelet alapján Orosháza levegőminősége a további nem mért légszennyezőanyagokra vonatkozóan az alábbi táblázatban bemutatott légszennyezettséggel (10. zóna, az ország többi területe, kivéve a kijelölt a városokat) jellemezhető.

Légszennyezettség

Szennyező anyag	Kén-dioxid	Nitrogén-dioxid	Szén-monoxid	PM ₁₀	Benzol
Zóna kategóriák	F	F	F	E	F
Koncentráció (µg/m ³)	50	40 - 60	3000	40	5

Szennyező anyag	Talajközeli ózon	PM ₁₀ Arzén (As)	PM ₁₀ Kadmium (Cd)	PM ₁₀ Nikkel (Ni)	PM ₁₀ Ólom (Pb)	PM ₁₀ benz(a)-pirén (BaP)
Zóna kategóriák	O-I	F	F	F	F	D
Koncentráció (µg/m ³)	*	0,01	0,005	0,025	0,3	0,00012

Levegőminőségi követelmények 4/2011. (I. 14.) VM rendelet szerint

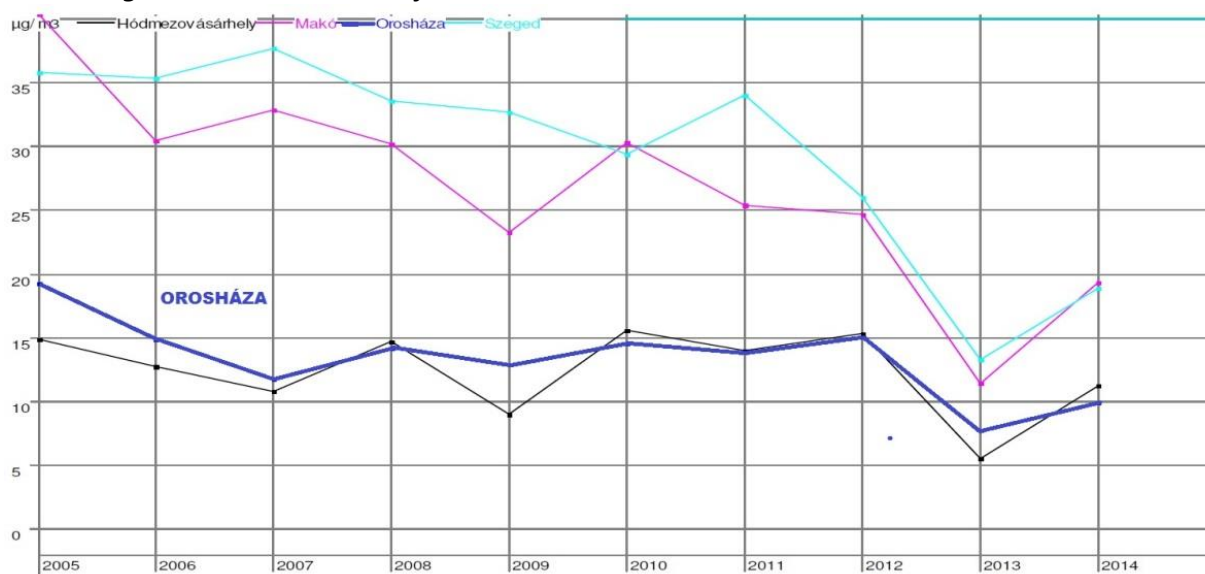
Légszennyező anyag	Levegőterheltségi szint egészségügyi határértékei ($\mu\text{g}/\text{m}^3$)			Veszélyességi fokozat
	órás	24 órás	éves	
Szén-monoxid	10.000	5.000*	3.000	II.
Nitrogén-dioxid	100	85	40	II.
Szálló por (PM10)	-	50	40	III.
Kén-dioxid	250	125	50	III.
Ózon	-	120*	-	I.
Benzol	-	-	5	I.

* napi 8 órás mozgó átlagkoncentrációk maximuma

A település levegője gyakorlatilag minden légszennyező anyagra nézve még terhelhető. Orosháza levegőterhelését elsősorban a hőtermelésből és a közlekedésből származó légszennyező anyagok a nitrogén-oxidok és a szénmonoxid és por (üledő és szálló PM10) okozzák. Az ipari termelésből származó légszennyező anyagok elsősorban a nitrogén-oxidok, szénmonoxid, kén-dioxid és az illó szénhidrogén (VOC) emissziók, bár nem kis mennyiségek, de határérték feletti levegőterhelést nem okoznak.

Orosháza levegőjében az egyik meghatározó légszennyező komponens a nitrogén-dioxid, koncentrációjának évenkénti alakulását a 2005-2014 időtartamban az alábbi grafikon ábrázolja.

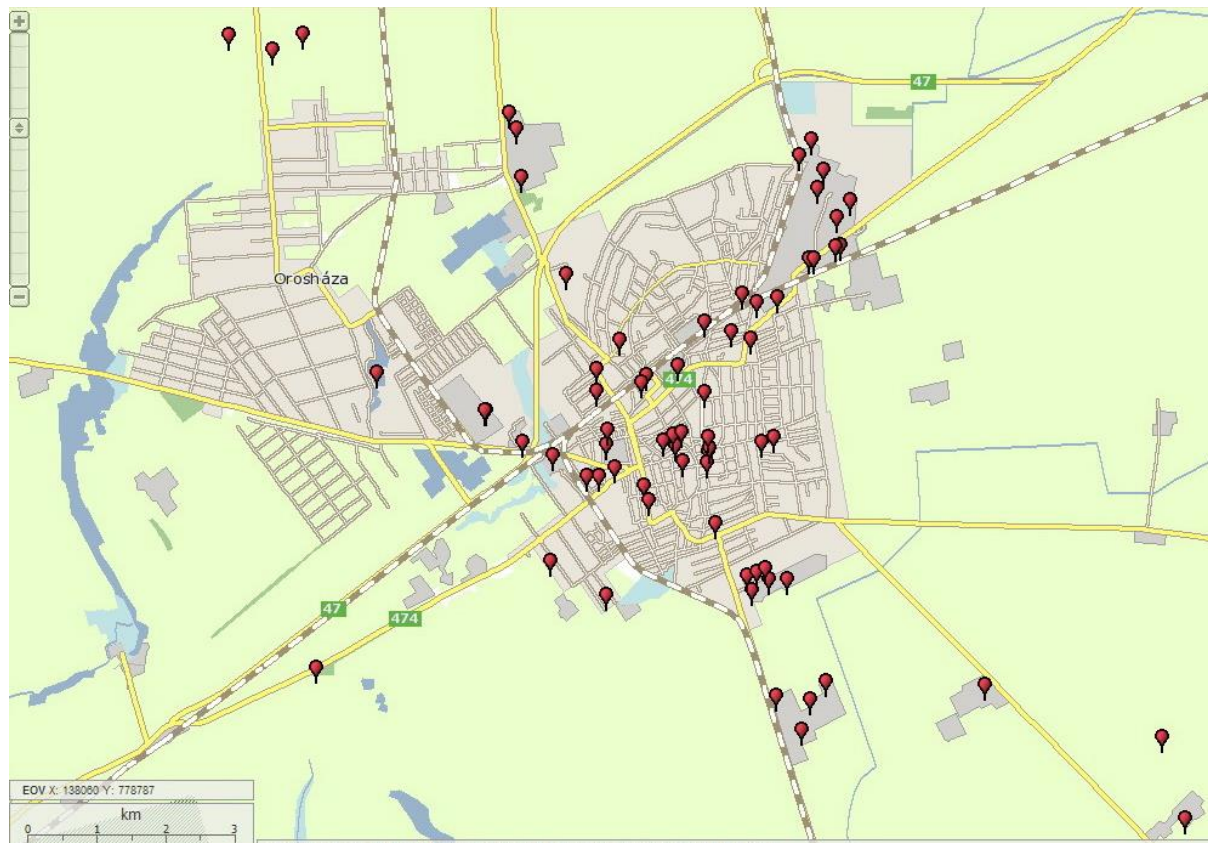
Nitrogén-dioxid koncentrációjának évenkénti alakulása



Orosháza Város Önkormányzata 1999-ben pályázott a Gazdasági Minisztérium által kiírt Ipari Park cím elnyerésére. A pályázat sikeres volt, a megjelölt terület a város dél-keleti részén a Tótkomlói (4427) és Mezőkovácsházi (4428) utak által határolt 39,81 hektáros földrész megkapta az Ipari Park címet. Orosháza az iparban foglalkoztatottak aránya alapján Békés megye legiparosodottabb városának tekinthető.

A 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet szerint az elsőfokú környezetvédelmi hatóságnak bejelentett engedélyköteles légszennyező pontforrások városon belüli elhelyezkedését a következő térképvázlat mutatja (Forrás: OKIR).

Engedély köteles légszennyező pontforrások



A város levegőminőségére kedvező változás volt a Guardian Orosháza Kft. Csorvási úti float üvegyárában és az O-I Manufacturing Magyarország Kft. üvegyártó üzemébe végrehajtott jelentős környezetvédelmi beruházás, amely a gyárak fajlagos levegőterhelését az összes kibocsátott légszennyezőanyagra vonatkozóan jelentősen csökkentette. A Guardian Orosháza Kft. Csorvási úti float üvegyárában 2016-ban újabb jelentős környezetvédelmi beruházást tervez végrehajtani mely során a gyár fajlagos levegőterhelése jelentős mértékben tovább csökken.

A jelentősebb ipari telephelyek a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet hatálya alá tartoznak és egységes környezethasználati (IPPC) engedélyben előírtak szerint működnek a környezetvédelmi hatóság rendszeres ellenőrzése mellett. Az egységes környezethasználati (IPPC) engedéllyel rendelkező telephelyeket az alábbi táblázat foglalja össze.

Az egységes környezethasználati engedéllyel (IPPC) rendelkező telephelyek (1.17.3-5.)

	Engedélyes neve	Telephely címe	Tevékenység
1	Guardian Orosháza Kft.	Csorvási út 31.	Üvegyártás
2	O-I Manufacturing Magyarország Kft.	Csorvási út 5.	Üvegyártás
3	Alföldi Kohászati És Gépipari Rt	Gyártelep u. 8.	Kohászati
4	Linamar Hungary NyRT	Csorvási út 27.	Gépgyártás
5	Sára Galván technika Kft.	Gyártelep u. 11.	Galvanizálás
6	Agro-M ZRT	Kaszaperi út	Sertéstelep
7	Orosházi „Béke” Agrár-Szövetkezet	Északi sor 1.	Sertéstelep
8	Avifarm Mezőgazdasági Kft.	Alsótanyák tanya 47.	Baromfitelep
9	Bodzsár András Tibor	Vásárhelyi út 70.	Baromfitelep

Az ülepedő porterhelést elsősorban a deflációs külterületről transzmisszió útján bekerülő por okozza. A szálló porterhelés jelentős részét a hőtermelő berendezések (beleértve az ipari technológiai hőtermelő berendezéseket is) valamint közlekedés kibocsátásai okozzák. A kertvárosias jellegű Orosházán, bár a lakóingatlanok földgázzal történő ellátottság gyakorlatilag 100 %-os, a földgáz árának

növekedése miatt egyre több háztartás áll át részben vagy egészben az egyéb tüzelőanyagok (szén, fa, és minden éghető anyag) használatára, ami levegővédelmi szempontból kedvezőtlen.

Az elkerülő út megépítése szintén javította a város levegőminőségét, hiszen a jelentős tranzitforgalom –a 2008-as forgalmi adatok alapján az elkerülő szakasz forgalma 7000 EJ/nap körüli érték – a várost kikerüli. A hulladéklerakó rekultivációja részben befejeződött, ami kedvező hatással van a levegő minőségére. Az utógondozás során képződő depónia gáz hasznosításával a levegő minősége tovább fog javulni.

A városban elindított és tervezett termálvíz fűtési programok tovább fogják javítani a levegő minőségét. A város körül üzemelő nagyobb állattartó telepek extrém légállapot esetén a városban is bűzhatást okozhatnak.

A pollen „szennyezettség” szempontjából Orosházán három pollenszezon különíthető el:

- *A tavaszi szezon ("fa-szezon")*: a február 1-től április 30-ig terjedő időszakban termelődött pollenszemek megjelenési időszaka. A virágzás kezdési időpontja igen változó, többnyire március eleje!
- *A kora nyári szezon ("fű-szezon")*: a május 1. és július 31. közötti periódus, amelyet főként lágyszárú növények (vadon élő fűvek, gabonafélék, kora nyári gyomok) és néhány fa virágpora jellemez.
- *A nyár végi-őszi szezon ("gyom-szezon")*: a július 16-tól október elejéig termelődött pollenszemek - döntően a lágyszárú gyomok pollenjei - jellemzik.

A pollenterhelés csökkentése érdekében kiemelt figyelmet kell fordítani a parlagfű mentesítésre.

Zaj- és rezgésterhelés állapota

Zajvédelmi rendeletek:

A településrendezési terv zajvédelmi felülvizsgálatát a jelenleg érvényes rendeletek alapján kell elvégezni. Jelenleg érvényes zajvédelmi rendeletek:

- 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól
- 93/2007. (XII. 18.) KvVM rendelet a zajkibocsátási határértékek megállapításának, valamint a zaj- és rezgés-kibocsátás ellenőrzésének módjáról
- 27/2008. (XII. 3.) KvVM együttes rendelet a környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról.

Követelmények:

A környezetbe kibocsátható zaj és rezgésterhelési határértékekről a 27/2008. (XII.3.) KvVM - EüM együttes rendelet intézkedik.

1. melléklet a 27/2008. (XII. 3.) KvVM–EüM együttes rendelethez

Üzemi és szabadidős létesítményektől származó zaj terhelési határértékei a zajtól védendő területeken

Sor-szám	Zajtól védendő terület	Határérték (L_{TH}) az L_{AM} megítélési szintre* (dB)	
		nappal 06–22 óra	éjjel 22–06 óra
1.	Üdülőterület, különleges területek közül az egészségügyi területek	45	35
2.	Lakóterület (kisvárosias, kertvárosias, falusias, telepszerű beépítésű), különleges területek közül az oktatási létesítmények területe, a temetők, a zöldterület	50	40
3.	Lakóterület (nagyvárosias beépítésű), a vegyes terület	55	45
4.	Gazdasági terület	60	50

Megjegyzés:

* Értelmezése az MSZ 18150–1 szabvány és az MSZ 15037 szabvány szerint.

A környezeti zaj- és rezgés terhelési határértékek meg állapításáról szóló 27/2008. (XII. 3.) KvVM–EüM együttes rendelet 2. §-a a következő új (4) be kezdéssel egészül ki: „(4) A június 1. és szeptember 15. közötti időszakban megrendezésre kerülő, egybefüggőn több, de legfeljebb nyolc napon át tartó kulturális fesztiválok esetében e rendelet alkalmazása során

a) a nappali időszakon a 6:00 és 23:00 közötti időszakot, éjjeli időszakon a 23:00 és 6:00 közötti időszakot kell érteni,

b) a zajtól védendő valamennyi területen a terhelési határérték nappali időszakban 65 dB, éjjeli időszakban 55 dB.”

Megítélési időként nappal a legkedvezőtlenebb folyamatos 8 órát, éjjel a legkedvezőtlenebb fél órát kell figyelembe venni. A megítélési pontot a védendő homlokzat előtt 2 m-re kell kijelölni. A rendelet 1. sz. mellékletében adott határértékek vonatkoznak a szolgáltató tevékenységet ellátó létesítményektől, azok szabadban, vagy zárt térben működtetett hangosító berendezéseitől, vagy bármely más hangforrástól származó zajterhelésekre is.

2. melléklet a 27/2008. (XII. 3.) KvVM–EüM együttes rendelethez

Építési kivitelezési tevékenységből származó zaj terhelési határértékei a zajtól védendő területeken

Sor-szám	Zajtól védendő terület	Határérték (L_{TH}) az L_{AM} megítélési szintre* (dB)					
		ha az építési munka időtartama					
		1 hónap vagy kevesebb		1 hónap felett 1 évig		1 évnél több	
		nappal 06–22 óra	éjjel 22–06 óra	nappal 06–22 óra	éjjel 22–06 óra	nappal 06–22 óra	éjjel 22–06 óra
1.	Üdülőtérület, különleges területek közül az egészségügyi terület	60	45	55	40	50	35
2.	Lakóterület (kisvárosias, kertvárosias, falusias, telepszerű beépítésű), különleges területek közül az oktatási létesítmények területei, a temetők, a zöldterület	65	50	60	45	55	40
3.	Lakóterület (nagyvárosias beépítésű), a vegyes terület	70	55	65	50	60	45
4.	Gazdasági terület	70	55	70	55	65	50

Megjegyzés:

* Értelmezése az MSZ 18150–1 szabvány szerint.

3. melléklet a 27/2008. (XII. 3.) KvVM–EüM együttes rendelethez

A közlekedéstől származó zaj terhelési határértékei a zajtól védendő területeken

Sor-szám	Zajtól védendő terület	Határérték (L_{TH}) az L_{AM} megítélési szintre* (dB)					
		kiszolgáló úttól, lakóúttól származó zajra		az országos közúthálózatba tartozó mellékutaktól, a települési önkormányzat tulajdonában lévő gyűjtőutaktól és külterületi közutaktól, a vasúti mellékvonaltól és pályaudvarától, a repülőtértől, illetve a nem nyilvános fel- és leszállóhelyektől** származó zajra		az országos közúthálózatba tartozó gyorsforgalmi utaktól és főutaktól, a települési önkormányzat tulajdonában lévő belterületi gyorsforgalmi utaktól, belterületi elsőrendű főutaktól és belterületi másodrendű főutaktól, az autóbusz-pályaudvarától, a vasúti fővonaltól és pályaudvarától, a repülőtértől, illetve a nem nyilvános fel- és leszállóhelytől*** származó zajra	
		nappal 06–22 óra	éjjel 22–06 óra	nappal 06–22 óra	éjjel 22–06 óra	nappal 06–22 óra	éjjel 22–06 óra
1.	Üdülőtérület, különleges területek közül az egészségügyi terület	50	40	55	45	60	50
2.	Lakóterület (kisvárosias, kertvárosias, falusias, telepszerű beépítésű), különleges területek közül az oktatási létesítmények területei, és a temetők, a zöldterület	55	45	60	50	65	55
3.	Lakóterület (nagyvárosias beépítésű), a vegyes terület	60	50	65	55	65	55
4.	Gazdasági terület	65	55	65	55	65	55

Megjegyzés:

* Értelmezése a stratégiai zajtérképek és intézkedési tervek készítésének részletes szabályairól szóló 25/2004. (XII. 20.) KvVM rendelet 3. számú melléklet 1.1. pontja és 5. számú melléklet 1.1. pontja szerint.

** Olyan repülőterek, vagy nem nyilvános fel- és leszállóhelyek, ahol 5,7 tonna maximális felszálló tömegnél kisebb, légszavars repülőgépek, illetve 2,73 tonna maximális felszálló tömegnél kisebb helikopterek közlekednek.

*** Olyan repülőterek, vagy nem nyilvános fel- és leszállóhelyek, ahol 5,7 tonna maximális felszálló tömegű vagy annál nagyobb, légszavars repülőgépek, 2,73 tonna maximális felszálló tömegű vagy annál nagyobb helikopterek, valamint sugárhajtású légijárművek közlekednek.

Közlekedési zaj esetében megítélési időként nappal 16 órát, éjjel 8 órát kell figyelembe venni. A megítélési pontot a védendő homlokzat előtt 2 m-re kell kijelölni.

Az épületek védendő helyiségeiben megengedett zajterheléseket a rendelet 4. melléklete határozza meg:

4. melléklet a 27/2008. (XII. 3.) KvVM–EüM együttes rendelethez

A zaj terhelési határértékei az épületek zajtól védendő helyiségeiben

Sor-szám	Zajtól védendő helyiség	Határérték (L_{TH}) az L_{AM} megítélési szintre* (dB)	
		nappal 06–22 óra	éjjel 22–06 óra
1.	Kórtermek és betegszobák	35	30
2.	Tantermek, előadótermek oktatási intézményekben, foglalkoztató termek, hálóhelyiségek bölcsődékben és óvodákban	40	–
3.	Lakószobák lakóépületekben	40	30
4.	Lakószobák szállodákban és szálló jellegű épületekben	45	35
5.	Étkezőkonyha, étkezőhelyiség lakóépületekben	45	–
6.	Szállodák, szálló jellegű épületek, közösségi lakóépületek közös helyiségei	50	–
7.	Éttermek, eszpresszók	55	–
8.	Nagy- és kiskereskedelmi épületek eladóterei, vendéglátó helyiségei, a váróterem	60	–

Megjegyzés:

* a) Értelmezése a 6. § (1) bekezdésével kapcsolatos ügyekben az MSZ 15601–2:2007 és az MSZ 18150–1 szabvány szerint, de nem a legnagyobb értéket adó mérési pontban, hanem térbeli átlagos hangnyomásszintként; mérése az MSZ EN ISO 140–5 szabvány szerint.

b) Értelmezése és mérése a 6. § (4) bekezdés b) pontjával kapcsolatos ügyekben az MSZ 18150–1 szabvány szerint.

A rezgésterhelési határértékeket a rendelet 5. sz. melléklete adja meg.

Üzemi és szabadidős létesítményektől eredő zajok

Az üzemi eredetű zajforrások két nagy csoportja azonosítható be Orosházán. Az egyik csoport a Gyártelep utca környékén, a másik a város régebben kialakult ÉK-i iparterületein található.

Az Északi ipari parkban sok régi és új telephely üzemel. Sajnos ennek az ipari területnek a kialakulása – kialakítása során még nem gondoltak a zajvédelemre és nem alakítottak ki védősávot. Az örökölt adottságok már nehezen változtathatók.

Az ipari, gazdasági terület északkeleti szélén a lakóterületek és a gazdasági területek között többnyire csak a vasút az elválasztó terület, amely önmagában közlekedési zajforrás és emellett nem is csökkenti az ipari-gazdasági területre érkező zajt. Beleékelődve is találhatók lakótelek a Linamar gépgyár és az üveggyárak között. Mindkettő besorolása jelenleg Kgl különleges gazdasági lakóterület. Ezeknek a lakóterület zárványoknak a felszámolását szorgalmazni kellene, mert úgy a lakók, mint a mellettük levő cégek számára kellemetlenségeket és többletköltséget okoz. A Juhász Gyula utca keleti oldalán levő lakóházak és a valamikori üveggyári lakótelep számára is csak adminisztratív megoldás a Kgl és Vt besorolás. Az utóbbiak esetében a szanálás és a védősáv kialakítása olyan sok embert érint, hogy ezt nem reális javasolni. A zajforrások műszaki zajcsökkentése és a lakások fokozott hangszigetelése költséges és emellett korlátozott eredményű megoldásokat takar. A védőerdőként bejelölt sáv keskeny, de a helyhiánnyal küszködő üzemeknek számára ez is nehezen teljesíthető. A Török Ignác utca keleti oldalán is kevert funkciójú a terület. A Gksz területek mellett Lke területek vannak, ami nem szerencsés.

A Gyártelep utcai telephelyek mellett az L1, Lke, Lf lakóterületek védelmére védőerdősávot létesítettek. Ezeket a védő erdősávokat nem szabad felhasználni más célra, tehát ezekből nem szabad sem lakóterületet, sem gazdasági területet létesíteni.

Szolgáltató létesítményektől származó zaj

A szolgáltató létesítményektől származó zajok a boltok hűtő rendszerétől és a vendéglő környezetében okozhatnak zajpanaszt.

Közlekedési eredetű zajok

Orosháza környezeti zaj-és rezgéshelyzetére jellemző, hogy a városon már nem halad át a másodrendű főút (47. Sz. Szeged-Békéscsaba-Debrecen). A belterületen haladnak át a 474 sz. keleti – nyugati bevezető út a 47-es úthoz, forgalmas mellékutak Szarvas (4404.), Szentés (4406.), Szentetorny (4408.), Gádos (4407.), Nagymágocs – Szentés (4448.), Tótkomlós – Mezőhegyes (4427.), Kaszaper – Mezőkovácsháza (4428.), Csanádapáca (4429.) irányába. A vasúti közlekedés belterületi szakaszai Mezőhegyes, Mezőtúr, Szentés felé teremtenek kapcsolatot. A város területén, illetve vonzáskörzetében található több országos, valamint helyi jelentőségű ipari létesítmény, valamint lakóterületek mellett üdülőterület (Gyopárosfürdő), melyek a városon belüli forgalmat is vonzanak.

Az északi és nyugati elkerülő út megépítésnek eredményeként a 47-es úton haladó tranzit gépjármű forgalom jelentősen csökkent. A déli és keleti irányokba haladó tranzit forgalom azonban jelenleg is áthalad a lakott területen, konfliktusforrást jelentve (pl. Gyopárosi üdülőterületnek az Orosháza-Szentés összekötő út É-i oldalán lévő részei esetében).

A 25/2004. (XII. 20.) KvVM r. 2. sz. melléklete szerint számított 7,5 m-es közlekedési zajszintek:

Út száma	Vizsgált szakasz	L _{pA,7,5 m} [dBA] nappal	L _{pA,7,5 m} [dBA] éjjel
47-es út	Külterület 90 km/h	69,4	61,0
474-es K-re a vasúton túl	Belterület 50 km/h	67,8	59,5
474-es központba vezető szakaszon	Belterület 50 km/h	66,9	58,6
474-es központban	Belterület 50 km/h	67,9	59,6
474-es központtól Ny-ra	Belterület 50 km/h	66,9	58,6
4404-es út	Külterület 90 km/h	69,1	60,6
4406-es út	Belterület 50 km/h	67,7	59,4
4407-es út	Belterület 50 km/h	66,5	58,0
4408-es út	Belterület 50 km/h	62,0	53,4
4427-es út	Belterület 50 km/h	67,8	59,5
4428-es út	Belterület 50 km/h	63,8	55,4

Az északi elkerülő út elkészültével a Szőlő körút és a vasúti feljáró környezetének közlekedési zajterhelése is mérséklődött valamelyest.

A vasút közlekedő szerelvényei időszakos zajforrások a vasútvonalak mentén. A zajhatás kiegészül a vasúti átkelőhelyeken előírt hangjelzés használatával. A vasútvonalak menti lakóterületeken a vasúti közlekedés okozta zajterhelés az elmúlt 5 évben alig változott.

Építési eredetű zajok

Az építkezések környezetében jelentkező zajok időszakosak és kevésbé kiterjedtek, mint az üzemi és közlekedési eredetűek. Az építési zajokat település rendezési eszközökkel alig lehet befolyásolni.

Változások környezetvédelmi értékelése („Változással érintett területek összefoglalója és összefüggései” című melléklet alapján)

Ebben a fejezet rész Orosháza új Településrendezési eszközeinek jelen dokumentációban részletezett változásaihoz ad közre környezetvédelmi értékelést arra vonatkozóan, hogy a terv kapcsán a környezet várható terhelése mennyiben fog eltérni az Orosháza város Településfejlesztési és Településrendezési tervezését megalapozó vizsgálata Környezetvédelmi fejezetében leírtakhoz és a jelenleg hatályos településrendezési eszközökben prognosztizáltakhoz képest. Az értékelés a 2016. szeptember hóban hatályos környezetvédelmi jogszabályok és előírások figyelembevételével készült.

Orosháza város területén a környezeti elemekre (levegő, felszíni és felszín alatti víz, valamint a földtani közeg) vonatkozóan a mindenkor hatályos jogszabályokban meghatározott előírásokat és határértékeket kell irányadónak tekinteni.

Azoknál a módosítási ügyeknél, amelyeknél a beépítettség növekedése vagy egy egyéb használat miatt a talaj (a földtani közeg felső része) letermelésre kerül, a talajfelszín visszafordíthatatlanul megváltozik. Az egyes ügyek értékelésénél alapvetően feltételeztük, hogy a tevékenységek engedélyezésénél a hatóságok a mindenkor hatályos környezetvédelmi jogszabályokban foglalt előírások betartásának érvényt szereznek.

A biológiai aktivitás értékek szinten tartását a terv biztosítja.

Az egyes területrendeltetési kategóriáknak megfelelő zajvédelmi kategóriák részletezése az országos érvényű előírásokkal összhangban:

Területrendeltetési kategóriáknak	Zajvédelmi kategóriák	L _{TH} [dBA]
Beépítésre szánt területek:		
<i>Lakóterület</i>		
Ln jelű nagyvárosias lakóterület	nagyvárosias lakóterület	55/45
Lk jelű kisvárosias lakóterület	kisvárosias lakóterület	50/40
Lng, Lkg jelű garázsépítésre kijelölt területek (lakóterületen belüli sajátos rendeltetés)	lakóterület zajvédelmi besorolása szerint	
Lke jelű kertvárosias lakóterület	kisvárosias, kertvárosias, falusias beépítésű lakóterület	50/40
Lf jelű falusias lakóterület	kisvárosias, kertvárosias, falusias beépítésű lakóterület	50/40
Lfk jelű külterületi falusias lakóterület	kisvárosias, kertvárosias, falusias beépítésű lakóterület	50/40
<i>Vegyes terület</i>		
Vt jelű településközpont terület	Lakóterület (nagyvárosias beépítésű), a vegyes terület	55/45
Vi jelű intézményterület	Lakóterület (nagyvárosias beépítésű), a vegyes terület	55/45
<i>Gazdasági terület</i>		
Gks jelű kereskedelmi-szolgáltató-gazdasági terület	gazdasági terület	60/50
Gip, Gipz jelű ipari gazdasági terület	gazdasági terület	60/50
<i>Üdülőtérület</i>		
Üü, Üüi, Üüs jelű üdülőházas üdülőtérület	üdülőtérület	45/35
Üh jelű hétvégi házas üdülőtérület	üdülőtérület	45/35
<i>Különleges terület</i>		
Kst jelű strand különleges terület,	Lakóterület (nagyvárosias beépítésű), a vegyes terület	55/45
Ksp jelű sport, szabadidő különleges terület,	Lakóterület (nagyvárosias beépítésű), a vegyes terület	55/45
Kc jelű camping különleges terület,	Lakóterület (nagyvárosias beépítésű), a vegyes terület	55/45
Kkö jelű közüzemi különleges terület,	gazdasági terület	60/50
Mü jelű mezőgazdasági üzemi különleges ter.	gazdasági terület	60/50
Kgl jelű különleges gazdasági-lakó terület,	Lakóterület (nagyvárosias beépítésű), a vegyes terület	55/45
Kn jelű növénykert különleges terület,	gazdasági terület	60/50
Kör jelű örökségvédelmi különleges terület	Lakóterület (nagyvárosias beépítésű), a vegyes terület	55/45
Kip jelű különleges tudományos ipari park	Lakóterület (nagyvárosias beépítésű), a vegyes terület	55/45
Beépítésre nem szánt területek:		
<i>Közlekedési terület</i>		
KÖu jelű közúti közlekedési terület	Az út menti területek besorolása szerint	
KÖk jelű kötöttpályás közlekedési terület	Az út menti területek besorolása szerint	
<i>Zöldterület</i>		
Zkk jelű közpark zöldterület	Lakóterület (kisvárosias, kertvárosias, falusias beépítésű,)..., a zöldterület	50/40
Zkp jelű közpark zöldterület	Lakóterület (kisvárosias, kertvárosias, falusias beépítésű,)..., a zöldterület	50/40
<i>Erdőterület</i>		
Ev jelű védelmi erdőterület	gazdasági terület	60/50
Eg jelű gazdasági erdőterület	gazdasági terület	60/50
Ek jelű közjóléti erdőterület	Lakóterület (kisvárosias, kertvárosias, falusias beépítésű,)..., a zöldterület	50/40

<i>Mezőgazdasági terület</i>		
Mk jelű kertes mezőgazdasági terület,	gazdasági terület	60/50
Má jelű általános mezőgazdasági terület,	gazdasági terület	60/50
Mát jelű természetes gyepterület (általános mezőgazdasági területen belüli sajátos rendeltetés),	gazdasági terület	60/50
V jelű vízgazdálkodási terület (állóvizek és nyílt csatornák medre és parti sávja)	gazdasági terület	60/50
Tk jelű természetközeli terület (mocsár, nádas)	gazdasági terület	60/50
<i>Különleges terület</i>		
T jelű különleges temető terület,	Lakóterület (kisvárosias, kertvárosias, falusias beépítésű,)...a temetők,...	50/40
B jelű különleges bányaterület,	gazdasági terület	60/50
Kr jelű rekultivációs különleges terület,	gazdasági terület	60/50
Ktb jelű burkolt köztér különleges terület,	A mellette levő területek besorolása szerint	
Ktf jelű fásított köztér, sétány különleges terület.	Lakóterület (kisvárosias, kertvárosias, falusias beépítésű,)..., a zöldterület	50/40

A 314/2005. (XII. 25.) Korm. r.) hatálya alá tartozó tervezett tevékenységek, illetve meglevő tevékenységek környezeti hatását a rendelet előírásai szerint vizsgálni kell. Az építés hatósági, illetve egyéb hatósági eljárás csak a hivatkozott rendeletben előírt környezetvédelmi hatósági eljárás lefolytatása után indítható el.

Hatályos Településszerkezeti terv és Helyi Építési Szabályzat módosítása iránti kérelmekhez és indítványokhoz kapcsolódó változtatások környezetvédelmi értékelése

1. Kérelmező neve:	EURO-UNIOR Fűtéstechnikai Kft
Módosítás	Telephely túlnyomó részének rendeltetés-váltása: Lk >> Gksz A helyszín környezetében: Lke >> Lk, Vt >> Lk

Levegőtisztaság-védelem, vízvédelem, földtani közeg védelem: A terület 2011-ig iparterület övezetbe volt besorolva. A jelenleg kisvárosias lakóövezet (Lk) kereskedelmi-szolgáltató-gazdasági terület (Gksz) besorolású övezetté történő átsorolása egy konkrét telephelyre vonatkozik. Az átsorolás célja, hogy a tevékenység korszerűsítéséhez szükséges pénzeszközökre pályázni lehessen. A változással érintett terület méretét és a területen jelenleg már kialakult tevékenységet és az átminősítés okát is figyelembe véve az átminősítés a környezeti elemekben értékelhető változást nem fog okozni.

Zajvédelem: A telephelyen régóta kazángyártás folyik. A telephely bővítése gazdasági igény, aminek örülni kell. Zajvédelmi szempontból a telephelyen belüli terület gazdasági terület, a szomszédos Lk és Lke területek kisvárosias, kertvárosias beépítésű lakóterületek. A telephelyről eddig sem hallatszatott át a megengedettnél nagyobb zajterhelés a szomszédos lakóterületekre. A meglevő és a jövőbeli technológia is járhat jelentős zajkibocsátással. A fejlesztéseket úgy kell végrehajtani, hogy a szomszédos lakóterületekre, az azokon levő legközelebbi és távolabbi védendő pontokon (lakoházak ablakai előtti helyeken) az üzemi eredetű zajterhelés ne lépje túl a megengedett zajterhelési határértékeket (50/40 dBA) sem nappal, sem éjjel. A rendeletileg előírt zajterhelési határértékek betartása esetén a gazdasági területbe való visszaminősítésnek nincs akadálya. Távolilag arra célszerű törekedni, hogy a potenciális zajforrás kerüljön át a város gazdasági területére és ezen a lakóterületbe ékelődött telephelyen csak a környezetét nem szennyező tevékenység maradjon meg. Ezt figyelembe véve megfontolandó a telephely bővítése. A szükséges zajcsökkentések jelentős többlet terhet jelenthetnek a fejlesztések esetében. A fejlesztések engedélyezése során célszerű előzetes, részletes zajvizsgálathoz kötni az engedélyezést, amit az üzembe helyezéskor ellenőrző zajvizsgálattal kell kontrollálni.

2. Kérelmező neve:	Orosházi Evangélikus Egyházközség, Ördögh Endre igazgató lelkész és Németh Béla
Módosítás	Közpark visszasorolása temetőbe Zkp >> T

Levegőtisztaság-védelem, vízvédelem, földtani közeg védelem: A tervezett visszasorolás a környezeti elemekben értékelhető változást nem fog okozni.

Zajvédelem: Az átsorolásnak zajvédelmi akadálya nincs.

3. Kérelmező neve:	Tóth László
Módosítás	Lakóterület gazdasági rendeltetésbe sorolása Lke >> Gksz

Levegőtisztaság-védelem, vízvédelem, földtani közeg védelem: A tervezett módosítás gyakorlatilag egy meglevő gazdasági terület bővítése mely eddig is részben lakóterülettel volt határos. A területen a konkrét tevékenységek engedélyezésénél az országos jogszabályi előírások figyelembevételével vizsgálni kell a környezeti elemekre gyakorolt hatásokat. A környezeti elemekre jelentős hatást gyakorló tevékenységek a területen nem engedélyezhetők. A tervezett visszasorolás a környezeti elemekben jelentős változást nem fog okozni.

Zajvédelem: A Szarvasi utca melletti hrsz: 4636.4637,4638, 4640 telkek gazdasági területbe sorolása esetén az utca páratlan oldalán levő kertvárosias beépítésű lakóterület szélén gazdasági terület jeleni meg. Ezen a területen csak úgy alakíthatók ki a telephelyek, hogy a szomszédos lakóterületre áthallatszó zajkibocsátás ne lépje túl az ott megengedett zajterhelési határértéket: nappal 50 éjjel 40 dBA-t. Ez a telephelyek kialakítása során többlet költséget fog jelenteni, hacsak nem csendes tevékenységet kívánnak folytatni. Ezzel a korlátozással átsorolható a négy telek Lke lakóterületből Gksz területbe. A fejlesztések engedélyezése során előzetes, részletes zajvizsgálathoz érdemes kötni az engedélyezést, amit az üzembe helyezéskor ellenőrző zajvizsgálattal kell kontrollálni.

4. Kérelmező neve:	OVM Karsai Zrt
Módosítás	Lakóterület gazdasági átsorolása a 4684 hrsz.-ú telken, Lke >> Gksz, Zrt telekcsoportján a beépítettségi határérték emelése

Levegőtisztaság-védelem, vízvédelem, földtani közeg védelem: A környezeti elemekre vonatkozóan 3. ügyszámban leírt megállapítások erre az ügyre is érvényesek.

Zajvédelem: A hrsz.: 4784 telek a használatának megfelelő területi besorolásba kerül. A zárt kerítés zajárnyékoló falként viselkedik a 4783 hrsz. Lke kertvárosi lakó telek felé. A zajvédelmileg gazdasági terület – kertvárosias beépítésű lakóterület közötti határ mentén a gazdasági tevékenységtől származó zajok megengedett határértékei váltanak 60/50-ről 50/40 dBA-ra. Ezt a változást eddig is be kellett tartani és ezután is be kell tartani. A 4784-es telek Gksz-be sorolásával jogilag tisztázódik az állapot. A hrsz.: 5470 telek Gksz-be sorolásával az Lke és Gksz területek közötti határvonal egy telekkel arrébb kerül. A szomszédos kertvárosias lakó terület zajvédelme továbbra is ugyanolyan fontos. A bővülő Gksz területen végzett tevékenységtől származó zajterhelés a szomszédos Lf és Lke lakóterületeken nem lépheti túl az ott megengedett határértékeket. A telephelyre kerülő új tevékenységet úgy kell kialakítani zajvédelmi szempontból, hogy az áthallatszó üzemi eredetű zajok ne lépjenek túl a lakóterületen megengedett zajterhelési határértékeket. Az érvényes zajvédelmi rendeletek értelmében a zajkibocsátásban bekövetkező változások esetén a módosulást be kell jelenteni a zajvédelmi hatóságnál és a zajkibocsátási határérték aktualizálását kell kérni. A kérelemhez csatolni kell a megváltozó tevékenység várható, vagy mért zajkibocsátását bemutató zajvédelmi szakvéleményt, vagy vizsgálati jegyzőkönyvet.

5. Kérelmező neve:	Leszko György
Módosítás	Településközpont vegyes terület átminősítése Vt >> Lf , helyszíntől Ny-ra Vt >> Lke

Levegőtisztaság-védelem, vízvédelem, földtani közeg védelem: A tervezett módosítás egy jelenleg meglevő területhasználathoz igazítja az övezeti besorolást. A tervezett módosítás, figyelembe véve a módosítással érintett terület méretét és a módosítás irányultságát, a környezeti elemekben értékelhető változást nem fog okozni.

Zajvédelem: A telephely átsorolása Vt-ből Lf-be illetve a Ny-ra eső terület Vt-ből Lke kategóriába 5 dBA nagyságú megengedett zajterhelés csökkenéssel jár. A gépjármű telephely forgalmától függően szükségessé válhat a szomszédos kertes házak védelme miatt zajvédelmi intézkedésre. Formálisan a telephelyen belül is a lakóterületre megengedett határértékeket kellene betartani a védendő helyiségek környezetében (iroda, lakás, ha van ilyen a telephelyen). A szomszédok szempontjából vizsgálva nincs változás, mert továbbra is ugyanakkora zajterhelés hallatszhat át a telephelyről. Zajvédelmi szempontból a módosítás megengedhető, de nem szerencsésebb a korábbi állapotnál.

6. Kérelmező neve:	ifj. Leszko György
Módosítás	Szabályozási vonal korrekciója

Levegőtisztaság-védelem, vízvédelem, földtani közeg védelem: A tervezett módosítás adminisztratív jellegű, a környezeti elemek állapotát nem érinti.

Zajvédelem: A szabályozási vonal korrekciójának nincs zajvédelmi akadálya.

7. Kérelmező neve:	Aktív Klub Szolgáltató Kft
Módosítás	Településközpont vegyes terület gazdasági területté minősítése Vt >> Gksz

Levegőtisztaság-védelem, vízvédelem, földtani közeg védelem: A tervezett módosítás figyelembe véve az átsorolt terület méretét és az átsorolás irányultságát a környezeti elemekben számottevő változás nem várható.

Zajvédelem: A Vt >> Gksz átsorolás 5 dBA-val magasabb zajterhelési határérték megengedésével jár a területen belül. Az 1370 hrsz-ú telektől ÉK és DK irányokban Lke lakóterület található. Az autósoró a megengedettnél nagyobb zajterhelés okozhat a szomszédos lakóterületeken. Nyitott autósoró esetén zajpanaszokra lehet számítani. Ezek zajcsökkentése nem minden esetben oldható meg. Zajárnyékoló falakra lehet szükség, ami a Vásárhelyi úti oldalon is eltakarhatja az autósorót. Részletes előzetes zajvédelmi szakvéleményben kell megvizsgálni az autó mosó telepíthetőségét ezen a helyen. A Vásárhelyi út menti környezet hosszú távon valószínűleg használati módját tekintve lassan átalakul Gksz területté. Ez az átminősítés ennek első lépése lehet. Zajvédelmi szempontból a terület átminősíthető, de az autósoró létesítőjének zajvédelmi többlet költségekkel kell számolnia.

8. Kérelmező neve:	Wahl Szerszámkészítő Bt
Módosítás	Lakóterület gazdasági átsorolása Lke >> Gksz Kertvárosias helyett falusias lakóterület Lke >> Lf

Levegőtisztaság-védelem, vízvédelem, földtani közeg védelem

A tervezett módosítással, figyelembe véve az átsorolni tervezett méretét és a területen jelenleg is folyó tevékenységeket, a környezeti elemekben számottevő változás nem várható.

Zajvédelem: A szerszámkészítés műhelyben végzett finom fémipari tevékenység, ami nem jár sok zajkeltéssel és zárt térben is végezhető, ha a szomszédos lakóterület zajvédelme azt indokolná. A javasolt módosítás (Lke >> Gksz) zajvédelmi szempontból támogatható, noha a módosított területen belül 50/40-ről 60/50dBA-ra módosul a megengedett zajterhelés. A fejlesztéseket viszont úgy kell végrehajtani, hogy a telephelyről áthallatszó üzemi jellegű zaj a megengedett zajterhelési határértékeken belül maradjon. Az Lke terület Lf területté való módosítása nem jár zajterhelés határérték változással, zajvédelmi szempontból megengedett.

9. értelemező neve:	Dózsa Zrt. 2010-ben
Módosítás	Véderdősáv helyett Gksz gazdasági terület kijelölés és Eg gazdasági erdőbe történő átsorolás

Levegőtisztaság-védelem, vízvédelem, földtani közeg védelem: A tervezett módosítással, figyelembe véve az átsorolni tervezett méretét és a változtatás irányultságát, a környezeti elemekben számottevő változás nem várható.

Zajvédelem: A jelenlegi javaslat szerint a lakótelkek létesítése nem igény és nem is lenne előnyös zajvédelmi szempontból sem. A 4994/18-24. hrsz telkek Gksz-be sorolása illeszkedik a tőle É-, K- és D-re levő területekhez. A hrsz 4991/25 védőerdő gazdasági erdőbe átsorolása nem jár zajterhelés növekedéssel a Török Ignác u. 4 – 24. sz. alatti Lk lakóterület számára. A Gksz területre kerülő telephelyeket az érvényes zajvédelmi előírásoknak megfelelően kell kialakítani.

10. Kérelmező neve:	Piroda Kft
Módosítás	Övezeti átsorolás, beépíthetőség növelés Ev, Tk >> Gksz, Ev >> Tk

Levegőtisztaság-védelem, vízvédelem, földtani közeg védelem: A tervezett módosítással a terület beépíthetősége megnövekedik. A változtatással érintett mocsaras területrészt már jelenleg is fel van töltve. A területen jelenleg is folyó tevékenységet (betonkeverés) is figyelembe véve a környezeti elemekben számottevő változás nem várható.

Zajvédelem: A Gksz terület bővítése nem a lakóterület irányában, hanem a védendő funkcióra alkalmatlan terület irányban bővül. A módosításnak zajvédelmi akadálya nincs.

11. Kérelmező neve:	Gombos József
Módosítás	Bányászati terület pontosítása, új bányaterület kijelölése Gip >> B

Levegőtisztaság-védelem, vízvédelem, földtani közeg védelem: A tervezett módosítás a földtani közegre visszafordíthatatlan jelentős hatással jár.

Zajvédelem: Az agyag és homokbánya bővítése a külterületen a lakóterülettől távol történik. A módosítás nem ütközik zajvédelmi akadályba.

12. Kérelmező neve:	Polyák János
Módosítás	Lakóparki beépítés támogatása: szabályozási terv módosítása, előírások változása

Levegőtisztaság-védelem, vízvédelem, földtani közeg védelem: A tervezett módosítással a beépítettség intenzívebbé válik. A tervezett módosítással, figyelembe véve a módosítással érintett terület méretét, a környezeti elemekben értékelhető változás nem várható.

Zajvédelem: A lakópark kialakítása zajvédelmi szempontból nem jár változással. A módosítás zajvédelmi szempontból nem ütközik akadályba.

13. Kérelmező neve:	Dr. Makó Attila, Hagymási László
Módosítás	Helyi védelem alóli felmentésről HÉSZ nem rendelkezhet

Levegőtisztaság-védelem, vízvédelem, földtani közeg védelem: A tervezett módosítás adminisztratív jellegű, a környezeti elemek állapotát nem érinti.

Zajvédelem: A helyi védelem zajvédelmi szempontból nem jár változással. A módosítás zajvédelmi szempontból nem ütközik akadályba.

14. Kérelmező neve:	Baloghné Héjjas Edit
Módosítás	Helyi védelem alóli felmentésről HÉSZ nem rendelkezhet

Levegőtisztaság-védelem, vízvédelem, földtani közeg védelem: A tervezett módosítás adminisztratív jellegű, a környezeti elemek állapotát nem érinti.

Zajvédelem: A helyi védelem zajvédelmi szempontból nem jár változással.

A módosítás zajvédelmi szempontból nem ütközik akadályba

15. Kérelmező neve:	Dénes tanító utca 92-106. szám alatti lakosok
Módosítás	Időközben a HÉSZ-nek megfelelő terv született a garázsépítésre, a kérelem tárgyalanná vált

Levegőtisztaság-védelem, vízvédelem, földtani közeg védelem: A tervezett változtatás elmaradása a környezeti elemek állapotát nem érinti.

Zajvédelem: Az Lkg övezet az Lk övezet alövezete. A zajvédelmi szabályozás nem különbözteti meg a két kategóriát, a magengedett zajterhelések ugyanazok.

16. Kérelmező neve:	Free Diamond Kft
Módosítás	Helyi védelem alóli felmentésről HÉSZ nem rendelkezhet

Levegőtisztaság-védelem, vízvédelem, földtani közeg védelem: A tervezett módosítás adminisztratív jellegű, a környezeti elemek állapotát nem érinti.

Zajvédelem: A helyi védelem zajvédelmi szempontból nem jár változással. A módosítás zajvédelmi szempontból nem ütközik akadályba.

17. Kérelmező neve:	Csicsely Pálné és Kriczki Jánosné
Módosítás	Helyi védelem alóli felmentésről HÉSZ nem rendelkezhet

Levegőtisztaság-védelem, vízvédelem, földtani közeg védelem: A tervezett módosítás adminisztratív jellegű, a környezeti elemek állapotát nem érinti.

Zajvédelem: A helyi védelem zajvédelmi szempontból nem jár változással. A módosítás zajvédelmi szempontból nem ütközik akadályba.

18. Kérelmező neve:	Dömsödiné Benkő Lenke
Módosítás	Helyi védelem alóli felmentésről HÉSZ nem rendelkezhet

Levegőtisztaság-védelem, vízvédelem, földtani közeg védelem: A tervezett módosítás adminisztratív jellegű, a környezeti elemek állapotát nem érinti.

Zajvédelem: A helyi védelem zajvédelmi szempontból nem jár változással. A módosítás zajvédelmi szempontból nem ütközik akadályba.

19. Kérelmező neve:	Szőke Lajos
Módosítás	Helyi védelem alóli felmentésről HÉSZ nem rendelkezhet

Levegőtisztaság-védelem, vízvédelem, földtani közeg védelem: A tervezett módosítás adminisztratív jellegű, a környezeti elemek állapotát nem érinti.

Zajvédelem: A helyi védelem zajvédelmi szempontból nem jár változással. A módosítás zajvédelmi szempontból nem ütközik akadályba.

20. Kérelmező neve:	Ilyés Imre
Módosítás	Építési övezeti határ változik a tömbön belül

Levegőtisztaság-védelem, vízvédelem, földtani közeg védelem: A tervezett módosítás adminisztratív jellegű, a környezeti elemek állapotát nem érinti.

Zajvédelem: A változtatás Lk övezeten belül történik, zajvédelmi szempontból nem jár változással. A módosítás zajvédelmi szempontból nem ütközik akadályba.

21. Kérelmező neve:	Kabódi Ferenc
Módosítás	5799/1 hrsz.-ú telek és szomszédos tervezett új telkek átsorolása Lk-ból Lke kategóriába. Tervezett útkikötés és építési helyek törlése.

Levegőtisztaság-védelem, vízvédelem, földtani közeg védelem: A tervezett módosítás figyelembe véve a módosítással érintett terület méretét és a módosítás irányultságát, a környezeti elemek állapotában értékelhető változás nem várható.

Zajvédelem: A változtatás zajvédelmi szempontból azonos kategórián belül történik és nem jár változással. A módosítás zajvédelmi szempontból nem ütközik akadályba.

22. Kérelmező neve:	Orosházi Evangélikus Egyházközség nevében Németh Béla egyhk. felügyelő
Módosítás	A telek és a vele hasonló helyzetben lévő szomszédos telkek magasabb beépítettségi lehetőségeit kapnak

Levegőtisztaság-védelem, vízvédelem, földtani közeg védelem: A tervezett módosítással a beépíthetőség megnövekszik. Figyelembe véve a módosítással érintett terület méretét és a módosítás irányultságát, a környezeti elemek állapotában értékelhető változás nem várható.

Zajvédelem: Zajvédelmi szempontból nincs változás.

23. Kérelmező neve:	Orosházi Református Egyházközség
Módosítás	Óvoda és bővítési területe egységes övezeti besorolása

Levegőtisztaság-védelem, vízvédelem, földtani közeg védelem: A tervezett módosítás figyelembe véve a módosítással érintett terület méretét és a módosítás irányultságát, a környezeti elemek állapotában értékelhető változás nem várható.

Zajvédelem: Zajvédelmi szempontból nincs változás.

24. Kérelmező neve:	Építéshatóság, Szőke Csabáné
Módosítás	Felhagyott temetőrészek mezőgazdasági területbe történő átsorolása, HÉSZ kerítésre vonatkozó előírásainak megváltoztatása, építménymagasság pontosabb értelmezése

Levegőtisztaság-védelem, vízvédelem, földtani közeg védelem: A tervezett módosítás figyelembe véve a módosítással érintett terület méretét és a módosítás irányultságát, a környezeti elemek állapotában értékelhető változás nem várható.

Zajvédelem: Az érintett terület egy részén vannak csak sírok, a temetőbe 25 év óta nem temettek. Temetőként megmarad az annak használt terület, ott a zajvédelmi szabályozásban változás nem történik. A temető temetésre nem használt része Mk kertes mezőgazdasági területbe kerül át. Zajvédelmi szempontból ezt a területet gazdasági területnek kell tekinteni. A temető védelmére szánt Ev erdő és Zk közkert megszűnik, Lf területté válik. Az Lf területbe való átsorolást meglevő zajforrások nem akadályozzák. Az átsorolásnak zajvédelmi akadálya nincs. Mk kategóriába kerül a Horváth György utca D-i oldala is. Zajvédelmi szempontból ezt a területet is gazdasági területnek kell tekinteni. A gazdasági területen a korábbi 50/40 helyett 60/50 dBA lesz a megengedett zajterhelési határérték, de ami ebből a védendő lakóházak mellé eljut, az nem lehet hangosabb a falusias beépítésű lakóterületen megengedett értéknél. Ez utóbbi általában külön zajvédelmi megoldás nélkül is teljesülni szokott. Az átsorolásnak zajvédelmi akadálya nincs.

25. Kérelmező neve:	Békési Sándorné
Módosítás	Kisajátítási kötelezettség területének szűkítése a szabályozási tervben, Szőlő városrész kapcsolódó területeinek átrendezése a szerkezeti és szabályozási tervben

Levegőtisztaság-védelem, vízvédelem, földtani közeg védelem: A tervezett korrekciók gyakorlatilag adminisztratív jellegűek, a környezeti elemek állapotában értékelhető változás nem várható.

Zajvédelem: A változtatás nem érinti az Lf falusias beépítésű lakóterület besorolást. A tervezett utca szélességének csökkentése nem jár zajterhelés növekménnyel. A majdan megnyitásra kerülő közlekedő felületet a nehéz járművek miatt szilárd burkolattal kell ellátni. A burkolat nem érhet a házfalig és simának kell lennie, hogy ne lépjen fel rezgés okozta épületkárosodás.

26. Kérelmező neve:	Környezetvédelmi fejezet készítése kapcsán
Módosítás	Vasút melletti védőfásítás 20 m szélességűre csökken, a Szőlő utca – Raksányi Imre utca javasolt folytatása a Csorvási útig elmarad, Szarvasi úti tervezett vasúti felüljáró helyett vasúti aluljáró tervezése

Levegőtisztaság-védelem, vízvédelem, földtani közeg védelem: A tervezett módosítás figyelembe véve a kijelölt 50 méteres erdősávnak 20 méteres sávra történő csökkentése, a terület múltbéli és jelenlegi valós használatát (tárolótér) is figyelembe véve környezeti elemek állapotában számottevő változás nem várható.

Zajvédelem: A vasút nyugati oldalán Kgl és Vt besorolású területek vannak, ahol az üzemei eredetű zajterhelés 55/45 dbA nagyságú. A védő erdősáv 20 m szélességűre csökkentése zajvédelmi szempontból nem előnyös. A védősáv keskenyítésének hatása ellensúlyozható zajárnyékoló fal építésével, vagy kis zajkibocsátású rakodási technológia használatával. Javasoljuk, hogy az üveggyár vizsgálta meg az üzemi eredetű zajterhelés várható mértékét csökkentett szélességű zajvédő erdősáv használata mellett és készítsen zajvédelmi intézkedési tervet, ha a szomszédos területen levő lakóházak környezetében a megengedettnél nagyobb zajterhelés adódna. Zajvédelmi szempontból az aluljáró előnyösebb, mint a felüljáró.

27. Kérelmező neve:	Dr. Kastyják János Prolesz Plusz Kft képviselőjében, Szöllősi Istvánné
Módosítás	Volt kertészet és gépjavító műhely mezőgazdasági üzemi területbe való átsorolása Má-r >> Mü, a helyszínhez kapcsolódón a téglagyári bányatavak „V” vízgazdálkodási területbe történő átsorolása

Levegőtisztaság-védelem, vízvédelem, földtani közeg védelem: A tervezett módosítás gyakorlatilag egy meglévő mezőgazdasági major területének átsorolása a tevékenységek bővíthetősége miatt. A területen tervezett konkrét tevékenységek engedélyezésénél az országos jogszabályi előírások figyelembevételével vizsgálni kell a környezeti elemekre gyakorolt hatásokat. A környezeti elemekre jelentős hatást gyakorló tevékenységek a területen nem engedélyezhetők. A tervezett átsorolás a környezeti elemekben jelentős változást nem fog okozni. A téglagyári tavak jelenlegi állapotuknak megfelelő vízgazdálkodási besorolást kapnak.

Zajvédelem: Zajvédelmi szempontból a meglévő Má-r nehezen értelmezhető, mivel egy gazdasági területen belüli rekreációt jelent. A zajterjedés fizikai folyamata nincs tekintettel az elnevezésekre. gazdasági területen belüli kis területek zajvédelme rendkívül költséges. Az Mü besorolású terület zajvédelmileg gazdasági területnek számít. Ezzel zajvédelmileg egységesen kezelhető állapot alakul ki. Az Mü, Mát és V területek mindegyike zajvédelmileg gazdasági terület kategóriában. A zajterhelés megengedett mértéke 60/50 dbA nappal / éjjel.

28. Kérelmező neve:	Mihalics József egyéni vállalkozó
Módosítás	Mezőgazdasági terület különleges hulladékkezelési területbe sorolása Má >> Hull, volt dögtér átsorolás >> Hull

Levegőtisztaság-védelem, vízvédelem, földtani közeg védelem: A területen jelenleg is engedéllyel folyó hulladékkezelési tevékenység engedélyezése kapcsán a tevékenység környezeti elemekre gyakorolt hatása már vizsgálva lett. Amennyiben a területen tervezett tevékenység bővítésének (hulladékkezelési kapacitásának) mértéke a hatályos jogszabályokban előírt értéket meghaladja a környezeti elemekre gyakorolt hatást ismételten meg kell vizsgálni.

Zajvédelem: A telephely külterületen Má mezőgazdasági területen belül található. A legközelebbi lakott tanya 230 m-re van. Az Má >> Hull átsorolás zajvédelmileg gazdasági terült kategórián belül történik. Az átnevezésnek zajvédelmi szempontból nincs akadálya.

29. Kérelmező neve:	Fáber Győző (2015 novemberben módosította 2014 évi kérelmét)
Módosítás	Csorvási út menti telektömbök rendeltetésének átalakítása gazdasági vállalkozások támogatása érdekében.

Levegőtisztaság-védelem, vízvédelem, földtani közeg védelem: A területen a tervezett módosítás kapcsán a beépítettség mértéke megnő. A gazdasági övezetbe történő átsorolás, figyelembe véve a módosítással érintett terület méretét és a területen meglevő, illetve betelepülő gazdasági egységek várható fejlesztési irányait és növekedési volumenét, a környezeti elemekben jelentős változást várhatóan nem fog okozni.

Zajvédelem: A Vt >> Gksz átsorolás 55/45-ről 60/50, az Lke >>Gksz átsorolás 50/40-ről 60/50 dBA zajterhelési határérték növekedéssel jár. Az Lke >> Lf átsorolás nem jár határérték változással. A Ék és Dk irányokban az átsorolt terület Lf és Lke területekkel határos. A most kialakításra kerülő Gksz területen úgy kell létrehozni telephelyeket, hogy a szomszédos lakóterületekre áthallatszó üzemi eredetű zajterhelés ne lépje túl az ott megengedett határértékeket. A telephelyek engedélyezése során előzetes, részletes zajvizsgálathoz kell kötni az engedélyezést, amit az üzembe helyezéskor ellenőrző zajvizsgálattal kell kontrollálni a szomszédos lakóterület védelme érdekében.

30. Kérelmező neve:	Kecskés Tibor
Módosítás	Mezőgazdasági és természetközeli területek gazdasági jellegű átsorolása Mát, Tk >> Gksz

Levegőtisztaság-védelem, vízvédelem, földtani közeg védelem: Az Gksz átsorolással érintett terület méretét (0,4 ha) és a területen tervezett tevékenységet is figyelembe véve a módosítás környezeti elemekben számottevő változást várhatóan nem fog okozni. A további módosítások a valóságnak megfelelő korrekciókat tartalmaznak.

Zajvédelem: Az Mát és Tk területek Gksz kategóriába sorolásának zajvédelmi akadálya nincs. A tervezett faipari oktató műhelyet úgy kell kialakítani, hogy az Ék irányban levő jelenleg Üü, várhatóan Lf területre áthallatszó üzemi zaj ne lépje túl az ott megengedett értéket.

31. Kérelmező neve:	Építéshatóság, Szőke Csabáné
Módosítás	Vízműtelep bővítési területe Kkö különleges területbe kerül át Má >> Kkö, HÉSZ közművesítési előírásai módosulnak

Levegőtisztaság-védelem, vízvédelem, földtani közeg védelem: A tervezett módosítás figyelembe véve a módosítással érintett terület méretét és a módosítás irányultságát, a környezeti elemek állapotában értékelhető változás nem várható.

Zajvédelem: A vízműtelep bővítése nem ütközik zajvédelmi akadályba.

32. Kérelmező neve:	Fer-Marik Kft
Módosítás	Rendeltetésváltoztatás Km >> Hull

Levegőtisztaság-védelem, vízvédelem, földtani közeg védelem: A tervezett átsorolás a területen már meglevő, engedéllyel rendelkező hulladékkezelési tevékenység bővíthetősége miatt szükséges. A területen tervezett hulladékkezelési tevékenység bővítés irányultságának és kapacitásbővítésének függvényében a tevékenység környezeti elemekre gyakorolt hatását szükség szerint, a vonatkozó hatályos jogszabályi előírásoknak megfelelően vizsgálni kell.

Zajvédelem: A változtatás „gazdasági terület” zajvédelmi kategórián belül történik, nem határérték változással. A fejlesztést az érvényes zajvédelmi rendeleteknek megfelelően kell elvégezni.

33. Kérelmező neve:	Béke Agrár Kft
Módosítás	Telken belüli fásítási kötelezettség megszűnik 60 m-es szakaszon

Levegőtisztaság-védelem, vízvédelem, földtani közeg védelem: A telken belüli jelenlegi fásítási előírás még nem, ill. nem az előírás szerint valósult meg. A 60 méterrel csökkentett 20 méter széles fásítás megvalósítása a jelenlegi valós állapothoz képest levegőtisztaság-védelmi szempontból kedvezőbb helyzetet eredményez.

Zajvédelem: Az Lfk lakóterülettel szemben a fásítást meg kellene tartani a lakóházak zajvédelme érdekében. Az Mü területtel szembeni szakaszon a fásítás elmaradása zajvédelmi szempontból megengedhető.

34. Kérelmező neve:	Igazgatási Iroda Építéshatóság Szőke Csabáné
Módosítás	„Kv” övezet és környéke átrendezése

Levegőtisztaság-védelem, vízvédelem, földtani közeg védelem: A tervezett módosítások adminisztratív módon a valós helyzethez igazítják a tervet. A környezeti elemek állapotában változás nem történik.

Zajvédelem: A terület felhasználások zajvédelmi szempontból gazdasági terület kategórián belül megnevezés változást jelentenek. A változtatásoknak nincs zajvédelmi akadálya.

35. Kérelmező neve:	Igazgatási Iroda Építéshatóság Szőke Csabáné
Módosítás	Telekhatárokhoz igazított övezeti határok

Levegőtisztaság-védelem, vízvédelem, földtani közeg védelem: A tervezett módosítások a terv adminisztratív módon történő korrekciója az egyértelmű értelmezés érdekében. A környezeti elemek állapotában változás nem történik.

Zajvédelem: Az övezeti határok módosítása következtében az alábbi zajterhelési határérték változások lépnek életbe nappal/éjjel:

Lke >> Lf	50/40	nem változik
Lke >> Lk	50/40	nem változik
Lke >> Vt	50/40-ról 55/45-re	növekszik
Vt >> Vk	55/45	nem változik
Vk >> Vt	55/45	nem változik

A meglevő beépített környezetben ezek a változtatások zajvédelmileg megengedhetők.

36. Kérelmező neve:	Tervezők, önkormányzat
Módosítás	Fürdő utcai volt tómeder közparkká minősítése, a környék rendezése Ev >> Zkp, Gksz, Mk

Levegőtisztaság-védelem, vízvédelem, földtani közeg védelem: A jelenleg erdőövezetbe sorolt terület átsorolása közpark és kertes mezőgazdasági övezetbe a környezeti elemek állapotában, figyelembe véve a módosítással érintett terület méretét is, értékelhető változás nem fog okozni. A terület kis részének gazdasági övezetbe sorolása lokálisan levegőtisztaság-védelmi szempontból kedvezőtlen, de jelentős változás nem várható.

Zajvédelem: A módosítás során a hrsz: 3287 sz. telek Vt-ből Gksz területbe kerül át. Ez 55/45-ről 60/50 dBA-ra növekedő megengedett zajterhelést jelent, ami a szomszédos Lke lakóterületeken zajtúlterhelést okozhat. A Gksz területen levő vállalkozások csak olyan fejlesztéseket hajthatnak végre, amelyek nem okoznak zajtúlterhelést a lakóterületeken. A tervezett Zkp zöldterület pihenő park jellege miatt a szomszédos Lke lakóterületekkel esik egy zajvédelmi kategóriába. Az Mk és Eg területek zajvédelmileg gazdasági területnek számítanak.

37. Kérelmező neve:	Tervezők, önkormányzat, Marton Zoltán Tiborné (Ciprus köz 2.)
Módosítás	Lakóövezeti átsorolás Gyopároson Üü, Üh >> Lke Tudományos ipari park kijelölése Ksp >> Kip

Levegőtisztaság-védelem, vízvédelem, földtani közeg védelem: A tervezett módosítások, figyelembe véve a módosítással érintett terület méretét és a módosítás irányultságát, a környezeti elemek állapotában számottevő változást nem fognak okozni.

Zajvédelem: Az Üü és Üh terület Lke területté minősítésével a megengedett zajterhelés 45/35-ről 50/40 dBA-ra növekszik. Az állandó lakóhely funkciónak ez jobban megfelel. A vegyes területek megnevezésének változtatása nem okoz zajterhelési kategória váltást. A kialakításra kerülő Kip jelű különleges tudományos ipari park területén kutató fejlesztő tevékenységet kívánnak végezni. Ez a funkció nem engedi meg gazdasági területként való zajvédelmi besorolást. Javasoljuk a vegyes területekkel megegyező zajvédelmi besorolást 55/45 dBA nappali/éjszakai zajterhelési határértékekkel.

38. Kérelmező neve:	Tervezők, önkormányzat
Módosítás	Eötvös iskola előtti tér csatolása az iskola telkéhez (Vi övezethez) Zkp >> Vi

Levegőtisztaság-védelem, vízvédelem, földtani közeg védelem: A tervezett módosítás a jelenlegi funkcionális használatához igazítja a tervet. A tervezett módosítás a környezeti elemek állapotában változást nem fog okozni.

Zajvédelem: A közpark az iskola területévé lesz Vi területi besorolással. A szomszédos területek Vi és Ln településrendezési kategóriákba tartoznak. A megengedett zajterhelési határérték 55/45 dBA, ami harmonizál a szomszédos területekkel zajvédelmi szempontból.

39. Kérelmező neve:	Tervezők, önkormányzat
Módosítás	Szőlő körút folytatásának javaslata elvetésre került, a Szarvasi úti vasúti felüljáró helyett aluljáró lesz tervezve

Levegőtisztaság-védelem, vízvédelem, földtani közeg védelem: A tervezett módosítás a környezeti elemek állapotában változást nem fog okozni.

Zajvédelem: A Szarvasi út – vasút keresztezésénél előírányzott aluljáró zajvédelmi szempontból előnyösebb, mint egy felüljáró.

40. Kérelmező neve:	Tervezők, önkormányzat
Módosítás	Egyéb közlekedési ügyek 2.: A Szentesi és Szegedi út közötti külterületi úttávkötés szükségessége igazolódott

Levegőtisztaság-védelem, vízvédelem, földtani közeg védelem: A tervezett módosítás a környezeti elemek állapotában változást nem fog okozni.

Zajvédelem: A nyomvonal megmarad a korábbi terv által meghatározott helyen, ahol nem érint összefüggő lakóterületet. A javasolt változtatás esetén lakóterületen keresztül vezetne a bevezető szakasz, ami további zajtúlterhelt lakóterületeket eredményezne. Zajvédelmileg nem javasolható a módosítás.

41. Kérelmező neve:	Tervezők, önkormányzat
Módosítás	Egyéb közlekedési ügyek 3.: 47. sz. elkerülő út gyopárosi csomópontjának vasúti aluljáróval történő átalakítása

Levegőtisztaság-védelem, vízvédelem, földtani közeg védelem: A tervezett módosítás a környezeti elemek állapotában változást nem fog okozni.

Zajvédelem: Az út nyomvonalának kismértékű módosítása Má mezőgazdasági területen belül történik. Zajvédelmi szempontból nincs akadálya a módosításnak. A közelben levő külterületi lakóingatlanok szanálásra kerülnek, illetve a megmaradók zajvédelmét az úttervnek kell majd megoldani.

42. Kérelmező neve:	Tervezők, önkormányzat
Módosítás	Egyéb közlekedési ügyek 4.: Kerékpárút hálózat racionalizálása

Levegőtisztaság-védelem, vízvédelem, földtani közeg védelem: A kerékpáros közlekedés elősegítése levegőtisztaság-védelmi szempontból kedvező hatással jár. A tervezett módosítás a környezeti elemek állapotában változást nem fog okozni.

Zajvédelem: A kerékpáros közlekedés nem tartozik a zavaróan zajkeltő közlekedési módok közé.

43. Kérelmező neve:	Kovács Építőipari Tervező és Kivitelező Kft. (Hatos István és családja nevében)
Módosítás	Településközpont vegyes helyett lakóterületi besorolás Vt >> Lke

Levegőtisztaság-védelem, vízvédelem, földtani közeg védelem: A tervezett módosítás a környezeti elemek állapotában változást nem fog okozni.

Zajvédelem: A Szőlő krt. 90-96. sz telkek Vt >> Lke átsorolása zajvédelmi szempontból 55/45-ről 50/40 dBA-ra csökkenő zajterhelést jelent. Tekintettel arra, hogy tisztán lakó funkció jellemző a területre a zajterhelési határérték csökkenés nem jelent korlátozást.

44. Kérelmező neve:	Kovács Építőipari Tervező és Kivitelező Kft.
Módosítás	HÉSZ módosított épületelhelyezési szabályok

Levegőtisztaság-védelem, vízvédelem, földtani közeg védelem: A tervezett módosítások a környezeti elemek állapotában változást nem fognak okozni.

Zajvédelem: Az épületelhelyezési szabályok nem érintik a zajvédelmi terület besorolásokat.

45. Kérelmező neve:	helyi I. fokú építési hatóság
Módosítás	HÉSZ-előírások alakítása

Levegőtisztaság-védelem, vízvédelem, földtani közeg védelem: A tervezett módosítások a környezeti elemek állapotában változást nem fognak okozni.

Zajvédelem: Az indítvány a zajvédelmi szabályozással összhangban van.

46. Kérelmező neve:	Szedlák Jánosné
Módosítás	Üdülőtérület és kertvárosias lakóterület helyett falusias lakóterületi besorolás Üü >> Lf

Levegőtisztaság-védelem, vízvédelem, földtani közeg védelem: A tervezett módosítások a környezeti elemek állapotában értékelhető nem fognak okozni.

Zajvédelem: A Jázmin utcai Üü területek használati módja és a megváltozott közlekedési viszonyok miatt zajvédelmileg is realisabb az Lf lakóterület besorolás kevésbé szigorú zajvédelmi követelményeinek megkövetelése.

47. Kérelmező neve:	Majsa Kert Kft.
Módosítás	Kertészet (Kn: különleges növénykert) bővítése, önkormányzati közút megszüntetése Má >> Kn

Levegőtisztaság-védelem, vízvédelem, földtani közeg védelem: A tervezett módosítás a területhasználatot nem érinti továbbra is mezőgazdasági (növénytermesztési) tevékenységet folytatnak a területen. A növényházak fűtési módjától függően a környezeti levegő terhelése lokálisan kis mértékben nőhet.

Zajvédelem: Mindkét besorolás zajvédelmileg gazdasági területnek felel meg. A módosításnak zajvédelmi akadálya nincs.

48. és 49. Kérelmező neve:	Oros-Grupp Kft, Techno-Druck Kft
Módosítás	Vegyes besorolású és Km majorterület gazdasági vagy üzleti átsorolása, Gksz és Kr helyett hulladékkezelő terület ársárhelyi út mentén Vt >> Gksz, Km >> Gksz, Gksz >> Hull

Levegőtisztaság-védelem, vízvédelem, földtani közeg védelem: A tervezett módosítások részben lekövetik a jelenlegi valós területhasználatokat. A területen a hulladékkezelési tevékenység bővítés irányultságának és kapacitásbővítésének függvényében a tevékenység környezeti elemekre gyakorolt hatását szükség szerint, a vonatkozó hatályos jogszabályi előírásoknak megfelelően vizsgálni kell. A tervezett módosítások a környezeti elemek állapotában jelentős változást nem fognak okozni.

Zajvédelem: A Vársárhelyi út mentén a lakófunkciót folyamatosan felváltotta a gazdasági hasznosítás. A Vt >> Gksz átminősítés a megengedett zajterhelési határértéket 55/45-ről 60/50 dBA növeli az üzemi jellegű zajokra vonatkozóan. Az összefüggő Gksz terület és a Hull terület, valamint az Má terület azonos zajvédelmi szabályozás alá tartozik.

50. Kérelmező neve:	Pásztorné Tóth Ibolya, tervezők
Módosítás	Természetközeli és mezőgazdasági területen gazdasági tevékenységet támogató besorolás nem támogatható. Gyógyhely határvonal az ÁNTSZ által megállapított módon korrigálásra kerül.

Levegőtisztaság-védelem, vízvédelem, földtani közeg védelem: A tervezett módosítás során csak a gyógyhely határvonala változik meg. A tervezett módosítás a környezeti elemek állapotában változást nem fog okozni.

Zajvédelem: Zajvédelmi szempontból a mezőgazdasági tevékenység és többi gazdasági tevékenység azonos kategóriába tartozik. Zajvédelmi szempontból a közeli gyógyhely védelme jelenthetne korlátozást. A módosításra egyéb előírások miatt nem kerül sor.

51. Kérelmező neve:	LINAMAR Hungary Zrt.
Módosítás	Vállalkozást támogató szabályozási változás történik.

Levegőtisztaság-védelem, vízvédelem, földtani közeg védelem: A tervezett módosítás során a környezeti levegő levegőterheltségi szint lokálisan megnőhet, de ez a város levegőjének minőségében érdemi változást nem fog okozni.

Zajvédelem: A kért beépítési százalék növelése Gip területen, ipari parkon belül történik. Zajvédelmi szempontból a beépítés növelésének nincs akadálya az érvényes zajvédelmi előírások betartása esetén.

52. Kérelmező neve:	Truck Master Kft.
Módosítás	Szerkezeti terv lekövetése a szabályozásban, Lke kertvárosias lakóövezet gazdasági övezetbe kerül (Gksz)

Levegőtisztaság-védelem, vízvédelem, földtani közeg védelem: A tervezett módosítás a terület valós használatához korrigálja a tervet. A terület valós használatában és a környezeti elemek minőségében változás nem fog történni.

Zajvédelem: A település szerkezeti terv szerinti Gksz besorolású lesz az 5878 hrsz telek is. A jelenlegi használatban a közel jövőben változást nem terveznek, azaz nem változik a környezet kialakult zajterhelése sem.

53. Kérelmező neve:	Prágai József
Módosítás	Előkert rugalmas előírásainak megtartása az új HÉSZ-ben

Levegőtisztaság-védelem, vízvédelem, földtani közeg védelem: Az előkertek szabályozása a környezeti elemek minőségét érdemben nem érinti.

Zajvédelem: Az előkertben létesíteni tervezett üzlethelyiséget az érvényes zajvédelmi rendeletekkel összhangban lehet megépíteni és üzemeltetni. Az üzlet nem bocsáthat ki a szomszédos épületek védendő homlokzatai felé a megengedettnél nagyobb zajterhelést.

54. Kérelmező neve:	Corvus Invest Kft., PH Városfejlesztési és Városüzemeltetési Iroda
Módosítás	Előírt épületmagasság csökkentése kisebb telepítési távolság érdekében, fürdő és környéke szabályozási korrekciói

Levegőtisztaság-védelem, vízvédelem, földtani közeg védelem: A tervezett szabályozási korrekciók a környezeti elemek minőségét érdemben nem érintik.

Zajvédelem: Az épület magasság miatt bekövetkező módosulások, útszélesség változtatás nem okoz zajvédelmi kategória módosulást. A szálloda bővítést az érvényes zajvédelmi rendeletek betartása mellett el lehet végezni.

55. Kérelmező neve:	Antal Mátyás
Módosítás	Rendeltetési és szabályozási változtatások meglévő gazdasági tevékenység működőképessége érdekében Má >> Hull

Levegőtisztaság-védelem, vízvédelem, földtani közeg védelem: A tervezett módosítás a jogszabályi megfelelést biztosítja a területen jelenleg engedéllyel végzett hulladékkezelési tevékenységhez. A tervezett módosítás a környezeti elemek minőségét érdemben nem érintik.

Zajvédelem: Az Má területen belül a használatnak megfelelően Hull területbe való átminősítés zajvédelmileg gazdasági területen belüli megnevezés változtatás. Nem okoz zajvédelmi előírás módosulást. A telephely bővítését az érvényes zajvédelmi rendeleteknek megfelelően lehet elvégezni.

56. Kérelmező neve:	Kovács Kornél
Módosítás	Előkerter beépítés lehetségessé válik

Levegőtisztaság-védelem, vízvéddelem, földtani közeg védelem: Az előkerter beépíthetőség biztosítása a környezeti elemeket érdemben nem érinti.

Zajvédelem: Zajvédelmi szempontból előnyösebb az előkerter beépítés, mert a járművek és a gyalogosok zajkibocsátása távolabb kerül a lakóház ablakaitól. Távolatban növekszik a szemben lévő homlokzatok távolsága ezáltal csökken a visszaverődő hangok mértéke.

57. Kérelmező neve:	O-I Manufacturing Magyarországi Üvegipari Kft.
Módosítás	Kertvárosias és kisvárosias lakóterület Vt egyes kategóriába sorolása, zajterhelési határérték emelkedése Lk, Lke >> Vt

Levegőtisztaság-védelem, vízvéddelem, földtani közeg védelem: A tervezett módosítás a környezeti elemek minőségében értékelhető változást nem fog eredményezni.

Zajvédelem: Korábban a kérelemben érintett lakóterületek a reális költségű zajcsökkentési megoldásokkal elérhető zajcsökkentés utáni állapot legalizálása miatt voltak Kgl területbe sorolva. Az üveggyár területén nagyszámú zajforrás van, amelyek mindegyikét nagymértékben kellene csökkenteni ahhoz, hogy az éjszakai 40 dBA értéket be lehessen tartani. A kérelmezett terület védelmét zajárnyékoló fal, vagy más egyszerű zajcsökkentési megoldással nem lehet elérni. Az üveggyári technológia nem teszi lehetővé a zajforrások éjszakai leállítását. A zajforrásokat egyenként kellene zajcsökkentő műszaki megoldásokkal ellátni, ami egyes források esetében igen körülményes lehet a magas hőmérséklet, a forrás helyzete, stb. miatt. A zajcsökkentési megoldások a munka és tűzvédelmi megoldásokat nem akadályozhatják. Az éjszakai határértékek betartásához szükséges zajcsökkentési megoldások a gyár gazdaságos működtetését veszélyeztetnék.

Javasolom a kérelmező által megadott terület Vt településrendezési kategóriába sorolását, ahol a megengedett üzemi eredetű zajterhelés 55/45 dBA.

58. Kérelmező neve:	FABOX Kft.
Módosítás	Új telephelyre költözés érdekében rendeltetési átsorolás Lke >> Gksz

Levegőtisztaság-védelem, vízvéddelem, földtani közeg védelem: A tervezett módosítás két gazdasági övezet közé ékelődött területet sorol át gazdasági (Gksz) területbe. A tervezett módosítás figyelembe véve a módosítással érintett terület méretét is a környezeti elemek minőségében számottevő változást nem fog eredményezni.

Zajvédelem: A jelenlegi javaslat szerint a lakótelkek létesítése nem igény és nem is lenne előnyös zajvédelmi szempontból sem. A 4994/18-24. hrsz telkek Gksz-be sorolása illeszkedik a tőle É-, K- és D-re levő területekhez. A Török Ignác u. 25 – 39. sz. alatti Lf lakóterület szempontjából az új gazdasági terület és a telephely potenciális zajforrás. A Gksz területre kerülő telephelyet az érvényes zajvédelmi előírásoknak megfelelően kell kialakítani. Kíváncs az utca mentén, vagy előkerttel olyan zajárnyékoló falszerű épületet építeni, ami önmagában nem jár zajkibocsátással (irodák, szociális helyiségek, hasonlók). A technológiai létesítményeket úgy kell telepíteni, hogy a lakóterületre kihallatszó zaj a megengedett határon belül maradjon a már meglevő szomszédos telephelyek zajával együtt. Javasolt a telephely kialakítása előtt zajvédelmi szakember bevonása, hogy az esetlegesen később csak drágábban elkészíthető zajcsökkentéseket el lehessen kerülni.

59. Kérelmező neve:	Sándor Antal, Sándor Tamás, Sándor Balázs
Módosítás	Üdülöterület átsorolása falusias lakóterületbe Üü >> Lf

Levegőtisztaság-védelem, vízvéddelem, földtani közeg védelem: A tervezett módosítás a környezeti elemek minőségében értékelhető változást nem fog eredményezni.

Zajvédelem: A Szentesi út melletti Üü terület Lf területbe sorolásával a megengedett üzemi jellegű zajterhelés 45/35-ről 50/40dBA-ra, a 4406 sz. összekötő út mentén a közlekedési eredetű zajterhelés

55/45-ről 60/50 dBA-ra növekszik. Az út és telkek kialakult állapotban vannak. A zajvédelmi előírások kevésbé sérülnek. Az Üü területként nem használt telkeken a használati mód és a megváltozott közlekedési viszonyok miatt zajvédelmileg is realisabb az Lf lakóterület besorolás kevésbé szigorú zajvédelmi követelményeinek megkövetelése.

60. Kérelmező neve:	Dr. Svársnigné dr. Fülöp Gabriella
Módosítás	Garázselhelyezés nem válik lehetővé előkertekben

Levegőtisztaság-védelem, vízvédelem, földtani közeg védelem: A garázs elhelyezésének kérdése a környezeti elemek állapota szempontjából érdektelen.

Zajvédelem: A garázs elhelyezése az előkertben nem ütközik a zajvédelmi előírásokkal.

61. Kérelmező neve:	Tóth Mihály
Módosítás	Alagsori garázslejáróhoz közterület vásárolható

Levegőtisztaság-védelem, vízvédelem, földtani közeg védelem: A garázslejáró elhelyezésének kérdése a környezeti elemek állapota szempontjából érdektelen.

Zajvédelem: A garázs lejáró céljára közterület vásárlása nem ütközik a zajvédelmi előírásokkal.

62. Kérelmező neve:	Tóth Béla
Módosítás	Tanya-telek beépíthetősége az új OTÉK alkalmazásával megnő

Levegőtisztaság-védelem, vízvédelem, földtani közeg védelem: A tervezett módosítás, a módosítással érintett terület méretét és irányultságát is figyelembe véve a környezeti elemek állapotában értékelhető változást nem fog okozni.

Zajvédelem: A tanyatelek beépíthetőségének 3-ról 6 %-ra növelése nem ütközik a zajvédelmi előírásokkal.

63. Kérelmező neve:	Kovács Endre
Módosítás	Kisvasút utca 2/b átsorolása Üü üdülőterületből lakóterületbe Üü >> Lf

Levegőtisztaság-védelem, vízvédelem, földtani közeg védelem: A tervezett módosítás, a módosítással érintett terület méretét és irányultságát is figyelembe véve a környezeti elemek állapotában értékelhető változást nem fog okozni.

Zajvédelem: A Szentesi út – Kisvasút utca közötti Üü terület Lf területbe sorolásával a megengedett üzemi jellegű zajterhelés 45/35-ről 50/40dBA-ra, a 4406 sz. összekötő út mentén a közlekedési eredetű zajterhelés 55/45-ről 60/50 dBA-ra növekszik. Az út és telkek kialakult állapotban vannak. A zajvédelmi előírások kevésbé sérülnek. Az állandó lakás céljára használt telkeken a használati mód és a megváltozott közlekedési viszonyok miatt zajvédelmileg is realisabb az Lf lakóterület besorolás kevésbé szigorú zajvédelmi követelményeinek megkövetelése.

64. Kérelmező neve:	Orosháza Polgármesteri Hivatal Igazgatási Iroda
Módosítás (ld. 48-49. ügy):	Vásárhelyi út külterületi szakasza mentén Vt vegyes terület helyett gazdasági rendeltetésre is alkalmas terület kijelölése Vt >> Lf, Gksz

Levegőtisztaság-védelem, vízvédelem, földtani közeg védelem: A 48-49. ügyben leírtak az irányadók.

Zajvédelem: A Vásárhelyi út mentén a lakófunkciót folyamatosan felváltotta a gazdasági hasznosítás. A Vt >> Gksz átminősítés a megengedett zajterhelési határértéket 55/45-ről 60/50 dBA növeli az üzemi jellegű zajokra vonatkozóan. A Vásárhelyi út az elkerülő utak ellenére a közlekedés városi bevezető szakasza. Használati módját tekintve ez a lakóterület is lassan gazdasági területté fog alakulni. A későbbiekben az Lf minősítés a fejlesztések akadályává válhat. Nem tartom szerencsésnek az alapvetően gazdasági területen belül Lf lakóterületté visszaminősítést.

65. Kérelmező neve:	Orosháza Polgármesteri Hivatal Igazgatási Iroda
Módosítás	Szőlő körút mentén (Tolna utcánál) Vt vegyes terület kijelölés pontosítása, Zkk területek felülvizsgálata

Levegőtisztaság-védelem, vízvédelem, földtani közeg védelem: A tervezett módosítás, a módosítással érintett terület méretét és irányultságát is figyelembe véve a környezeti elemek állapotában értékelhető változást nem fog okozni.

Zajvédelem: A Zkk közkert helyébe Kfk fásított köztér megnevezés lép. A különleges fásított köztér zajvédelmi szempontból zöldterületnek tekinthető, ahol a megengedett zajterhelés 50/40 dBA. A Szőlő körút és Tolna utca közötti Zkk terület Vt kategóriába kerül, ahol a megengedett zajterhelés 55/45 dBA. A kért módosítások zajvédelmi szempontból elfogadhatóak.

66. Kérelmező neve:	Dr. Nagy Erika Márta
Módosítás	Helyi védelem alóli felmentésről HÉSZ nem rendelkezhet

Levegőtisztaság-védelem, vízvédelem, földtani közeg védelem: A helyi védelem kérdései a környezeti elemek állapotát nem érintik.

Zajvédelem: A helyi védelem zajvédelmi szempontból nem jár változással. A módosítás zajvédelmi szempontból nem ütközik akadályba.

67. Kérelmező neve:	Iványi Építőmester Kft.
Módosítás	Kórház tömbjében, Kórház utca 5. szám alatt településközpont vegyes átsorolás Vk >> Vt

Levegőtisztaság-védelem, vízvédelem, földtani közeg védelem: A tervezett módosítás, a módosítással érintett terület méretét és irányultságát is figyelembe véve a környezeti elemek állapotában számottevő változást nem fog okozni.

Zajvédelem: A Vk >> Vt átsorolás zajvédelmi szempontból kategórián belüli átnevezés. A zajvédelmi előírások nem változnak.

68. Kérelmező neve:	Vacsiné Bokor Etelka és tervezők
Módosítás	0581/9 hrsz.-ú telek „a” udvar alrészletének és a 0581/21 hrsz.-ú telek „a” udvar alrészletének átsorolása rekreációs mezőgazdasági övezetből mezőgazdasági üzemi területbe Má-r >> Mü

Levegőtisztaság-védelem, vízvédelem, földtani közeg védelem: A tervezett módosítás a valós területhasználathoz igazítja a tervet. A tervezett módosítás, a módosítással érintett terület méretét és irányultságát is figyelembe véve a környezeti elemek állapotában értékelhető változást nem fog okozni.

Zajvédelem: Az Má-r >> Má és Mü átsorolás megszünteti a zajvédelmi szempontból önellentmondásos „mezőgazdasági terület rekreációs alövezet” besorolást és egyértelműen a gazdasági területekre vonatkozó zajvédelmi követelményeket engedi érvényre jutni.

69. Kérelmező neve:	Iványi Építőmester Kft.
Módosítás	Helyi védelem alóli felmentésről HÉSZ nem rendelkezhet

Levegőtisztaság-védelem, vízvédelem, földtani közeg védelem: A helyi védelem kérdései a környezeti elemek állapotát nem érintik.

Zajvédelem: A helyi védelem zajvédelmi szempontból nem jár változással. A módosítás zajvédelmi szempontból nem ütközik akadályba

70. Kérelmező neve:	Dr. Horváth Ildikó, Dr. Biedermann Viktor
Módosítás	Helyi védelem alóli felmentésről HÉSZ nem rendelkezhet

Levegőtisztaság-védelem, vízvédelem, földtani közeg védelem: A helyi védelem kérdései a környezeti elemek állapotát nem érintik.

Zajvédelem: A helyi védelem zajvédelmi szempontból nem jár változással. A módosítás zajvédelmi szempontból nem ütközik akadályba

71. Kérelmező neve:	dr. Kovács József György
Módosítás	Mezőgazdasági terület különleges üzemi területi átsorolása Má >> Mü

Levegőtisztaság-védelem, vízvédelem, földtani közeg védelem: A tervezett módosítás a valós területhasználat lekövetése a tevékenység bővíthetősége érdekében. A tervezett módosítás a környezeti elemek állapotában számottevő változást nem fog eredményezni.

Zajvédelem: Az Má >> Mü átsorolás zajvédelmi szempontból gazdasági területen belüli átnevezés, nem jár THM módosulással. A terület külterületen mezőgazdasági területen belül található. Zajtúlterhelés nem várható. A módosítás zajvédelmi szempontból nem ütközik akadályba.

Összefoglaló környezetvédelmi értékelés

A Településrendezési eszközök teljeskörű felülvizsgálata és módosításai figyelembe veszik az időközben bekövetkezett jogszabályi módosításokat, az országos és megyei tervben történő változásokat és a település fejlesztési koncepciójának változásait.

A tervezett változtatások lokálisan az adott települési környezetben a megengedett mértékű, kockázatok nélküli környezetterhelésekkel valósíthatók meg és tarthatók fenn.

A szerkezeti tervet érintő módosítások csak lokálisan kis területi egységeket érintenek, jellegüknél fogva nem változtatják meg a település tájszerkezetét, zöldfelületeinek rendszerét. A módosítás összességében a biológia aktivitásérték szinten tartásáról gondoskodik. Környezetvédelmi szempontból összességében a tervezett változtatások az eredeti tervhez képest a település egészére nézve számottevő változást nem eredményeznek.

A környezetvédelmi szabályozás tekintetében a mindenkor aktuális országos jogszabályi előírásokat, illetve a jelenleg hatályos Településrendezési eszközök előírásait kell alkalmazni.

8. ÖRÖKSÉGVÉDELMI NYILVÁNTARTÁSI ADATOK

1. Ismert régészeti lelőhelyek az országos nyilvántartás szerint (2016. december)

	A	B	C	D	E	F
1.	Azono- sító	Település, lelőhelyszám	Név, védettség	Helyrajzi szám	EOV „Y” koordináta	EOV „X” koordináta
2.	62674	Gádos 13	Varga-tanya, Megyehatár	Gádos: 0116/14, 0116/7, 0116/20, 0116/19, 0116/18, 0116/15, 0116/13, 0116/12, 0116/11, 0116/10, 0116/6, 0116/9, 0116/8, 0116/21 Orosháza: 0509/7	767290	144852
3.	31491	Kardoskút 5	Szabó lapos II.	Kardoskút: 050/16, 050/17, 050/18, 050/19, 050/20, 056, 050/21, 050/22, 055, 054, 050/6, 053, 050/7, 050/5, 050/10, 050/9, 050/8, 050/24, 050/23, 050/15, 050/11, 050/12, 050/13, 011, 016, 08, 012, 039, 050/4, 050/3, 050/2, 040/2, 040/1, 041, 049 Orosháza: 0278/1, 0288	781296	129287
4.	59500	Kardoskút 18	Tatársánci iskola	Kardoskút: 058/14, 058/13, 058/12, 058/11 Orosháza: 0288, 0257/13	781230	130051
5.	59501	Kardoskút 19	Kaszaperi útfél	Kardoskút: 0128/3, 0118/58, 0118/14, 0118/57 Orosháza: 0288, 0211/22	778899	132371
6.	51907	Nagyszénás 35	35. lelőhely	Orosháza 0759/3	775113	146697
7.	51898	Nagyszénás 47	Pálmater, Csáki határút	Orosháza: 0765/1 Nagyszénás: 024/1	777257	151789
8.	1447	Orosháza 1	Monor, Farkas-tanya	0693/15, 0680/1, 0694/9, 0694/22, 0694/21, 0694/19, 0693/13, 0693/10, 0693/9, 0693/4	778118	140195
9.	1495	Orosháza 2	Szénási út	0674/16, 0674/5	775878	140304
10.	1497	Orosháza 3	Bónumi-tanyák, Homokbánya	0440/3, 0437, 0436/10, 0436/9, 0436/24, 0436/25, 0440/4	771403	135946
11.	20209	Orosháza 4	Nagyatársánc Fokozottan védett II.	0257/10, 0257/13, 0258, 0261/1, 0262, 0267, 0268/1, 0271, 0272, 0273, 0274, 0275, 0278/1, 0287/1, 0287/2, 0280, 0281, 0266, 0253, 0252	782300	130535
12.	29010	Orosháza 5	Gyopárosfürdő, Hősök ligete	7814/1	770858	137275
13.	29828	Orosháza 6	Bónum, Faluhely	0434/7, 0422/8, 0419/22, 0422/7, 0422/6, 0431/14, 0429/32, 0422/4, 0422/5, 0431/9, 0434/21, 0434/22, 0429/5, 0434/20, 0434/24, 0434/2, 0429/33, 0429/7, 0429/22, 0429/12, 0429/11, 0429/2, 0429/10, 0429/9, 0434/23, 0434/36, 0434/4, 0434/6, 0434/5, 0434/3, 0434/26, 0434/25, 0431/13, 0420, 0426/1, 0432,	771822	135697

				8139, 0431/8, 0431/7, 0431/6, 0431/5, 0431/2, 0429/26, 0429/25, 0429/24, 0429/23, 0429/21, 0429/20, 0429/19, 0429/18, 0429/17, 0429/16, 0429/15, 0429/14, 0429/13, 0429/30, 0429/34, 0434/27, 0434/28, 0434/29, 0434/31, 0434/30, 0434/8, 11528/1, 11527, 11529/1, 11526/1, 0436/9, 0435, 0434/32, 0436/8, 0434/18, 11518, 11520, 11519, 0434/38, 0434/37, 0436/22, 0423, 0434/19, 0430/3, 0430/1, 0430/2, 0430/4, 0422/3, 0428, 0429/28, 0436/25, 11525/2, 11525/1, 11524, 11529/2, 11528/2, 11521, 11522		
14.	30758	Orosháza 7	Szentetornya	10349, 10351, 10348/3, 10345, 10347, 10346, 10348/1, 10348/2	771028	139730
15.	32232	Orosháza 8	Uzsoki utca 1.	6773, 7163, 7164/2, 6479, 6480	773621	137114
16.	36715	Orosháza 9	Katona utca 27/a	2754, 2777, 2776/2, 2776/1, 2773	774934	135620
17.	37422	Orosháza 10	Gyopáros, Napsugár utca 77.	7942, 7943, 7941, 7939, 7948, 7944	771602	136716
18.	37439	Orosháza 11	Kiscsákó, Geiszt major	0796/80, 0796/25, 0796/26, 0796/27	780470	152254
19.	37872	Orosháza 12	Springer-dűlő, Springer-tanya	0555/1, 0555/2, 0558, 0553/16, 0557/2, 0555/3	772692	137989
20.	37873	Orosháza 13	Springer-dűlő, Borsos-tanya	0553/5, 0555/4, 0555/6, 0555/7, 0553/12, 0553/13, 0553/14, 0553/9, 0553/16, 0555/5	772702	137610
21.	37892	Orosháza 15	Bónumi téglagyár, Gyepszél	0426/1, 0431/13, 0432, 0421/1, 0431/10, 0434/9, 0431/3, 0450, 0431/15, 0431/12, 0431/11, 0421/2, 0434/17, 0434/35, 0451/1, 0451/32, 0451/2	771342	135234
22.	39721	Orosháza 16	Belső-Hosszú sor	0132/5, 0132/4, 0132/6, 0156, 0137/2, 0157/14, 0134/94, 0133, 0134/95, 0155, 0137/1, 0154/18, 0154/17, 0134/93, 0154/19	778414	137206
23.	39739	Orosháza 17	Vízműtelep	0137/1, 0118/35, 0118/36, 0118/61, 0118/60, 0117	775947	136698
24.	40723	Orosháza 18	Virágos-dűlő	0720/11, 0723, 0717/7, 13372, 13373, 13374, 13375	775522	141318
25.	41637	Orosháza 19	Kristó téglagyár	0657/1, 0657/2, 0657/3, 0658, 0659	772737	138759
26.	1490	Orosháza 20	Béke Tsz, homokbánya	0662/14, 0662/32, 0662/33, 0662/34, 0662/15, 0662/22, 0662/23, 0662/24, 0662/25, 0662/26, 0662/27, 0662/16, 0662/17, 0662/18, 0662/19, 0662/20, 0662/21	773376	139651
27.	43296	Orosháza 21	Szűcs-tanya	0384/10, 1400, 1401/2, 1402, 0386/3, 0386/4, 0386/11, 0386/12, 0386/13, 1403/3, 1395/3, 1395/5, 1395/7, 1395/6, 1403/5, 0385, 0386/16, 0386/15, 0386/14	772770	134944
28.	43398	Orosháza 22	Cziráki-tanya	0649/44, 0649/45, 0649/35, 0670/1, 0649/107, 0649/47, 0649/34, 0649/33, 0641/10, 0641/11, 0641/8, 0641/9	774804	142784
29.	47150	Orosháza 23	Orosházi tanyák - MÁV homokbánya	035, 041, 031, 034/1	781033	140796

30.	47152	Orosháza 24	Bogárzó, Faiskola	1939, 0349, 0335, 0336, 0346/75, 0346/70, 0346/72, 0346/73, 0346/74, 0350/5, 0346/66, 0346/67, 0346/68, 0346/69, 0346/71, 0350/4	774959	134066
31.	47680	Orosháza 25	Községporta, Kisfaludy utca	1409, 1410/1, 1410/2	773166	134954
32.	50027	Orosháza 26	Páskom-földek, Műszaki laktanya	7507	772368	136995
33.	51823	Orosháza 27	Kettőssánc-tér	2241, 2187/6, 2230, 2263	774393	135377
34.	51862	Orosháza 28	Gyopárosi Ugarok, Ádász József tanyája	0572/3, 0572/7, 0564, 0572/18, 0572/19	772461	138083
35.	56763	Orosháza 29	Kakasszék-halom	0392/19	768057	134691
36.	56764	Orosháza 30	Szöke-halom	0399/1, 0399/3, 0399/2	770565	133196
37.	57180	Orosháza 31	Járásbíróság	3639, 3640, 3624, 3646, 3638	774566	136465
38.	59299	Orosháza 32	Alsó-Gyökeres-dűlő, Horváth-tanya	0599/21, 0599/18, 0599/30, 0604, 0599/32, 0599/33, 0653/12, 0653/65	772229	140415
39.	59300	Orosháza 33	Alsó-Gyökeres-dűlő, Szász K.- tanya	0595/3, 0595/5, 0595/7, 0595/9, 0595/12, 0595/13, 0595/6	771468	140336
40.	59301	Orosháza 34	Alsó-Gyökeres-dűlő, Bors J. - tanya	0602/2, 0602/13, 0599/27, 0601, 0602/9	772030	140826
41.	59302	Orosháza 35	Felső-Gyökeres-dűlő, Bánki-tanya	0602/13, 0602/3, 0602/9	772074	141051
42.	59303	Orosháza 36	Felső-Gyökeres-dűlő Dominkó-tanya I.	0603/33	771140	140961
43.	59304	Orosháza 37	Felső-Gyökeres-dűlő, Dominkó-tanya II.	0603/64, 0603/65, 0603/66, 0603/67, 0603/68, 0603/69, 0603/58, 0603/59, 0603/72, 0603/28, 0603/20, 0603/63, 0603/73	771235	141181
44.	59305	Orosháza 38	Felső-Gyökeres-dűlő, Domikó-tanya III.	0603/69, 0603/70, 0603/71, 0603/35, 0530/1	771050	141466
45.	59306	Orosháza 39	Felső-Gyökeres-dűlő Baló L.- tanya	0602/11	771719	141788
46.	59307	Orosháza 40	Felső-Gyökeres-dűlő Nagy M.-tanya	0603/12, 0603/13, 0603/14, 0603/15, 0603/42, 0603/43, 0603/8, 0603/16, 0603/6, 0603/11	771312	142029
47.	59310	Orosháza 41	Felső-Gyökeres-dűlő, Fazekas-tanya	0603/43, 0603/46, 0603/44, 0603/45, 0604	771039	142215
48.	59311	Orosháza 42	Felső-Gyökeres-dűlő, Combos-tanya	0516/10, 0516/11, 0516/12	770754	142066
49.	59312	Orosháza 43	Jankó J.-tanya	0516/5, 0516/8, 0516/9, 0517, 0516/6	770441	142362
50.	59313	Orosháza 44	Jankó J.-tanya II.	0516/9, 0516/10, 0516/11, 0516/12	770400	142106

51.	59314	Orosháza 45	Cellár-tanya	0515/41, 0515/44, 0515/45, 0515/46, 0515/47, 0515/48, 0515/42, 0515/43	769897	142608
52.	59315	Orosháza 46	Németh L.-tanya	0515/8, 0515/9, 0515/48, 0515/49, 0515/47, 0515/50	769889	142412
53.	59316	Orosháza 47	Balogh-tanya	0515/13, 0515/14, 0515/15, 0515/51, 0515/52, 0510, 0515/26, 0515/25	769853	141812
54.	59317	Orosháza 48	Zaharecz P.-tanya I.	0515/13, 0515/25, 0515/26, 0515/51, 0515/52, 0516/12, 0516/13, 0516/14, 0517	770221	141805
55.	59318	Orosháza 49	Zaharecz P.-tanya II.	0516/13, 0516/14	770379	141753
56.	59319	Orosháza 50	Csapó Á.-tanya	0515/19, 0515/28, 0515/29, 0515/30, 0515/17, 0515/18, 0515/16	770053	141318
57.	59321	Orosháza 51	Petőfi Tsz. Központ III.	0515/30, 0515/31, 0515/32, 0515/34, 0519/3, 0518, 0515/33	770147	141017
58.	59322	Orosháza 52	Petőfi Tsz. Központ IV.	0516/25, 0516/26, 0516/27, 0516/28, 0516/29, 0516/30, 0516/31, 0516/32, 0516/24	770438	141139
59.	59323	Orosháza 53	Petőfi Tsz., Kiss I.-tanya	0524/19, 0524/20, 0524/21, 0524/22, 0524/23, 0524/24, 0524/26, 0524/27, 0524/28, 0524/29, 0524/30, 0524/31, 0524/32, 0524/33, 0524/34, 0524/38, 0524/39, 0524/40, 0524/41, 0524/43, 0524/18, 0524/25, 0524/37, 0524/17	770700	140396
60.	59324	Orosháza 54	Petőfi Tsz. Központ II.	0524/19, 0524/20, 0524/21, 0524/22, 0524/23, 0524/24, 0517	770399	140578
61.	59325	Orosháza 55	Petőfi Tsz. Központ I.	0522/6, 0519/3, 0520/9	770281	140401
62.	59326	Orosháza 56	Petőfi Tsz., Fekete-tanya	0522/23, 0522/24, 0522/8, 0522/11, 0522/9, 0522/10, 0522/12, 0522/22, 0522/21, 0522/20, 0522/19, 0522/18, 0522/17	770095	140144
63.	59327	Orosháza 57	Petőfi Tsz., Szvere I.-tanya	0517, 0524/2, 0524/30, 0524/31, 0524/32, 0524/33, 0524/34, 0524/36, 0524/29, 0524/35, 0522/11, 0522/12	770429	140248
64.	59502	Orosháza 58	Sertéstelep	0288, 0169, 0289, 0170/3, 0312/45, 0312/44, 0312/46	777549	133845
65.	59503	Orosháza 59	Kaszaperi út	0288, 0169, 0289, 0310/27, 0310/26, 0310/28	776541	134771
66.	59746	Orosháza 60	Szénási út, Benedek-tanya	0651/112, 0651/70, 0654/2, 0651/73, 0651/72, 0651/108, 0651/109, 0651/122, 0651/120, 0651/118, 0651/116, 0651/110, 0651/111, 0651/58, 0669/100, 0651/67, 0669/40, 0669/41, 0651/69, 0651/121, 0651/119, 0651/117, 0651/115, 0669/39, 0654/3, 0669/42	774977	140041
67.	59749	Orosháza 61	Osztott földek, Új út	0669/74, 0669/75, 0669/88, 0669/90, 0669/92, 0669/94, 0669/96, 0669/86, 0669/73, 0669/82, 0669/84, 0669/80, 0669/93, 0669/91, 0669/89, 0669/87, 0669/85, 0669/83, 0669/81, 0669/79, 0669/77	774170	139532
68.	59751	Orosháza 62	Osztott földek, Fasor	0669/53, 0669/54, 0669/68, 0669/66, 0669/64, 0669/62, 0669/60, 0669/63, 0669/61, 0669/59, 0669/57	773805	139233
69.	59775	Orosháza 63	Gádorosi út, Nyíri-dűlő	7141, 7089, 7092, 7088, 7086, 7087, 7094, 7082, 7083, 7078/3, 7078/6, 7079/1, 7080/2, 7081, 7103, 7142, 7126, 7125/3, 7107, 7124/2, 7106, 7125/1, 7125/2, 7127, 7138, 7140/1, 7139,	773186	138812

				7125/4, 7131, 7130, 7108, 7093/1, 7143, 7093/2, 7093/3, 7099, 7104, 7093/7, 7093/4, 7093/6, 7095, 7096, 7097, 7098, 7085, 7102, 7101, 7109, 7110, 7111, 7112, 7113, 7114, 7124/3, 7135, 7136, 7137, 7134, 7100, 0659, 0668/1, 0662/10, 0662/11, 0662/12, 0662/57, 0662/9, 7077, 7053, 7069, 7062, 7068, 7070/1, 7072/3, 7075, 7076/1, 7124/4, 0664/3, 0663/12, 0662/52, 0662/65, 0662/55, 0662/56, 0662/7, 0662/8, 0663/10, 0662/51, 0662/59, 0662/49, 0662/54, 0662/53, 0662/62, 0662/60, 0662/48, 0662/58, 0660, 0662/61, 0662/63, 0662/4, 0662/64, 0663/13, 0663/14, 0663/15, 0663/16, 0663/1, 0663/2, 0663/3, 0662/5, 0662/6, 0663/9, 0663/8, 0663/7, 0663/6, 0663/4, 0663/5, 0661, 0655/6, 0662/47, 0662/42, 0662/43, 0662/44, 0662/45, 0662/46, 0662/40, 0662/41, 0662/36, 0662/37, 0662/38, 0662/39, 0657/1		
70.	59784	Orosháza 64	Gyopárosfürdő, nyugati part	8220, 8221, 8222, 8238, 8246	770803	136888
71.	59785	Orosháza 65	Dénes téglagyár	0419/22, 0412	771514	135058
72.	59789	Orosháza 66	Mécses domb	21049, 21050, 21051, 21052, 21224, 0127/13, 0107/22, 0126/1, 0107/23, 0107/24, 0127/12, 0127/14	778202	138757
73.	59790	Orosháza 67	Thék Endre u. 7.	527, 522, 537, 521/1, 525, 523, 521/2, 526, 518, 524, 528, 529, 2392/2, 2391, 2396, 2394	774508	136141
74.	59791	Orosháza 68	Rákóczitelep- Újosztás	0454/25, 0454/67, 0454/68, 0454/69, 0454/70, 0454/77, 0454/34, 0454/33, 0454/71, 0454/27, 0454/28, 0454/29, 0454/30, 0454/31, 0454/32, 0454/49, 0454/48, 0454/47, 0454/46, 0454/45, 0454/50, 0454/51, 0454/52, 0454/53, 0454/22, 0454/76, 12172, 0454/21, 0454/54, 0454/75, 0453/1, 0453/2, 0453/3	769606	135894
75.	59797	Orosháza 69	Gyopárosfürdő	8240, 8221, 8238, 7814/2, 8239, 8246	770881	136931
76.	59798	Orosháza 70	Nagy Albert tanya	0691/10, 0691/7	777286	139519
77.	59799	Orosháza 71	Pusztai Ignác tanya	0691/6, 0691/8	777427	139623
78.	59800	Orosháza 72	Eötvös major	0606/17, 0606/18, 095/5, 095/6, 095/7, 095/6, 095/5, 095/10, 095/7, 095/8, 095/9, 0606/19, 0606/20, 095/13, 095/14, 095/11, 094, 093/13, 093/12, 095/2, 0606/7, 0606/8, 0606/9, 0606/11, 095/12, 0606/10, 0607, 0606/16	770970	142777
79.	59803	Orosháza 73	Lóvásártér	1030	773589	136186
80.	59804	Orosháza 74	Gyopárosfürdő, Községi étterem	7819, 7829, 7840/1, 7818, 7820/2	771191	137119
81.	59805	Orosháza 5	Gyopáros-halom	8268/23, 8268/8, 8263, 8268/32, 8268/31, 8268/30	770629	137332
82.	59806	Orosháza 76	Zsidó temető	1148/2, 1146, 1148/1, 1149	773189	136341

83.	59808	Orosháza 78	Szikora téglagyár	0113/4, 0113/5, 0113/15, 0113/14, 0113/13	775792	137873
84.	59809	Orosháza 79	Koporsódomb	0424/13, 0424/3	772512	135745
85.	59810	Orosháza 80	Monor, "erdős" Tóth tanya	0698/12, 042/9, 042/10, 042/11, 042/12, 042/13, 042/7, 042/8, 02, 042/5, 042/6, 042/25, 0698/14, 042/14, 042/87, 042/86, 042/85, 042/84, 042/62, 042/64, 042/66, 042/68, 042/70, 042/71, 042/72, 042/73, 042/74, 042/75, 042/24, 041, 040, 039/35, 039/10, 039/34, 042/15	779560	141159
86.	60600	Orosháza 81	Hosszú sori ugarok I.	097, 090/12, 090/11, 099/72, 099/70, 099/71	781053	138547
87.	60604	Orosháza 82	Hosszú sori ugarok II.	097, 090/12, 099/67, 099/68, 099/69	781321	138588
88.	60606	Orosháza 83	Hosszú sori ugarok III.	097, 090/13, 090/12, 099/59, 099/60, 099/61, 099/62, 099/63, 099/64, 099/65, 099/56, 099/57	781736	138655
89.	60607	Orosháza 84	Hosszú sori ugarok IV.	090/9, 096/4, 093, 097, 099/47, 099/48, 099/49, 099/50, 099/51, 099/52, 099/53, 099/54, 099/55, 099/46	782133	138667
90.	62678	Orosháza 110	Cseh-tanya	0509/2, 0509/13, 0509/14, 0508, 0507/15, 0509/11, 0509/12	767277	144542
91.	62680	Orosháza 111	Forgács-dűlő	0507/5, 0507/6, 0507/7, 0507/8	767163	143684
92.	62682	Orosháza 112	Pipis-dűlő, Muzsik-tanya	0505/22, 0505/23	767255	143170
93.	62684	Orosháza 113	Pipis-dűlő, Szalai-tanya	0505/19, 0505/20, 0505/21, 0505/22, 0505/23, 0505/24, 0505/25, 0505/26, 0505/27	767453	143130
94.	62688	Orosháza 114	Pipis-dűlő	0505/28, 0505/29, 0505/30, 0505/31, 0505/32	768054	143345
95.	62690	Orosháza 115	Pipis-dűlő, Lévai-tanya I.	0505/33, 0505/34, 0505/37	768479	143337
96.	62692	Orosháza 116	Pipis-dűlő, Lévai-tanya II.	0505/34, 0505/37, 0505/38, 0505/39	768764	143315
97.	62694	Orosháza 117	Pipis-dűlő, Lévai-tanya	0505/36, 0505/37, 0505/38	768820	143163
98.	62630	Orosháza 118	Vásárhelyi út, Ifj. Zalai-tanya	0398/7, 0408/15, 0408/2, 0398/4, 0403/1	770818	134089
99.	62632	Orosháza 119	Vásárhelyi út, Dér-telep	0398/7, 0408/12, 0408/13, 0408/14, 0408/15, 0399/12, 0399/14, 0401, 0407, 0406/4, 0402/4, 0399/13, 0403/1	770453	133854
100.	63450	Orosháza 120	Szikhát	0168/1	776729	134985
101.	71543	Orosháza 122	Jácint u. 17/A	10505	771397	137859
102.	72995	Orosháza 123	Kisfaludy utca II.	1409, 1480, 1502, 1522, 1519, 1518, 1520, 1521, 1524, 1515, 1411, 1412, 1540, 1536, 1537, 1541, 1543, 1542, 1539, 1528, 1525, 1529, 1538, 1535, 1534, 1531, 1530, 1527, 1526, 1523, 1491, 1490, 1489, 1488, 1487, 1486, 1485, 1484, 1483, 1482, 1481, 1492, 1532, 1533, 1493	773327	134732
103.	72997	Orosháza 124	Szilágyi Erzsébet utca	10290, 10289, 10288/2	771072	139261
104.	72999	Orosháza 125	Földvár	7293/2, 7472, 7470/2, 7470/3, 7504/1, 7503, 7502, 7454/2, 7483, 7471, 7496, 7495, 7497, 7486/2, 7484, 7485, 7481/1, 7486/1, 7494, 7505/5, 7490, 7489, 7488, 7487, 7505/6, 7491,	772213	136394

				7493, 7492, 7499, 7498, 7501, 7500, 7844, 7845, 7846, 8136, 7504/3, 8139, 8138, 8137, 7504/2, 7507, 7505/4, 7505/3, 7900, 8006, 7974, 7966, 8001, 7967, 7968, 7973, 7975, 7976, 7977, 7978, 7987, 7979, 8135, 8134/9, 8133/2, 8132/10, 8132/9, 7990, 8131/3, 8005, 8007, 8008, 8130/3, 8133/1, 0429/13, 8131/4, 8132/8, 8132/7, 8134/8, 8134/2, 8134/1, 8132/4, 8132/2, 8131/5, 8131/1, 8003, 8002, 7999, 7998, 7996, 7995/2, 7994, 7989, 7997, 8000, 7992, 7988, 7993/1, 7983, 7984, 7985, 7986, 7991, 7995/1, 7993/3, 7993/2, 8011, 8012/1, 8012/2, 8013/1, 8014, 8017/1, 8017/2, 7980, 7981, 7982, 8009, 8130/4, 0424/14, 0426/6, 0428, 0427/1, 0424/7, 0424/5, 0424/6, 0429/28, 0429/29, 0429/31, 0429/3, 0427/3, 0427/2, 0427/4, 11510, 11502, 11504, 11503, 11508, 11509, 11501, 11511, 11512, 11526/3, 11513, 11526/2, 11514, 11515, 8132/6, 8132/5, 8130/5, 8004, 8131/2, 0426/1, 0429/32, 0429/7, 0429/12, 0429/11, 0429/2, 0429/10, 0429/9, 0429/30		
105.	73507	Orosháza 126	Gyopáros, Közép-dűlő 6.	8268/21, 8268/20	770275	137303
106.	56772	Orosháza 127	Sánc-bukó Fokozottan védett II.	0287/1, 0278/1	781951	129844
107.	80615	Orosháza 128	Cinkus, Érpárt 1.	0181, 0195/41, 0182, 0183, 0195/2	780377	133609
108.	80617	Orosháza 29	Cinkus, Érpárt 2.	0195/50, 0195/49, 0195/48, 0195/47, 0195/41, 0195/46, 0195/45, 0195/44, 0195/25, 0195/24	780118	133707
109.	80739	Orosháza 130	Cinkus, Hegedűs Imre- tanyája	0235/31, 0235/2, 0213, 0288, 0211/18, 0211/12, 0235/13, 0211/21, 0211/20, 0211/19, 0211/22, 0211/17, 0180, 0205/37, 0205/35, 0205/36, 0205/38, 0211/23, 0206, 0211/2, 0205/33, 0205/28, 0205/29, 0205/34, 0211/24, 0211/25, 0211/26, 0235/12, 0198, 0205/30, 0205/31, 0205/32, 0203, 0128/3	778673	132906
110.	81745	Orosháza 131	Dedenkó	090/8, 090/7	781520	139380
111.	81747	Orosháza 132	Fecskés-halom	0356/61	773809	132354
112.	81749	Orosháza 133	Gerenes-hát	0735, 0733/103, 024/5	778366	143840
113.	81751	Orosháza 134	Vági-halom	019, 020/38, 020/39, 018/7	779608	140097
114.	81753	Orosháza 135	Mágocs-ér partja, Csorvási határ	0735, 0733/74, 0733/73, 0733/72, 0733/71, 0733/70, 0733/69, 0733/68, 0733/67, 0733/66, 0733/65, 0733/64, 0733/63, 0733/62, 0733/61, 0733/60, 0733/59, 0733/58, 0733/57, 0733/56, 0733/55, 024/2	778962	143650
115.	81755	Orosháza 136	Mécses-domb II.	0127/17, 0107/21, 0126/1	778387	138792
116.	81757	Orosháza 137	Hosszúszori ugarok V.	099/19, 099/20, 099/15, 099/13, 099/14, 099/16, 099/17, 099/18	783485	138680
117.	81759	Orosháza 138	Csizmadia S. u. I.	5709, 5711, 5710, 5713	774446	138831

118.	81761	Orosháza 139	Sajó u.	6126, 6127, 6128	773924	138439
119.	81763	Orosháza 140	Csizmadia S. u. II.	6070, 6068/1	774416	138334
120.	81765	Orosháza 141	Gyopáros, Középdűlő u. II.	8268/21, 8268/20, 8293, 8294, 8295	770243	137390
121.	81767	Orosháza 142	Gyopáros, Kertészház u.	8268/11, 8268/12, 8268/13, 8268/10	770498	137383
122.	81769	Orosháza 143	Kereszt u.	9149, 9079, 9080, 9263, 9262	768740	137328
123.	81771	Orosháza 144	Kakasszéki csatorna I.	0474/21	768338	137695
124.	81773	Orosháza 145	Kakasszéki csatorna II.	0474/7, 0474/13, 0474/6	768583	137871
125.	81775	Orosháza 146	Rákóczifalva, Kenderföldek I.	0462/25, 0462/26	768695	136259
126.	81777	Orosháza 147	Rákóczifalva, Kenderföldek II.	0462/28, 0462/30	768681	136160
127.	81779	Orosháza 148	Kakasszéki major I.	0458/19	768723	135195
128.	81781	Orosháza 149	Kakasszéki major II.	0458/19, 0458/9	768752	135126
129.	81783	Orosháza 150	Kakasszék, Bozsár-tanya	0454/12, 0454/13	769982	135248
130.	81785	Orosháza 151	Kakasszék, Pácsi-tanya	0451/25	769984	134415
131.	81787	Orosháza 152	Orosháza-Hódmezővásárhely vasútvonal 129. pkm	0426/1, 0404/1, 0456/10	769922	133979
132.	81789	Orosháza 153	HosszúSORI ugarok VI.	099/31, 099/32	783015	138755
133.	81793	Orosháza 155	Kakasszéki csatorna III.	0480/2	767764	137390
134.	82097	Orosháza 156	Belterület, Családsegítő udvara	2964/1, 2968, 3617, 3618/2, 3619, 2942, 2966, 2965	774810	136227
135.	82107	Orosháza 157	Tátika utca 5.	7569, 7543, 7544, 7545, 7546, 7567, 7568, 7566, 7542, 7509	772052	137309
136.	84507	Orosháza 159	Kakas-széki-dűlő, Annus-tanya I.	0455, 0454/49, 0454/48, 0454/47, 0454/46, 0454/50, 0454/51, 0458/32, 0454/6, 0458/34, 0454/7, 0454/8, 0458/33	769071	135290
137.	84509	Orosháza 160	Nagy-forgó-dűlő, Déli út szeglete	0458/13, 0458/12, 0458/36, 0458/37	769361	134523
138.	84511	Orosháza 161	Kakas-széki-dűlő, Annus-tanya II.	0454/58, 0454/57, 0454/56, 0454/55, 0455, 0454/64, 0454/65, 0454/63, 0454/62, 0454/78, 0454/73, 0454/59, 0454/60, 0454/61	769395	135131
139.	84513	Orosháza 162	Kakas-széki-dűlő, Bozsár-tanya	0454/59, 0454/58, 0454/57, 0454/14, 0454/15, 0454/16, 0454/17, 0454/21, 0454/20	769812	135392
140.	84523	Orosháza 163	Kakasszéki-ér, Laposi-major	0480/1, 0480/14, 0480/10, 0480/11, 0480/12, 0480/13, 0480/8, 0480/9, 0480/7, 0480/5, 0480/6, 0480/2, 0480/4, 0480/3	767806	138019
141.	84525	Orosháza 164	Laposi-dűlő, megyehatár	0480/14, 0480/10, 0480/11, 0480/12, 0480/13, 0480/9	767382	138132
142.	84527	Orosháza 165	Laposi-dűlő I.	0480/14, 0480/13	767633	138249
143.	84529	Orosháza 166	Laposi-dűlő, Érpárt	0480/15, 0480/16	768320	138542
144.	84531	Orosháza 167	Laposi-dűlő II.	0480/26, 0480/27, 0480/28, 0480/33, 0480/87, 0480/86, 0480/31, 0480/29, 0480/30, 0488, 0489/10, 0489/12, 0489/9,	769041	139166

				0489/3, 0489/32, 0489/14, 0489/13, 0489/31, 0489/2, 0489/30, 0489/29, 0480/22, 0480/21, 0480/18, 0480/20, 0480/35, 0480/36, 0480/34		
145.	84533	Orosháza 168	Kis-hegyi-dűlő	0489/18, 0489/16, 0489/17	769051	139587
146.	84735	Orosháza 170	Szentetornya, Kiserdő	9651, 9673, 9653, 9654, 9655, 9656, 9652, 0489/32, 0489/30, 0489/29, 0489/6, 0489/5, 12401/2, 12406, 12407, 12411, 12410, 12409, 12408	769626	139260
147.	84737	Orosháza 171	Lachner György, Béke utca	9613/1, 9581, 9583/1, 9605, 9582/2, 9620/2, 9620/1, 9584, 9590, 9591, 9587, 9588, 9621, 9610, 9609/1, 9609/2, 9612, 9614/2, 9615/1, 9616/2, 9618/1, 9617/2, 9617/1, 9616/1, 9615/2, 9614/1, 9613/2, 9611, 9618/2, 9619, 9618/3, 0478, 0476/9, 12357, 12326/1, 0476/16, 12301, 12356, 12355, 12353, 12354, 12340, 12341, 12342, 12343, 12344, 12345, 12346, 12347, 12348, 12349, 12350, 12351, 12352, 12325/1, 12325/2, 12326/2, 12327, 12328, 12329, 12330, 12331, 12332, 12333, 12334, 12335, 12336, 12337, 12338, 12339, 12306, 12304, 12305, 12307, 12308, 12309, 12310, 12311, 12312, 12313, 12314, 12315, 12316, 12317, 12318, 12319, 12320, 12321, 12322, 12323, 12324	769352	138841
148.	84739	Orosháza 172	Károlyi Mihály utca	9359, 9360, 9357, 9355, 9356, 9358, 9418, 9419, 9415, 9416	769410	138120
149.	84741	Orosháza 173	Szentetornya, Laposi temető	0476/12, 0476/11, 0476/5, 0476/6, 0476/7	768738	138385
150.	84743	Orosháza 174	Kakasszéki- csatorna, sziget-szeglet	0474/6	768438	137998
151.	84899	Orosháza 175	Nagy Sándor utca	9440, 0474/12, 0474/11, 0474/13	768905	138018
152.	84901	Orosháza 176	Szentetornya, Sziget, nyugati csücsök	0474/24, 0474/25, 0474/26, 0474/20, 0474/15	768442	137628
153.	84903	Orosháza 177	Kerekítő utca	8419, 9295/9, 9295/8, 9295/7, 9295/6	769858	137809
154.	84905	Orosháza 178	Bónumi tanyák, Leszetár-tanya	0450, 0451/1, 0434/12, 0436/16, 0436/6, 0436/14, 0436/4, 0436/17, 0436/18, 0436/5, 0436/2, 0451/6, 0435, 0434/13, 0434/34, 0434/11, 0434/33, 0434/32, 0436/19, 0436/20, 0436/21	771075	135532
155.	84907	Orosháza 179	Rákóczitelep, Újosztás, Déli út	0451/1, 0451/10, 0451/9, 0451/8, 0451/7, 0451/6	770794	135425
156.	86313	Orosháza 180	Kenderföldek	0667/23, 0667/22, 0667/21, 0667/20, 0667/19	774703	139286
157.	87551	Orosháza 181	Monori-tanyák, Deák-tanya	0709/38, 0709/39, 0709/36, 0709/35, 0709/34, 0709/37, 0709/42, 0709/40	778256	142230
158.	87553	Orosháza 182	Monori-tanyák, szélmalmos Kocsondi-tanya	0710, 0712/92, 0712/98, 0712/97, 0712/96, 0712/95, 0712/94, 0712/93	778079	141676

159.	88749	Orosháza 183	Kiscsákó, Dögös-Kákafoki-csatorna	0791, 0792, 0800/2, 0799/17, 0799/12, 0799/4, 0786, 0788, 0790/22, 0787/2, 0787/1, 0796/92, 0796/84, 0785/40, 0800/1, 0799/8, 0799/25, 0799/9, 0799/24, 0799/23, 0799/10, 0799/22, 0799/13, 0799/15, 0799/16, 0799/18, 0799/19, 0799/20, 0799/3, 0785/41, 0799/2, 0799/14, 0799/1, 0798, 0799/7, 0799/11, 0799/21	780210	152128
160.	88751	Orosháza 184	Kiscsákó K	0793/20, 0797/4, 0796/48, 0796/50, 0797/5, 0795, 0796/43, 0797/3, 0797/2, 0793/6, 0796/80, 0796/52, 0796/44, 0796/45, 0796/46, 0796/47, 0796/49, 0796/51, 0793/7	780696	152310
161.	88753	Orosháza 185	Belsőmonor	041, 040, 039/26, 039/24, 039/25, 039/27, 039/28, 042/35, 042/36, 039/23	779789	140937
162.	89513	Orosháza 186	Főtér	2392/2, 2391, 2396, 2394	774508	136140
163.	89759	Orosháza 187	Gyökeresi kertészet	0581/12, 0581/17, 0581/16	771847	138932
164.	90203	Orosháza 188	Templomhely	0622/12, 0622/11, 0622/10, 0622/9, 0624/8, 0623/3	771910	145357
165.	90313	Orosháza 189	Kiscsákó (Tornyos- major)	0800/7, 0800/6, 0800/4, 0800/3, 0800/2, 0800/1, 0800/5, 0798	780676	151683
166.	90315	Orosháza 190	Kiscsákó (Tornyos- major), 162. lelőhely	0797/19, 0797/18	780860	151728
167.	17532	Árpádhalom 16	Bugyinszky-tanya II.	Árpádhalom: 0290/17, 0290/18, 0290/19	767231	138138
168.	33803	Székkutas 147	Szőke-halmi-dűlő, Dékis-tanya	Orosháza: 0402/6	770135	133235
169.	48775	Székkutas 164	Hármas-határ-dűlő, Répási-tanya	Székkutas: 0404/92, 0404/93, 0392/6, 0404/96, 0404/97, 0404/98, 0392/28 Orosháza: 0462/57, 0465, 0466	767469	136443
170.	48816	Székkutas 182	Kakasszéki-dűlő, Kakasszéki-tó	Székkutas: 0392/26, 0392/27, 0392/28, 0391, 0375/8, 0375/34, 0375/33 Orosháza: 0462/44, 0462/43, 0462/38, 0462/39, 0462/40, 0462/41, 0462/42	768133	135892

2. Műemlékek, műemléki környezetek listája az országos nyilvántartás szerint (2016. december)

	A	B	C	D	E
1.	törzsszám	azonosító	név	védelem	helyrajzi szám
2.	11608	18877	iskola	Műemlék	2396
3.	11608	19156	orosházi evangélikus egyház megbízásából emelt épületegyüttes műemléki környezete	Műemléki környezet	538, 478, 477, 476, 475, 3626/1, 3624, 3622, 3621, 3620, 2392/1, 2391
4.	10909	20189	Tájház ex-lege műemléki környezete	Műemléki környezet	3616, 4434, 4433, 4432, 3520, 3519, 3517, 3515
5.	8890	21823	Holeczka-féle tanya ex-lege műemléki környezete	Műemléki környezet	0712/19, 0712/18, 0697
6.	753	21824	Monori csárda ex-lege műemléki környezete	Műemléki környezet	0697, 0707, 0712/18, 0712/2, 02, 040, 042/2, 041
7.	9464	21825	Geist Gáspár kastélya ex-lege műemléki környezete	Műemléki környezet	0791, 0798, 0799/10, 0799/11, 0799/12, 0799/13, 0799/14, 0799/15, 0799/16, 0799/17, 0799/18, 0799/19, 0799/2, 0799/20, 0799/21, 0799/22, 0799/23, 0799/24, 0799/25, 0799/3, 0799/4, 0799/7, 0799/8, 0799/9, 0800/1
8.	9018	21826	bazár ex-lege műemléki környezete	Műemléki környezet	2394, 2396, 3619, 3620, 3621, 3626/1, 475, 476, 477, 478
9.	9019	21827	Ev. parókia ex-lege műemléki környezete	Műemléki környezet	475, 476, 477, 478, 2394, 2396, 3619, 3620, 3621, 3626/1
10.	751	23612	Ev. templom ex-lege műemléki környezete	Műemléki környezet	2394, 2395, 3620, 3621, 3622, 3624, 3626/1, 475, 476, 477, 479, 480, 482/1, 518, 519/1, 538, 539/1, 540/1
11.	9016	23613	ev. parókia és v.iskola ex-lege műemléki környezete	Műemléki környezet	950/2, 1, 2392/2, 472, 473, 474, 475, 476, 477, 478, 539/1, 539/4, 6
12.	9464	24173	kastély kert	Műemlék [tartozék]	0799/1
13.	9464	27613	melléképület	Műemlék [tartozék]	0799/1
14.	9464	27616	kápolna	Műemlék [tartozék]	0796/80
15.	10909	27624	disznóól	Műemlék [tartozék]	3518
16.	10909	27625	gémeskút	Műemlék [tartozék]	3518
17.	9016	28009	magtár	Műemlék [tartozék]	480
18.	8890	28965	birkaól és szín	Műemlék [tartozék]	0712/3
19.	8890	28966	tyúkól és pince	Műemlék [tartozék]	0712/3
20.	8890	28967	góré	Műemlék [tartozék]	0712/3
21.	8890	28968	nyitott szín	Műemlék [tartozék]	0712/3

22.	8890	28969	kút	Műemlék [tartozék]	0712/3
23.	8890	17052	Holecska-féle tanyaház	Műemlék	0712/3
24.	8890	17053	disznóól és istálló	Műemlék [tartozék]	0712/3
25.	11529	18558	Gémes-palota műemléki környezete	Műemléki környezet	3102, 3104, 3106, 3108, 3288, 3289, 3398, 3616, 3617, 3915, 3916
26.	11608	18776	Bazársor, iskola - Hangya üzletsor és magtár	Műemlék	2394, 2396
27.	11608	18834	Bazársor - Hangya üzletsor	Műemlék	2394, 2396
28.	11608	18835	magtár	Műemlék	2394
29.	751	2567	Ev. templom	Műemlék	478
30.	753	2564	Monori csárda	Műemlék	0711
31.	757	2575	Magtár	Műemlék (nyilvántartott)	3633/2
32.	8890	2563	Holecska-féle tanya	Műemlék	0712/3
33.	9016	2570	ev. parókia és v.iskola	Műemlék	480, 482/1
34.	9018	2568	bazár	Műemlék	2395
35.	9019	2569	Ev. parókia	Műemlék	2395
36.	9464	2566	Geist Gáspár kastélya	Műemlék	0799/1
37.	10909	2565	Tájház	Műemlék	3518
38.	11529	14821	Gémes-palota	Műemlék	3107
39.	11608	18876	orosházi evangélikus egyház megbízásából emelt épületegyüttes	Műemlék	2394, 2395, 2396

9. Előzetes észrevételek értékelése

Véleményező szerv	Vélemény röviden	Egyetért-e a változási javaslatokkal?	Részt kíván-e venni a továbbiakban?	Vélemény figyelembevételének módja
Békés Megyei Kormányhivatal Építésügyi, Hatósági, Oktatási és Törvényességi Felügyeleti Főosztály Építésügyi Osztály	Jelzi, hogy a településszerkezeti terv a településfejlesztési koncepcióval tartalmi összhangban kell, hogy álljon. A megalapozó vizsgálatokat aktualizálni szükséges. A tervet az állami ingatlan-nyilvántartási alaptérkép hiteles másolatának felhasználásával kell elkészíteni. Igazolni kell a területrendezési tervek és a településszerkezeti terv összhangját. A térségi övezeteket a jogszabály szerint kell lehatárolni. A tervezési tevékenységet végzők jogosultak legyenek a munkára. Az Étv. néhány előírására hívja fel a figyelmet. Jelzi, hogy a környezeti vizsgálat lefolytatása kötelező.	változtatások ügyeiben nem nyilatkozott	igen	A rendelkezések szerint készült el a tervanyag.
Békés Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály	A tervezett változtatásokkal szemben kifogást nem emel. Felhívja a figyelmet a természeti értékek és rendszerek, a tájképi adottságok és az egyedi tájértékek megőrzésének fontosságára. Rögzíti, hogy minden tevékenységet a természeti értékek és területek kíméletével kell végezni a vadon élő szervezetek élőhelyeinek, azok biológiai sokféleségének megóvása érdekében. Közli a legfontosabb alkalmazandó jogszabályokat. Óva int az üdülő- vagy lakóterületen belüli gazdasági terület-kijelöléstől. Jelzi, hogy az 57. ügy módosításának indoklása hibás.	igen, feltétellel	igen	A természet- és környezetvédelem alapelveit a tervekészítés során figyelembe vettük. Az 57. ügyben korrigáltuk a hibát.
Csongrád Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály	A módosítások ellen vízügyi és vízvédelmi szempontból nem emel kifogást. Tájékoztat a legfontosabb vízügyi jogszabályokról. Felhívja a figyelmet a vízjogi engedéllyel végezhető tevékenységekre, melyek engedélyezésébe a Hatóság bevonja az érintett víziközmű kezelőjét is.	nem emel kifogást	igen	A terv a vízügyi szabályok figyelembe vételével készült.
Körös-Maros Nemzeti Park Igazgatóság	Nem érkezett észrevétele.	-	továbbra is érdekeltnek tekintjük	-
Alsó-Tisza Vidéki Vízügyi Igazgatóság	Jelzi, hogy a kérelmek jelentős része nem érint vízi létesítményt. A 36-os kérelemben szereplő terület a Keleti övárokkal határos, a csatornákra vonatkozó előírásokat kéri figyelembe venni. Tájékoztat Magyarország Kormánya által elfogadott 2. Vízyűjtő-gazdálkodási terv elérhetőségéről.	igen, feltétellel	igen	A 36. számú ügyben a Keleti övások és a mellette lévő út besorolása, szabályozása változatlan marad. Az OVGT alapelveit a szakági leírásba beépítettük.

	Javasolja a beépítés növekedésével járó változtatási ügyekben a zárt burkolatok helyett a beszivárogtatást lehetővé tevő, hézagossá burkolt felületek kialakítását. Felhívja a figyelmet a települési csapadékvíz gazdálkodás stratégiai alapjára. Ennek lényege: a 20 mm alatti csapadékok helyben tartása az érintett ingatlan tulajdonosának feladata (zöld megoldás), a 20-40 mm közötti csapadékmennyiség elhelyezése a település feladatkörébe tartozik (szürke megoldás), míg a 40 mm feletti csapadékmennyiség elvezetése állami főműveken történik. Felsorolja a legfontosabb vízrendezési tárgyú országos jogszabályokat. Közli Orosháza város külterületére vonatkozóan a Pálfai-féle belvíz-veszélyeztetettségi térképet. A rendezés alá vont terület egy része erősen veszélyeztetett terület. A tervezett változtatások nagyvízi medret vagy tömedret nem érintenek.			A belvízveszélyeztetettséget a megyei övezet TEiR-ből átvett határai szerint tünteti fel az új terv.
<i>Békés Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság</i>	Nem érkezett észrevétele.	-	továbbra is érdekeltnek tekintjük	-
<i>Állami Népegészségügyi és Tisztiorvosi Szolgálat Országos Tisztifőorvosi Hivatal Közegészségügyi Főosztály Gyógyhelyi és Gyógyfürdőügyi Osztály</i>	Nem érkezett észrevétele.	-	továbbra is érdekeltnek tekintjük	-
Békés Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály	Közli a szakági szempontból figyelembe veendő jogszabályok körét.	változtatások ügyeiben nem nyilatkozott	igen	Nem igényel intézkedést.
Nemzeti Közlekedési Hatóság Útügyi, Vasúti és Hajózási Hivatal	Kéri a terv összhangba hozását az OTTrT és a BmTrT tartalmával. Közli a tervezési elveket, tartalmi követelményeket és a legfontosabb közlekedési jogszabályokat. Ágazati elhatározással és adatokkal rendelkező további államigazgatási- vagy kezelő szerv megkeresését nem tartotta szükségesnek.	változtatások ügyeiben nem nyilatkozott	igen	Az OTTrT és a Békés Megyei Területrendezési terv épp a közlekedési nyomvonalak vonatkozásában eltérő, az M47 nyomvonal tekintetében. A terv mindkét verziót figyelembe veszi, de inkább a külön nyomvonalat támogatja (BmTrT szerint). A terv a jogszabályok szerint készült.
<i>Nemzeti Közlekedési Hatóság Légügyi Hivatal</i>	Nem érkezett észrevétele.	-	-	-
Békés Megyei Kormányhivatal Műszaki Engedélyezési és Fogyasztóvédelmi Főosztály	A tervezett módosítások ellen nem emel kifogást.	nem emel kifogást	igen	Nem igényel intézkedést.

Békés Megyei Kormányhivatal Békéscsabai Járási Hivatala Építésügyi és Örökségvédelmi Osztály	Felsorolja a hatályos jogszabályokat, melyeket figyelembe kell venni. Hatástanulmányt igényel a 27; 31; 37; 47. és 53. ügyben és érintettség esetén (lépték miatt nem volt megállapítható) a 40; 41. és 42. ügyben. Kéri a Forster Központ adatait alkalmazni.	igen, feltétellel	igen	A hatástanulmány készítése folyamatban van. A Forster Központ adatait a tervanyag tartalmazza.
Forster Gyula Nemzeti Örökségvédelmi és Vagyongazdálkodási Központ	2016. augusztus 18-i nyilvántartási adatait közli.	változtatások ügyeiben nem nyilatkozott	nem	A nyilvántartási adatokat a HÉSZ és a tervlapok tartalmazzák.
Békés Megyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály	Termőföldvédelmi jogszabályokat ismertet. Közli a településen lévő termőföldek művelési ágai esetében az átlagos minőséget: - legelő 16.96 Ak/ha - fásított terület 18.71 Ak/ha - gyümölcsös 41.92 Ak/ha - szőlő 30.99 Ak/ha - kert 41.20 Ak/ha - szántó 36.91 Ak/ha - rét 17.03 Ak/ha - nádas 16.00 Ak/ha A termőföld 1 ha-ra vetített átlagos AK értéke szerint az átlagosnál jobb minőségűek a szántó 2 (38.20), szántó 3 (43.40), a nádas 2 (17.40) és a gyümölcsös 2 (41.70) Ak/ha minőségi osztályú termőföldek. A fentiek alapján az 50. és 68. sorszám alatti módosítások csak a Tfvt. 6/B § figyelembe vételével jelölhetők ki. A belterületi és a művelés alól kivett külterületi ingatlanok vonatkozásában nem fogalmaz meg véleményt.	igen, feltétellel	igen	Köszönjük az adatokat. Az 50. ügy kérelmének teljesítését a kidolgozott terv sem támogatja. A 68. ügyben érintett telek (a) alrészletén (kivont udvar) valósulhat meg először a mezőgazdasági üzem, a (b) gyümölcsös csatolása csak később, szükség esetén, helyhez kötött beruházként lehetséges. A módosítás tehát eleget tesz a Tfvt. előírásának.
Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Földművelésügyi és Erdőgazdálkodási Főosztály	Közli, hogy Orosháza meglévő erdőire van az Evt. előírásainak megfelelő terv. Jelzi, hogy a tervezett módosítások nyilvántartott erdőt nem érintenek, erdészeti érdeket nem sértenek, ezért ellenük kifogást nem emel. Javasolja erdősávok telepítését lehetőleg őshonos fafajokkal.	nem emel kifogást	nem, csak ha meglévő erdőt érint módosítás	Nem igényel intézkedést.
Honvédelmi Minisztérium Hatósági Hivatal	Kéri a 0400 hrsz.-ú telek honvédelmi célú területfelhasználásának rögzítését a tervben. A Békéscsaba MJV igazgatási területén lévő MH 54. Veszprém Radarezred 1. Gerinc Radar Mérőpont távolfelderítő radarberendezés korlátozásmentes működése érdekében a középmagas vagy ennél magasabb építmények elhelyezése esetén szakhatóságként egyedileg vizsgálja azok megvalósíthatóságának feltételeit – kéri a HÉSZ-ben ennek rögzítését. A kérelmekkel kapcsolatban észrevételt nem tesz.	nem emel kifogást, új indítványt tesz	igen	A kérésnek megfelelően a 0400 hrsz.-ú telek beépítésre nem szánt különleges honvédelmi, katonai és nemzetbiztonsági terület kategóriában szerepel a tervben. A HÉSZ-be bekerült a szakhatósági egyeztetés kötelezettsége.
Békés Megyei Rendőr- főkapitányság	Nem érkezett észrevétele.	-	-	-

Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal Műszaki Engedélyezési és Fogyasztóvédelmi Főosztály Bányászati Osztály	Közli az Orosháza közigazgatási területén található bányatelkeket és kutatási területeket. Kéri a külfejtéses bányatelkek területének „különleges-bányászati” övezetbe sorolását törvényi előírás alapján. Közli a szénhidrogén koncessziós kutatási terület és bányatelek jogosítottjainak elérhetőségét. Felhívja a figyelmet a bányatörvényben és végrehajtási rendeletében foglalt tilalmakra és korlátozásokra. A módosítások nyilvántartott működő szilárd ásványi nyersanyag lelőhelyet, bányatelket nem érintenek. A módosításokkal egyetért, javaslatot nem tesz, kifogást nem emel.	igen	nem	A külfejtéses bányatelkek mindegyike „B” jelű különleges területbe került. A szénhidrogén bányászat létesítményeinek feltüntetése kiegészült az FGSZ adatszolgáltatása alapján.
Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság	Az elektronikus hírközlésről szóló 2003. évi C. törvény és a postai szolgáltatásokról szóló 2012. évi CLIX. törvény településtervezési vonatkozásairól tájékoztat. Közli a szakági jogszabályokat és a Módszertani útmutató elérhetőségét. A Hatóság tevékenységének célját ismerteti. Figyelmeztet a tervezési jogosultság betartására.	változtatások ügyeiben nem nyilatkozott	igen	A terv a szakági előírások betartásával készült, arra jogosult tervező által.
Békés Megyei Önkormányzat	Tájékoztatást ad Békés Megyei Területrendezési tervéről. Orosháza térségi jelentőségű infrastruktúra-hálózati elemei: Mellékút: Orosháza-(Fábiánsebestyén-Szentes): 6,33 km Mellékút: Orosháza Kardoskút-Tótkomlós-Mezőhegyes: 2,45 km Kerékpárút: Békéscsaba-Orosháza: 8,74 km Kerékpárút: Orosháza-(Szentes): 7,17 km Kerékpárút: Orosháza-Nagyszénás-Szarvas: 10,30 km 120 kV-os elosztó hálózat: Békéscsaba-Orosháza I.-Orosháza II.-(Szentes): 18,96 km Térségi szénhidrogén szállítóvezetéseket is rögzít, de ezeket az OTrT országos jelentőségű vezetékeknek nyilvánította. Közli az OTrT átmeneti rendelkezéseit.	változtatások ügyeiben nem nyilatkozott	igen	Köszönjük a tájékoztatást. A területrendezési tervekkel való megfeleltetés anyaga tartalmazza az adatokat és beszámol a figyelembe vételükről.
Árpádhalom Község Önkormányzata	Nem érkezett észrevétele.	-	-	-
Csorvás Város Önkormányzat	Levelében közli, hogy külön észrevételt nem tesz.	nem emel kifogást	nem	Nem igényel intézkedést.
Gádosor Nagyközségi Önkormányzat	Nem érkezett észrevétele.	-	-	-
Gerendás Község Önkormányzata	Nem érkezett észrevétele.	-	-	-
Kardoskút Község Önkormányzata	Nem érkezett észrevétele.	-	-	-
Kondoros Város Önkormányzata	Nem kíván észrevétellel, változtatással élni.	nem emel kifogást	nem	Nem igényel intézkedést.

Nagyszénás Nagyközség Önkormányzat	Nem érkezett észrevétele.	-	-	-
Pusztaföldvár Község Önkormányzata	Nem érkezett észrevétele.	-	-	-
Székkutas Község Önkormányzata	Nem érkezett észrevétele.	-	-	-
Tótkomlós Város Önkormányzata	Nem érkezett észrevétele.	-	-	-
Alföldvíz Zrt	Nem érkezett észrevétele.	-	továbbra is érdekeltnek tekintjük	-
Dél-Békés megyei Vízgazdálkodási Társulat	Nem érkezett észrevétele.	-	-	-
EDF Démász Hálózati Elosztó Kft Beruházási Iroda	Nem érkezett észrevétele.	-	továbbra is érdekeltnek tekintjük	-
GDF-SUEZ Égáz-Dégáz Földgázelosztó Zrt	Nem érkezett észrevétele.	-	továbbra is érdekeltnek tekintjük	-
INVITEL Zrt.	Tájékoztató, hogy Orosházán saját tulajdonú infrastruktúrán, optikai és réz kábeleken (föld alatti építményben, légkabeles saját tulajdonú oszlopsoron és közvetlenül földbe fektetve) hálózatot üzemeltet. A hálózat jellege szerint optikai gerinchálózatot és helyi, helyközi rézhálózatot tart fenn. A távközlési központ a Kazinczy közben található. A rendszer hang-, szélessávú Internet és TV szolgáltatást biztosít Orosháza egész területén. A hálózata közelében tervezett munkálatok esetén kéri a közműegyeztetést.	változtatások ügyeiben nem nyilatkozott	igen	Nem igényel intézkedést.
Közlekedésfejlesztési Koordinációs Központ	Tájékoztató, hogy az országos jogszabályok és Kormányhatározatok szerint Orosháza térségében csak a 47. sz. főút Hódmezővásárhely északi elkerülés (2x1 sáv) fejlesztés várható, amely a környező térség forgalmi viszonyaira is hatással lehet. Néhány fontos közlekedési tervezési előírásra továbbá a közútkezelői jogokra hívja fel a figyelmet. A vasutat illetően jelzi, hogy az 1422/2016. (VII. 29.) Korm. határozat 1. sz. melléklete IKOP-3.2.0-15 soron tartalmazza a Szeged – Hódmezővásárhely – Békéscsaba – Gyula 135. számú vasútvonal szűk keresztmetszet kiváltási és villamosítási munkáit. Általánosságban az állomás környéki területek kereskedelmi és közösségi szerepének növelését, a közlekedési eszközök állomási ráhordásának javítását és a közlekedési módváltás segítségét javasolja előtérbe helyezni.	változtatások ügyeiben nem nyilatkozott	igen	A közlekedési alátámasztó munkarész tartalmazza a javaslatokat. A vasút villamosítása kapcsán közúti és kerékpáros-gyalogos aluljárók (2+1 db) kialakítását irányozza elő a terv. Szükségesnek látszik az Északi úti szintbeni közúti keresztezés áteresztőképességének javítása a tolatóvágányok visszahúzásával. A vasút tömegközlekedési szerepének növelésére törekszik önkormányzatunk.

Magyar Közút Nonprofit Zrt.	Jelzi, hogy a 37; 40; 41; 42; 50; 59. és 63. ügyekben érintettek országos közutak. A Szentesi út főúttá válása miatt megnövekvő forgalom ütközhet a kialakult (üdülő- és lakó-) funkciókkal környezetvédelem szempontjából. A gazdasági kereskedelmi funkciók megjelenése azért problémás, mert gondoskodni kell a biztonságos megközelítésről. Kéri feltüntetni a közúti biztonsági sávokat. A 39. pontban szereplő Szőlő körút K-i bekötése a 474 számú főútba aggályos. Kéri a 40-41. pontokban foglaltak összehangolását.	igen, feltétellel	igen	A Szentesi út nyomvonalán történő főútfejlesztés kapcsán megállapította a szakági munkarész, hogy a lakott területek miatt már Rákóczi teleptől Ny-ra be kell csatlakoztatni a 47-es főútba, így nagyrészt elkerülhetők az említett környezetvédelmi és forgalomszervezési problémák. A 40-41. ügyekben most összhang látszik. Az 50. ügyet ejtette a terv. Egyetlen kereskedelmi terület-kijelölés történik a Szentesi út mellett, a 30. ügyben, ahol a forgalom lebonyolítása meglévő önkormányzati kiszolgálóútról megoldható. A D-i elkerülő út a gyopárosi csomópontból ágaztatható ki, ezt a csomópontot szükséges a vasúttól különbszintűvé alakítani a nyomvonal elhúzásával és közúti-vasúti aluljáró kiépítésével, melyet a vonal villamosítása kapcsán városunk szorgalmaz. A 39. ügyben a véleményhez hasonló eredményre jutott a szaktervező is, a Szőlő körút a Szarvasi útba torkollik, a Szarvasi út vonalában kiépítendő közúti-vasúti aluljáró segít a forgalmi vákumot feloldani.
Magyar Telekom Nyrt.	Jelzi, hogy kérdésfeltevés esetén rendelkezésére áll.	nem emel kifogást	igen	Nem igényel intézkedést.
Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zrt.	Nem érkezett észrevétele.	-	továbbra is érdekeltnek tekintjük	-
Orosházi Városüzemeltetési és Szolgáltató Zrt.	Személyes egyeztetések történtek a tervezés során.	igen	igen	Nem igényel intézkedést.
I. fokú építésügyi hatóság	Személyes egyeztetések történtek a tervezés során.	igen	igen	Nem igényel intézkedést.

10. Tervi vélemények értékelése

Véleményező szerv, partner	Vélemény röviden	Egyetért-e a tervvel?	Vélemény figyelembevételének módja a Településrendezési eszközök tervezetében
Békés Megyei Kormányhivatal Építésügyi, Hatósági, Oktatási és Törvényességi Felügyeleti Főosztály Építésügyi Osztály	Levelében írja: A rendelet tervezet 2. § (5) bekezdése elírást tartalmaz, tekintettel arra, hogy a 4. melléklet tartalmazza a város területére jellemző öshonos, vagy élőhelynek megfelelő fa- és cserjefajok listáját. Javaslom a fenti bekezdésben az 5. mellékletet 4. mellékletre javítani. Az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet 3. számú melléklet II.2. b) pontban kijelölt, az épített környezet védelméért felelős szervként az elkészült környezeti javaslattal egyetértek, ahhoz észrevételt nem teszek. A településrendezési eszközök módosítására vonatkozó további észrevételt nem teszek, az egyeztetési eljárás további szakaszának szabályairól az alábbiakban tájékoztatom. Az Eljr. 39. § (1)-(3) bekezdése alapján véleményeltérés esetén a polgármester egyeztetést kezdeményezhet, amelyről jegyzőkönyvet kell készíteni. A véleményezést követően a beérkezett véleményeket – egyeztetés esetén a jegyzőkönyvet is – ismertetni kell a képviselő-testülettel, amelyek elfogadásáról vagy el nem fogadásáról a képviselő-testület dönt. A vélemény, észrevétel el nem fogadása esetén a döntést indokolnia kell. A véleményezési szakasz a képviselő-testületi döntés dokumentálásával és közzétételével zárul le.	nem emel kifogást	A HESZ-ben kért javítás megtörtént. A további eljárás során is a levélben hivatkozott előírások szerint jár el önkormányzatunk.
Békés Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály	Levelében az alábbi állásfoglalást közli: Természetvédelmi és tájvédelmi szempontból kérem kiegészíteni a Helyi Építési Szabályzat tervezetét (a továbbiakban: Tervezet) a következőkkel: „A kunhalmok területén folytatni kívánt tevékenységhez természetvédelmi hatósági engedély szükséges.” A természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Tvt.) 23. § (2) bekezdés f) pontja és (3) bekezdése szerint a kunhalmok országos jelentőségű védett természeti területek. „A természetközeli állapotú természetközeli (természeti területen) a gyepek és nádas művelési ág megváltoztatása, továbbá a gyepek, valamint a nád és más vízinváziót okozó növényzet égetése a természetvédelmi hatóság engedélyével végezhető.” A Tvt. értelmében természetközeli terület, amelyet természetközeli állapot jellemző természetközeli területnek minősül, ezért a Tervezet 25. és 27. §-át fentiekkel javasoljuk kiegészíteni. Levegőtisztaság-védelmi szempontból a Tervezetet az alábbiak miatt kérjük felülvizsgálni. A települési szilárdhulladék-lerakó még rekultiváció alatt áll. Nem jelenthető ki hogy megszűnt egy jelentős szennyezőforrás, mert a lerakott mintegy 650.000 m³ hulladék miatt jelentős a depóniagáz (metán) termelődése (évente 100.000 m³ feletti, 25-55%-os metán-koncentráció), amelynek az ártalmatlanításáról/hasznosításáról a Tervezet nem tartalmaz rendelkezést. A települési szilárdhulladék-lerakó (Orosháza, külterület 0414/1 „b”, 0414/2 „a” hrsz.) rekultivációja még nem zárult le, hulladékgazdálkodási szempontból a megszüntetésre utaló részek (pl. 8., 11., 12. oldalak) javítása szükséges. Zaj és rezgés elleni védelem szempontjából észrevételt nem teszünk. A konkrét zajvédelmi előírásokat a létesítés során lehet előírni.	igen, feltétellel	A kunhalmokra és a természetközeli területekre vonatkozóan javasolt előírások országos jogszabályokban is rögzített rendelkezések, ezért a HESZ-ben való szerepeltetésük nem szükséges, jogszabály-alkotási szempontból sem indokolt. A figyelemfelhívás érdekében viszont a Településszerkezeti terv leírásába beiktatjuk a levélben szereplő jogszabályi információkat. Orosháza 2016. januárban elfogadott Megalapozó vizsgálata egyébként közölt tudnivalókat: „A település közigazgatási területén található, ún. ’ex lege’ védett kunhalmok, a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény (Tvt.) 23. § szerint országos jelentőségű védett természeti területnek minősülnek. Orosháza Város közigazgatási területét 1 db kunhalom érinti (Mécses-halom), amelynek központi EOZ koordinátája: 138705; 778159; sugara 33 méter.” Természetközeli területbe építéssági értelemben a 253/1997. (XII. 20.) Korm. rendelet (OTEK) 30/A § szerint a mocsár, a nádas és a sziklás terület földrészeit kellett besorolni a tervben. A művelési ág megváltoztatásáról és az égetés feltételeiről a HESZ nem jogosult rendelkezni.

			Levegőtisztasági szempontból a Környezeti értékelés munkarészben a következő javításokat végezzük el az észrevétel alapján: <i>A települési szilárd hulladéklerakó rekultivációjával egy jelentős szennyezőforrás került megszüntetésre. A sikeres rekultiváció, a vizek, a talaj, a levegő és az élővilág állapotát és a vizuális környezetét is javította egyszerre.</i> Új szöveg: A települési szilárd hulladéklerakónak már az átmeneti rekultivációjával is javult a vizek, a talaj, a levegő, az élővilág és a vizuális környezet. A rekultiváció teljes befejezése – a depónia végleges lezárása – után a vizek, a talaj, a levegő és az élővilág állapotában jelentős javulás várható. <i>A felhagyott hulladéklerakó rekultivációja és revitalizációja a lerakó környezetét minden tekintetben pozitívan érintette.</i> Új szöveg: A felhagyott hulladéklerakó rekultivációjának és revitalizációjának teljes befejezése a lerakó környezetét minden tekintetben pozitívan érinti. <i>A felhagyott és szakszerűen rekultivált hulladéklerakó környezetében a talajvíz inóságának monitorozása az utógondozás ideje alatt biztosítja a felszín alatti esetleges szennyeződésének időben történő észlelését.</i> Új szöveg: A rekultiváció végleges befejezéséig a hulladéklerakó környezetében a talajvíz minőségének monitorozása kiépített monitoring biztosítja a felszín alatti víz esetleges szennyeződésének időben történő észlelését. Amennyiben a depóniagázt hasznosítják, vagy lefáklázzák, akkor már az utógondozás során is tovább javul a levegő minősége.
Csongrád Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály	Jelzi, hogy a dokumentáció az előzetes véleménye figyelembe vételével készült. A módosítások ellen vízügyi és vízvédelmi szempontból nem emel kifogást. Felhívja a figyelmet arra, hogy a vizek hasznosítását, védelmét és kártételeinek elhárítását szolgáló tevékenységekre és létesítményekre vonatkozó műszaki szabályokról szóló 30/2008. (XII. 31.) KvVM rendelet 2. § (1) bekezdés c) pontjára való tekintettel a vízilétesítményeket, illetve a vízimunkákat a kezelő előírásainak és a vízgyűjtő-gazdálkodási tervnek megfelelően kell tervezni.	nem emel kifogást	Nem igényel beavatkozást a tervszerben. A hivatkozott jogszabályt figyelembe vesszük a megvalósítás során.

Körös-Maros Nemzeti Park Igazgatóság	A tervezett módosításokkal kapcsolatban természet és tájvédelmi szempontból észrevétele, javaslata nem merült fel.	nem emel kifogást	Nem igényel beavatkozást a tervezetben.
Alsó-Tisza Vidéki Vízügyi Igazgatóság	Jelzi, hogy a módosítások többsége nem érint vízi létesítményt. A 11-es számú változtatás (Orosháza IX. agyag-homok bánya besorolása különleges „B” bányaterületbe) a kezelésében lévő Mágocs-éri csatorna 0682 hrsz.-ú szakaszával határos. A 27-es számú módosításban a kezelésében lévő Kakasszék-Szentetornyai csatorna 0564 és 0565 helyrajzi számú telkei mellett fekvő téglagyári tavak kerülnek „V” vízgazdálkodási területbe. A 36-os kérelemben szereplő terület a Keleti övárokkal határos, a belvízcsatornákra vonatkozó előírásokat javasolja figyelembe venni. Közli, hogy a felsorolt módosításokkal kapcsolatban vízrendezési szempontból kifogást nem emel.	igen	Nem igényel beavatkozást a tervezetben. A 36. számú ügyben a Keleti övárook és a mellette lévő út besorolása, szabályozása változatlan marad.
Békés Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság	Kéri, hogy a jelenleg hatályban lévő, <i>Orosháza város Helyi Építési Szabályzatáról</i> szóló 10/2011. (V. 30.) önkormányzati rendelet 65. § (4) bekezdésében feltüntetett védelmi zónákat a módosítást követően is szerepeltesse a HÉSZ, valamint ehhez tartozóan a védelmi zónákat a szabályozási tervlapok a továbbiakban is tüntessék fel.	feltételt támaszt	Az észrevételt elfogadva a HÉSZ 4. § új (4) bekezdést kap: „A veszélyes üzem szabályozási terven megjelölt: a) belső veszélyességi övezetén belül új építésű huzamos tartózkodásra szolgáló épület – a veszélyes üzem gazdasági tevékenységét szolgálók kivételével – nem helyezhető el, új munkahely nem létesíthető, parkolóhely nem jelölhető ki; b) középső veszélyességi övezetén belül új közterületek, közösségi létesítmények, kiskereskedelmi üzletek nem létesíthetők; c) külső veszélyességi övezetén belül tömegtartózkodásra szolgáló építmények nem létesíthetők.” A szerkezeti terv és a szabályozási terv nem igényel beavatkozást, a veszélyességi övezetek fel vannak tüntetve a véleményezésre bocsátott tervlapokon.
Állami Népegészségügyi és Tisztiorvosi Szolgálat Országos Tisztifőorvosi Hivatal	Levelében írja:	feltétellel támogatja	Az észrevételt elfogadva a Településszerkezeti terv leírásába bekerül a következő pont: „8.3. Gyopárosi gyógyfürdő hévíz- és hidegvizes kutak Gyopáros hévíz- és hidegvizes kútjai, egyebek között a K-757 OKK számú kút, amely vizét az Országos Tisztifőorvosi Hivatal gyógyvízzé minősítette, valamint a K-575 OKK számú kút, amely a Hivatal természetes ásványvíz minősítésével rendelkezik, védelmet igényelnek. A belső védőövezeten kívül

	Az Országos Tisztifőorvosi Hivatal (továbbiakban: OTH) nyilvántartása szerint Orosháza területén található az Orosháza K-757 OKK számú kút, mely vizét az OTH gyógyvízzé minősítette (Engedélyező határozat száma: 750-6/OTH/2009), valamint a K-575 OKK számú kút, mely az OTH természetes ásványvíz minősítésével rendelkezik (Engedélyező határozat száma 751-6/OTH/2009). Orosháza területén található továbbá Orosháza-Gyopárosi Gyógy- és Strandfürdő, melyet az OTH gyógyfürdővé minősített (Engedélyező határozat száma: 452/Gyf/2002), valamint a városban az „Orosháza-Gyopárosfürdő” elnevezésű terület gyógyhely minősítéssel is rendelkezik (Engedélyező határozat száma: KEF-10044-6/2016). A véleményezésre megküldött „Településrendezési eszközök véleményezési dokumentáció”-val kapcsolatban az alábbi észrevételt teszem: 1. Településszerkezeti terv leírás című fejezet 8. pontja foglalkozik a Védőterületek, védősávok (20. oldal) témakörével. Javasolom kiegészíteni az Orosháza K-757 és K-575 OKK számú kutak védőterületének és védőidomának övezeteire vonatkozó előírásokkal. A Korlátozásokat tartalmazó 9. pont (20. oldal) szintén nem tér ki a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízellátási-művek védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet 5. számú melléklet alapján a kutak védőterületének és védőidomának övezeteire vonatkozó korlátozásokra. 2. Helyi építési szabályzat című fejezetben a részletes övezeti előírások (27. oldal) között javasolom a gyógyhely területére és védőterületére vonatkozó övezeti előírás bevezetését. A gyógyhely területén változtatások csak a megengedett mértékű - kiemelten védett területre előírt levegőtisztaság és fokozottan védett területnek megfelelő zajszint - környezetterhelésekkel valószínűsíthetőek meg és tarthatók fenn. Fokozott figyelmet kell fordítani a 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet 5. számú melléklet alapján a kutak védőterületének és védőidomának övezeteire vonatkozó korlátozásokra. Tájrendezési javaslatok, zöldfelületi rendszer és a közlekedés fejlesztése, megújuló energiák alkalmazása a községben található természetes győntényezőkre nem gyakorolnak káros hatást. A meghatározott célok és programok megvalósulása esetén a település környezetminőségének javulása várható. Orosháza új Településszerkezeti Tervében és Helyi Építési Szabályzatában foglaltak ellen – a fentiekben jelzett javaslatok figyelembe vétele mellett - kifogást nem emelek.		(amely 10 m sugarú kör a fűráspont körül) hidrogeológiai védőövezetet jelöl a szerkezeti terv az X=136840 Y=771123 pont körül 650 m sugarú körrel (termálkútak) és 1200 m sugarú körrel (hidegvizes kutak). Minden ivóvízkút esetén érvényesíteni szükséges a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízellátási-művek védelméről szóló országos előírásokat.” A védőövezeteket a szerkezeti tervre és a szabályozási tervekhez is rávezeti a tervező. A gyógyhely környezetterheléseire vonatkozó észrevétel a természetes győntényezőkről szóló 74/1999. (XII. 25.) EüM rendelet 2. § (2) c) pontra támaszkodva fogalmazza meg az elvárás, hogy „a gyógyítás zavartalanságát és a betegek nyugalma biztosító környezeti feltételek <i>(kiemelten védett területre előírt levegőtisztaság, fokozottan védett területnek megfelelő zajszint, rendezett zöldterületek stb.)</i>” biztosítottak legyenek. A levegőtisztasági és zajvédelmi országos rendelkezések azonban már nem tartalmazzák a rendeletben szereplő (dőlő betűvel szedett) fogalmakat, kiürültek a rájuk vonatkozó előírások. Például 2002. 03. 31-től kiemelten védett levegőtisztaság-védelmi kategória nincs definiálva, ezért értelmezhetetlen a 74/1999. (XII. 25. EüM rendelet 2.§ (2) bekezdés c) pontjában a „kiemelten védett területre előírt levegőtisztaság” szövegrész. A HÉSZ nincs felhatalmazva külön határértékek megállapítására a levegő- és a zajvédelem terén. Önkormányzatunk azonban egyetért a levélben foglalt elvárásokkal és mindent megtesz az észrevétel szerinti kedvező környezeti állapot fenntartására saját eszközeivel: a területfelhasználás megfelelő kialakításával és az övezeti szabályok formálásával.
Békés Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály	Közli a szakági szempontból figyelembe veendő jogszabályok körét.	változtatások ügyeiben nem nyilatkozott	Nem igényel intézkedést a tervanyagban.
<i>Nemzeti Közlekedési Hatóság</i> <i>Útügyi, Vasúti és Hajózási Hivatal</i>	Tervi szakaszban nem érkezett észrevétele	-	-

Békés Megyei Kormányhivatal Műszaki Engedélyezési és Fogyasztóvédelmi Főosztály	A tervezett módosítások ellen nem emel kifogást.	nem emel kifogást	Nem igényel intézkedést.
Békés Megyei Kormányhivatal Békéscsabai Járási Hivatala Építésügyi és Örökségvédelmi Osztály	Ismételten jelzi, hogy a hatályos örökségvédelmi jogszabályi előírások szerint hatástanulmány készítése szükséges a 27; 31; 37; 47. és 53. ügyben és idézi a tervanyagban szereplő megállapítást arról, hogy annak készítése folyamatban van. Megállapítja, hogy a HÉSZ függelékeiben szereplő régészeti lelőhely, műemléki, műemléki környezeti listák néhány helyen javításra szorulnak. Megadja a vonatkozó jogszabály elérhetőségét.	igen, feltétellel	A hatástanulmány időközben elkészült, a végső tervanyag tartalmazni fogja, T. Hivatalnak is közvetlenül postázza a készítője (Liska András régész). A HÉSZ Függelék helyett a Településszerkezeti terv alátámasztó részébe (14. fejezet) kerülnek át a lelőhely- és műemléki nyilvántartási adatok, melyek a levélben foglaltaknak megfelelően javításra kerültek.
Békés Megyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály	A módosításokkal kapcsolatban csak két esetben volt érintett átlagosnál jobb minőségű termőföld. Az 50. számú ügyben a módosítás nem valósul meg, a 68. számú ügyben pedig a módosítás csak az érintett ingatlanak a művelés alól kivett alrészletét érinti. Megállapítja, hogy előzetes véleményét figyelembe veszi a terv, a termőföld védelméről szóló 2007. évi XXXIX. törvény 6/B §-ban leírt földvédelmi szabályokkal nem ellentétes, ezért kifogást nem emel.	nem emel kifogást	Nem igényel intézkedést a tervanyagban.
Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Földművelésügyi és Erdőgazdálkodási Főosztály	Közli, hogy Orosháza meglévő erdőire van az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló törvény (Evt.) előírásainak megfelelő terve. Jelzi, hogy a tervezett módosítások az Országos Erdőállomány Adattárban nyilvántartott erdőt nem érintenek, erdészeti érdeket nem sértenek, ezért ellenük kifogást nem emel.	nem emel kifogást	Nem igényel intézkedést a tervanyagban.
Honvédelmi Minisztérium Hatósági Hivatal	Tervi szakaszban nem érkezett észrevétele	-	-
Jász-Nagykún-Szolnok Megyei Kormányhivatal Műszaki Engedélyezési és Fogyasztóvédelmi Főosztály Bányászati Osztály	Tervi szakaszban nem érkezett észrevétele	-	-
Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság	Levelében írja:	igen, feltétellel	A törvényi előírásokat a megvalósítás során önkormányzatunk figyelembe veszi. A mikrohullámú telefontornyok elhelyezése kapcsán tett észrevételét elfogadva a Településszerkezeti terv leírás 9.5. pontja módosul: „A mikrohullámú telefontornyok elhelyezése a lakó-, egyes és üdülőövezetekben nem kívánatos, kivéve az elektronikus hírközlési szolgáltatók részére előírt lefedettség biztosításához és az előfizetők ellátásához

	A Településszerkezeti Terv leírás 6.7. pontja alapján: „A külső peremterületek és Gyopáros, Szentotnya, Rákóczi telep távbeszélő ellátása mikrohullámú "DECT" tornyokon keresztül, lokális rádiótelefon rendszerekkel van megoldva, melyeket célirányú optikai kábelekkal, és helyi lokális optikai hálózatok kiépítésével érdemes kiváltani.” A Hatóság felhívja a figyelmet, hogy az elektronikus hírközlésről szóló 2003. évi C. tv. 97. § (1) bekezdése alapján „ha a jogszerűen létesített építmény eltávolítása vagy áthelyezése szükséges, akkor e munkálatokat annak költségére kell elvégezni, akinek érdekében ez felmerült. Jogszerűen építettnek kell tekinteni azt az építményt is, amely az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 48. §-a szerint fennmaradási engedélyt kapott.” A Településszerkezeti Terv leírás 9.5. pontja alapján: „A mikrohullámú telefontornyok elhelyezése a lakó-, vegyes és üdülőövezetekben nem kívánatos.” A vezeték nélküli szolgáltatásokat az előfizetők jobbára a település belterületén kívánják igénybe venni. A szolgáltatásokat a frekvencia használati szerződés alapján ellátási kötelezettség terheli. Fenti előírás lehetlenné teheti az előfizetők ellátását így a kötelezettség teljesítését is. Az elektronikus hírközlésről szóló 2003. évi C. törvény 94. § (1) bekezdése előírja, hogy „A település tervezésénél, rendezésénél, utak és közművek építésénél, korszerűsítésénél, egyéb építmények és más létesítmények megvalósításánál, felújításánál - a külön jogszabályban meghatározott módon - biztosítani kell az elektronikus hírközlési építmények elhelyezésének lehetőségét. <u>A Hatóság kéri a fenti rendelet-tervezet előírásainak felülvizsgálatát, és a tervezet módosítását oly módon, mely a szolgáltatók részére előírt lefedettség biztosításához és az előfizetők ellátásához szükséges infrastruktúra kiépítését lehetővé teszi.</u>		szükséges infrastruktúra kiépítéséhez szükséges létesítéseket.” Ugyanilyen tartalmi módosítás történik a HÉSZ tervezet 3. § (3) bekezdésben.
Békés Megyei Önkormányzat	Megállapítja, hogy a tervezet megfelel Békés megye hatályos területrendezési tervének és illeszkedik a megye területfejlesztési koncepciójához és területfejlesztési programjához.	igen	Nem igényel intézkedést a tervanyagban.
<i>Alföldvíz Zrt</i>	Tervi szakaszban nem érkezett észrevétele	-	-
<i>EDF Démász Hálózati Elosztó Kft Beruházási Iroda</i>	Tervi szakaszban nem érkezett észrevétele	-	-
<i>GDF-SUEZ Égáz-Dégáz Földgázelosztó Zrt</i>	Tervi szakaszban nem érkezett észrevétele	-	-
<i>INVITEL Zrt.</i>	Tervi szakaszban nem érkezett észrevétele	-	-
Közlekedésfejlesztési Koordinációs Központ	Tájékoztató, hogy az országos jogszabályok és kormányhatározatok szerint Orosháza területét a közeljövőben jelentősebb országos közúthálózat fejlesztés nem érinti. A módosítások ellen általánosságban kifogást nem emel. A Magyar Közút NZrt kapcsolódó állásfoglalásait kéri figyelembe venni. Írja továbbá, hogy tekintettel kell lenni a területek átminősítéséhez kapcsolódó változásokra a forgalmi viszonyokban, amelyek miatt az országos közúti elemekre történő meglévő csatlakozási lehetőségek is kimerülhetnek, s a hálózat – azon belül is elsősorban a csomópontok – felülvizsgálata válhat szükségessé. Néhány fontos közlekedési tervezési előírásra továbbá a közútkezelői jogokra hívja fel a figyelmet. A vasutat illetően írja, hogy Orosházán az IKOP keretében a 135. számú vonal rekonstrukciója és villamosítása tervezett. Az elvégzendő munkák kapcsán prognosztizálható a vasút menti területek	kifogást nem emel	Nem igényel intézkedést a tervanyagban.

	aluljárókon keresztül történő jobb összekapcsolási lehetőségeinek biztosítása. A szabályzat megfogalmazásaival kapcsolatban vasúti szempontból észrevételt nem tesz. Jelzi, hogy további küldeményeket a jogutód szervnek kell küldeni.		
Magyar Közút Nonprofit Zrt.	Levelében írja: Az előzetes tájékoztatási anyagban foglaltakat összehasonlítva a véleményezési anyag tartalmával, foglalmaztuk meg közútkezelői észrevételeinket, amelyeket a következők szerint adunk meg. Mint korábban is jeleztük: a 30, 37, 39, 40, 41, 42, 50, 59, 63 sz. kérelmek tartalma érintik, illetve hatással vannak az országos közutak működési, működtetési feltételeire. Ezek közül a legfontosabbak a Szentesi utat és környezetét érintő esetek, az adott út OTfT szerint jövőben várható főúttá minősítése miatt. Felhívjuk a figyelmet, ahol jelentős közúti forgalomnövekedést generáló gazdasági – kereskedelmi terület kijelölésére kerül sor, ott feltétlenül gondoskodni kell azok színvonalas, biztonságos megközelítési lehetőségéről. Lakott területen kívül rögzíteni kell, illetve fel kell tüntetni a közúti védőtávolságokat. Az útsatlakozások számát csak a legszükségesebb esetben lehet növelni. A részleteket tekintve megállapítottuk, hogy a felvetett észrevételeket, javaslatokat figyelembe vette a tervező, ezért a véleményezési anyagban foglaltakat Közútkezelő Társaságunk Megyei Igazgatósága elfogadja.	igen	Nem igényel intézkedést a tervanyagban. A közúti érdekeltségi sávokat a tervlapok feltüntetik.
Magyar Telekom Nyrt.	Tervi szakaszban nem érkezett észrevétele	-	-
Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zrt.	Levelében írja: Orosháza város közigazgatási területét érintő projekt Társaságunknál, a NIF Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő zártkörűen működő Részvénytársaságnál jelenleg nincs folyamatban, a jelenlegi eljárásban észrevételt nem kívánunk tenni. Jelezzük, hogy a Szeged – Hódmezővásárhely – Békéscsaba – Gyula szűk keresztmetszet kiváltás és villamosítás projektünk kapcsán jelenleg nem történik előkészítési tevékenység.	igen	Nem igényel intézkedést a tervanyagban.
Orosházi Városüzemeltetési és Szolgáltató Zrt.	Tervi szakaszban nem érkezett észrevétele	-	-
I.fokú építésügyi hatóság	Külön egyeztetés során jelezte, hogy Gyopáros fürdő mellett tervezett 8 m széles közterület szabályozás szükségessége vitatható, a szállodafejlesztést akadályozza. A református iskola és a mellette lévő piac terület azonos övezetbe való besorolását javasolta tekintettel arra, hogy a telkeik között lévő határvonal egyes fejlesztési elképzelések szerint változhat. A „Telepszerű” beépítési módra vonatkozó szabályok kiegészítését kérte. A HÉSZ-ben változtatásokat javasolt az alábbi előírásokat érintően: 1. § (2) 2. § (2) 4. § (7) - új sorszáma: 4. § (8) 7. § 10. § (4), (5)	igen, feltétellel	Gyopároson a tervezett közterület közműnyomvonalat nem tartalmaz, a kerékpárút sem ezen a nyomvonalon létesült, ezért a szabályozás törlésre kerül a végső tervanyagban. A református iskola (Előd utca 17.) és a piac egységes kódjele: Vi-0008 lesz (eddig a piac kódja Vi-0004 volt), amely mindkét létesítmény fejleszthetőségét biztosítja. A Telepszerű beépítési mód a HÉSZ 10. § (3) bekezdés a) pontjába kerülnek be: „a) „ Telepszerű ” beépítési módhoz tartozó építési hely a telekhatároktól 3,5 m távolságra lévő telekrész, de kialakult oldalhatáron álló beépítés esetén az oldalhatárra is lehet építeni.”

	12. § (1) 15. § 17-18. § 21. § (4)	A HÉSZ végső szövegében – egyeztetve a javaslattevővel – a következő javított előírások szerepelnek: 1. § (2): „E rendelet alkalmazása során „meglévő tanyás teleknek” minősül az ingatlan-nyilvántartásban 2017. január 1. napját megelőzően tanyaként szereplő telek.” 4. § (8): „Előkerthez csatlakozó új épület létesítése vagy közterület felőli építési vonalon történő bővítése során az előkertben legalább 1 db előnevelt fa ültetése kötelező az 5. mellékletben felsorolt fafajták közül.” 7. §: „(1) Teljes közműellátottság szükséges az Ln, Lk, Vt, Vi, Kgl és Kst jelű építési övezetek építési telkein létesülő épülethez, kivéve a közel nulla energiaigényű épületet, melyhez energia közműellátás nem kötelező.” „(2) c) ivóvíz közüzemi vagy közcélú biztosítása, ha a hálózatra csatlakozás lehetősége 50 méteren belül adott, egyébként elegendő, ha a telken vagy a telektől gyalogúton mérve legfeljebb 150 m-es távolságon belül ivóvíz minőségű vizet szolgáltató közcélú kút van” 10. § (4): „b) Az előkert mérete lakó- üdülő- és vegyes építési övezetben – ha a szabályozási terv másként nem rendel – túlnyomórészt beépített telektömb esetén az adott utca mentén jellemzően kialakult mérethez igazodó, a túlnyomórészt beépítetlen telektömbben 5,0-6,0 méter közötti érték. Létesíthető 5,0-6,0 méter közötti méretű előkert abban az esetben is, ha a határoló közút szélessége kevesebb 12,0 méternél. Gazdasági és különleges építési övezetben – ha szabályozási terv másként nem rendel – a területhasználat sajátosságainak megfelelő előkert alakítható ki.” 10. § (5): „b) Úszótelek, nyúlványos telek a vonatkozó egyéb jogszabálynak megfelelően bármely építési övezetben létesíthető.” 12. § (1):
--	---	--

			„Az övezetben nem helyezhető el húsfüstölő, silő, gáztároló, új üzemanyagtöltő állomás, új önkiszolgáló autómosó.” 15. §: „(1) A Vt és Vt* övezetben nem helyezhető el önkiszolgáló autómosó. (2) A Vt* alövezetben diszkrét nem létesíthető, vendéglátóhely kizárólag szálláshely-szolgáltató rendeltetési egységgel együtt helyezhető el.” 17-18. §: „17. Kereskedelmi szolgáltató övezet (Gksz) részletes előírásai 1. § 17. § Az övezetre az országos előírások érvényesek, de gazdasági (gyártási, raktározási, szolgáltatási) és hulladékgazdálkodási tevékenység végzése csak azzal a feltétellel megengedett, ha a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló mindenkor jogszabály szerint a) nem környezeti hatásvizsgálat köteles és egységes környezethasználati engedélyhez nem kötött; b) előzetes vizsgálat köteles, de a környezetvédelmi hatósági eljárásban megállapításra kerül, hogy a tevékenységnek nincs jelentős környezeti hatása. Az övezet telkének lakótelekkel közös határán nyílásmentes épület, vagy zárt kerítés álljon, a telek zöldfelülete legalább részben a zárt kerítés mellett legyen biztosítva. 18. Ipari övezet (Gip) részletes előírásai 2. § 18. § Az övezet gazdasági célú felhasználására az országos előírások érvényesítendőek, hulladékgazdálkodási tevékenység esetén a hatályos jogszabályokban definiált, számításokkal igazolt hatásterület nem terjedhet túl az övezet határán.”
--	--	--	---

Partnerségi vélemények			
Dr. Fülöp Lászlóné	Kéri, hogy az 5988 helyrajzi számú telkét érintő tervezett utca szélessége csökkenjen, esetleg törölje a terv. A 6651/1 helyrajzi számú telek megosztása érdekében az előírt minimális telekszélesség csökkentését indítványozza.	eltérő véleménye van	A javaslat településrendezési szempontból támogatható, a tervezett utcanyitást az érintett tulajdonosok magánút kialakításával is meg tudják valósítani. A végső tervanyagban tervezett magánútként fog szerepelni a tömböt feltáró út. A telkek minimális szélességi méretét a HÉSZ nem szabályozza, csak a minimális telekterület betartása szükséges.
AVIFARM Kft.	A 0328/26 helyrajzi számú erdő, szórvány facsoport területén (0,56 hektár) tudja csak kialakítani a 0328/25 hrsz. alatti brojler telep trágyatárolóját, ezért az egységes besorolást kéri a tervben (mezőgazdasági üzem). A brojler telepnek önálló trágyatárolóval kell rendelkeznie, mely létesítmény nem lehet távol a brojler teleptől, ugyanakkor járványügyi szempontból célszerű izoláltabban elhelyezni.	eltérő véleménye van	A gazdaságfejlesztés támogatása és a gazdálkodási feltételek biztosítása érdekében a végső tervanyagban a terület átsorolása megtörténik, az Mű jelű különleges mezőgazdasági övezet kiegészül a 0328/26 telekkel.
Dominkó Ágnes	Kéri a Gyopáros, Tópart utcai 7804/4 helyrajzi számú telek átsorolását üdülőövezetből kertvárosias lakóövezetbe az egyelőre beépítetlen telek családi ház építésére történő hasznosítása céljából.	eltérő véleménye van	A Gyopárosi tórendszer közvetlen közelében lakóterület kijelölése nem támogatható.
Gajdács Viktor	Kéri a Tótkomlói út menti 2412/4,5 helyrajzi számú, mezőgazdasági kert besorolású telkeken a jelenlegi 3 % helyett 30 % beépítettség biztosítását	eltérő véleménye van	A tervező egyeztetett a kérelmezővel, az országos szabályok szerint a mezőgazdasági területen 10 % beépítettség valósítható meg, amely <i>megfelel az építettőnek</i> . A két telek egyesítését követően méhészkedéssel kapcsolatos gazdaságfejlesztést valósít meg.
Zsofinszki István	A Makkos utca 15. szám alatti, 7582 hrsz.-ú telek átminősítését kéri üdülőből lakóövezetbe, annak érdekében, hogy Orosházán letelepedhessen.	kérése a tervvel összhangban van	A terület átsorolását a véleményezési tervanyag előíranyozta.
Tóth Klára	A Gyopáros Mogyoró utca sarkán, Százszorszép utca 1. szám alatti ingatlana lakóterületi átsorolását kéri, hogy nyaralóját erre a célra eladhassa.	kérése a tervvel összhangban van	A terület lakóövezeti átsorolását a véleményezési tervanyag előíranyozta.
Koncsek Tamás	A Vásárhelyi úti 11312/4 helyrajzi számú telke Gksz területbe sorolását kéri.	kérése a tervvel összhangban van	A terület átsorolását a véleményezési tervanyag előíranyozta.
Iványi Építőmester Kft.	Az Ady Endre utca 14. szám alatt a megengedett építménymagasság 7,20 m-re való növelését kéri.	kérése a tervvel összhangban van	Az átsorolást a véleményezési tervanyag előíranyozta.

Vasex-Invest Kft.	A Török utca 46. szám alatti, 4993/9 helyrajzi számú telken az orosházi nagyvállalatok jövőbeni szállásigényét szeretné kielégíteni.	kérése a tervvel összhangban van	A Gksz övezetben a „a gazdasági tevékenységi célú épületen belül a tulajdonos, a használó és a személyzet számára szolgáló lakás kialakítható”, a fejlesztés tehát megvalósítható.
Süle Zsolt, Süléné Ravasz Ildikó	A Kertész utca 24. szám alatti telek beépíthetőségi mértékének növelését kéri, kicsivel 30 % fölötti határértékkel.	kérése a tervvel összhangban van	Lk-3443 kódjellel szerepel a telektömb a véleményezési tervanyagban, a megengedett beépítettség 40 %, a kérés teljesül.
Református Egyházközség	Pergely Olga a Református Egyházközség nevében írja: <i>A szabályozási tervvel kapcsolatos észrevételem. hogy az önkormányzat tulajdonában lévő Orosházi Református Két Tanítási Nyelvű Általános Iskola 5900 Orosháza, Előd u. 17. szám alatti 971 hrsz.-ú ingatlan illetve a mellette lévő Katolikus Óvoda övezeti besorolása Vi-0008, ahol beépítés növekedés nem lehetséges. Sajnos ez azt jelenti, hogy a tornaterem építése sem és egyéb fejlesztés sem lehetséges ebben az övezetben. Jelenleg a telekhatár is már módosult, ami itt nem jól van feltüntetve. Az Önkormányzat egyeztetett az iskolával és tettünk lépést a tornaterem megépítésére, pályázati anyag elkészítésére. Kérem ezeket is figyelembe venni. Másik észrevételünk lenne a Forrás Református óvoda beépítési %-val kapcsolatosan. Amennyibe lehetséges ezt is kérnénk megnövelni, hisz itt is szeretnénk az Uniós követelmények szerinti kialakításra, bővítésre pályázni. Az övezet beépítését jó lenne 50 %-ra emelni. Harmadik felvetésem a Református templommal kapcsolatos, hogy annak az övezeti besorolása a tervlapon Zkk, melyet kérem megváltoztatni.</i>	eltérő véleménye van	Az észrevételt elfogadva a „0” beépítettség kódjelhez kapcsolódó szabályozás módosul, jelmagyarázata: „kialakult, az országos előírásokban megengedett határértékig növelhető”. Orosháza templomai egységesen a Vi-0077 kódjel alá fognak tartozni, a szabályozási terv és a szerkezeti terv ekként került korrigálásra.
Unicon Bt.	A vállalkozás képviselőjében az építész tervező jelzi, hogy az Előd utca 1. szám alatti üzemépület már jelenleg is meghaladja ez előírt maximális épületmagasságot, a környezetében jóval magasabb panlházak állnak, ezért kéri a 6-os kódjel (max. 8,5 m) 7-esre változtatását (max. 11,0 m).	eltérő véleménye van	A javaslat településrendezési szempontból támogatható, a végső tervanyagban 7-es épületmagassági kódjellel fog szerepelni a telek.
Orosháza-Gyopáros Gyógy-, Park- és Élmenyfürdő, Alföld Gyöngye Hotel	A Fürdő képviselőjében az építész tervező jelezte, hogy a Kisvasút utcában előírt 20 m előkertméret csökkentését a tervkészítés során is kérték. Vannak 5 m előkerttel megépült épületek ebben a sávban (pl. porta). A fürdőtől É-ra lévő Vt övezetben a „*” alövezet jelölés nem teszi lehetővé a fejlesztési elképzelés megvalósítását (étterem), mert nem szállásférőhellyel együtt jönne létre (HÉSZ 15. § 2. bekezdéssel ütközne), ezért az alövezet helyett a normál Vt övezetben kéri szerepeltetni a területet. Hibás a szabályozási tervlap a Tourinform iroda telkén (hrsz.: 7746/2, önkormányzati tulajdon), a szerkezeti tervnek megfelelően Vt övezetben kell ábrázolni (most helytelenül vasút övezetben jelöli a tervlap).	eltérő véleménye van	A fürdőfejlesztés és a turisztikai fejlesztések támogatása érdekében a végső tervanyagban a kérések szerinti változtatások megtörténnek. A Kisvasút utca mentén az 5 m előkert és a 20 m előkert közötti területsáv egy 4,0 m épületmagasságú épületek elhelyezésére szolgáló építési helyé válik, az ennél magasabb épületekre vonatkozóan továbbra is 20 m lesz az előírt előkert. A volt laktanyaterületen kijelölt Kip jelű tudományos ipari parkra vonatkozóan a HÉSZ 20. (6) bekezdése tartalmaz előírást, ennek helyébe a következő, kiegészített rendelkezés kerül:

	Az Alföld-Gyöngye Hotel tömbjében (hrsz.: 7505/8,9,10) a Vi intézményi övezet megengedett beépítettségét 60 %-ra kell emelni a kapcsolódó TOP-projektek megvalósíthatósága érdekében. A volt laktanyaterület egy része Kip jelű különleges tudományos ipari park övezetbe sorolja a terv, a hozzá tartozó HÉSZ előírásokban felsorolt funkciók megfelelőek, de egyrészt célszerű kiegészíteni a kereskedelem, szolgáltatás, vendéglátás, sportlétesítmények és lakás funkciókkal, másrészt figyelembe kell venni azt az eshetőséget, ha végül ezek a rendeltetések nem a tudományos parkhoz kapcsolódnak, hanem önálló beruházásként valósulnak meg.		„20. § (6) A „Kip” jelű különleges tudományos ipari park övezetben a gazdasági kutatás-fejlesztés, a kereskedelem, vendéglátás, szolgáltatás épületei, sportlétesítmények és lakások, továbbá a működéshez szükséges kiszolgáló- és üzemviteli létesítmények helyezhetők el.”
Iványi Építőmester Kft.	Kéri a Deák Ferenc utca 20. épületet is magában foglaló telektömbben az épületmagassági határérték növelését 6,5 m-re.	eltérő véleménye van	A környezetben meglévő, jó például szolgáló épületek magassága valóban kicsivel meghaladja a jelenleg előírt 6,0 m maximum magasságot, ezért a telektömbben az „5” kódjelnek megfelelő 7,2 m lesz a megengedett legnagyobb épületmagasság a végső tervanyagban.
Orosházi tervező építészek	A HÉSZ tervezetében két észrevételt tesznek. A 15. § (2) bekezdésben javasolják elhagyni azokat az előírásokat, amelyek az építésügyi hatósági eljárások során nem számonkérhető. A 20. § (3) bekezdés e) pontjában indokoltnak tartják a majorokban elhelyezhető szolgálati lakások számát megnövelni, tekintettel arra, hogy a város mezőgazdasági üzei jellemzően nagyméretű, koncentrált telepek, ahol számos dolgozó jelenlétével kell számolni. Az Egységes Szociális Központ által fenntartott Teréz utcai szociális intézmény leromlott állapota miatt új építési lehetőséget célszerű keresni, lehetőleg önkormányzati tulajdonú területen. Az egyik lehetséges helyszín a Gyopárosi út melletti telekcsoport, hrsz-ok:7713/3,7713/7, 7718,7721,7722,7723, 7724,7725. A terület jelenlegi övezeti besorolása (Üü, üdülőházas üdülő övezet) nem engedi meg a szociális létesítmény elhelyezését. A felelős tervezővel történt egyeztetés alapján Vt (településközpont vegyes) övezet volna alkalmas a fejlesztéshez. A kétemeletes főépületet több kisebb apartmanház és kiszolgáló épületek egészítenék ki, a javasolt kódjel ezek szerint Vt-1667 lenne. Az átsorolás növeli a telekcsoport hasznosítási lehetőségeit, mert a Vt övezetben számos funkció elhelyezhető a lakó- és intézményépületeket is beleértve. Magántulajdon is van a területen, de ezek tulajdonosai számára nem okoz hátrányt, inkább előnyt jelent az övezeti paraméterek megváltozása.	eltérő véleményük van	A javaslatokkal egyetértve és az indoklást elfogadva a HÉSZ tervezetének 15. § (2) bekezdése és 20. § (3) bekezdés e) pontja helyébe a következő rendelkezések kerülnek a végső tervanyagban: „15. § (2) A Vt* alövezetben vendéglátóhely kizárólag szálláshely-szolgáltató rendeltetési egységgel együtt helyezhető el.” „20. § (3) e) az övezetben dolgozókat kiszolgáló épület, benne legfeljebb 10 db lakásegység helyezhető el.” A szociális intézmény elhelyezését lehetővé tevő Vt átsorolás településrendezési szempontból támogatható. A helyszín kiválasztása szerencsés, a fürdő gyógyászati részéhez viszonylag közel, sétányi távolságra esik a terület, közúton jól megközelíthető, környezetében üdülőházak találhatók, tőle É-ra lakóterület-fejlesztés várható. A javaslat szerinti telekcsoport Vt-1667 övezetbe kerül át a végső tervanyagban.