

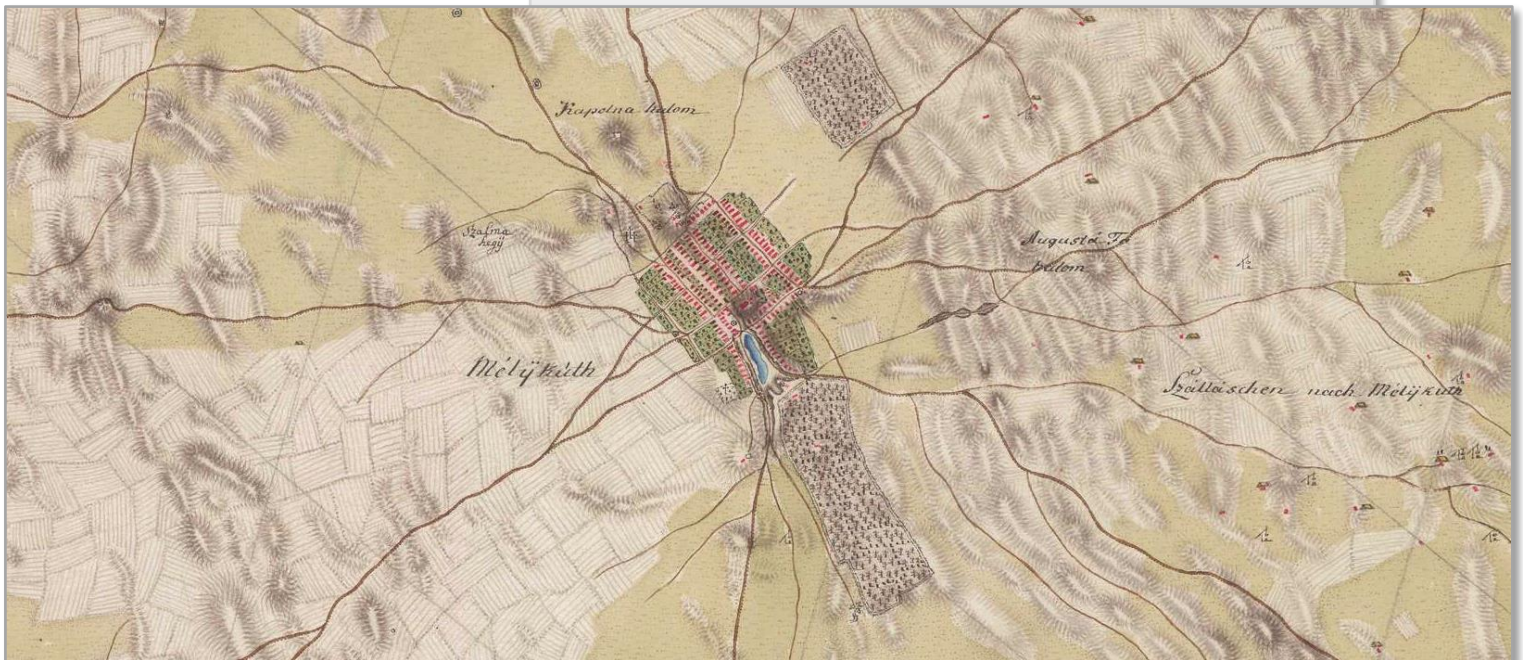
MÉLYKÚT
VÁROS



TELEPÜLÉSRENDEZÉSI ESZKÖZÖK
2017
ALÁTÁMASZTÓ MUNKARÉSZ

Megrendelő:
Mélykút Város Önkormányzat
6449 Mélykút, Petőfi tér 1.

Tervező:
Új-Lépték Tervező Iroda Bt.
Szeged 6726, Pécskai utca 15.
Tel/fax: 62/421-256
Munkaszám: 12-2016



Szeged, 2017. december

Megbízó: **Mélykút Város Önkormányzata**
Polgármester: *Kovács Tamás* 06/77/560-034
Főépítész: *Szabó József*
Tervező: **Új-Lépték Tervező Iroda Bt.** balogh.miczi@ujleptekbt.hu
Szeged, Pécskai u. 15. Tel. 06/62/421-256

Felelős tervező: *Balogh Tünde* építészmérnök
(TN: TT-1-06-0006/2011) Tel. 06/20/429-07-02

Táj- és kertépítész: *Vakula Réka* táj- és kertépítészmérnök
(Budapesti Építész Kamara TK-1 06-5261)

Közlekedés: *Bombolya Erzsébet* építőmérnök
(Magyar Mérnöki Kamara Tkö 06-0349)

Víziközművek: *Novák Gyula* vízépítő mérnök
Magyar Mérnöki Kamara TV 06-0221

Energetikus: *Somogyi János* villamosmérnök
(Magyar Mérnöki Kamara Te, TH 06-0467)

Földgázellátás: *Tóbiás Zoltán* (MMK 06-0863)

Zaj- és rezgésvédelmi szakértő: *Dr. Szanka Károly*
dipl. környezetvédelmi, zajcsökkentési szakmérnök
MMK.: SZÉS-4/06/0021

Környezetvédelem: *Novai György*
okl. környezetvédő, környezetvédelmi szakértő
Csongrád Megyei Mérnöki Kamara KB/06/0171/H-2375, SZKV-vf-hu-le/H-2409

Régészet: *Kustár Rozália* régész

TARTALOM

	oldalszám
Előzmények	4
ALÁTÁMASZTÓ SZÖVEGES MUNKARÉSZEK	5
1. A településszerkezeti változások területrendezési tervekkel való összefüggéseinek bemutatása	5
2. Tájrendezési javaslatok, zöldfelületi rendszer fejlesztése	14
3. Közlekedési javaslatok	27
4. Víziközművek	32
5. Energiaellátás, megújuló energia	39
6. Elektronikus hírközlés	44
7. Környezeti hatások és feltételek (benne: 2/2005. Korm. rendelet szerinti értékelés)	45
8. Örökségvédelmi nyilvántartási adatok	68
9. Előzetes észrevételek értékelése	72
10. Tervi vélemények értékelése	89

KÜLÖN DOKUMENTÁLT SZÖVEGES MUNKARÉSZEK

Változások leírása

Épített környezet örökségvédelmi hatástanulmány

Régészeti örökségvédelmi hatástanulmány

RAJZI MELLÉKLET

ALÁTÁMASZTÓ RAJZI JAVASLATOK

T-1 Környezetalakítási és tájrendezési javaslat

T-2 Közlekedési javaslatok

T-2/1 Közlekedési hálózatok fejlesztési javaslata

T-2/2 Út- és kerékpárút hálózat fejlesztési javaslata – belterület

T-2/3 Út-mintakeresztszelvények

T-3 Külterületi közműhálózatok fejlesztési javaslata

T-4 Ivóvíz ellátás fejlesztési javaslat – belterület

T-5 Szennyvízcsatorna hálózat fejlesztési javaslat – belterület

T-6 Csapadékvíz elvezető rendszer fejlesztési javaslat – belterület

T-7 Villamosenergia-ellátás fejlesztési javaslat – belterület

T-8 Földgázellátó hálózat – belterület

T-9 Elektronikus hírközlés ellátó hálózat – belterület

T-10 Elektronikus hírközlés kistérségi optikai hálózat – belterület

ELŐZMÉNYEK

Hatályos településrendezési eszközök

Mélykút Város jelenleg hatályos Településszerkezeti tervét a 227/2003. (X.28.) Kt. számú határozattal, Helyi Építési Szabályzatát (HÉSZ) a 27/2003. (X. 31.) számú rendelettel hagyta jóvá az önkormányzat képviselő-testülete. A hatálya lépést követően többször is történtek változások a dokumentumban. A szerkezeti tervet a 205/2015. (XI. 24.) Kt. számú határozat módosította, a HÉSZ a 17/2004. (V.26.), a 20/2004. (VI. 30.), a 12/2006. (VI. 14.), a 6/ 2008. (IV.2.), a 15/ 2010. (VI. 30.), az 1/2012. (II.15.) és a 20/2015. (XI. 27.) önkormányzati rendeletekkel módosult.

Megalapozó vizsgálat

Mélykút új Településfejlesztési koncepciójának és Településrendezési eszközeinek készítése a Képviselő-testület döntése alapján, 2016 nyarán kezdődött meg. A tervezést a szegedi Új-Lépték Tervező Iroda Bt. végzi, amely a feladatot közbeszerzési eljárás keretében nyerte el. Az Integrált településfejlesztési stratégia megalkotása is szükségessé vált a „Zöld-város” TOP-projekt kapcsán, a munkálatok 2016 végén a Bács-Kiskun Megyei Területfejlesztési Kft. irányítása alatt megindultak. A árhuzamosan készülő településfejlesztési- és településrendezési dokumentumokat ugyanazon Megalapozó vizsgálatra kell felépíteni, ezért a két tervező cég 2017. február végén együtt bocsátotta ki a vizsgálati anyagot. 2017-ben a beérkezett vélemények alapján a dokumentum korrigálása megtörtént.

Településfejlesztési Koncepció

A vizsgálati dokumentumra alapozva készült el a Településfejlesztési koncepció, amit a 168/2017.(XI.28.) Kt. határozat hagyott jóvá.

Településrendezési eszközök tervezési, egyeztetési folyamata

A Településrendezési eszközök tervezése a Megalapozó vizsgálatra és a Településfejlesztési koncepció fő célirányaira támaszkodva, azok készítésével párhuzamosan, 2016. nyarától egy évig tartott *a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről* szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet tartalmi követelményei és véleményezési rendje szerint.

A 18/2015. (II. 10.) Kt. határozattal elfogadott Partnerségi rend által megszabott formában **Mélykút lakossága**, a városban működő egyházak és civil szervezetek és egyéb szakmai, érdek-képviselői szervek, gazdasági társaságok, egyéni vállalkozók is felkérést kaptak előzetes észrevételeik közlésére. A vélemények begyűjtése 2016 év augusztusban és szeptember elején zajlott le, de az önkormányzat nem zárta le a kérelmek benyújtásának lehetőségét. Írásos észrevétel nem érkezett be, viszont interjúk és csoportos megbeszélések során számos indítvány született.

Jelen dokumentációban szerepel a „Változások leírása” című értékelés, amely a lakossági, vállalkozói és egyéb forrásból származó javaslatok ügyeiről, tervbe illesztéséről szól.

Véleményezési szakasz, adatszolgáltatás

A véleményezésbe kötelezően bevonandó államigazgatási szervektől és önkormányzatoktól a polgármester véleményt kért be 2016. szeptemberben. A polgármester az eljárás megindításával párhuzamosan *a kiemelt térségi és megyei területrendezési tervek, valamint a településrendezési tervek készítése során az országos, a kiemelt térségi és a megyei övezetek területi érintettségével kapcsolatosan állásfoglalásra kötelezett államigazgatási szervek köréről és az eljárás részletes szabályairól* szóló 282/2009. (XII.11.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdésére hivatkozva, a 4. § (3) bekezdés szerinti módon az aktuális adatokat is bekérte az adatszolgáltatásra kötelezett szervektől. A megküldött adatokat a tervező beillesztette a tervanyagba. A véleményezés során beérkezett észrevételeket a 9-10. fejezet értékeli, jelezve a figyelembevétel módját. A véleményezési szakaszt a Képviselő-testület 152/2017. (X.31.) Kt. határozata zárta le.

Az állami főépítész feladatkörében eljáró Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal a záró véleményét a BK/TH/4281-6/2017 ügyiratszámú levelében adta meg.

ALÁTÁMASZTÓ SZÖVEGES MUNKARÉSZEK

1. A településszerkezeti változások területrendezési tervekkel való összefüggéseinek bemutatása

A településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet (továbbiakban településfejlesztési rendelet) 3. melléklet 1.2.2. pontja a településszerkezeti terv alátámasztó munkarészei között előírja a „településszerkezeti változások területrendezési tervekkel való összefüggéseinek bemutatását”. Jelen fejezet ennek az előírásnak tesz eleget.

Településszerkezeti változások összefüggéseinek vizsgálata az OTrT országos szerkezeti elemeivel

Mélykút Településszerkezeti terve az Országos Területrendezési Tervről szóló 2003. évi XXVI. törvény jelenleg érvényes szerkezeti elemeit magában foglalja. Ezek az elemek a következők:

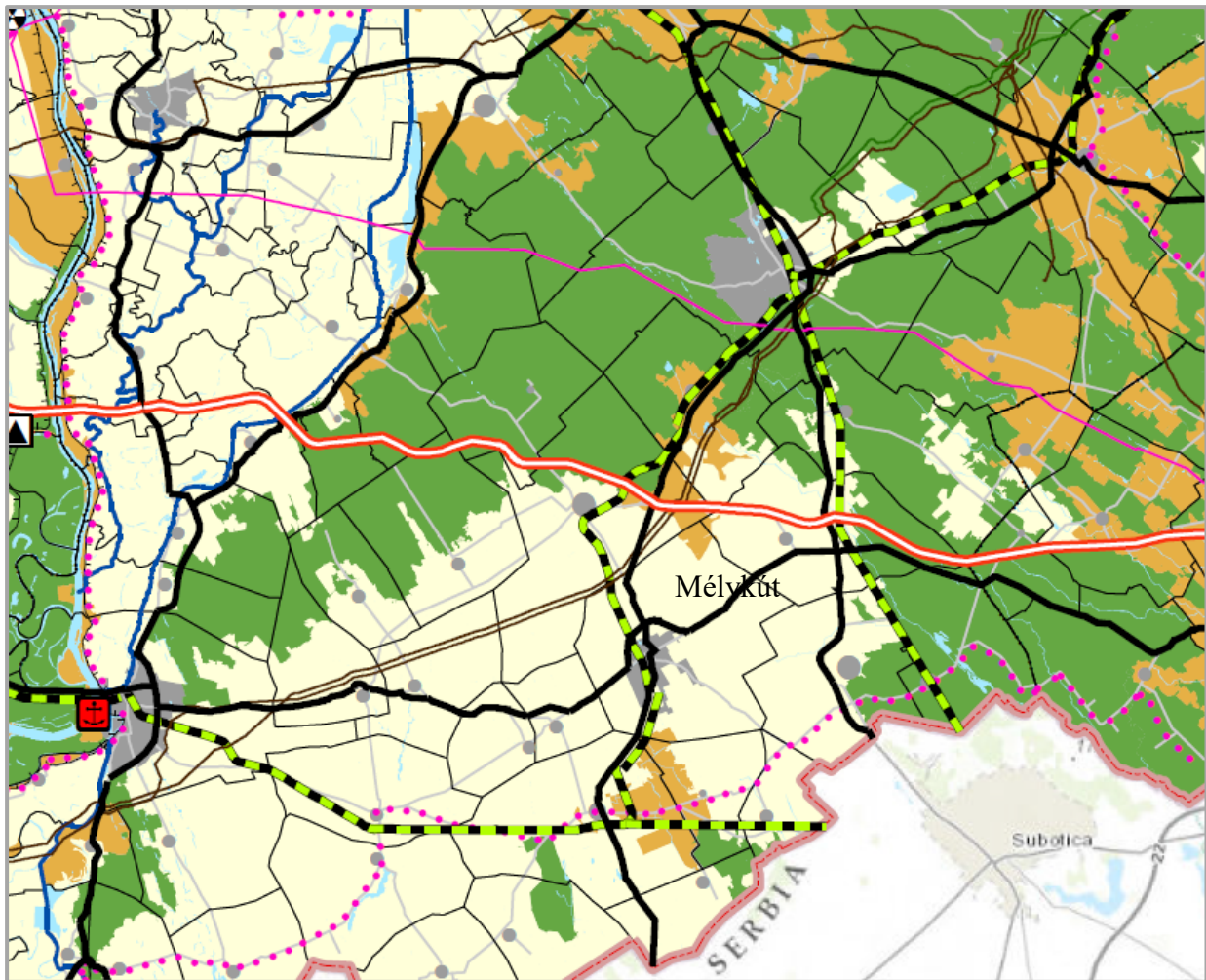
1. *Új főútvonat:* Az országos főúthálózat tervezett eleme a Kiskunfélegyháza (5. sz. főút) - Kiskunhalas - Mélykút - Kunbaja - (Szerbia) főútvonal kunbajai határátkelőhellyel. Mélykút igazgatási területén a mostani 5312 jelű út a jelölt nyomvonal, amely a jánoshalmi területen új nyomvonalon, direkt irányváltással éri el az 5412 jelű utat Kunfehértó - Kiskunhalas felé. A főútvonal megvalósulása a szerkezeti terv távlatában (10 év) megkezdődhet, a szabályozási terv azonban – részletesebb terv (tanulmányterv, engedélyezési terv) hiányában csak egy lehetséges építési sávot tud közölni. A belterület szakaszon nem biztosítható a főút átvezetése a zaj-, levegővédelem előírásai és beépítéssel kísért szűk szabályozási szélesség miatt, ezért a szerkezeti terv az 55-ös számú út tervezett elkerülő szakaszához kapcsolódva, az Alkotmányos út mentén vezetett Ny-i elkerülő szakaszt jelöl ki.
2. *55. számú főút tervezett településselkerülő szakasza:* a belterülettől É-ra halad majd el, a szerkezeti terv a 2008-ban készült tanulmánytervet veszi át („B” és „A1” változat) kis korrekciókkal (körforgalmú csatlakozásokkal a végpontokon).



Részlet az ország szerkezeti tervéből:

3. *Nemzetközi vasútvonal* nem érinti Mélykutat, de az itt áthaladó 154. számú vonal Kiskunhalasnál csatlakozik a 150. jelű Budapest [IX. kerület, Ferencváros] - Kelebia - (Szerbia) vasútvonalhoz, amely a transzeurópai áruszállítási hálózat részeként működik.
4. *Országos egyéb vasúti törzshálózat* nyomvonal: a Bátaszék – Baja – Kiskunhalas vasúti pályát a szerkezeti terv „vasúti terület”-ként kezeli és feltünteti a közúti átjárókat.

Mélykút az OTrT-ben:



ORSZÁGOS TERÜLETFELHASZNÁLÁS RENDSZERE

- Erdőgazdálkodási térség
- Mezőgazdasági térség
- Vegyes területfelhasználású térség
- Vízgazdálkodási térség

Települési térség

- 1000 ha felett
- 500-1000 ha között
- 100-500 ha között
- 100 ha alatt

Közlekedési hálózatok és építményeik

- Gyorsforgalmi út
- Főút
- Országos kerékpárút törzshálózat
- Nagysebességű vasútvonal
- A transzeurópai vasúti áruszállítási hálózat részeként működő országos törzshálózati vasútvonal
- Egyéb országos törzshálózati vasútvonal
- Közforgalmú nemzetközi és országos jelentőségű kikötő
- Országos jelentőségű polgári repülőtér

Forrás: www.njt.hu

5. *Dél-alföldi határmente kerékpárút* 5.A útvonal: közvetlenül nem érinti Mélykutat, de Bácsalmásnál csatlakozni lehet a Debrecen - Létavértes - Biharkeresztes - Sarkad - Gyula - Lökösháza - Battonya - Mezőhegyes - Tótkomlós - Orosháza - Hódmezővásárhely - Szeged Mórahalom - Tompa - Bácsalmás - Nagybaracska – Mohács tervezett országos kerékpárúthoz.
6. *Országos szénhidrogén-szállító vezetékek*: a „Városföld - Drávaszerdahely DN 800” és a „Szank - Dunafalva DN 400” nagynyomású földgázvezeték nyomvonalakat és védősávjaikat az FGSZ Zrt. adatszolgáltatása alapján tartalmazza a szerkezeti terv, közli a vezetékek neveit és kapacitását is.

A szerkezeti tervben bevezetett területfelhasználási változások **új beépítésre szánt területet** ugyan **nem keletkeztetnek**, ezért a mezőgazdasági, erdőgazdasági és vízgazdálkodási térségek kiterjedését nem kötelező vizsgálni, azonban az összehasonlítás tanulságos, ezért érdemes elvégezni.

Településszerkezeti változások összefüggéseinek vizsgálata az OTrT országos térségeivel

Az ország szerkezeti terve Mélykút területének túlnyomó részét mezőgazdasági térségbe sorolja be, két kisebb területfolt tartozik vegyes térségbe (amely erdő- vagy mezőgazdasági területbe egyaránt besorolható), erdőtérség és vízgazdálkodási térség nincs előírva. Utóbbi tény az a körülmény magyarázza, hogy Felső-Bácska tájegységben jó minőségű termőföldek találhatóak, ugyanakkor az éghajlat és a talaj vízhiányos, erdősítésre kevésbé alkalmas.

OTrT előírás: Területfelhasználási térségek kiterjedése Mélykúton (saját szerkesztés szerint)

Erdőgazdálkodási térség:	0 ha
Mezőgazdasági térség:	10867 ha
Vegyes térség:	3727 ha
<i>(Mezőgazdasági területeként veszi figyelembe a megfeleltetés)</i>	
Vízgazdálkodási térség:	0 ha

Településszerkezeti terv területi mérlegéből vett adatok:

Kertes mezőgazdasági terület (Mk):	438 ha
Általános mezőgazdasági terület (Má):	9506 ha
<u>Általános mezőgazdasági terület (Mát: gyp):</u>	<u>184 ha</u>
Mezőgazdaság összesen:	10128 ha
Gazdasági erdőterület:	1151 ha
<u>Védelmi erdőterület:</u>	<u>101 ha</u>
Erdőterület összesen:	1252 ha
Vízgazdálkodási terület:	38 ha

Megfeleltetés az OTrT térségeivel (feltételezve, hogy a megyei terv a törvényben előírt mértékben veszi figyelembe az OTrT térségi kijelölést)

Erdőgazdálkodási térség:	1252 ha > 0 ha Megfelel
Mezőgazdasági térség:	10128 ha > $0,85 \times 0,75 \times (10867 + 3727) = 9304$ ha Megfelel
Vízgazdálkodási térség:	38 ha > 0 ha Megfelel

Településszerkezeti változások összefüggéseinek vizsgálata az OTrT térségi övezeteivel

Az OTrT 2013. évben módosult. Az OTrT-t módosító 2013. évi 229. törvény átmeneti rendelkezéseket tartalmaz az új szabályok alkalmazására.

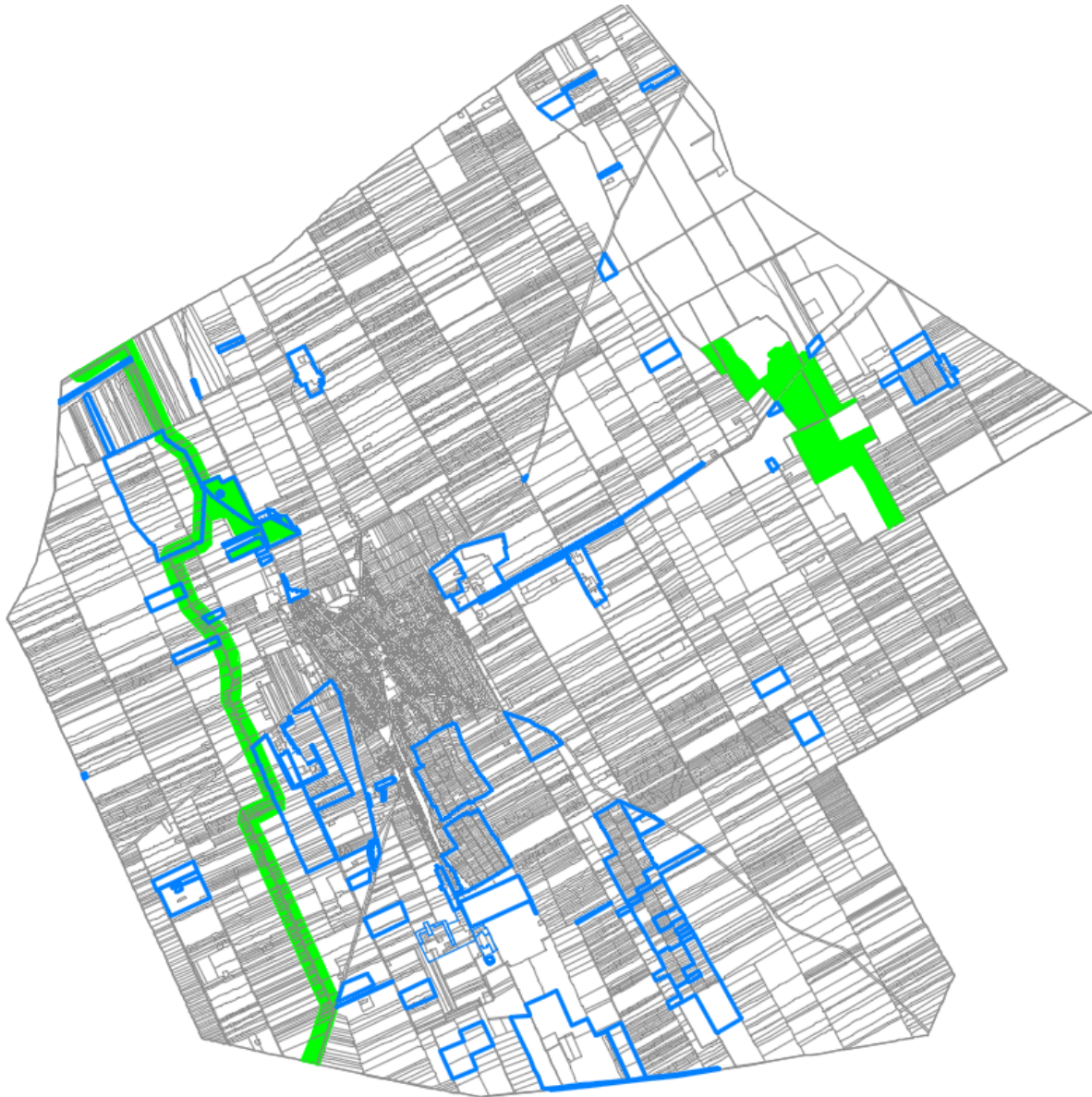
Az **új és megváltozó országos övezetekkel** való összhangot igazolni szükséges. A törvény szerint az országos övezetek a következők (Mélykúton relevánsak kiemelve):

„12. § (1) Országos övezetek:

- a) országos ökológiai hálózat,
- b) kiváló termőhelyi adottságú szántóterület,
- c) jó termőhelyi adottságú szántóterület,
- d) kiváló termőhelyi adottságú erdőterület,

- e) tájképvédelmi szempontból kiemelten kezelendő terület,
- f) világörökségi és világörökségi várományos terület,
- g) országos vízminőség-védelmi terület,**
- h) nagyvízi meder és a Vásárhelyi-terv továbbfejlesztése keretében megvalósuló vízkár-elhárítási célú szükségtározók területe,
- i) kiemelt fontosságú honvédelmi terület.”

Országos ökológiai hálózat és a módosítási területek viszonya



Mélykút igazgatási területén belül az **országos ökológiai hálózat** elemei a Kígyós fűcsatorna mentén (vizes élőhely és Pap-gyep) valamint az Öregmajor mellett (Trianoni-tölgyes erdőterületek) helyezkednek el. A módosítási helyszínek közül számos érintett, egyik sem jelöl ki beépítésre szánt területet, többnyire az általános mezőgazdasági területből a Mát jelű sajátos (természetes gyephasználátú) mezőgazdasági területbe, vagy erdőbe kerülnek át a területfoltok, a törvényi előírás teljesül.

A **kiváló termőhelyi adottságú szántóterület** övezetben beépítésre szánt terület csak kivételesen, egyéb lehetőség hiányában területrendezési hatósági eljárás alapján jelölhető ki. A szerkezeti terv nem jelöl ki új beépítésre szánt területet, az előírás tehát teljesül. Az övezet két területfoltja az igazgatási terület É-i részén a Kígyós-főcsatorna mellett, valamint a Tataházával közös területhatár közelében található. Módosítási nem érinti a két területet, besorolásuk Má általános mezőgazdasági terület.

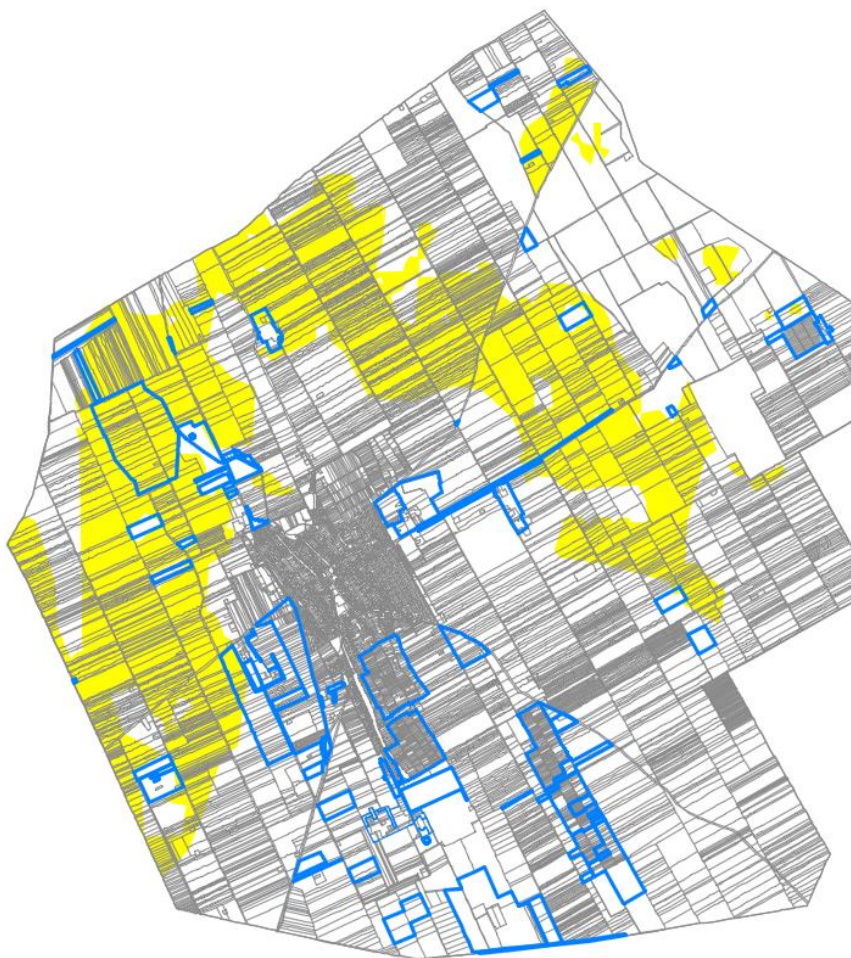


Kiváló termőhelyi adottságú szántóterület övezete és a módosítási területek viszonya

A **jó termőhelyi adottságú szántó-terület** övezetet a mezőgazdasági területfelhasználási egység kijelölésénél figyelembe kell venni.

Mélykúton két nagyobb és több kis terület-foltot fed le az övezet. A Kígyós-főcsatorna menti Mát jelű Természetes gyepterület használatú mezőgazdasági terület kijelölése az övezeten belül történik, a változás nem ütközik a törvény előírásaival.

Az övezeten belül erdő (jellemzően mezővédő erdősáv) telepítésekre is sor került az elmúlt években, az Országos Erdőállomány Adattárban nyilvántartott erdőket a szerkezeti terv erdőterületbe sorolta át.

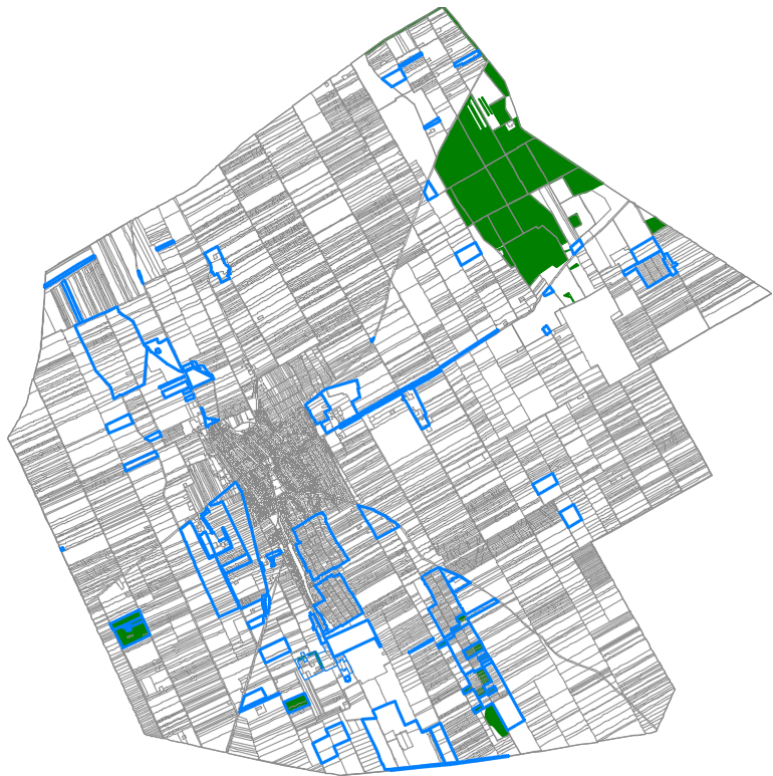


Jó termőhelyi adottságú szántó-terület övezete és a módosítási területek viszonya

Kiváló termőhelyi adottságú erdőterület övezete és a módosítási területek viszonya

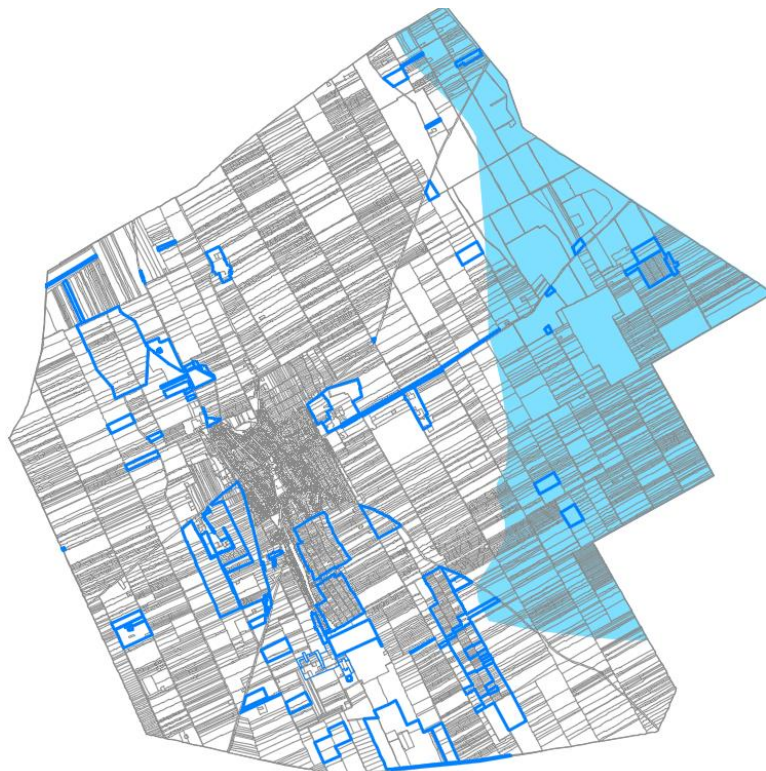
Kiváló termőhelyi adottságú erdőterület övezetben nem jelölhető ki új beépítésre szánt terület. Az előírás teljesül, mert a szerkezeti terv nem jelöl ki új beépítésre szánt területet. Az övezet több módosítási helyszínt érint: a Tataháza határához közel eső nagyobb telekcsoport és több kisebb földrészlet erdőterületté válik az OTrT előírásával összhangban.

Az Országos Erdőállomány Adattárban nyilvántartott összes erdő, így az övezetbe tartozó erdőfoltok is erdőterületben szerepelnek a szerkezeti tervben.



Országos vízminőségvédelmi terület övezete és a módosítási területek viszonya

Az **országos vízminőség-védelmi terület** övezete az igazgatási terület K-i részén húzódik végig, Öregmajor egyéb belterület is beletartozik. Lehatárolását az országos terv alapján a Településszerkezeti terv és a Szabályozási terv átveszi, szabályait a HÉSZ 6. § (2) bekezdés rögzíti. Az övezetbe eső módosítási területek mezőgazdaságiból erdőterületbe kerülnek át, vagy a mezőgazdasági területen belül általános helyett kertés felhasználást nyernek. A vízminőséget veszélyeztető beavatkozások nincsenek tervezve, a törvényi előírás teljesül.



Mélykútnak nincs érintettsége *Világörökségi és világörökségi várományos terület* övezetben, a *Nagyvízi meder és a Vásárhelyi-terv továbbfejlesztése keretében megvalósuló vízkár-elhárítási célú szükségtározók területe* övezetben, a *Tájékvédelmi szempontból kiemelten kezelendő terület* övezetben és a *Kiemelt fontosságú honvédelmi terület* övezetben sem, tehát az összhang vizsgálat nélkül is megállapítható.

Településszerkezeti változások összefüggéseinek vizsgálata a BKmTrT szerkezeti elemeivel

1. *Országos mellékutak:* a településszerkezeti terv feltünteti a következő nyomvonalakat és védősávjukat:
5312 jelű Kalocsa-Bácsalmás összekötő út (meglévő)
5502 jelű Mélykút-Csikéria összekötő út (meglévő)
Tervezett összekötő út Mélykút és az 5501 jelű út között (az 5502 út meghosszabbítása a Tompa-Csikéria összekötő útig)
2. *Térségi jelentőségű kerékpárút* nem halad át Mélykúton, de Jánoshalmánál csatlakozni lehet a Baja - Csávoly - Jánoshalma - Kunfehértó - Kiskunhalas - Kiskunmajsa - Kömpöc - (Kistelek - Ópusztaszer) megyei jelentőségű nyomvonalhoz. A településszerkezeti terv Jánoshalma felé végig jelöl tervezett kerékpárutat.
3. *Térségi ellátást biztosító 120 kV-os elosztóhálózat:* Mélykút déli határrészén halad át a tervezett Baja - Bácsalmás - Tompa - (Mórahalom - Szeged [Kiskundorozsma]) 120 kV-os villamosenergia-elosztó hálózati nyomvonal – a vezeték és védősávja az áramszolgáltató adatszolgáltatása alapján jelölve van a szerkezeti terven.
4. *Térségi szénhidrogén szállítóvezetékek:* az igazgatási terület É-i határán húzódó nagynyomású földgázszállító vezetékről nagyközépnomású vezetékek ágaznak ki, melyeken a DÉGÁZ végez szolgáltatást. A vezetékek jelölve vannak védősávjaikkal együtt az üzemeltető adatszolgáltatása alapján.
5. Térségi jelentőségű logisztikai központot nem irányoz elő a BKmTrT Mélykút területén, de három helyen is található a település közelében: Baján, Tompán és Kiskunhalason.

Településszerkezeti változások összefüggéseinek vizsgálata a BKmTrT térségei kiterjedésével

BKmTrT: Területfelhasználási térségek kiterjedése Mélykúton

Erdőgazdálkodási térség:	901 ha
Mezőgazdasági térség:	9970 ha
Vegyes gazdálkodási térség:	104 ha
<i>(Mezőgazdasági területként veszi figyelembe a megfeleltetés)</i>	
Vízgazdálkodási térség:	3 ha

Településszerkezeti terv területi mérlegéből vett adatok:

Kertes mezőgazdasági terület (Mk):	438 ha
Általános mezőgazdasági terület (Má):	9506 ha
Általános mezőgazdasági terület (Mát: gyp):	184 ha
Mezőgazdaság összesen:	10128 ha
Gazdasági erdőterület:	1151 ha
Védelmi erdőterület:	101 ha
Erdőterület összesen:	1255 ha
Vízgazdálkodási terület:	38 ha

Megfeleltetés a BmTrT térségeivel

Erdőgazdálkodási térség:	1252 ha > 0,75x901=676 ha	Megfelel
Mezőgazdasági térség:	10128 ha > 0,85x(9970+104)=8563 ha	Megfelel
Vízgazdálkodási térség:	38 ha > 0,90x3=2,7 ha	Megfelel

Bács-Kiskun Megye Területrendezési terve – Szerkezeti terv részlete



JELKULCS

Térségi területfelhasználási kategóriák

- Erdőgazdálkodási térség
- Mezőgazdasági térség
- Vegyes felhasználású térség
- Vizgazdálkodási térség
- Városias települési térség
- Hagyományosan vidéki települési térség
- Építmények által igénybe vett térség

Műszaki infrastruktúra-hálózatok és egyedi építmények

Országos jelentőségű műszaki infrastruktúra-hálózatok és egyedi építmények

- Gyorsforgalmi út
- Főút
- Gyorsforgalmi úton, főúton és vasúti törzshálózaton tervezett nagyhid
- Gyorsforgalmi- és főúthálózaton lévő határátkelő
- Vasúti törzshálózaton lévő határátkelő
- Nagysebességű vasútvonal
- Transzeurópai vasúti áruszállítási hálózat részeként működő országos törzshálózati vasútvonal
- Egyéb országos törzshálózati vasútvonal
- Kereskedelmi (nemzetközi) repülőtérre fejleszhető repülőtér
- Állami repülések céljára szolgáló repülőtér
- Országos kerékpárút törzshálózat eleme
- Nemzetközi és országos jelentőségű közforgalmú kikötő
- 400 kV-os átviteli hálózat távvezeték eleme
- 220 kV-os átviteli hálózat távvezeték eleme
- Nemzetközi és hazai szénhidrogén szállítöveték
- Elsőrendű árvízvédelmi fővonal

Térségi jelentőségű műszaki infrastruktúra-hálózatok és egyedi építmények

- Mellékút
- Térségi mellékúton és vasúti mellékvonalon lévő hid
- Térségi jelentőségű logisztikai központ
- Térségi határátkelő
- Vasúti mellékvonal
- Keskeny nyomtávú vasútvonal
- Egyéb nyilvános és nem nyilvános polgári célú repülőtér
- Térségi kerékpárút-hálózat eleme
- Térségi közforgalmú kikötő
- Személyforgalmú kikötő
- Kompátkelőhely
- Kiserőmű
- Átvitelt befolyásoló 120kV-os elosztó hálózat
- Térségi szénhidrogén szállítöveték
- Térségi belvíz- és öntözőcsatorna
- Belvíztározó
- 1 millió m³-t meghaladó és 10 millió m³-nél kisebb tározási lehetőség
- Másodrendű árvízvédelmi fővonal
- Térségi hulladéklerakó hely

A településrendszer elemei (Magyarország hivatalos helynévntára szerint)

- KECSKEMÉT város
- Városföld község

KÉSZÜLT:
VÁTI Magyar Regionális Fejlesztési és Urbanisztikai Nonprofit Kft.
Térségi Tervezési és Területrendezési Irodáján, 2011. november

FORRÁS:
211 / 2009 (X. 6.) Korm.rendelet E. melléklete



Forrás: <https://bacskiskun.hu>

Településszerkezeti változások összefüggéseinek vizsgálata BKmTrT övezeteivel

Bács-Kiskun Megye Területrendezési Terve a Bács-Kiskun Megyei Önkormányzat Közgyűlésének 19/2011. (XI. 29.) önkormányzati rendeletével és 190/2011. (XI. 25.) Kgy. határozatával került elfogadásra. A terv a 2003. évi XXVI törvénnyel hatályosított, a 2008. évi L törvénnyel módosított Országos Területrendezési Terv alapján készült, értelemszerűen még nem követte le az OTrT legutóbbi (2013. május 10-én elfogadott) változásait, amelyeket az egyes törvények területrendezéssel összefüggő módosításáról szóló 2013. évi CCXXIX. törvény (továbbiakban: MTv.) léptetett hatályba. Az OTrT átmeneti rendelkezései értelmében (31/B):

„g) azokat a kiemelt térségi és megyei övezeteket, amelyeket a kiemelt térségi és megyei területrendezési terv megállapít, azonban az MTv. megszüntetett, az i) pontban foglaltak kivételével a településrendezési eszközök készítésénél, módosításánál nem kell alkalmazni, l) azon új országos, kiemelt térségi és megyei övezeteket, amelyeket az MTv. állapított meg, azonban a kiemelt térségi és megyei területrendezési tervben még nem kerültek alkalmazásra, a településrendezési eszközök készítésénél, módosításánál e törvénynek az MTv.-vel megállapított 12/A. § (1) bekezdése és övezeti előírásai szerint kell lehatárolni és alkalmazni.”

A **megfeleltetés** a következő megyei övezetekre vonatkozóan kötelező (a Mélykút esetében releváns övezetek kiemelve):

(2) Kiemelt térségi és megyei övezetek:

- a) **magterület,**
- b) **ökológiai folyosó,**
- c) **pufferterület,**
- d) erdőtelepítésre javasolt terület,
- e) ásványi nyersanyagvagyon-terület,
- f) **rendszeresen belvízjárta terület,**
- g) földtani veszélyforrás területe,
- h) honvédelmi terület.

A módosítási helyszínek **ökológiai hálózati** érintettségét már vizsgáltuk az országos övezetknél, a törvényi előírások teljesülnek. A szerkezeti terv a **magterület, ökológiai folyosó és pufferterület** hálózati elemek területfoltjait a Kiskunsági Nemzeti Park Igazgatóság adatszolgáltatása szerint ábrázolja.

Rendszeresen belvízjárta terület övezete

A mély fekvésű, belvíz által gyakran veszélyeztetett területeket fokozatosan javasolt kivonni a szántóföldi művelésből és más célokra hasznosítani (pl. erdősítés). Az OTrT törvény előírja:

"A rendszeres belvízjárta terület övezetében új beépítésre szánt terület csak akkor jelölhető ki, ha ahhoz a vízügyi igazgatási szerv a településrendezési eszközök egyeztetési eljárása során adott véleményében hozzájárul." A településszerkezeti terv nem jelöl ki új beépítési területet, az előírás teljesül. A belvízveszélyes területeket az Aduvízig adatai alapján tartalmazza a szerkezeti terv. A HÉSZ tervezetben szerepelnek a területre vonatkozó megszorító előírások.

Megyei terv rendszeresen belvízjárta terület övezete



2. Tájrendezési javaslatok, zöldfelületi rendszer fejlesztése

Egy település közbizonyának jelentős részét a területén található kondicionáló zöldfelületek jelentik. Az emberi életminőség javítását, a negatív környezeti hatások mérséklését, a helyi klíma kedvező befolyásolását közvetlenül szolgálják a zöldfelületek. Megőrzésük, fejlesztésük, tervezésük és területük bővítése kiemelkedően fontos feladata a társadalomnak. Ezen feladatok ellátása a zöldfelület gazdálkodás tevékenységi körébe tartoznak. A mai társadalmi igények és elvárások a zöldfelületekkel szemben változtak, alakultak, egyre fontosabb a zöldfelületek szociális jelentősége. Európai Unió cél az egybefüggő zöld infrastruktúrahálózat kialakítása. Az egységes, nagyobb léptékű összefogó szemlélet szerint nem csak a település és közvetlen környezetének zöldfelületeire fordul figyelem, hanem a táj egészében alakulhat ki zöld hálózat. Kiemelendő, hogy a rekreációs, környezetvédelmi szolgáltatások mellett szükséges a természet- és tájvédelmi igények figyelembe vétele, a tájökölógiai szempontok érvényre juttatása, valamint a biodiverzitás megtartásának és növelésének elősegítése, a tájjelleg megőrzése, a táj mozaikosságának és változatosságának erősítése mellett.

Korlátlan közhasználatú zöldfelületek fejlesztési lehetőségei

Javaslatok az utcai zöldsávokra, fasorokra

Az utcák, közlekedési felületek mentén húzódó fasorok jelentősége a hálózatosság megteremtésében rejlik. Kondicionáló és vizuális-esztétikai értékük magas. A fasorok nem csak a településen lévő zöldfelületeket kötik össze, hanem a település külső területeivel is kapcsolatot teremtenek. A forgalomból származó káros hatások mérséklésére elengedhetetlen az utat kísérő zöldsávok fásítása, a zöldsávok szakszerű kialakítása, növényesítése.

Mélykút legforgalmasabb közlekedési nyomvonala az 55-ös főút, mely mentén a városba beérve a keskeny zöldsáv miatt nincs mindenhol lehetőség a fatelepítésre. A szerkezeti terv kijelöli a várost északról elkerülő új útvonal helyét, mely mérsékelni hivatott a lakott területeken áthaladó fogalmat. Az elkerülő út megépültével szükséges az új útvonal mentén fásítani. A város belső utcáin jóval kisebb forgalom jellemző. Itt a környezetszennyezés általában csekélyebb mértékű, a gyalogos és kerékpáros forgalom azonban nagyobb, így a klimatikus és a díszítő szerep meghatározó. Szűkebb utcákba kis lombkoronájú fák, változatos cserjefoltok és sávok telepítése javasolható. A Mélykútra oly jellemző széles utcaszabályozásnak köszönhetően kialakult zöldsávok megtartandó és fejlesztendő értékűként kezelendők. Jellemzően az észak-dél irányú utcákban a zöldsávok lehetőséget biztosítanak helyenként a kettős, akár hármas fasorok kialakítására. Konkrét fatelepítési tervet azonban a meglévő közműhálózat vizsgálata után, szakember által szükséges elkészíttetni. A vizsgált területen elhelyezkedő utcákra összességében azonos problémákat tártunk fel a zöldfelületi rendszer vizsgálata során, ezért a megfogalmazott fejlesztési javaslatok minden utcára érvényesek.

Utcafásítások:

Az utcafásítás általános megjelenési formája a fasor, melyet sövény egészíthet ki. Az út mentén húzódó fasor még a rendetlen utcaképből is a rendezettség látszatát tudja kelteni. A fásítást úgy kell tervezni, hogy a fák ne takarjanak el szép épületeket, ezzel szemben viszont takarják el a rendszertelen összevisszaságot mutató homlokzatokat. Az ökológiai igények és a díszítő értékek figyelembe vételével megválasztott, összeillő növényfajok telepítésével egységes és harmonikus utcaképek alakíthatóak ki. A növényalkalmazás megválasztásakor kiemelkedő szempont a tájkarakter, azonban a településjelleg és a települési övezet is befolyásoló tényező.

Az utakat szegélyező fasorok nem csak a levegőt frissítik, a településképet tarkítják, és nyújtanak árnyékot, valamint fontos szerepük van a forgalomterelésben is. Út menti sorfának az egyenes törzset és felálló lombkoronát nevelő fajok alkalmasak, melyek ágai nem törékenyek. A településeken a felsorolt tulajdonságoknak még kiváló tűrőképességgel is kell párosulniuk. Ezt a növénycsoportot éri ugyanis a legtöbb károsító hatás: sózás, kipufogó gázok, taposás, a burkolat alatt a talaj szárazsága és levegőtlenlése. Fontos feltétel a jó regenerálódó képesség. A talajban lévő közművek javításakor

(kábelcsere, csatornajavítás) gyökérzetük súlyos sérüléseket szenvedhet, koronájuknak bírnia kell az időnkénti csonkolást a légvezetékek miatt. Követelmény az egyöntetűség, amely lendületes, határos vonalat visz az utcaképbe. Ezért a fasor mindig azonos fajú, fajtájú egyedekből kell, hogy álljon, melyek korona alakítása és törzsmagassága is egységes. Az átlagos ültetési tőtávolság 5-8 méter. A meglévő fasorok pótlásánál az egységes látvány megtartása, illetve kialakítása érdekében az adott területen a leggyakoribb díszfa faj telepítendő. Az egységes arculat elérése érdekében a fák között sövény telepítését javasoljuk. Ezek magassága a néző horizontja alatt kell, hogy maradjon (max. 1,20 m), tőtávolságuk fajtól függően 0,5-1,0 méter. A gypsáv és a végigfutó sövény erősíti a fasor perspektivikus hatását. *Az utcafásításra ajánlott fa- és cserjefajok a mellékletben szerepelnek.*

Javasolt ültetés:

- jól megválasztott, faiskolai anyagot kell ültetni; csemete 2,20 m magas, min. 8 cm törzs körméretű legyen,
- a fák ültetését lehetőség szerint ősszel kell elvégezni,
- a közművezetékek figyelembevételével 1x1x1 m-es ültető gödörbe kell telepíteni a fákat, és a gödör aljába szerves anyagot javasolt helyezni, ajánlott az ültető gödörben a teljes talajcsere,
- rendszeres öntözés javasolt a telepítést követő 1-2 évben.

Az ültetés helyének megválasztásánál gondoskodni kell a telkek szabad megközelítéséről, az útjelző táblák láthatóságáról, a belátási háromszögek szabadon hagyásáról és a gyalogátkelőhelyek beláthatóságáról. Az utcafásítást nagymértékben akadályozzák az utak, utcák egyik vagy mindkét oldalán megtalálható elektromos légvezetékek. A fásításról azonban nem szükséges lemondani. Alacsony növésű, gömb koronájú fákkal való fásítás a megoldás, ezek a fajták többnyire 3-6 m magasságot érnek el, és növekedésük lassú. *A mellékletben szerepel a szűk utcák fásítására, légvezetékek alá alkalmas fajok listája.*

Kiemelt javaslatok egyes utcákra:

- A településen legszembetűnőbb az 55-ös főút átközlekedő szakaszának kopársága, amely mellé fasor telepítése javasolt.
- A Tóparton, a sportpálya és a strand mellett is szükséges út menti fasorok telepítése.
- Mélykút utcára jelenleg sok esetben gyümölcsfa fajok (meggy, szilva, cseresznye, dió, stb.) és örökzöldek (*Thuja sp.*) jellemzőek, melyek folyamatos cseréje indokolt.
- Településképi jelentőségű utcák (pl.: Nagy utca, Tópart, Rákóczi utca, Szent László utca, Hunyadi János utca, Templom utca) esetén javasoljuk, hogy kiemelt figyelmet kapjanak központi szakaszai a fásítási és parkosítási programok során, mivel ezek jelentik a települési zöldfolyosó hálózat gerincét.
- A vasút menti területet ligetesen kell fásítani, mintegy véderdő szerepet betöltve. A terület a szerkezeti terv módosítása kapcsán Zkk övezeti besorolás helyett Ktf – Különleges, beépítésre nem szánt terület, fásított köztér besorolást kap.
- A meglévő útfásítások közül megőrizendő, értékes fasort nem találtunk a településen.
- A településbe be- és kivezető forgalmi utak mentén a tájban előforduló, őshonos fafajok alkalmazása javasolt, melyek elősegítik az utak tájbaillesztését. A főút felújításához kapcsolódó fatelepítések ellenőrizendők, és kiszáradás esetén pótlandóak a fák.
- Fontos a település kezdetét/végét jelző zöld településkapu kialakítása fatelepítéssel, az 55-ös főút mentén, a lakott terület szélén.
- A sportpálya körüli nyárfasor (*Populus sp.*) fokozatos cseréjét javasoljuk kevésbé széltörés veszélyes fajra.

Védelemre javasolt fák, fasorok:

A település részéről 2010-ben felmerült az igény, hogy szakember bevonásával felmérésre kerüljenek a település védelemre értékes faegyedei. A felmérés végül nem valósult meg. Javasoljuk a település természeti értékeinek számbavételét, majd szakszerű mérlegelés alapján az értékes egyedek helyi védelem alá helyezését. A védett értékeket rendeletben kell megállapítani, melyhez kezelési tervek készítése szükséges. Helyszíni szemle alapján helyi védelemre javasolható a kiemelkedő értéket

képviselő Kálvária temető 60-70 éves kettős hárs (*Tilia sp.*) és vadgesztenye (*Aesculus sp.*) fasora, valamint a Szent Joachim templom mellett álló koros júdásfa (*Cercis siliquastrum*). A védelemre javasolt egyedek köre a felmérés után bővíthet. *(Megjegyzés: Az utcaképre jelentős hatással bír, de védelemre egyelőre nem jelölt néhány fát a szabályozási terv megjelöl.)*

Véderdő fásítások

A védőfásítások céljuk szerint különbözőek lehetnek. Feladatuk lehet az élőhelyek védelme, a lakóterületek elválasztása az ipari, gazdasági területektől, a káros áthatások (pl.: füst, por, zaj stb.) mérséklése, a látványvédelem, a környezet állapotának javítása, az emberi környezet, a táj, a természet védelme, a táj tagolása, mozaikosabbá tétele.

Az erdősisítésre használható, őshonos, tájra jellemző fa- és cserjefajok a mellékletben szerepelnek. A listát a *Helyi Építési Szabályzatban* célszerű szerepeltetni. Fásítások során arra kell törekedni, hogy a fasorok, erdősisítések ne merev vonalakat képezzenek, hanem változatos, természetes formák alakuljanak ki. Ügyelni kell arra, hogy a fásítás a szomszédos területek rendeltetését ne akadályozza, és a vezetékes közműveket ne zavarja. Fontos az ültetési kötelezettségek betartása, és a kijelölt véderdő szélességek biztosítása. Ugyancsak megoldandó a tervezett elkerülő út, valamint mezőgazdasági földutak védőfásításának biztosítása is. A tervezett véderdő fásítás kijelölt területeit a Környezetalakítási és tájrendezési javaslat tartalmazza, amely a következő kategóriákat jelöli meg:

- Telepítendő jelentősebb út- és utcafásítás
- Telepítendő védő (csatornák és vasút menti, mezővédő) fásítások
- Helyi védelemre javasolt természeti értékek

Zöldterületek (közparkok, közkertek) és különleges fásított közterek fejlesztési javaslatai

Mélykút területéhez és lélekszámához mérten igen gazdag zöldfelületekben. Nem mennyiségi, inkább minőségi fejlesztésre van szükség. A különböző övezeti kategóriába sorolt, de valójában közparki, fásított köztéri szerepet betöltő zöldfelületek szabályozása és besorolása racionalizálódik a Szerkezeti terv módosításában.

Az alábbi zöldfelületi övezetek kerültek átsorolásra:

Terület neve	Régi besorolás	Új besorolás	Javasolt fejlesztés
Petőfi tér	Zkv - védett közpark	Zkp - közpark	Intenzív fenntartás
Tópart utcai közpark	Zkp - közpark	Kz – különleges zöld-városközpont	Komplex zöldfelületi, rekreációs és turisztikai fejlesztés
Piac területe	Vt - településközponti vegyes	Kz – különleges zöld-városközpont	Komplex zöldfelületi, rekreációs és turisztikai fejlesztés
Szabadság tér	Zkk - közkert	Zkp - közpark	Általános fenntartás, meglévő fák szárazgallyazása Távlati fejlesztés: közparki funkciók kialakítása
Széchenyi utcai zöldfelület	Ev – véderdő	Ktf – Különleges, beépítésre nem szánt terület, fásított köztér	Ligetes fásítás Távlati fejlesztési cél: sétányrendszer, közparki funkciók kialakítása
Damjanich utcai közkert	Zkk - közkert	Ktf – Különleges, beépítésre nem szánt terület, fásított köztér	Fásítás
Pesti úti közkert	Zkk - közkert	Ktf – Különleges, beépítésre nem	Fásítás

		szánt terület, fásított köztér	
Jánoshalmi út menti közkertek	Zkk - közkert	Ktf – Különleges, beépítésre nem szánt terület, fásított köztér	Általános fenntartás
Lakóterület (hrsz.: 1896, 1897, 1899)	Lf – Falusias lakóövezet	Ktf – Különleges, beépítésre nem szánt terület, fásított köztér	Általános fenntartás Távlati fejlesztés: a tóhoz és lovas pályához kapcsolódó rekreációs, sport terület kibővítése

A közparkokat az év minden szakában használják, ezért kialakításuk során törekedni kell az egész éves díszítőérték biztosítására. Tavasztól őszi virágdísz, ősszel a lombszín, télen pedig az örökzöld lombok, színes vesszők, érdekes ágrendszerek tarkítják a zöldfelületeket. A helyi klímát jól tűrő, egymással társítható növényfajokat válasszunk. Térbeli elrendezésükkor pedig ügyelni kell a közbiztonsági szempontokra is, ezért a park legyen átlátható, hogy véletlenül se adjunk lehetőséget a nemkívánatos használatra. Jól tervezett feltárási utakra is szükség van, hiszen sokak számára csak átjáró területekről van szó. A közparkok színvonalas kialakításhoz kertépítészeti kiviteli tervek készítése szükséges.

A fásított köztereknél a díszítő funkció az elsődleges, a használati jelentőségük nem olyan összetett, mint a közparkoké. A város zöldfelületi hálózatának fontos elemei a városi közparkok, fásított közterek, melyek nagyobb kiterjedésű összefüggő zöldfelületeikkel fontos kondicionáló hatással bírnak.

Több zöldfelület felújításra vár. Az alábbi átfogó zöldfelület rendezési elvek érvényesek a közparkok fejlesztésére:

- az egyes terek, parkok a lakosok „közös pihenőkertjeivé” fejleszthetőek,
- fontos az egyes funkciójú térrészek térbeli és fizikai lehatárolása,
- a parkok, terek összefüggő növénycsoportok kiültetésére adnak lehetőséget, így fák, cserjék, évelők és egynyáriak vegyes alkalmazásával minden évszakban reprezentatív növénykiültetések hozhatóak létre,
- a városi hősziget csökkentésére, a települési klíma javítására ad lehetőséget a közparkok, közterek szakszerű növénykiültetése,
- ne használjunk különleges igényű vagy megjelenésű dísznövényeket,
- jól megtervezett, racionalizált úthálózat, közlekedési átjáró felületek kialakítása elengedhetetlen a jól használhatóság érdekében,
- közbiztonság figyelembe vétele (jól átlátható terek kialakítása),
- fontos a szakember által megtervezett, jól átgondolt koncepció alapján megvalósult kivitelezés.

A Kz – különleges zöld-városcopypon besorolás alá kerülő zöldfelületek az akcióterületei a „Mélykút városközpont rekonstrukciója” „TOP-2.1.2-15 Zöld város kialakítása” pályázatnak. Az akcióterület megegyezik a leendő Integrált Településfejlesztési Stratégia városközponti városrészével. Az akcióterület utcahatárai: Galamb. utca - Petőfi tér - Rákóczi utca - Tópart - Nagy utca - Kossuth Lajos utca. A rekonstrukció megvalósulása során két központi zöldfelület összekapcsolásával jön létre a megújuló városközpont. Az északi gócpont a település kulturális központja a Szent Joachim templommal, városházával, könyvtárral, iskolával. A déli rekreációs központ pedig a strandfürdőből, sportpályából, közparkból, játszótérből és az átalakuló piacból áll össze. A két központban cél a zöldfelületek növelése, infrastrukturális fejlesztés és a terek megnyitása. A központok összeköttetésére tervek készülnek egy korzó és sétáló utca kialakítására.

A tervezett sétálóutca a városháza és a könyvtár mögött húzódna. Egy város legreprezentatívabb része a település központjában található sétálóutca. Nagy forgalommal és kényelmes haladási tempóval kell

számolni. Díszes növényanyagot és aprólékos kidolgozást kíván. A nagy burkolt felületek közötti dísznövények odafigyelést és intenzív fenntartást igényelnek. Szép egységes fasor emeli a sétálóutca reprezentativitását. Az egész évi használat miatt folyamatos díszről kell gondoskodni. Ökológiai szempontból a talajszintű növénytelepítés kedvezőbb, mint a kiemelt kazetták, azonban szűk helyen előnyös lehet az utóbbi alkalmazása.

A Tópart utcai 7 hektáros rekreációs központban is komoly fejlesztéseket tervez a város. Bővül a sportcsarnok, műfüves sportpályát építenek, megújul a művelődési ház, új, fedett piacteret alakítanak ki, valamint átstrukturálódik a meglévő játszótér. Ezen fejlesztések a részben kihasználatlan, alulhasznosított területet új funkciókkal látná el, amely új turisztikai attrakciót jelenthet a településnek, valamint elősegíti az itt élők és ide érkezők életminőségének javulását. A piactér megvalósításával lehetőség nyílik a helyi termelői piac fellendítésére. A kialakítandó piacnak építésügyi, közegészségügyi, élelmiszerlánc-biztonsági, élelmiszer-higiéniai, állat-egészségügyi, növény-egészségügyi, környezetvédelmi, kulturális örökségvédelmi, munkavédelmi és tűzvédelmi követelményeknek kell megfelelnie, valamint rendelkeznie kell a tevékenység során képződő hulladékok elkülönített gyűjtését biztosító hulladéktárolókkal. Az infrastrukturális létesítmények fejlesztése mellett kiemelkedő fontosságú a terület zöldfelületeinek rendezése.

Az egész városközponttól általánosságban elmondható, hogy fontos a háromszintes növényállomány kialakítása, mely a különböző funkciókat, sétáló felületeket, megemlékező helyeket elválasztja, és kíséri. Intenzív fenntartású zöldsávok kialakítása javasolt a helyszín jelentőségének kiemelésére. Szükség van egy- és kétnyári virággyepek létesítésére, mivel évelőkkel nehezebben érhető el az egyöntetű, folyamatos színhatás. Díszfák és cserjék az év minden szakában nyújtsanak látványt.

A szerkezeti terv nem jelöl ki új lakóterületeket, nincs szükség új parkok kialakítására, zöldfelülettel kellőképpen ellátottak a meglévő településrészek.

Játszóterek fejlesztési javaslatok

Mélykúton jelenleg három újabb és két elavult játszótér található. A településen jelenleg nincs szükség több új játszótér kialakítására, a meglévők fejlesztése, bővítése kiszolgálja a helyi igényeket. A következőkben megfogalmazott általános irányelvek szerint javasolt a játszóterek jövőbeni fejlesztése. A játszóterek a kisgyermekes egészséges fejlődését, képességeik és ismereteiknek bővítését szolgálja. A játszóterek kialakításakor ügyelni kell, hogy a megválasztott játszóeszközök a kicsi óvodásoktól a kiskamaszokig minden korosztályt le tudjon kötni, érdekes és fejlesztő legyen számukra a játék. Fontos szempont, hogy az öt különböző mozgásforma mindegyikét kielégítsék a választott eszközök. A telepített játékoknak kivétel nélkül előírt tanúsítvánnyal kell rendelkezniük. Esésmagasságuktól függően a védőtávolságukon belül az előírásoknak megfelelő ütőcsillapító burkolatot kell telepíteni. A játszótér célszerű sövényvel körbehatárolni a káros környezeti hatások (légszennyezés, zaj, zavaró vagy nemkívánatos látvány) kiszűrése érdekében. A játszótér növényanyagának gondos kiválasztásának és szakszerű elrendezésének a helyi adottságok, a növények ökológiai igényei és a játszótér követelményei szerint kell történnie. A telepített növények között szúrós fajtájút, mérgező bogyójút, virágút vagy hajtásút ültetni szigorúan tilos. Szükséges gondolni a játszóeszközök, pihenőhelyek árnyékolásának biztosítására.

Meglévő játszótér fejlesztésére javasolt helyszínek:

- Tópart játszótér
A játszótér átalakításra kerül a zöld városközpont megújulása kapcsán. Itt lehetőség adódik a használók életkora szerint a játszóeszközök csoportosítására, a burkolatok ésszerű kialakítására és a pihenőhelyek biztosítására. A település legnépszerűbb játszótérét a helyi iskola és óvodák is szívesen látogatják, átalakításakor az egyszerre jelenlévő gyermek tömeggel is számolni kell.
- Rákóczi utcai játszótér
A játszótér játszóeszköz készletének bővítése javasolt, valamint szükséges a növényállomány fejlesztése. A forgalmas főút felől sűrű elválasztó cserjesáv szükséges, a játszóeszközök árnyékolására fátelépítés javasolt.

- Alsótemető melletti játszótér
A temető melletti játszótér növényzával történő lehatárolása, elkerítése szükséges a forgalmas út és a temető közelsége miatt egyaránt. Igény szerint a játszóeszközök és pihenőhelyek száma bővíthető.

Elbontandó, elavult játszótérek:

- Árpád utcai játszótér
- Honvéd utcai játszótér

Az elbontandó, mai előírásoknak nem megfelelő játszóeszközök több évtizedes szabadter építészeti stílus korlenyomatai, a bontásuk utáni megőrzés muzeális értékük miatt indokolt. Javasoljuk, régi játszótérek bemutató gyűjteményekhez eljuttatni.

Korlátozott közhasználatú zöldfelületek fejlesztési lehetőségei

Jelentős zöldfelülettel rendelkező intézmények fejlesztési javaslatai

Iskolakert

Az iskolakert jelenti a diákok számára az órák közti kikapcsolódást, játszó és sport környezetet, mely a pihenés mellett a környezeti nevelési szerepet is hivatott betölteni. Általános zöldfelület fejlesztési elvek fogalmazhatóak meg az iskolakertekkel kapcsolatban, azonban a megvalósításhoz táj-és kertépítész által készített kiviteli tervek szükségesek. Az iskolaudvarra készült parkosítási terv, új játszóeszközökkel, de mindezekig nem valósult meg.

Egy ideálisan kialakított iskolakert több alegységből áll. Az előkert, a fogadótér biztosítja a díszes keretet az iskola épületének, a középső, zibongó udvar a szünetekben nyújt kikapcsolódást a gyerekeknek, a sportkert, sportpályák a testnevelésórák és sportesemények színhelye, míg a pihenőkert a napközis játszókertje. Az iskola előkertjében díszkert kialakítása javasolt. Fontos, hogy a játszóudvar megfelelő árnyékolásáról növények gondoskodjanak. Javasolt az udvaron lévő játszóeszközök körének bővítése, fejlesztése is.

Az iskolakert növényállományának szakszerű fejlesztése szükséges a zöld környezet kedvező hatásainak kihasználása érdekében. A térhatároló, mikroklíma-javító, zaj- és porvédő és esztétikai szerep mellett mára már bizonyított, hogy egy kellemes zöld környezetben a diákok koncentrációs és tanulási képessége megnő. Mindezek mellett a kertben fokozottan meg kell jelennie az ismeretterjesztésnek, oktatásnak és a környezeti nevelésnek. A helyesen kialakított és megfelelően fenntartott iskolakert nagyban hozzájárulhat a diákok ökológiai szemléletének megalapozásához, illetve javításához, a növény- és állatfajok, valamint az ezek közötti kölcsönhatások megismeréséhez, így ezen keresztül a természet megszerettetéséhez, és védelméhez. A megfelelően kialakított iskolakert alkalmas szabadterei tanórák megtartására is. Az iskolakert növényalkalmazásának megtervezésekor igyekezni kell a színes, változatos, egymással jól társítható fajok kiválasztására. Elsősorban a tájegységre jellemző honos növények kerüljenek az iskolakertbe, illetve megtalálható legyen benne a környékbeli parkokban és díszkertekben alkalmazott gyakoribb díszfák és cserjék bemutatása. Fontos, hogy az évszakok változása nyomán követhető legyen a kert növényállományán is. Ajánlott madárbarát kertrészlet kialakítása, olyan tananyagban tanult honos cserjékkel, melyek termésükkel, ágszerkezetükkel csalogatják a madarakat táplálkozásra vagy fészkelésre.

A gyermekek egészségének megőrzése érdekében iskolaudvaron található sportpálya szilárd burkolatát érdemes lenne a későbbiekben öntött gumiburkolatú, vagy műfüves pályára lecserélni. Növelhető a sportolás és a sportesemények népszerűsége, ha a pálya mellett szurkolásra alkalmas ülőfelületet, eredménytáblát, ivókutat helyezünk el. Az iskolaidőn kívül is nyitott sportpálya, szabadidős iskolakert átmenetet képez a magánterületek és a közparkok között. Az ilyen tanítási időn kívüli nyitva tartás lehetővé teszi, hogy a diákok biztonságos környezetben tölthessék el szabadidejüket a friss levegőn. Az iskola pedagógiai programja alakítása során megfontolandó, hogy az iskola kapuin kívüli sport- és szabadidős tevékenységek is bekerüljenek a repertoárba. Ilyen lehet az iskola

bekapcsolása a helyi kerékpár- és túraútvonalakba, együttműködés kialakítása a sportközponttal, stranddal vagy lovas tanyákkal, ezáltal erősítve a helyi közösségeket.

Óvodakert

Az iskolakertekhez hasonlóan az óvodakertekkel kapcsolatban is felsorolhatóak általános érvényű fejlesztési javaslatok. A Petőfi téri Óvodával kapcsolatban felmerült a városi igény, hogy új helyre költözzön, ahol a jelenlegi szűkös, burkolt udvar helyett valódi óvodakert létesülhet. Az óvodák kerítése mellett elengedhetetlen a sűrű cserjesáv telepítése, mely megőrzi a kert zártságát, intimitását, védi a gyerekeket a por- és zajszennyeződéstől. A takaró sövényáv óvja a játék és feladatmegoldás nyugodtságát, az utca zajától. Fontos a funkcionálisan tagolt óvodakert kialakítása, hogy a különböző csoportok elkülönülve tarthassák meg szabadtéri foglalkozásaikat. Egy nagyobb, összefüggő felület adhat helyet a futkározásnak, illetve rendezvényeknek, ünnepélyeknek. Célszerű a kert úthálózatát is kialakítani a gyors és biztonságos megközelítés érdekében.

A meglévő játszóeszközök alatti homokos burkolatot célszerű az esésmagasságnak megfelelően ütécscillapító gumiburkolatra cserélni. A jelenleg használt játékok mellett további kreatív, szabványos játszóeszközök beszerzése és fejlesztése javasolt, melyek segítik a gyerekek egészséges fejlődését, képességeinek, készségeinek és ismereteinek bővítését. Az eszközök megválasztásakor törekedni kell arra, hogy biztosítsuk a fogyatékkal élő gyermekek számára is a játék és kikapcsolódás lehetőségét.

A játék és pihenőhelyszínek árnyékolását széles lombkoronájú fákkal, cserjecsoportokkal és futónövényekkel biztosíthatjuk. Alacsony fenntartási igényű, jól társítható növényfajokat kell alkalmazni. Mivel a kisgyermek hajlamosak arra, hogy mindent a szájukba vesznek, megkóstolnak, ezért tilos mérgező növények telepítése az óvodakert és közvetlen környezetének teljes területén. Kerülni kell a szúrós növények telepítését is, melyek megsebezhetik a gyerekeket. Az óvodában folyó fenntarthatóságra nevelés szellemében történő nevelőmunka megvalósításában és fejlesztésében szintén nagy segítség lehet egy jól kialakított kert. A kertben lehetőség nyílik a gyermekek környezettudatos szemléletének, gondolkodásának és magatartásának megalapozására, formálására élményalapú tevékenységek során.

Idősek Otthona

A mélykúti Idősek Otthonába jelenleg hosszú a várólista. Felmerült a jelenlegi épület bővítése, szomszédos telkek bevonásával. Távlati elképzelés, hogy az idős otthont az öregmajori kastélyba helyeznék át, ahol a természetközeli környezet igen kedvező lenne a lakók számára. A kastély jelenleg honvédségi tulajdonban áll. A szép kert fontossága fokozottan érvényesül a szociális és idős otthonoknál. A kertek szakszerű kialakítása az idős emberek testi-lelki felüdülése és gyógyulása szempontjából elengedhetetlen. Kíváncsi vagyok a változatos, minden évszakban élményt nyújtó növénykiültetés. A kert fő színtere a pihenésnek, elvonulásnak, szabadtéri közösségi programoknak. Fontos, hogy az épület környezete is ápolts legyen. Változatos, napos és árnyékos ülőhelyek, pihenőhelyek, sétautak kialakításával az idős emberek számára otthonos, jól használható környezet teremthető. Díszkertek, virágágyak leginkább a bejáratnál a vendégek fogadását szolgálják, hiszen az első benyomás lélektanilag mindig jelentős. A hátsó kertrészben az idős emberek számára igény szerint veteményest, gyógy- és fűszerkertet is kialakíthatunk. A közös, kellemes időtöltés és a szellemi- és testi fittség elősegítése érdekében a kertben kártya- és sakkasztalokat, kültéri edzőeszközöket is kihelyezhetünk. A fent említett táj- és kertépítészeti javaslatok, irányelvek alapján javasolt a településen található és esetlegesen jövőben létesülendő új idős otthonok kertjeinek újragondolása és kialakítása.

Városháza

A Városháza udvara központi városrész fejlesztése kapcsán megújulhat. A település életének egyik fő színtere, ezért elengedhetetlen, hogy ez a középülethez csatlakozó zöldfelületen is méltó módon jelenjen meg. A Városháza és a könyvtár épülete mögé sétálóutca kerül. Egy ilyen központi sétálóutca a város egyik legreprezentatívabb helyszíne. A Városháza udvara a kiinduló/érkező része ennek a sétálóutcának, így itt egy intenzíven fenntartott díszes teresedés kialakítása javasolt.

Fenyő Miksa Könyvtár

A könyvtár a város fontos közösségi helyszíne. Az új sétálóutca kapcsán kialakuló burkolt felületek funkcióval való megtöltése mindenképp javasolt, így az a jövőben kisméretű szabadtéri rendezvények színterül is szolgálhatna. A rendezett és igényesen kialakított tér kellemes kültéri beszélgető helyként funkcionálhat. Az épület előkertje kis mérete ellenére reprezentatív keretet biztosíthat az épületnek.

Művelődési ház

A művelődési ház zöldfelülete is beletartozik a megújuló városközpont tervezési területébe. Javasolt a művelődési ház épületének kiemelése díszes növénykiültetéssel, a benti funkciók szabadtérbe való kiterjesztése, az épület előtt pihenőhelyekkel tarkított gyülekezőhely létrehozása.

Szvetnik Joachim Emlékháza

Emlékházak, múzeumok esetében a kiállítótér szellemisége a szabadtéren is megjelenik. Hangsúlyt kell fektetni a látogatók méltó fogadására, informálására, interaktív irányítására. A kert teret kell, hogy biztosítson szabadtéri múzeumi rendezvényeknek. Az emlékház kertjét igyekezzünk tájba illő, honos növényfajok alkalmazásával betelepíteni, az oszlopos örökzöldeket az évszakok változását jelző lombos, virágos fajokra cserélni.

Templom kert

A templomkertek kialakításakor fontos, hogy méltó környezet vegye körül a szakrális épületet. A meglévő növényállomány állapotának felülvizsgálatát követően korhű templomkertek kialakítása javasolt. A Szent Joachim templom kertje Mélykút legértékesebb történeti helyszíne, hiszen műemléki környezet, így felújítása szakszerű, koncepcionális tervezést igényel. A Szent Erzsébet templom esetében a templom előtti vegyes cserje és évelőkiültetés kiemeli a templom homlokzatát. A templom hátsó kertje szorul fejlesztésre.

A templomkertek lehetőséget adnak, hogy megjelenjen a vallási szerepet kapott növény-szimbolika, valamint a jellegzetes kolostorkerti gyógy- és dísznövények (pl.: levendula, rozmarin, liliom, zsálya, rózsa). A növényalkalmazás elsődleges szempontja, hogy a területen található növényanyag integrálásával, a templomkert hangulatához, új funkcióihoz megfelelő növényeket telepítsenek. Átlátható szerkezetű, egyszerű térformákat tükröző, könnyen fenntartható templomkert kialakítása javasolt.

Az esztétikus templomkert megnyugtató, kellemes és pihentető légkört nyújt. Pihenőpadok kihelyezésével közösségépítő szerepét is betöltheti, a látogatók rövid időre megpihenhetnek, majd mind fizikailag, mind lelkileg feltöltődve távoznak. A templomkertben található vallási szobrok, emlékművek jelentős értéket képviselnek a település arculatában, ezért fontos, hogy méltó környezetbe illesszük azokat

Zöldfelületi jellegű intézmények fejlesztési javaslatai

Temető

A temetők a települések kultikus helyei, melyek jelentős szerepet töltenek be a város életében. Helyét több rendelet és előírás is meghatározza. Kialakításukkor a kellemes környezet megteremtésére kell törekedni, hiszen a temető a békesség, elmélkedés, visszaemlékezés kertje. A temető legtöbb látogatója halottja sírjának megválasztásával, gondozásával kíván foglalkozni, így a munkálkodás gyógyító hatásába menekülve. A kegyelet virágai teszik egyénivé a hantokat, a virágok gondozása az emlék legszebb megbecsülése. A látogatók által elhelyezett, betelepített növények mellett a védőfásítás, cserjékkel, sövényvel történő lehatárolás szintén fontos. A temető elszeparálása, zaj- és porhatásoktól való védelmi szerepe miatt fontosak a védősávok. Nagy lombtömegű, magasra növő fákkal és cserjékkel látványilag is behatárolhatjuk a temetőt, amely elősegíti a terület bensőségesebb hangulatának megteremtését. *A temetőkbe javasolt növények listáját a melléklet tartalmazza.*

Reprezentatívabb növénykiültetésre a ravatalozók környékén van szükség, mely emelheti az ünnepélyesség érzetét. Javasolt a temetők kerítéseinek rendbetétele is. Különösen a Pesti temető

kerítése van rossz állapotban. A kertlátogatók könnyebb tájékozódása érdekében a parcellákat és a sorokat számozással kell ellátni, melyet a bejáratoknál felállított tájékoztató információs táblák hirdetnek. A parcellák között egy-egy jellemző fa, bokorfa telepítése is hozzájárulhat a könnyebb informálódáshoz, a növények térbeli tájékozódási pontot jelenthetnek a sírhelyek sokaságában. A temetőbe pihenőpadok, hulladékgyűjtők kihelyezése javasolt. További öntöző- és ivókutak állítása szükséges.

Új temetőre, a temetők jelenlegi kerítésen kívüli bővítésére nincs szükség. A további sírhelyek kijelölését előre gondosan meg kell tervezni, majd meg kell teremteni a temetkezésekhez szükséges feltételeket. Az új parcellák között javasolt biztosítani a helyet új fáknak, ideális esetben előre gondolván betelepíthetőek a növények, hogy a későbbiekben már árnyat is adjanak. A meglévő és a bővített temetőhöz pedig nélkülözhetetlen egy egységes temetőkataszter készítése is. A temető megtervezéséhez táj- és kertépítészeti tervet kell készíttetni. Szükséges egy átfogó zöldfelület rendezési, építési terv elkészítése is, mely tartalmazza az új parcellák kijelölését, a tervezett úthálózatot, a kiszolgáló létesítményeket, a telepített növényzetet és a szükséges védőfásítást.

Sportpálya

A sportpályák funkcionálisan több területre oszthatóak. A fogadótéren, fogadóépület környezetében a növényzet szerepe a térformálás és a díszítés. A növénykiültetés megtervezésekor számolni kell a nagy forgalommal, a növényágyak fizikai védelmével. Különleges ápolást igénylő fajok kerülendők. Edzett, könnyen beszerezhető, de magasabb díszértékű fákat, cserjéket válasszunk. A sportpályák közvetlen környékén a növényzet szerepe egyértelműen a fizikai elhatárolás, a szélvédelem vagy az árnyékolás. A területek köré védőfásítás, a belső részekben elválasztó fásítás telepítése indokolt, a fák díszértéke másodlagos. A pályák szabályossága miatt az egyöntetű kiültetés célszerű. Ügyelve, hogy a fák ágai ne lógnak be az úrszelvénybe, ajánlott a pályák közvetlen közelében oszlopos fajtákból választani. Törekedni kell arra, hogy a sport és így minden vele kapcsolatos berendezés is az esztétikai és etikai nevelés eszköze legyen, ehhez mérten kell a zöldfelületet alakítani. Jövőbeni fejlesztések megvalósulása során is fontos, hogy a természeti élmény megmaradjon, kondicionáló szerepét betöltse a sportpálya. Az építményeket és környezetüket a sportparkba illő, a környezettel harmonizáló és tájépítészeti illeszkedő módon kell kialakítani. A távlati fejlesztések megvalósításához építészeti, valamint táj- és kertépítészeti tervek szükségesek. A sportpálya területe a Szerkezeti terv módosítása során Ks jelű különleges sportterületből Kz jelű különleges zöld-városközpont nevű besorolásba kerül át.

Strandfürdő

A mélykúti strandfürdő zöldfelülete a vízparti élmény megteremtése érdekében fejlesztésre szorul. A fürdőzési lehetőségek bővítésével a környezetre is gondolni kell. A strand az alábbi növényalkalmazási szempontokat figyelembe vevő táj- és kertépítész tervező által készített tervek alapján átalakítandó. Szükséges tágas, egybenyíló gyepfelületek kialakítása, amely helyet ad napozásra, játékokra, futkosásra. A gyepfelületekben ligetesen álló, laza, szórt árnyékot vető fafajok telepítése javasolt. Cserjét csak szoliterként, vagy laza csoportokban ültessünk. Egybefüggő cserjesávok a takaró szerepük miatt csak a kerítés mellé kerüljenek. Mivel a használat leginkább a nyári hónapokra korlátozódik, ezért leginkább a nyáron virágzó díszcserjék és díszfák szerepeljenek. Örökzöldek lehetőleg csak az épület mellett kapjanak helyet, kerülendők az északi hatású fenyők. A bejáratnál és pihenőtereknél érdemes a virágágyak alkalmazása. Kiemelkedő szerepük van a víz közelségét jelző növényeknek, ezek kerüljenek előtérbe a növényanyag megválasztásakor. Kerülendő a tüskés, szúrós, és a gyerekmedencék mellett a mérgező növények alkalmazása. A mélykúti strandfürdő esetében kiemelt figyelmet kell fordítani, hogy a medence és a napozó területek védettségének megőrzése érdekében a kerítés mentén elhatároló, többszintes növényávot telepítsenek. A strandfürdő területe a Szerkezeti terv módosítása során Kf jelű különleges fürdő-strandterületből Kz jelű különleges zöld-városközpont nevű besorolásba kerül át.

Lovaspálya

A mélykúti lovaspálya területének egy része jól fásított, a pálya a település szélén, zöld környezetben található. A versenypályák méretükből és működésükből adódóan fákkal nehezen árnyékolhatóak, de a nézőtér, lelátó fásításáról mindenképp gondoskodni kell. A lovaspálya távlati fejlesztése során szükséges a növekvő tömegrendezvények infrastrukturális kiszolgálása, a természeti környezet megőrzésével.

Békás-tó

A Békás-tó Mélykút talán egyik legkevesbé kihasznált természeti adottsága. A vízfelület mindig nagy kincs egy településen. Számos rekreációs potenciált rejt magában egy tópart. A tóparti sétányok, pihenőhelyek a nyugodt feltöltődést szolgálhatják. Horgászni vágyók számára horgászhelyek és megfelelő vízminőség kialakításával biztosítható a lehetőség. A gazdag vízi élővilág védelmével, ideális életkörülmények megteremtésével közelebb hozható a természet a település lakóihoz, különösképpen a gyerekekhez. A környezeti nevelés sokkal hatásosabb, ha közvetlenül megismerhetik a növény- és állatvilágot. A tavak körüli területek fásítását honos, vízparti, tájba illő fákkal és cserjékkel kell végezni. Esetenként szükség lehet a partfal rekonstrukciójára, stabilizálására. Szükséges a tó mellé kerülő berendezések alapos megválasztása, hogy mindenképpen tájba illőek legyenek. A tó környezetének rendezéséhez tájépítészeti terv szükséges, melyre egy verzió korábban már készült, de megvalósulása elmaradt.

Természeti értékek bemutatása

Mélykút két természeti területe közül a Trianoni-tölgyeserdő folt az, mely környezeti nevelési programok helyszínéül alkalmas. Az erdőt tanösvényen, interaktív tájékoztató táblák, erdei pihenőhelyek segítségével lehet bemutatni. Felmerült a lehetősége egy erdei iskola létesítésének, mely kiválóan alkalmas iskolai, óvodai és családi kirándulások céljaként. Fontos, hogy ne a száraz ismeretanyag kerüljön bemutatásra, hanem játszva tájékoztassa a gyerekeket és felnőtteket a természeti környezetünkről. Az erdei tanösvényt úgy kell kialakítani, hogy érdemes legyen végigjárni, változatos környezetben haladjon (pl.: tisztások, egy-egy korosabb fa mellett). A turisztikai jellegű fejlesztés mindenképpen beépítendő a térség turisztikai programjába. Csomagban, többnapos alföldi kirándulási program kapcsán nagyobb szerepet kaphat egy ilyen fejlesztés, mint önmagában.

Közhasználat elől elzárt zöldfelületek fejlesztési lehetőségei

Lakókertek fejlesztési javaslatai

Lakókertek estében a legnagyobb problémát az elhagyott lakóházak kertjei jelentik. A gazos, gyomos elhanyagolt kertek nem csak esztétikai, hanem ökológiai konfliktusokat is okoznak. A város feladata, hogy új lakók számára vonzóvá tegye a települést, így benépesítve az üres házakat. Ideiglenes felhasználásként jelenleg a város által felvásárolt telkeken akácot ültetnek. Ez hosszútávon nem jelent megoldást. Az üres telkek elhelyezkedésüket tekintve alkalmasak lehetnek iskola- valamint óvodakerti programok helyszínéül.

A lakott kertek kialakítása különböző. Vannak szépen karbantartott, és kissé elhanyagolt kertek is. A magánkertek kialakítására jellemző, hogy nem átgondolt kertépítészeti koncepció szerint készültek. A kertek karakterét a földrajzi elhelyezkedés szerint is hangsúlyozni javasolt tájbaillő, honos növényfajok alkalmazásával. Az előkertek szerepe meghatározó az utcafrontok megítélésében is, ezért fontos a rendezett, átgondolt kialakítás. Javasolt a domináló oszlopos örökzöldek arányának csökkentése. A díszkertbe és előkertekbe magas díszértékű, intenzívebb fenntartást is igénylő évelők, egyvári virágok, gyógy- és fűszernövények, hagymások, virágzó díszcserjék telepítése javasolt. Az esetleges haszonkertbe a tulajdonos mindenkori igényét kielégítő haszonnövények kerüljenek. A szomszédos telkek kerítése mellé ültetett fáknál, cserjéknél be kell tartani a szükséges minimális távolságokat.

Záró gondolatok

A települési zöldfelületek megőrzése, fejlesztése és bővítése minden ott lakó számára fontos kell, hogy legyen, hiszen befolyással van a település arculatára, városképére és leginkább a környezetminőségére. A kedvező hatás érdekében szem előtt kell tartani a hálózatosságot, melynek ugyanúgy elemeit képezi a központi park, mint az utcai fasorok, mezővédő erdősávok, vagy akár a lakókertek. A zöldfelületi rendszernek nem csak kiterjedését, hanem színteztettségét tekintve is összetettnek kell lennie. A háromszintes növényállomány biztosíthatja azokat az ideális környezeti hatásokat, melyek oly értékesek a település lakói számára.

A zöldfelületi rendszer elemeinek csoportosításával, kategóriánként való tárgyalásával megtörtént az elemek bemutatása és feltárása. A helyzetfeltárás azért fontos, mert a vizsgálat során reális, megalapozott fejlesztési javaslatok fogalmazhatóak meg. Ezen javaslatok megvalósításával, a fejlesztések végrehajtásával a lakosság igényeit kiszolgálva, olyan zöldfelületek, és azok hálózatos rendszere jöhet létre, melyek biztonságosak, használhatóak, kedvező hatásaikat messzemenően biztosítják, és olyan stabil zöldfelületi struktúrát alkotnak mely természet- és környezetvédelmi szempontokból is értékes.

Melléklet





<i>Latin név</i>	<i>Magyar név</i>
Utcafásításra ajánlott fajok	
<i>Acer campestre</i>	Mezei juhar
<i>Celtis occidentalis</i>	Nyugati ostorfa
<i>Fraxinus angustifolia 'Raywood'</i>	Keskenylevelű kőris
<i>Prunus serrulata 'Kanzan'</i>	Japán díszcseresznye
<i>Pyrus communis 'Beech Hill'</i>	Díszkörte
<i>Sorbus aucuparia</i>	Madárberkenye
<i>Tilia tomentosa</i>	Ezüst hárs
<i>Quercus robur 'Fastigiata'</i>	Oszlopos tölgy
Szűk utcák fásítására, légvezetékek alá alkalmas fajok	
<i>Acer campestre 'Nannum'</i>	Gömbjuhar
<i>Crataegus laevigata 'Paul's Scarlet'</i>	Galagonya
<i>Fraxinus ornus 'Mecsek'</i>	Gömbkőris
<i>Prunus fruticosa 'Globosa'</i>	Gömb csepleszmegegy
Sövénynek alkalmas növények a közterületeken	
<i>Berberis vulgaris</i>	Közönséges borbolya
<i>Cornus sp.</i>	Som fajták
<i>Ligustrum vulgare</i>	Közönséges fagyal
<i>Spiraea x vanhouttei</i>	Közönséges gyöngyvessző
<i>Tamarix tetrandra</i>	Korai tamariska

Ajánlott növények temetők beültetéséhez	
Ajánlott cserjék	Ajánlott évelők
Aucuba japonica 'Variegata' - japán babérsom	Arabis caucasica 'Schneehaube' - ikravirág
Buxus sempervirens 'Suffruticosa' - puszpáng	Artemisia schmidtiana 'Nana' - japán üröm
Cotoneaster horizontalis - kerti madárbirs	Artemisia stelleriana - üröm
Cotoneaster salicifolius 'Herbstfeuer' - fűzlevelű madárbirs	Aubrieta 'Cascade Rot' - pászitviola
Euonymus fortunei 'Emerald'n Gold' - kecskerágó	Aurinia saxatilis 'Compactum' - sziklai ternye
Hedera helix - borostyán	Bergenia cordifolia - szívlevelű bőrlevél
Ilex aquifolium - magyal	Begonia semperflorens - piros jégvirág
Jasminum nudiflorum - téli jázmin	Cerastigma plumbagionides - kékgyökér
Juniperus x media 'Pfitzerian' - boróka	Cerastium tomentosum - molyhos madárhúr
Hypericum calycinum - örökzöld orbáncfű	Delosperma cooperi - napcsillag
Lavandula angustifolia - közönséges levendula	Dianthus plumarius - tollas szegfű
Lonicera nitida 'Maigrün' - mirtuszlonc	Euphorbia myrsinites - szürke kutyatej
Mahonia aquifolium - kerti mahónia	Festuca pallens - deres csenkesz
Potentilla fruticosa - pimpó	Geranium macrorrhizum - kandilla gólyaorr
Prunus laurocerasus 'Piri' - babérmeggy	Heuchera micracantha 'Palace Purple' - bíborlevelű tűzeső
Rosa sp. - rózsza	Iberis sempervirens - örökzöld tatárvirág
Santolina chamaeciparissus - hamis cipruska	Iris sp. - nőszirm
Spiraea x bumalada 'Anthony Waterer' - gyöngyvessző	Phlox douglasii - lángvirág
Vinca major 'Variegata' - nagy meténg	Salvia officinalis 'Tricolor' - kerti zsálya
Vinca minor - kis meténg	Sedum sp. - varjúháj
Yucca filamentososa - pálmaliliom	Stachys byzantina - gyapja tisztessű
	Tanacetum haradjanii - ezüstlevelű margitvirág

Mezőgazdasági, ipari területek fásítására alkalmas fajok	
<i>Acer campestre</i>	Mezei juhar
<i>Acer tataricum</i>	Tatár juhar
<i>Crataegus monogyna</i>	Egybibés galagonya
<i>Fraxinus angustifolia ssp. pannonica</i>	Magyar kőris
<i>Ligustrum vulgare</i>	Közönséges fagyal
<i>Populus alba</i>	Fehérnyár
<i>Populus x canescens</i>	Szürkenyár
<i>Prunus padus</i>	Zselnicemeggy
<i>Prunus spinosa</i>	Kökény
<i>Pyrus pyraster</i>	Vadkörte
<i>Quercus robur</i>	Kocsányos tölgy
<i>Rosa canina</i>	Vadrózsa
<i>Ulmus minor</i>	Mezei szil

Felhasznált irodalom

Könyvek:

-  Schmidt Gábor, Varga Gábor (szerk.) (2004): *Famutató tervezéshez, kivitelezéshez és fenntartáshoz. Sopron*
-  Schmidt Gábor (szerk.) (2003): *Növények a kertépítészetben. Budapest, Mezőgazda Kiadó*
-  Dr. Jámbor Imre (1998): *Zöldfelületrendezés I. Budapest, Kertépítészeti és Élelmiszeripari Egyetem Tájépítészeti, -védelmi és -fejlesztési Kar Kert- és Településépítészeti Tanszék*
-  Kerekes Sándor, Jámbor Imre (szerk.) (2012): *Fenntartható fejlődés, Élhető régió, Élhető települési táj. Budapest, Budapesti Corvinus Egyetem*

Korábbi tervek:

- Mélykút város környezetvédelmi programja 2012-2017*
- Mélykút Város Fenntartható fejlődés helyi programja Local Agenda 21, 2013*

Vonatkozó hatályos jogszabályok

3. Közlekedési javaslatok

A munkarész elkészítéséhez felhasznált források:

- Mélykút város hatályos településfejlesztési és településrendezési dokumentumai
- Bács-Kiskun megye Területfejlesztési Konceptiója, Területrendezési Terve
- OKA - Országos Közúti Adatbank vonatkozó forgalomszámlálási adatai
- Országos Területrendezési Terv közlekedési munkarész
- Országos közúthálózat-fejlesztési dokumentumok

Közúti hálózatok és hálózati kapcsolatok (ld. a T-2/1, T-2/2 és T-2/3 alátámasztó rajzi javaslatokat)

Közúti hálózatok

Mélykút térségét jelenleg nem érintik az országos gyorsforgalmi utak. A város az M6 illetve az M5 autópálya 45-60 perces vonzáskörzetében van.

Az 55-ös számú főút 11,5 tonnás tengelyterhelésre alkalmas felújítása Szeged és Baja között az Ásotthalom térségét érintő szakasz kivételével (melynek kivitelezése folyamatban van), befejeződött. A Bács-Kiskun megyei Területrendezési Terv tartalmazza a Mélykút, Tataháza, Felsőszentiván és Csávoly települések elkerülő útjainak nyomvonalát, melyek megépülte után Szeged és Baja között belterület érintése nélkül lehet közlekedni a két város között, jelentős mértékben csökkenő menetidővel.

Az OTTr tartalmazza a Kiskunfélegyháza (5. sz. főút) - Kiskunhalas - Mélykút - Kunbaja - (Szerbia) új főútnyomvonalat, melynek Mélykutat érintő szakasza megegyezik a Kalocsa – Jánoshalma - Bácsalmás 5312 jelű összekötő út jelenlegi nyomvonalával. Feltünteti a terv az M9 autópályának a nyomvonalát is, amely Jánoshalma K-i részén, Mélykút igazgatási területe közelében halad el.

Fenti nyomvonalak megvalósulása kedvező változást eredményez a város közlekedésében, az M9 autópálya 20 percen belüli elérhetőségével Mélykút kapcsolódhat az országos és európai gyorsforgalmi hálózathoz.

Az 5312 jelű út főúttá fejlesztésével és Ny-i elkerülő szakaszon való vezetésével mentesíthető a település a Kiskunhalas és Bácsalmás közötti tranzit forgalomtól.

Az 5302 jelű út kezdőszelvénye az 55 sz. főút 64+675 km szelvénye, attól mindössze 102 m-re van az 5312 jelű út és az 55 sz. főút csomópontja.

Javasoljuk az 5302 jelű út kezdőszelvényének áthelyezését az 5312 jelű út 49+962 szelvényébe az Árpád utcai csatlakozáshoz, így módosulna a nyomvonal a Tópart u. 33 és 24 sz. ingatlanok közötti szakaszon.

Az 5302 jelű Mélykút - Csikéria összekötő út földutas szakaszának szilárd burkolatúra való kiépítését mindenképpen indokoltnak tartjuk a 4+050 km szelvénytől az 5501 jelű út csatlakozásánál a végszelvényig, 10+570 km szelvényig.

Közúti kapcsolatok

A főváros és a megyei jogú városok az alább felsorolt utakon érhetők el, ahol már be lehet kapcsolódni a hazai és nemzetközi gyorsforgalmi hálózatokba.

Budapest	55-ös és 51-es főút
Szeged	55-ös főút
Baja	55-ös főút
Kecskemét	55-53-54 sz. főutak
Szekszárd	55-51-M9, 55-56 sz. főutak

A megye egyéb városai az országos közúthálózat négy számjegyű összekötő útjain érhetők el. A Megalapozó vizsgálat részletesen bemutatja az úthálózat elemeit.

Az igazgatási területre vonatkozó tervezett hálózatokat a T-2/1 jelű alátámasztó rajzi javaslat tartalmazza.

Városi közúti közlekedés állapota és fejlesztése

Mélykút **közigazgatási** területének közlekedési gerincét az országos közutak nyomvonala határozza meg. Mélykút **belterületét** az országos közúthálózat 3 nyomvonala tagolja, a vasúti törzshálózati nyomvonal Ny-ról érinti: ezek a közlekedési pályák a kialakult településszerkezetet jelentős mértékben meghatározó elemek. A város útjainak besorolását, műszaki jellemzőit az ÚT 2-1.201:2010 "Közutak tervezése" c. Útügyi Műszaki Előírás, építési területét belterületen és a védősáv szélességét külterületen az OTÉK 26§ tartalmazza:

K.IV.A külterületi másodrendű főút "A" jelű környezetben – sík vidéken, épített környezeti korlátozások nélkül $v_t = 90$ km/h

B.IV.b.c belterületi másodrendű főút "B" hálózati funkció, $v_t = 50$ km/h

Országos főutak

55	Szeged-Bátaszék másodrendű főút
5312	Kalocsa-Bácsalmás összekötő út
5502	Mélykút-Csikéria összekötő út
54319	Mélykút vasútállomáshoz vezető út

Országos közutak külterületi szakasza

Út száma	Építési terület [m]	Útkategória	ÁNF (2017) [E/nap]	ÁNF (2042) [E/nap]
55	30	K.IV.A	6065	9986
5312	30	K.V.A	2283	3452
5502	30	K.V.A	56	70

ÁNF = átlagos napi forgalom, E/n = egységjármű/nap

Az országos közutak átkelési szakaszainak belterületi jellemzői

Út száma	Utca neve	Tervezési osztály	Beépítési szélesség [m]	ÁNF (2017) [E/nap]	ÁNF (2042) [E/nap]
55	Rákóczi u.	B.IV.A	15,0-32,6	6602	10438
	Nagy u.		37,3		
	Kossuth Lajos		16,0-25,0		
5312	Hunyadi u.	B.V.b.C	24,2	1954	3092
	Tópart u.		35		
	Széchenyi u.		59		
5502	Mátyás király u.	B.V.b.C	30,5	278	356
54319	Honvéd u.	B.VI.d.C	9,4	1291	1739

ÁNF = átlagos napi forgalom, E/n = egységjármű/nap

Belterületi utak

Mélykút város közlekedésfejlesztési projektjei:

- autóbussz megállók – vasútállomás, Rákóczi utca Kossuth utca - és forduló építése
- útépitések, útrekonstrukciók: 2016-ban az önkormányzat Gazdasági Bizottsága ütemezett rangsorban összeállította a rossz állapotú burkolatok rendbetételének listáját
- parkolóépítések (Petőfi tér, Damjanich- Rákóczi utca, Tópart)

A belterületi gyűjtőút-hálózat:

Az egységes hálózati rendszer elemeit az alábbi táblázat tartalmazza:

Utca neve	Tervezési osztály	Beépítési szélesség [m]	Burkolatszélesség [m]	
			Meglévő	Tervezett
Nagy utca	B.V:b.C	37,3	6,1	6,1
Eötvös utca	B.V:d.C	18,8	4,2	6,0
Új utca	B.V:d.C	23,3	5,2	6,0
Magyar utca	B.V:d.C	20,0	5,1	6,0
Május 1. utca	B.V:d.C	23,9	4,9	6,0
Táncsics Mihály utca	B.V:d.C	14,7	5,2	5,2

Új gyűjtőút építése a belterületen nem szükséges, a meglévő burkolatok szélesítésével az utak az előírt paramétereknek megfelelnek.

Jelentős feltáráruktént javasol kiépíteni a szakági javaslat két külterületi nyomvonalat:

- a Madách utca folytatását képező külterületi gyűjtőúton az igazgatási határig,
- Öregmajor fő feltáráruktént folytatásában, Tompa külterületrészén át, a Mélykút-Tompa határuktént az 5502 út nyomvonalához kapcsolódóan. Utóbbi útvonal bővíthető Tompa külterületi szakaszon egy leágazással Tompa belterülete irányában.



Tervezett külterületi feltáráruktént (piros vonallal) Forrás: Google Earth

Helyi külterületi közutak

- 0183/30 HRSZ - Ipartelepi út
- 02 HRSZ. földút – Madách utca folytatása – mezőgazdasági feltáráruktént
- 0152 HRSZ ipari feltáráruktént – a nyomvonal része lesz az 5312 j. út fejlesztésének.

Belterületi közúti csomópontok

Forgalomirányító jelzőlámpás csomópontok nincsenek kiépítve az országos közutak átkelési szakaszain.

Az 55-ös főút felújítása során hagyományos, közúti jelzőtáblákkal és burkolati jelekkel ellátott csomópontok létesültek belterületen.

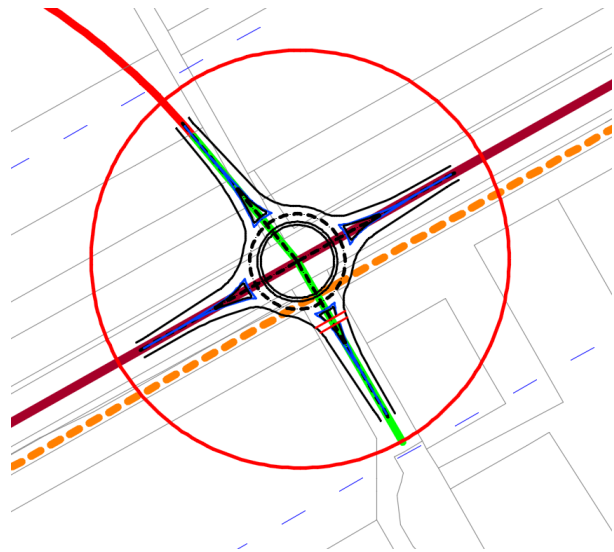
Az elkerülő útszakaszok megépítése kapcsán a következő csomópontok kialakítására ad javaslatot a településrendezési közlekedéstervező.

55-ös számú főút É-i elkerülő útszakasz csomópontjainak rendezési javaslata

É-i csomópont (Jánoshalmi út)



K-i csomópont (55-ös út a Búzakalász majornál)

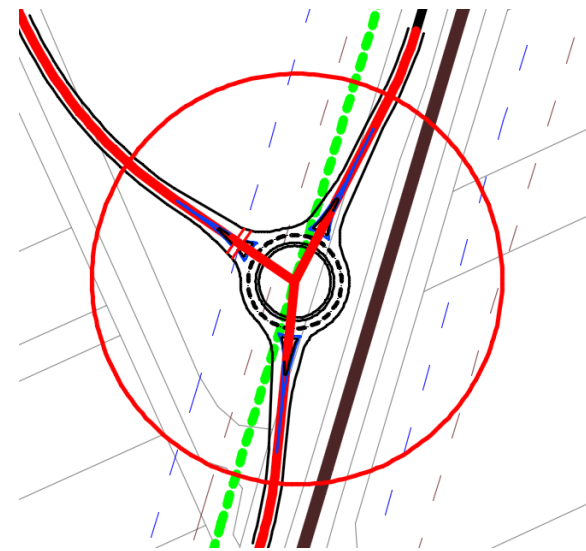


55-ös számú főút É-i elkerülő útszakasz Ny-i és a Kiskunfélegyháza (5. sz. főút) - Kiskunhalas - Mélykút - Kunbaja - (Szerbia) új főút D-i csomópontjának rendezési javaslata

55-ös elkerülő Ny-i csomópont (Alkotmányos útnál)



Új É-D-i főút D-i csomópont (Bácsalmási útnál)



Közösségi közlekedés

Helyi autóbusz járat a településen nem üzemel. A várost a Baja, Szeged, Kiskunhalas és Bácsalmás viszonylatokban közlekedő **távolsági** autóbusz járatok érintik, melyeknek száma naponta összesen 178.

Mélykút – Baja:	38 járat	Baja – Mélykút:	38 járat
Mélykút – Bácsalmás:	15 járat	Bácsalmás – Mélykút:	16 járat
Mélykút – Szeged:	27 járat	Szeged – Mélykút:	30 járat
Mélykút – Kiskunhalas:	9 járat	Kiskunhalas – Mélykút:	10 járat

Autóbusz állomás a településen nincs kiépítve, célszerűen a városközpontban helyezendő el, a Városháza és egyéb intézmények közelében. A megállóhelyek kijelölése kiépítése és minősége felülvizsgálandó.

Vasúti közlekedés

Mélykút állomás a 154-es számú, Bátaszék–Baja–Kiskunhalas, egyvágányú, nem villamosított, törzshálózati vasútvonalon helyezkedik el. A vasútvonal fontos szerepet tölt be a magyarországi vasúthálózatban, mivel Budapesttől délre csak Bajánál üzemel vasúti híd a Dunán.

Baja – Mélykút – Kiskunhalas – Kiskunfélegyháza	napi 1 pár
Baja – Mélykút – Kiskunhalas	napi 2 pár
Baja – Mélykút – Kiskunhalas – Kiskunfélegyháza – Kecskemét InterRégió	napi 8 pár (2 óránként)

Vasúti-közúti keresztezések: Különszintű keresztezés a település közigazgatási területén nem található. Szintbeni keresztezés fény- és félsorompóval biztosítva van kiépítve az

55 sz. főút 65+434 km szelvényében,
és fénsorompóval biztosítva van kiépítve az
5312 j.út 51+785 km szelvényében és
Dankó Pista utca végén.

Kerékpáros és gyalogos közlekedés

Alföldi város lévén Mélykúton is intenzív a kerékpáros forgalom, az országos közutak mellett indokolt volt és lesz önálló kerékpárutak létesítése, tekintettel a helyi buszközlekedés hiányára is.

Kialakult hálózat: Önálló vonalvezetésű kerékpárút és gyalog kerékpárút (közös nyomvonalon) épült belterületen az alábbi utcákban:

- Rákóczi utcán a Damjanich utcáig
- Tópart és Széchenyi utcán

Gyalog-kerékpárút létesült:

- Rákóczi utcán a Damjanich és Nagy u. között
- Kossuth utcán a Nagy u. és Új u. között, amelynek indoka mindkét utcában a szűk keresztmetszet

A belterületen az 55-ös számú főúttól délre az 5312 jelű út mentén és a Tópart, valamint Széchenyi utcán a meglévő kerékpárúton főleg hivatásforgalmi célú kerékpározás bonyolódik.

Tervezett hálózati elemek: Az 5312 jelű út északi szakaszára elkészült a kerékpárút engedélyezési terve. Az 5502 jelű úton és a lakóutcákban a kis forgalomra való tekintettel nem indokolt kerékpárút építése.

Gyalogos közlekedés: A helyszíni bejárás és a keresztmetszeti felmérések során tapasztaltak szerint az utcákban kétoldali beépítés esetén kétoldali járdák találhatóak, melyeknek szélessége és minősége sok helyen kifogásolható, az akadálymentesség nem teljes. Az érvényben lévő ágazati szabvány szerint felújítás és új járda építése esetén a minimális szélesség 1,50 m legyen.

Parkolás

A város központjában lévő forgalomvonzó létesítmények parkoló ellátottsága megfelelő. Az ún. „Zöldváros” projekt keretében megvalósuló beruházások jelentősen megnövelik a gépjármű-elhelyezési igényt, ezért a Tópart utcában és környékén közterületi parkolók létesítése válik szükségessé. A vízmű telkének egy része erre a célra a közterülethez csatolandó, figyelembe véve az ivóvíz-kutak előírt belső védőterületét (10 m), amely kerítéssel védett kell, hogy maradjon.

Az Önkormányzat nem tervezi fizető parkoló övezet bevezetését.

Keresztmetszeti tervezés

A T-2/3 közlekedési javaslat tartalmazza az ajánlott út-mintakeresztmetszelvényeket az Eötvös utca, Magyar utca, Május 1. utca, Mátyás király út és az Új utca bővítésére, valamint az elkerülő útszakaszra és az 5502 útra vonatkozóan.

4. Víziközművek

Ivóvíz ellátás állapota és fejlesztési javaslata (ld. T-3 és T-4 alátámasztó rajzi javaslatot)

Vízbázis, víztisztítás

Mélykút település önálló vízművel rendelkezik, ivóvízellátását 4 db rétegvízre települt, mélyfúrású kút biztosítja. A vízbázisok kútjai jórészt a 60-as 70-es években létesültek, az akkori műszaki színvonalnak megfelelően. A kitermelt nyersvíz minősége nem felelt meg a 201/2001. (X. 25.) kormányrendeletben foglalt (egyben az Európai Unió által előírt) vízminőségi követelményeknek (arzén, ammónia, mangán vízszennyezők vonatkozásában), ezért szükséges volt új tisztítás-technológia kialakítása, telepítése, mely figyelembe veszi a meglévő technológiai elemeket. A nyersvíz minősége miatt valósult meg a Jánoshalma-Mélykút Ivóvízminőség javító program a KEOP-1.3.0/09-11-2011-0008 azonosítószámú projekt keretében, mely tartalmazta a hálózat egy részének felújítását, valamint 100 m³/h tisztító kapacitás épült ki, mely biztosítani tudja a napi csúcsigény (1495 m³/nap) megfelelő minőségre hozatalát. A tisztítás a Mélykúti vízműnél történik.

Öregmajor egyéb belterületen önálló kút fúrására került sor, így két kút üzemel, melyekről a helyi hálózatot látják el. A kitermelt nyers víz vízkezelő berendezésen (vas-, mangán-, arzén- és ammónium eltávolítás) keresztül jut a hálózatba.

A vízbázis kapacitásbővítése a szerkezeti terv távlatában (10 év) nem szükséges, a jelenleginél jóval nagyobb vízigényeket is ki tud elégíteni.

A vízszolgáltatást a városban a Bajavíz Kft. végzi. Az üzemeltető bevezette az MSZ EN ISO 9001 és MSZ EN ISO 14001 minőség- és környezetirányítási rendszereket. A vízmű üzemeltetéséhez szükséges vagyon az önkormányzat tulajdona. Jelenleg az ivóvíz hálózat az alábbi paraméterekkel üzemel:

- Kiépített víztermelő kapacitás: 2.180 m³/nap, ebből kiépített víztisztító: 2.180 m³/nap
- A szolgáltatott víz mennyisége: 245.507 m³/év, 672 m³/nap

Víz tárolás

A vízellátó rendszerekben ideális a vízfogyasztás közel 20 %-ának megfelelő mennyiségű tároló kapacitással rendelkezni. Mélykúton a tárolt vízmennyiség ezt a feltételt kielégíti:

- Magastároló: 400 m³ térfogatú, ellennyomó rendszerű hidroglóbusz + Öregmajor 25 m³
- Térszíni tározó: 2 db 50 m³ + Öregmajor 2 db 5 m³

Hálózat

Mélykút vízellátó hálózata 1455 m³/d csúcs vízigény kielégítésére képes, ami a jelenleg szolgáltatott vízmennyiség dupláját is meghaladja, tehát jelentős tartalékokkal rendelkezik. A szükségesnél nagyobbak a vezeték átmérők is. Ebből következik, hogy nagyobb a tartózkodási idő a vezetékekben az optimálisnál (kb. 1 nap), és a vezetékekben az áramlási sebesség kicsi, ami a csőfalon történő lerakódásokat segíti elő. A kialakított vízelosztó rendszer hidraulikailag megfelelő, a szükséges és elégséges nyomást és vízmennyiséget a rendszer valamennyi eleme képes biztosítani. A hálózat főbb mutatói:

- Ivóvízvezeték hálózat: 56219 fm + Öregmajor 5879 fm (vízjogi üzemeltetési eng. alapján)
- Közkifolyók száma: 60 db
- Ivóvízvezeték hálózatba bekötött lakások száma 2685 db (97 %)

A vízelosztó hálózat jellemzően vegyes rendszerű, a 60-as évek elején történt kiépítése során különböző átmérőjű, főként azbesztcement anyagú csöveket alkalmaztak. A gerincvezetékek esetében az azbesztcement csövek aránya jelentős: 80 %-os, ezek már nem felelnek meg a mai követelményeknek. Az ivóvízminőség javító projektben történt rekonstrukció kapcsán gerincvezeték cserék (1125 fm), bekötővezeték cserék (287 db), tűzcsap cserék, tolózár cserék valósultak meg, jelentős javulást eredményezve az ellátásban, de a gerincvezetékeknek a további, túlnyomó részét,

valamint az azbesztcement és acél anyagú bekötéseket is cserélni szükséges. Négy éves bontásban évenként mintegy 9,6-9,6 km hosszban gerincvezetékek cseréjét, valamint az érintett szakaszokon a bekötők cseréjét célszerű megoldani. A rekonstrukció kapcsán az alábbi sorrendet célszerű figyelembe venni a város távlati terveinek tükrében:

- A település Hunyadi, Mátyás k., Tópart és Rákóczi F. utcáiban (helyszínrajzon pirossal föltüntetve) egy nagy szelvényű körvezeték található, melynek rekonstrukciója az elsődleges feladat lenne.
- A Zöld városközpont kialakítása mindenképpen azt indukálja, hogy ezen beruházással érintett területeken kell következő lépésben elvégezni a vezetékek cseréjét.
- Az önkormányzat rendelkezésre álló forrásai alapján ezt követően egy aktualizált rekonstrukciós tervet javasolt készíteni, melyben támogatás nélkül is vállalható, éves bontásban meghatározott vezetékek cserék és a vízellátáshoz kapcsolódó műtárgy cserék szerepelnek.
- Ha már a teljes településen megtörténtek a rekonstrukciók, akkor érdemes fölülvizsgálni a nem körvezetékes szakaszok esetében a végág összekötések lehetőségét. Bár jelentős mennyiségű tűzcsap épült a városban, üzemeltetési szempontból is egyszerűbb és vízminőség szempontjából kedvezőbb a körvezetékes hálózat karbantartása a pangó víz elkerülésével.

Az anyagminőségen túl jellemző probléma a gyakori csőtörés és a viszonylag magas hálózati veszteség. Az értékesítési különbözet sajátvízzel csökkentett értéke az elmúlt 8 év átlaga alapján közel 28 %, ami tartalmazza a látszólagos és a valós hálózati veszteséget. A jelentős hálózati veszteség miatt szükséges vizsgálni a vízellátó rendszer állapotát, a veszteség okait. Aktualizált intézkedési tervet kell készíteni, melynek célja azoknak a feladatoknak a meghatározása, amelyek megvalósításával a hálózati veszteség 20 % alá csökkenthető. A cél az, hogy a hálózati veszteség értéke hosszú távon megbízhatóan a kívánt 20%-os érték alatt maradjon.

A szerkezeti terv szerint nem csak a belterületen, hanem külterületi helyszíneken is várhatók fejlesztések (ipari és mezőgazdasági üzemek). Azokon a fejlesztési területeken, melyek a település belterületével határosak, célszerű a rekonstrukciós munkákat úgy elvégezni, hogy a vízvezeték méretezésekor figyelembe vegyék az adott iparhoz, vagy mezőgazdasághoz szükséges vízigényt.

A belterülettől távolabb eső majorok esetében (pl.: Aranykalász major, Janka major, Csikéria úti major, Jánoshalmi úti major) a vízfelhasználástól függően kell megvizsgálni, hogy gazdaságosan kiépíthető-e az ivóvízvezeték, vagy fúrt kúttal önálló vízellátás valósuljon meg.

A szennyvíztisztító-telep megvalósításakor kiépített D110 KPE vízvezeték úgy lett méretezve, hogy az 55-ös főút mellett későbbiekben kialakítandó fejlesztési területek ellátása is megoldható legyen bizonyos keretek között. Az adott iparági fejlesztés vízszükségletének ismeretében határozható meg a vízellátás formája. A szennyvíztisztító teleptől dél-nyugatra épülő vízi szárnyas vágóhíd vízellátása a jelentős vízigény miatt saját kútról fog történni.

Mélykút igazgatási területén termásvíz lelőhelyek is találhatóak, azonban ezek jelenleg csak részben hasznosítottak. A belterületi B21 jelű hévízkút a város központjában található. Közel vannak hozzá az önkormányzati intézmények, így a hőt alternatív fűtésre is lehetne hasznosítani. A vízbázis védőterületének belső védőövezetét ki kell alakítani, célszerűen a „Zöld-város” projekt keretében.

[Szennyvízvezetés, csatornázás állapota és fejlesztési javaslata](#) (ld. T-3 és T-5 alátámasztó rajzi javaslatot)

Csatornahálózat

A városban a szennyvízhálózat először 1993-ban épült ki, és kiterjedése eleinte mindössze a település 2%-át foglalta magában, mely 547 fm gerinccsatornát és 481 fm bekötővezetékét jelentett. A hálózat üzemeltetése állandó gondokkal járt, ami abból adódott, hogy nem a gerinccsatorna került fejlesztésre, hanem a távolabbi ingatlanokról is hosszabb bekötő vezetékkel a meglévő gerinccsatornába vezették

a szennyvizet. Ennek következtében a 2004., 2005. és 2010. években az akkori üzemeltető, az ÉPTESZ Kft. szennyvízbírság megfizetésére volt kötelezett a kibocsátott tisztított szennyvíz határérték túllépései miatt.

A problémák megoldására az önkormányzat egy csatornázási és szennyvíztisztítási beruházást kezdeményezett, mely a KEOP-1.2.0/09-11-2011-0039 azonosító számon valósult meg 3.357.142.408,- Ft összköltséggel 2014-2015 évben. A projekt keretében kiépült Mélykút belterületi szennyvízcsatorna hálózata, valamint a jelenlegi környezetvédelmi előírásoknak megfelelő új szennyvíztisztító telep is. A projekt olyan közcélú, kötelező önkormányzati közfeladat ellátását célzó, jövedelemtermelő beruházás volt, amely egyrészt megfelel a jogszabályi kötelezettségeknek, másrészt a helyi lakosoknak az egészséges életmódhoz való jogát és a környezet védelmét biztosítja.

A szennyvízelvezetés a fejlesztésnek köszönhetően elválasztott rendszerben, gravitációs úton történik, azonban a domborzati viszonyok miatt közbenső átemelők is létesítésre kerültek. A teljes belterület kilenc öblözetre tagolódik szennyvíz-elvezetés szempontjából, így kilenc közterületi átemelő épült meg a beruházás során. A két végátemelőből külterületi nyomóvezetékeken jut el a szennyvíz a szennyvíztisztító telepre. A fejlesztésnek köszönhetően a mélykúti szennyvízcsatorna hálózat az alábbi létesítményekkel üzemel:

- Gravitációs gerincvezeték D200 KGPVC: 38 503 fm
- 2 303 db gravitációs bekötő csatorna D160 KGPVC: 24 454 fm
- 107 db támogatott pótbekötés: 1 366 fm
- Külterületi szennyvíz nyomóvezeték D250 KPE: 1705 fm
- Belterületi nyomóvezeték D200 KPE: 400 fm
- Belterületi nyomóvezeték D110 KPE: 2838 fm
- Belterületi nyomóvezeték D40 KPE: 193 fm
- Szennyvízátemelő Q=420 m³/d, D2,1 m: 1 db
- Szennyvízátemelő Q=230 m³/d, D2,1 m: 1 db
- Szennyvízátemelő Q=150 m³/d, D2,1 m: 1 db
- Szennyvízátemelő Q=125 m³/d, D2,1 m: 5 db
- Szennyvízátemelő Q=90 m³/d, D2,1 m: 1 db

A szennyvíz beruházásnak köszönhetően a szennyvízgyűjtő hálózatba bekapcsolt lakások száma 2016. év végére ugrásszerűen megnőtt, mintegy 68 %-os.

A belterületi szakági alátámasztó tervlap feltünteti azokat a területeket, illetve öblözeteket, melyeken a szennyvízcsatorna hálózat nem épült ki a beruházás során. Ezek a területeken a szennyvízcsatorna hálózat tervei elkészültek, azonban a pályázati előírásokban foglaltak miatt – gazdaságosan nem csatornázhatóak – ki kellett vennie az önkormányzatnak az érintett csatornaszakaszok terveit a pályázati dokumentációból.

- A 2. öblözet Kisfaludy utca vége, valamint a 7. öblözet Mező I. utca és Jánoshalmi út szakaszai az adott öblözetek részei voltak, így saját beruházásban a megépült szakaszokra ráköthetőek gravitációs módon.
- A 10. öblözet (Jókai utca vége) és a 11. öblözet (Pesti út) terv szerint különálló öblözeteket alkotnak. A terepadottságok miatt sajnos a már megépült szakaszokra nem köthetőek rá. Kizárólag közterületi átemelő és kapcsolódó nyomóvezeték építésével kapcsolhatóak be a szennyvízcsatorna hálózatba.

A nem csatornázott belterületi ingatlanok esetében tengelyen történő szállítás a telep kapacitásánál figyelembe lett véve 9 m³/nap mennyiséggel.

Öregmajor csatornázása gazdaságosan nem oldható meg végátemelővel és nyomóvezetékkel. Tengelyen történő szállítás a telep kapacitásánál figyelembe lett véve 12 m³/nap mennyiséggel.

Szennyvíztisztítás

A szennyvíztisztító telep az önkormányzat tulajdonában lévő, 0143/19 hrsz-ú (a későbbiekben további megosztásra kerülő) telken épült meg, az 55. számú főút Bajára vezető külterületi szakasza mentén, 300 m-re a legközelebbi lakott területtől. A szennyvíztisztító telep méretezését tekintve a mértékadó vízhozam 650 m³/nap, a lakosegyenérték terhelés pedig 5610 LE, BOIS terhelése 337 kg/nap. A szennyvíz tisztító telep kapacitásának tervezésekor a nem csatornázott területekről érkező szennyvizek 21 m³/napi mennyiséggel lettek figyelembe véve.

A tisztítási technológia és műtárgyai

A telep szakaszos üzemű, SBR rendszerű, alacsony terhelésű, eleveniszapos technológiára épül. A medencében programozott idő szerint levegőztetési, keverési, üleptetési és dekantálási fázisok követik egymást egy cikluson belül. A beérkező nyers szennyvíz első lépésként egy kombinált gépi rács, zsír- és homokfogó berendezésre kerül. A biológiai tisztítást átfolyásos eleveniszapos technológiát szakaszos automata üzemben valósítja meg. Minden technológiai folyamat egy medencében zajlik le.

A telepen keletkezett tisztított szennyvíz minősége megfelel a 28/2004. (XII. 25.) KvVM rendeletben előírt határértékeknek is, ami rendkívül fontos, hiszen a tisztított szennyvíz elvezetése gravitációsan történik a szennyvíztisztító telep mellett húzódó Kígyós főcsatorna 86+550 cskm befogadóba, mely jellegéből adódóan a legkisebb szennyező anyag bekerülést sem tudja mérsékelni.

A szennyvíztisztító telepen keletkező 18-25% szárazanyag-tartalmú, víztelenített szennyvíziszap legalább 6 hónapos tárolása egy mesterséges, légcserével és légtisztító biofilterrel ellátott zárt iszaptárolóban történik, a telepen belül. A fejlesztés eredményeként a projekterületen nőtt a csatornahálózat elvezetett és a jogszabályi követelményeknek megfelelő, kezelt, illetve tisztított szennyvíz mennyisége, ezáltal csökkent a földtani közegbe és a felszín alatti vízbe jutó szennyezőanyagok mennyisége.

Hálózatfejlesztések

A belterület északi részén a lovarda mellett idegenforgalom és lovassport fejlesztését tervezik, mely keretében egy szálloda is épülne. A keletkező szennyvíz fogadására a Hunyadi utcán megépült szennyvízcsatorna kapacitás szempontjából megfelelő. További fejlesztés kizárólag külön öblözetek kialakításával valósítható meg.

Ipari szennyvíz kezelésére a megvalósult telep nem alkalmas. Ipari szennyvíz megfelelő előtisztítás nélkül nem vezethető és tengelyen sem szállítható be a szennyvíztisztító telepre kizárólag akkor, ha a vonatkozó rendeletben előírt szennyvíz minőségi határértékeknek megfelel.

A tervezett fejlesztési területeken (külterületi ipari és mezőgazdasági üzemek) az adott fejlesztés tükrében célszerű megvizsgálni az egyedi szennyvíztisztítás szükségességét, lehetőségét és gazdaságosságát.

A szennyvíztisztító teleptől dél-nyugatra épülő víziszárnyas vágóhíd szennyvízkezelése a jelentős kapacitás miatt egyedi szennyvíztisztítóval történik majd.

Szennyvíz iszap lerakásának lehetősége Vaskúton a hulladéklerakó és komposztáló telepen biztosítható.

Csapadékvíz elvezetés állapota és fejlesztési javaslata (ld. T-3 és T-6 alátámasztó rajzi javaslatot)

Belvízrendszerek

Mélykút település belvízvédelmileg a 03.01. Bajai belvízvédelmi szakaszhoz tartozik. A védelmi szakasz területe: 1.936 km², az ADUVIZIG kezelésében van. A település vizeinek befogadó csatornája az ADUVIZIG vagyonkezelésében lévő **Kígyós főcsatorna**, mely az igazgatási terület nyugati részén halad át. Ebbe a csatornába torkollik a Tehermentesítő csatorna, mely övcsatornaként a település nyugati és észak-nyugati oldalán halad.

Az ADUVÍZIG vagyonkezelésében lévő, egyéb vizek és közcélú vízelétesítmények kategóriájába tartozó csatornák:

1. Bandilaposi-csatorna (hrsz.: 0118)
2. Sárilaposi-csatorna (hrsz.: 0101)
3. Tehermentesítő-csatorna (hrsz.: 093,0144/2, 0154, 0155/4, 0155/5, 0155/6)
4. Marsaltelepi-csatorna (hrsz.: 0150, 0184/1, 0184/2)
5. Marsaltelepi-II. csatorna (hrsz.: 0187)
6. Marsaltelepi-csatorna 1. mellékág (hrsz.: 0179)

Nem az ADUVÍZIG vagyonkezelésében lévő csatornák:

1. Csirkés-csatorna
2. Csorbalaposi-csatorna

Belterületi csapadékvíz-elvezető hálózat

A településre érkező vizek és a belterületről elvezetendő vizek zömének befogadó csatornája a Tehermentesítő csatorna, mely Jánoshalma irányából, északról közelíti meg Mélykutat, majd a település határában kettő irányba ágazik el. A Bem József tér melletti tóba vezeti a vizeket, valamint a Tehermentesítő csatorna belterületi szakaszára, mely a Honvéd utcával párhuzamosan halad, keresztezi az 55-ös sz. főutat, majd azt követően nyugati irányba kanyarodva keresztezi a Kiskunhalas-Baja vasútvonalat. A vasúti keresztezést követően az 55-ös sz. főúttal párhuzamosan haladva vezeti le a vizeket a Kígyós főcsatornába. A Tehermentesítő csatornának ez a szakasza az elmúlt években lett felújítva az 55-ös sz. főút rekonstrukciója kapcsán.

A településen a csapadékvíz- és szennyvízelvezetés elválasztott rendszerben történik. A belterületen összegyűlő csapadékvíz, valamint a megjelenő belvíz elvezetésére nyílt árkok és ezekhez kapcsolódó zárt csatornák állnak rendelkezésre, szikkasztó árkokkal kombinálva. Zömmel földmedrű nyílt árkok találhatóak. Burkolt nyílt árok, illetve zárt csatorna elenyésző mennyiségben épült ki az évek során. Az elvezető csatornák 20 l/sec/km² fajlagos vízhozamra lettek tervezve, azonban az évek során feliszapolódtak, funkciójukat nem, vagy csak részben látják el, és a város területének csak mintegy 50%-ára terjednek ki.

A keletkezett vizeket a meglévő elvezető rendszeren keresztül a település mellett húzódó Kígyós-főcsatorna Csirkés ága fogadja be, és vezeti el. A Csirkés ágba a településen keletkezett vizek három fő ágon keresztül jutnak el, ezek a következők:

1. Mátyás király utca — Tópart — Arany János utca — Honvéd utca ágon keresztül: A csatorna zárt szakaszai az Árpád utcától az Új utcáig, valamint a Tóparton és az Arany János után húzódnak, a többi része nyílt földmedrű árok.
2. Rákóczi utca — Damjanich utca — Szabadság tér — Dózsa Gy. utca — Attila utca — Kölcsey utca ágon keresztül: A csatorna zárt szakasza az Attila utcában húzódik, a többi része nyílt, földmedrű árok.
3. Eötvös utcai ágon keresztül: A csatorna zárt szakaszai az Ady Endre, az Eötvös és a Nagy utcán húzódnak, a többi csatornaszakasz nyílt, földmedrű árok.

A település északi részénél csatlakozik a Csirkés-csatornába az ún. Csorbalaposi tehermentesítő csatorna, mely a Kígyós-főcsatorna mellől indul és annak telítettsége esetén elvezeti a többletvizeket. A Csorbalaposi-csatorna Csirkés-csatornába történő becsatlakozásánál található egy vízszint szabályzó műtárgy, mellyel a Csirkés csatornába áramló vizek mennyiségét lehet szabályozni.

Problémák

Problémát jelent a Jánoshalma felől a szántóföldekről érkező hatalmas mennyiségű víz elvezetése, visszatartása, a belterületi ingatlanok veszélyeztetése nélkül. A Tehermentesítő csatorna Kiskunhalas-Baja vasútvonalon keresztezésénél lévő műtárgy folyási fenék szintje magasabban van, mint a tehermentesítő belterületi csatorna szakaszának folyás fenéke, így a csatorna nem tud leürülni és a

belterületen visszatartja a vizeket. Csapadékos időben visszaduzzadás tapasztalható, mely jelentős mértékben terheli a város belterületi, lakott övezetét.

Feladatok

Legfőbb fejlesztési feladatok a Tehermentesítő csatornát érintik, mivel ez a csatorna fogadja be és vezeti el Mélykút utcáiról a keletkező csapadékvizeket. Mindaddig, míg a befogadó csatorna nem képes elvezetni a vizeket a belterületi utcákban nem célszerű nagyobb csapadék- és belvíz elvezető csatorna beruházásokat végrehajtani.

A „Zöld-város” fejlesztések során figyelembe lehet venni a már meglévő főgyűjtőket, melyek az Arany János utcán és a Nagy utcában haladnak. A zárt csapadékvíz csatornák a tehermentesítő csatornáig épültek ki, így a városközpont vízvezetésének kialakításakor nem kell a település egyéb területein is kiépíteni a csatornákat.

Az egyik legfontosabb fejlesztési feladat a Tehermentesítő csatorna és a Csirkés csatorna találkozásánál az Új utcában egy *vízormányzó műtárgy* kiépítése, melynek segítségével a Bem téri tó, vagy a Kígyós főcsatorna irányába tudják kormányozni a vizeket, továbbá vízgazdálkodási szempontokat is figyelembe véve lehetőség nyílik a vizek visszatartására is. A vízormányzás azért is lesz fontos ebben a csomópontban, mivel az önkormányzat idegenforgalmi fejlesztést kíván végrehajtani a jelenlegi lovaspálya mellett, melyhez kapcsolódóan a Bem téri jelenleg vízállásos terület és tó kulturált, pihenésre és kikapcsolódásra való kialakítását is tervezik. A tó ezen felül tározó funkcióját is ellátná, így a Víz Keretirányelv hazai megvalósítása kapcsán készült Vízgyűjtő-gazdálkodási tervekben megfogalmazottak, a vizek visszatartása és helyben szikkasztása, illetve tározása, mint irányvonalat meghatározó feladatok is maximálisan figyelembe lesznek véve.

A kormányzó műtárgy kiépítését követően a következő elengedhetetlenül megoldandó feladat a Kiskunhalas-Baja vasútvonal alatti csatorna átvezetés műtárgya okozta visszaduzzasztás problémájának a megszüntetése. A vasút alatti átvezetés Honvéd utcai oldalán egy *átemelő műtárgy* elhelyezése szükséges, amely a jelenlegi mintegy 50 cm-es szintkülönbség problémáját kiküszöböli. Sajnos a vasút alatti átvezetés átépítése nem oldaná meg a problémát, mivel az azt követő, 55-ös főúttal párhuzamos tehermentesítő csatorna szakaszt – mely a közelmúltban lett teljesen kiburkolva – is teljesen át kellene építeni! Az átemelő műtárgy és a fentebb említett kormányzó műtárgy segítségével összehangolt módon lehetne kezelni a vizek helyben tartását és havaria esetén gyors elvezetését, ezáltal megóvva a település belterületi részét.

Ezt követően a *Tehermentesítő csatorna belterületi szakaszának*, vagyis a kormányzó és az átemelő műtárgyak közötti szakasznak a rekonstrukcióját kell elvégezni. A burkolt csatorna könnyebb karbantartása, a vizek gyorsabb levezetése a belterületről fontos szempont, mely a vízkormányzás hatékony rendszerének részét képezi.

A belterületi utcákban ezt követően nyílik lehetőség érdemi beruházásra a csapadékvíz elvezetés terén. A főgyűjtők részben rendelkezésre állnak. Továbbiak építésével (Magyar utca, Madách utca, Eötvös utca, Bartók B. utca) a teljes település vízvezetése megoldhatóvá válik. Folyamatos karbantartásukkal és a főgyűjtőkre csatlakoztatott földmedrű, szükség szerint burkolt csatornákkal egy hatékony és az önkormányzat számára könnyebben fenntartható hálózat alakítható ki.

A külterületi ingatlanok és területek vízvezetése, vízgazdálkodása terén kettő dolgot érdemes kiemelni. A magas vízállásos időszakban (havaria) kialakított csatornák fenntartása és legalizálása a külterület biztonságos védelme érdekében elengedhetetlen lenne. Sajnos a belvízmentes időszakok kapcsán elmondható, hogy a kiásott árkok, csatornák előbb utóbb beszántásra kerülnek, így az újabb belvíz idején nem tudnak funkcionálni. Ezért lenne fontos fennmaradási terv készítése a külterületi csatornákról, mely segítségével biztosítható a meglévő csatornák hosszú távú megléte. A települést körbehálózó csatornák és mellékcsatornák körül jelenleg is sok a vízállásos terület. ez legfőképp a nyugati területekről mondható el. Ezek legalizálása időszakos természetes tározók kijelölésével, későbbiekben műtárgyak elhelyezésével a vízgazdálkodás szerves részét képezhetnék.

A külterület vízvezetése szempontjából Mélykút elkerülő út építése jelentős változásokat hozhat. Nagyon fontos, hogy az elkerülő út tervezésekor figyelemmel legyenek a természetes víz levonulási utakra és irányokra, azok elkerülő úttal való keresztezésénél pedig megfelelő átereszt beépítését az önkormányzatnak mindenképpen szorgalmaznia kell!

A vizeket befogadó Kígyós főcsatorna kapcsán annyit említhetünk, hogy a távlati tervekben szerepel egy záportározó kialakítása Mélykút település mellett az 55-ös sz. főút és a Kígyós főcsatorna által határolt, a szakági rajzi javaslaton feltüntetett területen.

Vízgyűjtő-gazdálkodási terv

Magyarország Kormánya 1155/2016. (III. 31.) számú határozatával elfogadott 2. Vízyűjtő-gazdálkodási terve értelmében alapelvnek tekintendő, hogy a 20 mm alatti csapadékok helyben tartása az érintett ingatlan tulajdonosának feladata (zöld megoldás), a 20-40 mm közötti csapadékmennyiség elhelyezése a település feladatkörébe tartozik (szürke megoldás), míg a 40 mm feletti csapadékmennyiség elvezetése állami főműveken történik. Javasolja a dokumentum a zárt burkolatok helyett a beszivárogtatást lehetővé tevő, házagos burkolt felületek kialakítását.

A víztestek állapotát morfológiai, kémiai, biológiai és szennyezettségi szempontok alapján minősítették. A Mélykút város közigazgatási területén található felszín alatti víztestek kémiai minősítése és mennyiségi állapota az OVGT2 alapján az alábbi:

Mélykút város közigazgatási területe az alábbi **sekély porózus** felszín alatti víztestek területét érinti:

Víztest megnevezése	Kémiai minősítés	Mennyiségi állapot
sp.2.16.1. Kígyós vízgyűjtő	gyenge (NO ₃)	jó
sp.2.11.1. Duna-Tisza közti hátság Tisza-vízgyűjtő déli rész	jó, de gyenge kockázatos	gyenge

A sekély porózus víztestek alatt az alábbi **porózus, porózus-termál és termálkarszt víztestek** is megtalálhatóak:

Víztest megnevezése	Kémiai minősítés	Mennyiségi állapot
p.2.16.1. Kígyós vízgyűjtő	jó	jó
p.2.11.1. Duna-Tisza közti hátság Tisza-vízgyűjtő déli rész	jó	jó
pt.1.2 Nyugat-Alföld porózus termál	jó	jó
pt.2.1 Dél-Alföld porózus termál	jó	jó, de gyenge kockázatos
kt.1.9 Dél-Baranya, Bácska termálkarszt	jó	jó

5. Energiaellátás, megújuló energiák

Villamos-energia ellátó hálózat fejlesztési javaslata (ld. T-3 és T-7 alátámasztó rajzi javaslatot)

A települést nagyfeszültségű hálózat nyomvonala nem érinti. Mélykút területén új nagyfeszültségű hálózat építése nem várható.

Középfeszültségű hálózat

Bácsalmás EDF DHE 35/20 kV-os alállomás

Bácsalmás és a környező települések villamos energiaellátását szolgálja a DÉMÁSZ Hálózati Elosztó Kft. tulajdonú Bácsalmás 35/20 kV-os alállomás. Mélykút villamos energiaellátását is a Bácsalmás 35/20 kV-os alállomás biztosítja. Az alállomásból légvezetékes 20 kV-os hálózatok indulnak. Ezeknek a 20 kV-os légvezetékeknek az állomás közvetlen környezetében lévő, kiinduló szakasza földkábeles.

Bácsalmás – Tataháza - Mélykút 20 kV-os légvezeték

A légvezeték a település nyugati és északi külterületi részeit, valamint a város belterületének északi részét látja el villamos energiával. A légvezeték a várostól északi irányban Jánoshalma felé halad tovább a Kiskunhalasi 120/20 kV-os alállomásig.

Bácsalmás – Mélykút – Kisszállás 20 kV-os légvezeték

Ez a 20 kV-os légvezeték Mélykút déli és keleti külterületi részeinek és a város déli területeinek biztosítja a villamos energiaellátást. A 20 kV-os légvezeték Kisszállás irányába halad tovább a Kiskunhalasi 120/20 kV-os alállomásig.

Fejlesztési javaslat

A középfeszültségű külterületi gerinchálózat teljes egészében légvezetékes rendszerű. A légvezetékes 20 kV-os hálózatról azonban földkábeles 20 kV-os csatlakozások is épültek. A belterületen a városmagon belül a 20 kV-os hálózat földkábeles, a város többi részén a 20 kV-os rendszer légvezetékes kiépítésű.

A 20kV-os légvezeték jelenlegi kiépítettsége, a város fejlődéséhez nem elegendő. Mélykút Nyugati részén a tervezett Ipari Park területén jelentkező energiaigény biztosításához a Bácsalmási 35/20 kV-os alállomásból indulóan tervezés alatt van új 20 kV-os gerinc légvezeték kiépítése az Ipari Park területéig. A tervezett 20 kV-os légvezeték és 20 kV-os kábel nyomvonalát a rajzi javaslat bemutatja.

A már meglévő két 20 kV-os légvezeték műszaki állapota alkalmas a település többi részének ellátására. Az energiaigénnyel járó bővítések kiszolgálásához a külterületen részben 20 kV-os csatlakozó légvezeték, másrészt 20 kV-os földkábeles csatlakozások építhetők. A belterületen új hálózati fejlesztés során a jövőben csak földkábeles 20 kV-os hálózat (és kisméretű hálózat) építhető.

A 2007. évi LXXXVI. Villamos Energia Törvény 178./J § 2013. 04. 11.-én történt módosítása értelmében belterületen 120 kV alatti új erőszármú hálózat csak földkábelrel építhető. Ezt az előírást a szolgáltatóknak fejlesztéseiknél figyelembe kell venni.

A külső területeken a terület beépítési sűrűsége indokolhatja a 20 kV-os és 0,4 kV-os hálózatok földkábelrel történő építését. A külterület nagyobbik részén azonban még légvezetékes 20 kV-os hálózat és légkábeles 0,4 kV-os hálózat építhető.

Transzformátorállomások

A külterületi és a belterületi transzformátorállomások többsége a légvezetékes 20 kV-os hálózathoz igazodóan oszlop transzformátorállomás. A város belterületének egyes szakaszain azonban 20 kV-os földkábel épült, és ehhez igazodóan a transzformátorállomások BHTR 20/400-630 kVA tip. betonházas állomások. Néhány külterületi helyszínen is épült a 20 kV-os légvezetékes hálózatról földkábeles csatlakozás, a végpontján BHTR 20/400-1000 kVA betonházas transzformátorállomással.

A város belterületén 23 db transzformátor állomás üzemel. A külterületen 22 db többségében oszlop transzformátorállomás biztosítja az elektromos energiaellátást.

Fejlesztési javaslat

A meglévő 20/0,4 kV-os transzformátorállomások a környezetükben jelenleg felmerülő elektromos energiaigényt biztosítani tudják. Korszerűsítésre, illetve átépítésre néhány állomásonál van csak szükség.

A belterületen a lakóterületi fejlesztéseknél a meglévő 20 kV-os légvezetékéről leágazó 20 kV-os kábelhálózatra telepített új betonházas, vagy épületbe telepített 400 kVA-1000 kVA teljesítményű transzformátorállomások építése szükséges.

A település külterületén a meglévő légvezetékes 20 kV-os hálózatok bővítésével OTRDF 20/160 kVA, valamint OTR 20/250 – 400 kVA típusú oszlop transzformátor-állomások építhetők. Földkábeles 20 kV-os csatlakozás esetén BHTR 20/400-1000 kVA teljesítményű betonházas transzformátorállomások épülhetnek.

Konkrét javaslatok

1./ Belterület Városközpont fejlesztése:

A városközpontban történő fejlesztések energiaellátását a területen meglévő transzformátorállomások biztosítani tudják.

2./ Alkotmányos úti Iparterületi és mezőgazdasági üzemi fejlesztés:

A Tatháza – Mélykút 20 kV-os légvezetéknek a területen keresztülhaladó szakaszát el kell bontani, és helyette a 20 kV-os hálózat bővítése szükséges. Az új 20 kV-os légvezetékéről 20 kV-os földkábeles csatlakozással 2 db BHTR betonházas 20/630-1000 kVA teljesítményű transzformátorállomás telepítése javasolt.

3./ 55-ös út É-i oldalán, vasútvonal melletti iparterületi fejlesztés:

A Tatháza – Mélykút 20 kV-os légvezetéknek a beépítési területet érintő részét el kell bontani. A terület határán új 20 kV-os légvezetéknek kell kiépíteni. Az így megépült légvezetékéről 20 kV-os földkábeles csatlakozásokat és 2 db BHTR 20/ 630-1000 kVA típusú betonházas transzformátorállomást kell építeni.

4./ Belterület Északi részén Idegenforgalmi és Lovassport fejlesztés:

A fejlesztési terület villamos energiaellátása a meglévő környező transzformátor-állomásokról biztosítható.

Meglévő transzformátorállomások:

080 – 001	Nagy u. TR.,
080 – 012	Jánoshalmi út TR.,
080 – 043	Új u. TR.

5./ 55-ös út D-i oldalán tervezett Ipari Park, épülő víziszárnyas vágóhíd:

Az Ipari Park villamos energiaigénye a meglévő 20 kV-os légvezetékes hálózatokról nem biztosítható. Az Ipari Park energiaellátásnak kiszolgálására a Bácsalmás 35/20 kV-os alállomásból új 20 kV-os légvezetéknek kell építeni a Mélykút Ipari Park területéig. Az új 20 kV-os hálózat tervei már elkészültek, az építési munkák vannak csak hátra.

A 20 kV-os légvezeték végpontján 20 kV-os földkábeles csatlakozás épül, és a kábelhálózatra indulásként 2 db BHTR 20/ 630 kVA tip. transzformátorállomás kerül elhelyezésre. A hálózat később tovább bővíthető.

6./ Belterülettől K-re lévő gazdaságfejlesztési terület, víziszárnyas telep:

A fejlesztési terület villamos energiaellátása a területen belül meglévő 2 db transzformátorállomásról kiszolgálható.

Meglevő transzformátorállomások:

080 – 009 Lenin TSZ. Szegedi út. TR.,
080 – 027 Lenin TSZ. Sertéstelep TR.

7./ Belterületől K-re tervezett iparterület (55-ös elkerülő szakaszon kívül):

A tervezett iparterület villamos energiaellátásának biztosítására 20 kV-os légvezeték, a végpontjára 20 kV-os földkábeles csatlakozás és BHTR 20/ 630-1000 kVA teljesítményű transzformátorállomás építése szükséges.

8./ Külterület Keleti részén, Gazdasági fejlesztési terület:

Az Öregmajor területén történő Gazdasági fejlesztés energiaigénye a meglévő 2 db transzformátorállomásról történő csatlakozással biztosítható.

Meglevő transzformátorállomások:

080 – 007 Öregmajor TR.,
080 – 023 Öregmajor Benzinkút TR.

9./ Csikériai úti Majorfejlesztési terület:

A fejlesztés energiaigénye a területen meglévő 001-020 sz. Lenin TSZ. Tehenészet transzformátorállomásról kiszolgálható.

Kisfeszültségű hálózat

A meglévő kisfeszültségű hálózat a belvárosban földkábeles, azonban a város többi részén légvezetékes, illetve légkábeles kiépítésű. A külterületen a jövőben is légkábeles kisfeszültségű hálózat építhető.

A belterületen a villamosenergia ellátó hálózat a település teljes területén kiépült. A fejlesztéshez szükséges villamosenergia igény általában a hálózat bővítésével illetve új transzformátorállomások építésével biztosítható.

A belterületen a meglévő kisfeszültségű hálózatok felújítása esetén, a csupasz légvezetékes hálózatok légkábeles hálózatra történő átépítése lehetséges. Új hálózat csak földkábelrel építhető.

Fejlesztési javaslat

A külterületen a jövőben is légkábeles kisfeszültségű hálózat építhető. Azokon az intenzív beépítésű fejlesztési helyszíneken (Ipari Park), ahol földkábeles 20 kV-os csatlakozás és BHTR 20/400-1000 kVA tip. betonházas transzformátorállomások épülnek, a kisfeszültségű hálózat is földkábelesre épül.

A belterületen a családi házas területeken, a meglévő kisfeszültségű hálózatok felújítása esetén, a csupasz légvezetékes hálózatok légkábeles hálózatra történő átépítése lehetséges. Ezekben a területeken a légvezetékes hálózat földkábeles hálózatra történő átépítése nem javasolt, mert a meglévő épületállomány csatlakozása a légvezetékes hálózathoz van kialakítva. Földkábel esetén az épület csatlakozások földkábelre történő átalakítása a tulajdonosoknak is többletköltséget jelentene.

A település belterületén az új beépítésű területeken, a 2007. évi LXXXVI. Villamos Energia Törvény 178/J § 2013. 04. 11.-én történt módosítása értelmében 120 kV alatti új hálózat csak földkábelrel építhető.

Közvilágítás

A település közvilágítási hálózatának korszerűsítése megtörtént. A közvilágítás megfelelő, azonban a lámpatestek Nátrium lámpás, illetve kompakt fénycsöves, ma már nem teljesen korszerű típusúak. A meglévő lámpatesteknek a ma korszerű „LED” lámpatestekre történő cseréje javasolt. A DÉMÁSZ Hálózati Elosztó Kft. eddigi gyakorlatának megfelelően a közvilágítást ellátó légvezetékes és földkábeles hálózatok azonban a közvilágítás korszerűsítésekkel együtt nem kerültek felújításra. Ezeknek a hálózatoknak a többsége 30-40 éves, korszerűsítésükre számítani kell. Az új beépítésű területen, a kisfeszültségű hálózattal azonos módon, földkábeles beton kandeláberes közvilágítás építése javasolt.

A lakott külterületi részeken is biztosított a közvilágítás. A jelenlegi állapot jónak mondható, eseti igények szerint azonban bővítése szükséges olyan formában, hogy mindenkor a takarékos üzemeltetésre kell törekedni.

Földgázellátás fejlesztési javaslat (ld. T-3 és T-8 alátámasztó rajzi javaslatot)

Gázátadó állomás

A térség földgázellátását a Mélykút É-i igazgatási határvonala közelében haladó Szank - Dunafalva DN 400 FGSZ Zrt. nagynyomású vezeték biztosítja. Jánoshalma igazgatási területén található a gázátadó állomás, amelyről Tataháza, Mátételke és Mélykút, valamint a körzeti szennyvíztelep ellátása biztosított.

Nagyközépnomású (8 bar) külterületi gázelosztó vezeték

Tulajdonos és üzemeltető: Égáz-Dégáz Földgázelosztó Zrt.

A jánoshalmi gázátadó állomásról lecsatlakozik a DN250 PE 8 bar-os (nagyközépnomású) vezeték. Párhuzamosan halad, majd keletről elkerüli Mélykutat egy DN200 PE 8 bar-os (nagyközépnomású), amely Kunbaját, Csikériát és Bácsszőlőst látja el. Ez a vezeték nem kapcsolódik Mélykút belterület gázellátásához, de a belterülettől K-re tervezett ipari és mezőgazdasági üzemi területek energia-fejlesztéséhez felhasználható.

Mélykúti gázfogadó állomás

Tulajdonos és üzemeltető: Égáz-Dégáz Földgázelosztó Zrt. A Mélykutat ellátó 8 bar-os, nagyközépnomású gázelosztó vezeték a városba a Madách utcán és a Rákóczi utcán haladva jut el a Szabadság téri gázfogadóig. Közben erről a vezetékről közvetlenül el vannak látva az érintett ingatlanok.

Alaphálózat

Tulajdonos és üzemeltető: Égáz-Dégáz Földgázelosztó Zrt.

A gázfogadó állomásról kiinduló 3 bar-os (középnomású) gázelosztó vezetékrendszer a város minden utcájában ki van építve, és a belterületi ingatlanok 95%-a el van látva földgázzal. A földgázellátás hosszú távon erről a rendszerről biztonságos, kisebb mértékű fejlesztések közvetlen ellátására is alkalmas. Nagyobb, vagy külterületi fejlesztések külön vizsgálat alapján a meglévő földgázelosztó hálózat bővítésével vélhetően szintén megoldható. A gázhálózat fejlesztéseket minden esetben az Égáz-Dégáz Földgázelosztó Zrt. végzi el a felmerülő igények szerint megkötendő Hálózati Csatlakozási Szerződések alapján.

Fejlesztések

Az FGSZ Zrt. gázátadó pontjának és az Égáz-Dégáz Földgázelosztó Zrt. gázfogadó állomásának, betáplálási vezetékének kapacitása távlatban is megfelelő. A központi belterületen jelentős gázigényű fejlesztés nem várható, így a gázelosztó hálózat számottevő bővítése, és átalakítása sem.

A külterületen lévő nagyobb fogyasztók (ipari és mezőgazdasági üzemel) igényének kielégítése a gázelosztó vezetékrendszer esetleges továbbfejlesztésével lehetséges. A fejlesztés a várható gázfelhasználás pontos felméréseivel, és gazdaságossági számításokkal alátámasztott tanulmányterv alapján kezdeményezhető. Megvalósíthatóságáról a Földgázelosztó eseti szakvéleménye alapján lehet dönteni.

Előzetes megállapítható, hogy a belterülettől K-re lévő ipari és mezőgazdasági üzemi fejlesztési területek nagy valószínűséggel nyerhetnek gázenergiát az itt elhaladó DN200 PE 8 bar-os (nagyközépnomású) vezetékről, amely Kunbaját, Csikériát és Bácsszőlőst látja el.

Az 55-ös főút Bajára vezető szakasza mentén fekvő fejlesztések (Alkotmányos utca, Ipari Park, víziszárnyas vágóhíd) közelében húzódik egy DN 63 PE 8 bar-os gázelosztó vezeték, amelynek a kapacitása még nincs teljesen kihasználva. A felmerülő igények határozzák meg, hogy a fejlesztéseket milyen mértékben tudja kielégíteni, kisebb fogyasztók bizonyosan elláthatók róla. Amennyiben nagyobb igények merülnek fel, azok ellátása ennek a vezetéknek a felbővítésével (vezeték kiváltás, vagy párhuzamosítás) vagy a Bácsszőlős irányába haladó DN200 PE 8 bar-os nagyközépnomású vezetékről (D-i irányból) új vezeték kiépítésével oldható meg.

Megújuló energiagazdálkodás állapota és fejlesztési javaslata

A KEOP-4.10.0/C-12-2013-0055 azonosító számú projekt keretében 384 789 070- Ft összköltséggel, önkormányzati beruházással megvalósult egy közel 500 kW méretű napelemes rendszer. A kiserőmű létesítése illeszkedik a magyar kormány és az Európai Unió közléptávú energetikai terveibe is.

Biogáz erőmű, illetve szélerőmű eddig sem a város területén, sem a közelében nem létesült.

Mélykút térségében jó állapotú és mennyiségű termásvíz-test érhető el, amelyre három hévíz-kút települt, azonban vízkivétel egyelőre nincs.

A geotermia felhasználására elsősorban a mezőgazdaságban és (a B21-es belterületi kút esetében) a városközpont intézményeiben kell törekedni, lehetőleg rendszerszerűen.

A környezetben keletkező hulladékok felhasználásával biogáz erőmű építésére lehetőség kínálkozik. Telepítése a véges alapanyag ellátás miatt csak a régióval egyeztetett módon történhet. Nem fordulhat elő, hogy a környezetben keletkezett hulladékok, és az esetleg mezőgazdasági termeléssel megtermelt alapanyagok kevésnek bizonyuljanak a biogáz erőművek ellátására. Gazdaságosan biztosan nem telepíthető biogáz erőmű minden településen.

Szélerőmű-beruházást a város területén eddig nem kezdeményeztek. A háztartási méretet meghaladó erőmű létesítése erősen korlátozott, az országos szabályok szerint (2016) beépítésre szánt területen és beépítésre szánt terület határától számított 12 000 méteren belül nem helyezhető el. Mélykút területén kevésbé valószínű az 50 kW teljesítményt meghaladó szélerőmű letelepülése.

6. Elektronikus hírközlés

Távbeszélő ellátás (ld. T-3, T-9 alátámasztó rajzi javaslatot)

Mélykúton a telefonhálózat a város teljes egészére kiépült. A telefonhálózat üzemeltetője az M-Telekom Nyrt. A digitális RDLU telefonközpont a Petőfi tér 1. sz. alatti ingatlanon, a Polgármesteri Hivatal udvarában van. A rendszer a Jánoshalma – Mélykút – Baja optikai kábelrendszerre csatlakozik. A telefonközpontból a kitéplálások aléptímenyesek és földkábelesek, de a hálózat a város többi területén légvezetékes kiépítésű. Igény esetén a telefonhálózat bővíthető.

A Kormány által meghirdetett, pályázati kiírással is rendelkező, minden előfizetőre kiterjedő szupergyors hozzáférésű Internet lehetőség (SZIP) biztosítása a következő néhány év feladata.

Kábeltelevíziós ellátás (Internet szolgáltatás) (ld. T-3 és T-9 alátámasztó rajzi javaslatot)

A KTV rendszer tulajdonosa és üzemeltetője az Invitel Zrt. A KTV rendszer hálózata a Bácsalmás – Mélykút – Jánoshalma optikai rendszeren él. Az optikai kifejtési pont a Rákóczi u. 13. sz. épületben van. A KTV rendszer a településen belül többségében a DÉMÁSZ oszlopsorán haladó QR-540 tip. légkábeles hálózattal épült. Egyes szakaszokon azonban aléptímenyes és földkábeles szakaszok is épültek.

A település KTV ellátása 100 %-ban biztosított. Az ellátás fejlesztése részben a digitális technikák irányában várható, illetve az informatikai igények bővülésével az összes fogyasztónak a nagy sebességű optikai rendszerre történő csatlakozás kiépítése (FTTH rendszer) lehet a feladat. Ehhez azonban a településen belül a teljes optikai hálózat kiépítése szükséges.

Kistérségi optikai rendszer (ld. T-3 és T-10 alátámasztó rajzi javaslatot)

A környező települések összefogásával kistérségi optikai rendszer épült ki a település területén. A rendszer központja Jánoshalmára települt. A rendszer üzemeltetője: OPTICOM Kft. Kecskemét. Jánoshalmáról az M-Telekom optikai rendszerén, bérelt optikai vonalon érkezik a jel a Mélykút Petőfi tér 1. sz. alatt levő telefonközpontoz.

A telefonközponttól indulóan légkábeles optikai kábelhálózat épült, amely a települést behálózva, a végpontjaira telepített 16 db. NODE készülékben végződik. A NODE készülékektől ugyancsak légkábeles koax rendszer épült ki, amely a település teljes területét behálózza.

A meglévő kistérségi optikai hálózat felhasználásával térfigyelő kamera rendszer építhető ki. A hálózat bármelyik végpontján levő NODE készülékhez térfigyelő kamera telepítésére lehetőség van. Ehhez azonban meg kell építeni egy központi ellenőrző állomást is.

GSM telefon antennarendszerek (ld. T-3 és T-9 alátámasztó rajzi javaslatot)

Mobil szolgáltatók:

- Magyar Telekom Nyrt. T-mobil üzletág.
- Telenor Távközlési Zrt.
- Vodafone Magyarország Mobil Távközlési Zrt.

A mobil szolgáltatók a település teljes területét lefedik. A vezeték nélküli (mobil) telefonok használata a településen biztosított.

A GSM antenna rendszerek kiépítése jórészt befejeződött. Elsősorban a meglévő rendszerek technológiai fejlesztése várható.

Mikrohullámú rendszerek (ld. T-3 alátámasztó rajzi javaslatot)

A mikrohullámú összeköttetést az Antenna Hungária Zrt.-vel egyeztetésre került. A település északi szélét érinti a Balotaszállás – Csávoly mikrohullámú összeköttetés. A rendszer tilalmi zónája 2x32 m széles, és ezen belül 20 m magassági építési korlátozás van érvényben. A nyomvonalat a külterületi tervlapok feltüntetik. A meglévő mikrohullámú rendszeren túl új építése nem várható.

7. Környezeti hatások és feltételek

Jelen munkarész a településrendezési javaslatok környezetvédelmi összefüggéseit mutatja be, elemzi a várható környezeti hatásokat, környezeti feltételeket a föld, felszíni és felszín alatti vizek, levegőtisztaság-védelem, zaj- és rezgésterhelés, hulladékkezelés vonatkozásában.

A fejezet első része a Megalapozó vizsgálat legfontosabb környezetvédelmi megállapításait tartalmazza az összefüggések bemutatásához.

Talaj állapota

Mélykút a Bácskai síkvidéknek a Bácskai löszös síkság kistáj területén helyezkedik el. A Bácskai síkvidék az Ős-Sárvíz és a mecseki vízfolyások hordalékkúpja. A hátsági területeket felépítő üledéksor a vastag, szél által formált eolikus üledékekkel kezdődik. Ez alatt található a Duna hordalékkúpjának képződményei. Jellemző domborzati formája a tagolt löszös síkság és a vízfolyások mentén az alacsony ártéri síkság. Mélykút igazgatási területén belül 128 mBf. és 146 mBf. magasságok között lankás buckák fordulnak elő, melyeken az erózió nem jelentős. A felszín nagy részét egységesen 1,5-2,5 m-es lösztakaró fedi, ami lefelé gyakran futóhomokba, löszös homokba megy át. A vastag lösztakaró kiváló termőképességű talajt biztosít.

A terület taljai részben igen nagy víznyelésű és vízvezető képességgel, részben igen gyenge víznyelésű és vízvezető képességgel rendelkeznek. A talajok kémiai tulajdonságait tekintve, területen döntően a felszíntől karbonátos talajok fordulnak elő.

Mélykút és térségének legnagyobb része megművelt, szántó művelési ágú mezőgazdasági terület melyen a szántóföldi növénykultúrák termesztése a jellemző. A területen az erdőborítottság aránya alacsonyabb az országos átlagnál, de a száraz éghajlatra való tekintettel elegendő mértékű. Az erdősávok telepítése és a parlagföldek gypesítése segíti a talajvédelmet. Talajvédelem szempontjából fontos a védelmet biztosító növénytakaró megléte, a széleróziót csökkentő mezsgyehatárokon történő fásítás. A defláció főleg a jobb minőségű talajok humuszos rétegét károsítja. A felszínen történő beavatkozások (építkezések, útépités, stb.) utáni humuszréteg-visszatelepítés, és a homokbányászatból felhagyott területek helyreállítása is fontos talaj- és termőréteg védelmi feladat.

A megvalósított szennyvízcsatorna hálózat bővítés és a szennyvíztisztító mű fejlesztése jelentősen csökkentette a felszíni és a felszín alatti vizek veszélyeztetését, de fontos a szippantott szennyvizek sorsának nyomon követése, a tiltott elhelyezések szankcionálása, különösen a csatornázásból kimaradt belterületrészek és Öregmajor (egyéb belterület) esetében. A csatornázatlan külterületi ingatlanoknak különösen fontos az ellenőrzés megoldása.

A talajt és ezen keresztül a felszín alatti vizeket az emberi tevékenységek közül a mezőgazdasági tevékenységek, így a műtrágyázás, állattartás, növényvédőszeres, az ipari tevékenységek és az illegális hulladéklerakások is terhelhetik. Az engedély nélkül, és nem szakszerűen létesített kerti és öntöző kutak szintén potenciális szennyező források. A felelős szemlélet kialakítása és az ellenőrzés ezekben az esetekben is kulcsfontosságú.

A rekultivált hulladéklerakó környezetében a potenciális szennyezőforrás talajvízminőségre gyakorolt hatását a monitoring rendszeren továbbra is követni kell.

Felszíni és felszín alatti vizek állapota

Felszíni vizek állapota

A település a felszíni vizekben szegény hátsági területeken helyezkedik el. A lehulló csapadék a felszínen gyorsan beszívárog, illetve elpárolog. Ennek oka elsősorban a terület hidrológiai viszonyaiban rejlik.

Állandó, vagy időszakos vízállások a mészisapos, lapos területeken találhatók. A terület legjelentősebb vízfolyása a Kígyós-főcsatorna, amely a Duna vízgyűjtőterületébe tartozik, a felszíni vizeket az országhatáron keresztül a Duna-völgy felé vezeti el. A belvív által mérsékelten veszélyeztetett vízrendszerek közé tartozik. A belvízrendszernek nincs kapcsolata más vízrendszerekkel, így más rendszerekbe történő vízátvételre nincs lehetőség. A főgyűjtő alapvető funkciója a belvízelvezetés, ezért vízhozama és vízminősége egyaránt szélsőséges.

A Kígyós-főcsatorna mellékcsatornái: Bandilaposi-csatorna, Sárilaposi-csatorna, Tehermentesítő-csatorna, Marsaltelepi-csatorna, Marsaltelepi-II.-csatorna, Marsaltelepi-csatorna I. mellékág, Csirkés-csatorna, Csorbalaposi-csatorna. A csatornák vízminőségét az időszakosan nagy kilengést mutató vízhozam ingadozások, illetve a több helyen tapasztalható illegális hulladék elhelyezése nagymértékben rontja.



Mélykút belvízrendszere (Aduvízig adatokból szerkesztve)

Felszín alatti vizek állapota

A felszín alatt ivóvíz minőségét főleg a magas sótartalom és vastartalom jellemzi. Felhasználását az előző összetevőkön túl a felszíni szennyeződések könnyű beszivárgása még tovább nehezíti. Kémiai jellege kalcium-magnézium-hidrogénkarbonátos. Keménysége 25-35 nk° közötti, de a városon belül 45 nk° fölé is emelkedik.

A talajvízszint ingadozása nem nagy, mindössze 0,5-1 méterre tehető, azonban a csapadék mennyiségének függvényében viszonylag gyorsan reagál, hóolvadáskor és nagyobb csapadékkal járó periódusokban belvíz-problémákat is okoz. Talajvízállási maximumot tavasszal (április-március), talajvízállási minimumot ősszel (október) észlelhetünk. A talajvíz nagyarányú csökkenése főleg a nyári félévben játszódik le. E félév során a talajvíz pótlódása a felszíni párolgás következtében nem számottevő. A helyi csapadéknak nyáron kevés, illetve nincsen szerepe a talajvíz közvetlen pótlódásában. A szárazabb nyarakon a nagyfokú párolgás a talajvízkészlet jelentős fogyasztója.

Mélykút területének a vizek mezőgazdasági eredetű nitrátszennyezéssel szembeni védelme megítélése szempontjából a MePAR rendszer tematikus fedvényeként a blokkok szintjén, blokkazonosítók által meghatározottakat kell irányadónak tekinteni. Mezőgazdasági tevékenységet nitrát érzékeny területen a vonatkozó országos rendelet szerinti cselekvési program, valamint a helyes mezőgazdasági gyakorlatnak a cselekvési programban meghatározott kötelező előírásai szerint kell végezni. Mélykút területét a felszín alatti vizek állapota szempontjából a 27/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet, figyelembe véve a 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet előírásait, az "érzékeny" területek közé sorolja. A szennyezettségi határértékek tekintetében a 6/2009 (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendelet az irányadó.

A felhagyott, rekultivált települési szilárdhulladék lerakó már nem fogja tovább szennyezni a felszín alatti vizeket. A rekultivált hulladéklerakó környezetében a rekultivációs terv szerint – mivel a tervezett rekultiváció után is potenciális szennyezőforrás marad – talajvízminőség monitoring rendszer került kiépítésre.

A város csatornázása befejeződött. A szennyvizet a város korszerűsített biológiai szennyvíztisztítójára vezetik. A tisztított szennyvíz befogadója a Kígyós főcsatorna. A csatornázottság jelentős növekedésével és a szennyvíztisztító korszerűsítésével javulni fog a felszín alatti és a felszíni vizek minősége is.

Továbbra is gondot fog jelenteni a külterületi ingatlanok szennyvízelhelyezése melyeknél egyedi szennyvízkezelési eszközöket kell alkalmazni.

A 147/2010. (IV. 29.) Korm. rendelet által meghatározott egyedi szennyvízkezelési eszközök

- *egyedi szennyvízkezelés*: olyan egyedi szennyvízkezelő létesítmények alkalmazása, amelyek legalább 1, legfeljebb 50 lakosegyenérték szennyvízterhelésnek megfelelő települési szennyvíz tisztítását, végső elhelyezését, illetve átmeneti gyűjtését, tárolását szolgálják,
- *egyedi szennyvízkezelő berendezés*: olyan vízilétesítmény, amely a települési szennyvizek nem közműves, biológiai tisztítását energiabevitel segítségével végzi,
- *tisztítómezővel ellátott oldómedencés létesítmény*: olyan oldómedencéből és tisztítómezőből álló vízilétesítmény, amely a települési szennyvizek nem közműves elvezetésére és elhelyezésére szolgál, és amely a szennyezőanyagok anaerob lebontását energiabevitel nélkül végzi,
- *egyedi szennyvízkezelő létesítmény*: az egyedi szennyvízkezelő berendezés és a tisztítómezővel ellátott oldómedencés létesítmény együttesen.

A jogszabály tartalmazza, hogy a vízgazdálkodási tevékenység műszaki megoldásának kialakításánál, a vízimunka és vízilétesítmény műszaki tervezésnél milyen terveket és szabályzatokat, továbbá helyszíni adottságokat kell figyelembe venni.

A felszín alatti vízbe, ill. a földtani közegbe közvetve ill. közvetlenül bevezetett előtisztított szennyezett vizek nem okozhatják a felszín alatti víz ill. a földtani közeg hatályos jogszabályban ill. hatósági határozatban előírt szennyezettségí küszöbértékének túllépését.

További terhelést jelent az intenzív mezőgazdasági művelés és az állattartás. Mindezek felett a talajra és talajvízre terhelést jelentenek a légkörből kimosódó és lehulló szennyezőanyagok.

A rétegvizek a területen a pleisztocén üledék összletéből viszonylag kedvező vízhozammal és megfelelő minőséggel kinyerhetők, azonban ivóvízként való alkalmazását a vas és arzén együttes jelenléte igen megnehezíti. Mélykúton az ivóvíz ellátást a Bajavíz Kft. biztosítja az összesen 6 db mélyfúrású kúttal rendelkező Mélykút városi és Mélykút Öregmajori vízműről. A vízművek vízbázisa a Kígyós-főcsatorna

és a Körös-éri főcsatorna vízgyűjtője. A vízbázisok nem sérülékenyek, a védendő vízkitermelés Mélykút városi vízmű 822 m³/d a Mélykút Öregmajori vízmű 36 m³/d (forrás: VGT2).

Magyarország felülvizsgált, kihirdetett Vízgyűjtő-gazdálkodási terve (VGT2) tartalmazza a vízgyűjtők általános bemutatása mellett azon problémákat, melyek a felszíni és felszín alatti vizek minőségi és mennyiségi állapotára valamilyen módon hatással vannak és mértékükből adódóan valóban fontosnak, jelentősnek tekinthetők.

Mélykút területét érintő sekély porózus felszín alatti víztestek kémiai minősítése és mennyiségi állapota a VGT2 alapján:

Víztest megnevezése	Kémiai minősítés	Mennyiségi állapot
sp.2.16.1. Kígyós vízgyűjtő	gyenge (NO ₃)	jó
sp.2.11.1. Duna-Tisza közti hátság Tisza-vízgyűjtő déli rész	jó, de gyenge kockázatos	gyenge

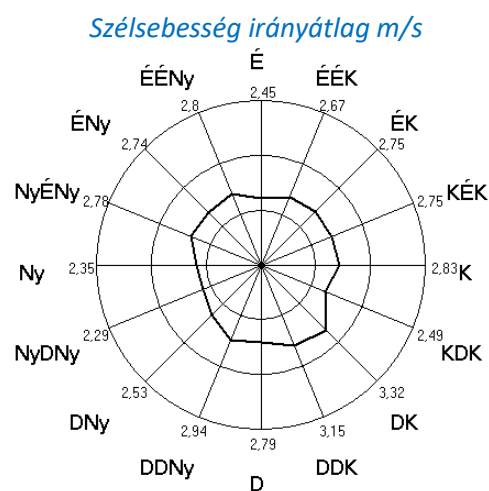
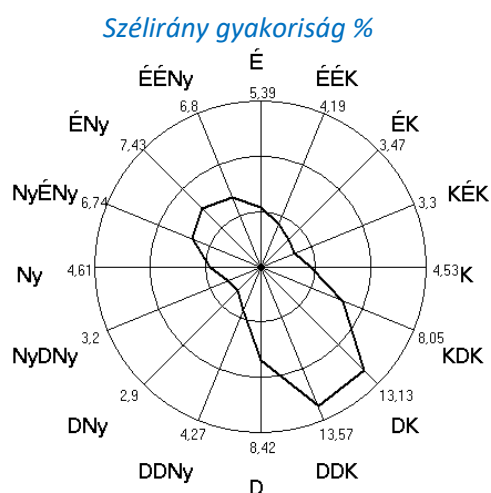
Mélykút területét érintő, sekély porózus víztestek alatti porózus, porózus termál és termálkarszt víztestek kémiai minősítése és mennyiségi állapota a VGT2 alapján:

Víztest megnevezése	Kémiai minősítés	Mennyiségi állapot
p.2.16.1. Kígyós vízgyűjtő	jó	jó
p.2.11.1. Duna-Tisza közti hátság Tisza-vízgyűjtő déli rész	jó	jó
pt.1.2 Nyugat-Alföld porózus termál	jó	jó
pt.2.1 Dél-Alföld porózus termál	jó	jó, de gyenge kockázatos
kt.1.9 Dél-Baranya, Bácska termálkarszt	jó	jó

Levegőtisztaság védelme

Mélykút város Magyarország egyik legmelegebb tájegységén helyezkedik el. Az erős kontinentális hatás miatt a telek hidegek, a nyarak forróak, szárazak. Itt a legerősebb a hőmérsékletingadozás. Nagy a valószínűsége a késő tavaszi és a korai őszi fagyoknak. Igen magas a napfényes órák száma – évi 2000 - 2080 óra. Az évi középhőmérséklet 10,7°C, a vegetációs időszaké 17,5°C. A fény- és hőmérsékleti viszonyok igen kedvezőek, de a csapadékviszonyok nem. Környezetéhez viszonyítottan száraz terület. Magas az aszály előfordulás valószínűsége. Alacsony a páratartalom. A relatív légnedvesség (58-60%) gyakori csökkenése miatt az országos átlagot meghaladó itt a légszálly. A lehetséges párolgás jelentősen meghaladja a csapadék mennyiségét.

A légköri tanulmányok szerint a térségben uralkodó szélirány É-ÉNy-i. A nagy távolságból érkező légszennyezés a településen nem meghatározó.



A településen sem RIV sem pedig PHARE hálózati mérőállomás nem működik.

A kémiai légszennyező anyagok, mint például a kén-dioxid, a nitrogén-dioxid, a nitrogén-oxidok, a szén-monoxid tekintetében a település levegője tisztának mondható, azonban a település szálló por szennyezettsége időnként magas értéket mutat, mely a terület talajadottságával és mezőgazdasági jellegével hozható összefüggésbe.

A levegő szennyezettségét döntően a hőtermelésből és a közlekedésből adódó emissziók határozzák meg. Bár a városban található lakások 96%-a már rendelkezik vezetékes gázellátással, sok háztartásban a mai napig is, főleg pénzügyi okok miatt a szilárd tüzelésű fűtő berendezéseket alkalmazzák, melyek esetében sajnos nem ritka az illegális szemét, zöld hulladék égetéséből fakadó szennyező források terhelése.

A hulladéklerakó rekultivációja befejeződött, ami kedvező hatással van a levegő minőségére.

A településen a közlekedésből származó levegőterhelést főleg a településen átvezető 55-ös számú főközlekedési út tranzitforgalma generálja. Annak érdekében, hogy ezt a terhelést mérsékelni lehessen, EU-s támogatásból megépült a település déli részén egy mezőgazdasági-ipari gyűjtő út, mely a meglévő úthálózathoz csatlakozik, megkönnyítve ezáltal az ipari létesítmények megközelítését, továbbá ezzel csökkentve a település déli részének légszennyezettségét.

A deflációs külterület miatt számottevő hatással van a levegő minőségére a külterületről transzmisszió útján bekerülő természetes eredetű por és pollen is. A mezőgazdaságon túl ipari tevékenységekből adódó légszennyezéssel is számolni lehet Mélykúton. A településen működő takarmánykeverő üzem és a terményszárító tevékenység hatására időnként kiugró szennyezettségi értékek mérhetők, melyhez társul még az is, hogy a település egyes utcái nem rendelkeznek szilárd burkolatú úttal, így a por és pollenszennyezés ezeken a részeken további problémát okozhat.

Diffúz szagforrásként megemlíthető (főként kedvezőtlen időjárási körülmények esetén) a külterületi állattartó telepek (Termőmajori és Csacska-hegyi sertéstelepek valamint a Bács-Tak Kft. telepei) és a belterületi háztáji állattartó tevékenységekből származó terhelő anyagok.

A város levegője gyakorlatilag minden légszennyező anyagra nézve még terhelhető.

A klímapolitikai szempontok figyelembe vétele Mélykút szempontjából kiemelt jelentőséggel bír, mivel a Duna-Tisza közti Homokhátságon helyezkedik el és az EU felmérése szerint Magyarországon ez a terület lehet a klímaváltozás egyik első áldozata. A Homokhátságot az ENSZ Élelmezésügyi és Mezőgazdasági Szervezete (FAO) is félsivatagi területnek nyilvánította.

A pollen „szennyezettség” szempontjából Mélykúton három pollenszezon különíthető el:

- *Tavaszi szezon ("fa-szezon")*: a február 1-től április 30-ig terjedő időszakban termelődött pollenszemek megjelenési időszaka. A virágzás kezdési időpontja igen változó, többnyire március eleje.
- *Kora nyári szezon ("fű-szezon")*: a május 1. és július 31. közötti periódus, amelyet főként lágyszárú növények (vadon élő füvek, gabonafélék, kora nyári gyomok) és néhány fa virágpóra jellemez.
- *Nyár végi-őszai szezon ("gyom-szezon")*: a július 16-tól október elejéig termelődött pollenszemek - döntően a lágyszárú gyomok pollenjei - jellemzik.

A pollenterhelés csökkentése érdekében kiemelt figyelmet kell fordítani a parlagfű mentesítésre.

Zaj- és rezgésterhelés állapota

Zajvédelmi rendeletek:

A településrendezési terv zajvédelmi felülvizsgálatát a jelenleg érvényes rendeletek alapján kell elvégezni. Jelenleg érvényes zajvédelmi rendeletek:

- 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól

- 93/2007. (XII. 18.) KvVM rendelet a zajkibocsátási határértékek megállapításának, valamint a zaj- és rezgés-kibocsátás ellenőrzésének módjáról
- 27/2008. (XII. 3.) KvVM együttes rendelet a környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról.

Követelmények:

A környezetbe kibocsátható zaj és rezgésterhelési határértékekről a 27/2008. (XII.3.) KvVM - EüM együttes rendelet intézkedik.

1. melléklet a 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelethez

Üzemi és szabadidős létesítményektől származó zaj terhelési határértékei a zajtól védendő területeken

Sor- szám	Zajtól védendő terület	Határérték (L _{TH}) az L _{AM} megítélési szintre* (dB)	
		nappal 06–22 óra	éjjel 22–06 óra
1.	Üdülőtérület, különleges területek közül az egészségügyi területek	45	35
2.	Lakóterület (kisvárosias, kertvárosias, falusias, telepszerű beépítésű), különleges területek közül az oktatási létesítmények területe, a temetők, a zöldterület	50	40
3.	Lakóterület (nagyvárosias beépítésű), a vegyes terület	55	45
4.	Gazdasági terület	60	50

Megjegyzés:

* Értelmezése az MSZ 18150–1 szabvány és az MSZ 15037 szabvány szerint.

A környezeti zaj- és rezgés terhelési határértékek megállapításáról szóló 27/2008. (XII. 3.) KvVM–EüM együttes rendelet 2. §-a a következő új (4) bekezdéssel egészül ki: „(4) A június 1. és szeptember 15. közötti időszakban megrendezésre kerülő, egybefüggően több, de legfeljebb nyolc napon át tartó kulturális fesztiválok esetében e rendelet alkalmazása során

a) a nappali időszakon a 6:00 és 23:00 közötti időszakot, éjjeli időszakon a 23:00 és 6:00 közötti időszakot kell érteni,

b) a zajtól védendő valamennyi területen a terhelési határérték nappali időszakban 65 dB, éjjeli időszakban 55 dB.”

Megítélési időként nappal a legkedvezőtlenebb folyamatos 8 órát, éjjel a legkedvezőtlenebb fél órát kell figyelembe venni. A megítélési pontot a védendő homlokzat előtt 2 m-re kell kijelölni. A rendelet 1. sz. mellékletében adott határértékek vonatkoznak a szolgáltató tevékenységet ellátó létesítményektől, azok szabadban, vagy zárt térben működtetett hangosító berendezéseitől, vagy bármely más hangforrásától származó zajterhelésekre is.

2. melléklet a 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelethez

Építési kivitelezési tevékenységből származó zaj terhelési határértékei a zajtól védendő területeken

Sor- szám	Zajtól védendő terület	Határérték (L _{TH}) az L _{AM} megítélési szintre* (dB)					
		ha az építési munka időtartama					
		1 hónap vagy kevesebb		1 hónap felett 1 évig		1 évnél több	
		nappal 06–22 óra	éjjel 22–06 óra	nappal 06–22 óra	éjjel 22–06 óra	nappal 06–22 óra	éjjel 22–06 óra
1.	Üdülőtérület, különleges területek közül az egészségügyi terület	60	45	55	40	50	35
2.	Lakóterület (kisvárosias, kertvárosias, falusias, telepszerű beépítésű), különleges területek közül az oktatási létesítmények területei, a temetők, a zöldterület	65	50	60	45	55	40
3.	Lakóterület (nagyvárosias beépítésű), a vegyes terület	70	55	65	50	60	45
4.	Gazdasági terület	70	55	70	55	65	50

Megjegyzés:

* Értelmezése az MSZ 18150–1 szabvány szerint.

3. melléklet a 27/2008. (XII. 3.) KvVM–EüM együttes rendelethez

A közlekedéstől származó zaj terhelési határértékei a zajtől védendő területeken

Sor-szám	Zajtól védendő terület	Határérték (L_{TH}) az L_{AM} megítélési szintre* (dB)					
		kiszolgáló úttól, lakóúttól származó zajra		az országos közúthálózatba tartozó mellékutaktól, a települési önkormányzat tulajdonában lévő gyűjtőutaktól és külterületi közutaktól, a vasúti mellékvonaltól és pályaudvarától, a repülőtértől, illetve a nem nyilvános fel- és leszállóhelyektől** származó zajra		az országos közúthálózatba tartozó gyorsforgalmi utaktól és főutaktól, a települési önkormányzat tulajdonában lévő belterületi gyorsforgalmi utaktól, belterületi elsőrendű főutaktól és belterületi másodrendű főutaktól, az autóbusz-pályaudvarától, a vasúti fővonaltól és pályaudvarától, a repülőtértől, illetve a nem nyilvános fel- és leszállóhelyektől*** származó zajra	
		nappal 06–22 óra	éjjel 22–06 óra	nappal 06–22 óra	éjjel 22–06 óra	nappal 06–22 óra	éjjel 22–06 óra
1.	Üdülőterület, különleges területek közül az egészségügyi terület	50	40	55	45	60	50
2.	Lakóterület (kisvárosias, kertvárosias, falusias, telepszerű beépítésű), különleges területek közül az oktatási létesítmények területei, és a temetők, a zöldterület	55	45	60	50	65	55
3.	Lakóterület (nagyvárosias beépítésű), a vegyes terület	60	50	65	55	65	55
4.	Gazdasági terület	65	55	65	55	65	55

Megjegyzés:

* Értelmezése a stratégiai zajterképek és intézkedési tervek készítésének részletes szabályairól szóló 25/2004. (XII. 20.) KvVM rendelet 3. számú melléklet 1.1. pontja és 5. számú melléklet 1.1. pontja szerint.

** Olyan repülőterek, vagy nem nyilvános fel- és leszállóhelyek, ahol 5,7 tonna maximális felszálló tömegnél kisebb, légszavas repülőgépek, illetve 2,73 tonna maximális felszálló tömegnél kisebb helikopterek közlekednek.

*** Olyan repülőterek, vagy nem nyilvános fel- és leszállóhelyek, ahol 5,7 tonna maximális felszálló tömegű vagy annál nagyobb, légszavas repülőgépek, 2,73 tonna maximális felszálló tömegű vagy annál nagyobb helikopterek, valamint sugárhajtású légijárművek közlekednek.

Közlekedési zaj esetében megítélési időként nappal 16 órát, éjjel 8 órát kell figyelembe venni. A megítélési pontot a védendő homlokzat előtt 2 m-re kell kijelölni.

Az épületek védendő helyiségeiben megengedett zajterheléseket a rendelet 4. melléklete határozza meg:

4. melléklet a 27/2008. (XII. 3.) KvVM–EüM együttes rendelethez

A zaj terhelési határértékei az épületek zajtől védendő helyiségeiben

Sor-szám	Zajtól védendő helyiség	Határérték (L_{TH}) az L_{AM} megítélési szintre* (dB)	
		nappal 06–22 óra	éjjel 22–06 óra
1.	Kórterem és betegszobák	35	30
2.	Tantermek, előadóterem oktatási intézményekben, foglalkoztató termek, hálólhelyiségek bölcsődékben és óvodákban	40	–
3.	Lakószobák lakóépületekben	40	30
4.	Lakószobák szállodákban és szálló jellegű épületekben	45	35
5.	Étkezőkonyha, étkezőhelyiség lakóépületekben	45	–
6.	Szállodák, szálló jellegű épületek, közösségi lakóépületek közös helyiségei	50	–
7.	Étterem, eszpresszók	55	–
8.	Nagy- és kiskereskedelmi épületek eladóterei, vendéglátó helyiségei, a váróterem	60	–

Megjegyzés:

* a) Értelmezése a 6. § (1) bekezdésével kapcsolatos ügyekben az MSZ 15601–2:2007 és az MSZ 18150–1 szabvány szerint, de nem a legnagyobb értéket adó mérési pontban, hanem térbeli átlagos hangnyomásszintként; mérése az MSZ EN ISO 140–5 szabvány szerint.

b) Értelmezése és mérése a 6. § (4) bekezdés b) pontjával kapcsolatos ügyekben az MSZ 18150–1 szabvány szerint.

A rezgésterhelési határértékeket a rendelet 5. sz. melléklete adja meg.

Üzemi eredetű zajok

Az üzemi zajforrások a település lakott és külterületi részének határán, valamint külterületén található. A belterületen a Malom utcában takarmánykeverő üzem, a Mikszáth utcában gépműhely, a Pesti utca végén szárítóüzem, a Bajai mentén ipar területek üzei, és a külterületen levő állattartó telepek és takarmányszárítók bocsátanak ki zajt. A tervezett víziszárnyas vágóhíd létesítése során a zajvédelmi előírások betartása a lakóterülettől mért nagy távolság miatt nem okoz nehézséget.

Szórakoztató és szolgáltatási eredetű zajok

A diszkó (Öregmajorban) megszűnt, az autós mozi bezárták, így ezek már nem okoznak szórakoztató-ipari zajterhelést. Alkalmanként könnyűzenei koncertet rendeznek, illetve a lovas pályán rendezett versenyek hangosítása okoz időszakos zajterhelést. Amennyiben ezeknek a rendezvényeknek az időtartama éves időtartamon belül nem lépi túl a 11 napot, akkor megengedhetőek, illetve a 27/2008. (XII.3.) KvVM - EÜM együttes rendelet kiegészítése szerint megengedett határértékeket kell betartani. A motocross pálya 800 m távolságban van a védendő lakóházaktól. A távolság elegendő védelmet biztosít.

Közlekedési eredetű zajok

A város közepén halad át minden közút. Az utak közül legforgalmasabb az 55. számú főközlekedési út, amin átmegy az ország délkeleti és a déldunántúli része közötti forgalom igen nagy része, köztük igen sok teherautó és kamion is.

Az átmenő és becsatlakozó közutak belterületi szakaszain forgalomszámlálási adatokból a 25/2004. (XII. 20.) KvVM rendelet szerint számított közlekedési zajterhelést az alábbi táblázatban adjuk meg.

Közlekedési eredetű zajforrások (Környezetvédelmi program 2012-2017)

Megnevezése	Mért zajterhelés * [dBA]		Határérték [dBA]	
	nappal	éjjel	nappal /éjjel	Értékelés
55. sz. főút belterületi szakasza				
Rákóczi u. 29 – 43.				
Rákóczi u. 1 – 27.	67,7	59,4	65/55	- / -
Nagy u. 1 – 15.	69,1	60,8	65/55	- / -
Kossuth Lajos u. 2 – 20.	65,7	57,1	65/55	- / -
	67,5	59,2	65/55	- / -
5312. sz. út belterületi szakasza				
Hunyadi u. 12.				
Tópart 23.	62,6	54,2	65/55	+ / +
	62,1	53,7	65/55	+ / +

- Nem felel meg, túllépés van.

+ Megfelel, túllépés nem valószínű.

Az 55. sz. főút átvezető szakasza mentén végig határérték túllépés van. A zajt alapvetően a magas teherautó és kamion arány határozza meg. A zárt sorú beépítés a Rákóczi u. 48 – 66. sz. között és a kvázi zárt sorú beépítés a 2 – 28. sz. szakaszon felerősíti a zajterhelést. A Kossuth u. szintén keskeny és felerősíti a zajterhelést. Zajvédelmi szempontból kívánatos az 55. sz. főközlekedési út városi szakaszáról a tranzit forgalom kivezetése egy elkerülő útra. Az északi elkerülő főútszakaszt az országos területrendezési terv (OTrT) is kijelöli, megépítési határideje azonban jelenleg bizonytalan. Az OTrT főúttá kívánja fejleszteni a Kiskunfélegyháza-Kiskunhalas-Mélykút-Kunbaja (Szerbia) nyomvonalat is: az 5312 jelű út jelenlegi belterületi átkelési szakasza zajvédelmi szempontból nem felel meg erre a célra, elkerülő szakaszra ez esetben is szükség lesz. Az 5312. sz. út Jánoshalma felé vezető belterületi szakaszán egyelőre nem kell számítani a megengedhetőnél nagyobb zajterhelésre. A Bácsalmás felé vezető szakaszon a takarmánykeverő üzemhez irányuló teherforgalom okozhat a számítottnál nagyobb zajterhelést. Éjszakai beszállítások esetén határérték túllépés nem zárható ki. A település többi útján belső forgalom zajlik.

Változások környezetvédelmi értékelése („Változások leírása” című melléklet alapján)

A környezeti értékelés kidolgozási folyamatának ismertetése

Előzmények

A 314/2012. (XI. 8.) Korm. sz. rendelet (Településrendezési Kódex TK), alapján az önkormányzatoknak településszerkezeti tervüket legalább 10 évente felül kell vizsgálni, és döntést kell hozniuk arról, hogy továbbra is változatlan tartalommal alkalmazzák, módosítják vagy újat készítenek. Mélykút város településrendezési terve a 2003. évi elfogadása óta többször módosult, 2015-ben az eredetileg papíralapú szerkezeti és szabályozási terv digitalizálására került. A felülvizsgálat és új terv készítés célja, hogy a Településrendezési eszközök rajzi- és szöveges munkarészeit a TK-nak megfelelő tartalommal és formával tegye naprakésszé, végrehajtsa néhány változtatást és kerüljön összhangba az ugyancsak felülvizsgált Településfejlesztési koncepcióval.

A Településrendezési eszközökben a településen megtalálható és megvalósítandó létesítményeket úgy kell szabályozni, hogy a környezet-használat során

- a legkisebb mértékű környezetterhelést és igénybevételt idézze elő,
- megelőzhető legyen a környezetszennyezés,
- kizárja a környezetkárosítást.

A környezetet terhelő tevékenység, ezen belül a levegőszennyezés, a hulladékok elhelyezése, a talaj- és vízszennyezés a települést és környékét károsíthatja és ezen keresztül a településen élőket, míg a zajterhelés közvetlenül az ott élő embert zavarja.

A károsító hatások elkerülése és a terhelés minimalizálása érdekében szükséges környezetvédelmi vizsgálatok eredményeinek beépítése a tervbe, illetve az előírások betartása a település üzemeltetés során.

A környezeti értékelés vizsgálja a településszerkezeti terv felülvizsgálatának környezeti vonatkozásait, a terv megvalósulásával várható környezeti hatásokat. Az értékelés nem tér ki a település természeti adottságainak vizsgálatára, ismertetésére, azt a településrendezési terv alátámasztó munkarészeinek zöldterületi fejezete ismerteti. A környezeti értékelés figyelembe veszi a megalapozó vizsgálatok, alátámasztó munkarészek kapcsolódó fejezeteit.

A Településrendezési eszközök tervezése az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I.11.) Korm. rendelet hatálya alá tartozik. A dokumentáció elkészítésénél a rendelet 4. számú melléklete szerinti tagolást követtük.

A tervezési folyamat más részeihez való kapcsolódása

A településrendezési terv módosításának elkészítési folyamatában a környezeti értékelés a terv által kitűzött célok, fejlesztési elképzelések, intézkedési javaslatok meghatározásának az alapját képezi. A környezeti értékeléshez szükséges adatok beszerzése, a településrendezési terv elkészítéséhez kapcsolódó adatok begyűjtésével párhuzamosan történt.

Jelen környezeti értékelés kapcsolódik a településre készülő településrendezési eszközökhöz. Figyelembe veszi a település fejlesztési elképzeléseit is. A készülő településrendezési terv településszerkezeti munkarészeinek alátámasztó szakági fejezeteiben a település hosszabb távú elképzeléseivel kapcsolódva meghatározásra kerültek mindazon környezeti megoldások, melyek a fenntartható fejlődést szolgálják. A településrendezési terv részeként készül a környezeti értékelés, mely a jogszabály által előírt államigazgatási szervek előzetes véleményeiben adott szakági elvárásait is figyelembe veszi.

A környezeti értékelés készítése során tett javaslatok hatása a terv alakulására

A környezeti értékelés során olyan információ, állapot jellemző nem merült fel, amely a jogszabályi előírásokon túlmenően jelentősen befolyásolta volna a településrendezési terv módosításának alakítását.

A környezet védelméért felelős szervek és az érintett nyilvánosság bevonása, az általuk adott véleményeknek, szempontoknak a környezeti értékelés készítése során történő figyelembevétele, az indokok összefoglalása

A környezeti értékelés során felvettük a kapcsolatot a város Polgármesteri Hivatalával. A hivatal készsággel tájékoztatott a felmerült kérdésekkel kapcsolatban, illetve átadta a rendelkezésükre álló és a tervezés szempontjából fontos dokumentumokat. Az Önkormányzat mellett információszerezés céljából felvettük a kapcsolatot az érintett hatóságokkal is. Az érintett népeségnek, szervezeteknek, érdekképviseleti szervezeteknek a Településrendezési Terv módosításának kidolgozása előtt előzetes véleménynyilvánítási lehetőségük volt. Az érintettek tájékoztatását a 2/2005. (I. 11.) korm. rendelet előírásai, valamint a partnerségi egyeztetésről szóló szabályok szerint az Önkormányzat végzi. Ezen munkafázisig írásos vélemény nem érkezett, amely környezetalakítási szempontból figyelembe vehető lenne, de a vizsgálati munkaszakaszban készült „Interjúk összefoglalása”, valamint a jelen anyaghoz mellékelt „Változások leírása” számos indítványt tartalmaz a tárgykörben, melyek beépültek a tervanyagba.

A környezetvédelmi szempontok vizsgálatában érintett hatóságok észrevételeinek lényeges elemeit a 9. fejezet táblázatában foglaljuk össze (egyéb észrevételekkel együtt).

A környezeti értékelés készítéséhez felhasznált adatok forrása, az alkalmazott módszer korlátai

A környezeti értékelés során csak a szakirodalomban, a publikált térképeken, tanulmányokban, jogszabályokban megjelent, illetve az önkormányzat, a hatóságok és a különböző szolgáltató szervezetek által szolgáltatott adatokat, valamint a helyszíni bejárások és interjúk tapasztalatait használtuk fel, mivel ezek a tervezési terület adottságait figyelembe véve, elégséges információval szolgáltak a tervnek megfelelő mélységű értékelés elkészítéséhez.

A felmerült bizonytalansági tényezők a tervezett beruházások megvalósulásával kapcsolatosak mivel ezek pontos paraméterei nem ismertek. Vannak olyan területek, melyek többféle tevékenységnek is otthont adhatnak, így az egyes módosítások hatásának vizsgálatakor is adódhatnak bizonytalanságok.

A Településrendezési eszközök nem a konkrét tervezett épületeket és tevékenységeket határozzák meg és szabályozzák, hanem azokat a paramétereket adják meg, amelyek betartásával a területen építeni, fejleszteni lehetséges. A különböző területfelhasználási egységeken belül azonban, főleg a gazdasági fejlesztési területeken – mivel az ott elhelyezendő létesítmény funkciója és környezetterhelése a tervezés jelen fázisában nem ismert – az adott létesítmény, illetve tevékenység hatósági engedélyezési eljárásánál kell a környezetvédelmi érdekeket következetesen érvényesíteni. A környezetvédelmi érdekek érvényesítésére az adott létesítmény, illetve tevékenység engedélyezési eljárásainak minden szakaszában lehetősége van az engedélyező hatóságnak.

A terv kidolgozásakor vizsgált változatok rövid ismertetése

A rendezési terv tervezett módosításának ismertetése

Ebben a fejezetben Mélykút város jelenleg hatályos Településrendezési eszközeinek jelen dokumentációban részletezett módosításaihoz végeztük el a környezetvédelmi értékelést arra vonatkozóan, hogy a tervezett módosítások kapcsán a környezet várható terhelése mennyiben fog eltérni a jelenleg hatályos tervben prognosztizáltakhoz képest. Az értékelést a 2017. március hóban hatályos környezetvédelmi jogszabályok és előírások figyelembevételével végeztük el.

Mélykút város területén a környezeti elemekre (levegő, felszíni és felszín alatti víz, valamint a földtani közeg) vonatkozóan a mindenkor hatályos jogszabályokban meghatározott előírásokat és határértékeket kell irányadónak tekinteni.

Azoknál a módosítási ügyeknél, amelyeknél a beépítettség növekedése vagy egyéb használati mód változás miatt a talaj (a földtani közeg felső része) letermelésre kerül, akkor az a talajfelszín visszafordíthatatlanul megváltozik.

Az egyes ügyek értékelésénél alapvetően feltételeztük, hogy a tevékenységek engedélyezésénél a hatóságok a mindenkor hatályos környezetvédelmi jogszabályokban foglalt előírások betartásának érvényt szereznek.

A biológiai aktivitás értékek szinten tartását a terv biztosítja.

Amennyiben a területen tervezett létesítmény és/vagy tevékenység a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló Kormányrendelet – jelenleg: 314/2005. (XII. 25.) Korm. számú rendelet – hatálya alá tartozik akkor az építés hatósági, illetve egyéb hatósági eljárás csak a hivatkozott rendeletben előírt környezetvédelmi hatósági eljárás lefolytatása után indítható el.

Változtatások értékelése a „Változások leírása” című melléklet ügyszorrendjében

1. A szerkezeti és a szabályozási tervek jelkulcsa az új előírások szerint készül (314/2012. Korm. rendelet).

Levegőtisztaság-védelem, vízvédelem, földtani közeg védelem

A tervezett módosítás adminisztratív jellegű a környezeti elemek állapotában változást nem fog eredményezni.

Zajvédelem

A tervezett módosításnak nincs zajvédelmi vonatkozása.

2. A rendeltetési kategóriák és betűjelek a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 6. melléklete szerint változnak.

Levegőtisztaság-védelem, vízvédelem, földtani közeg védelem

A tervezett módosítás adminisztratív jellegű a környezeti elemek állapotában változást nem fog eredményezni.

Zajvédelem

Az új kategóriák szerinti zajvédelmi megfeleltetés:

Területfelhasználási kategóriák	Zajvédelmi kategóriák a 27/2008. (XII.3.)KvVM-EüM együttes rendelet szerint
Beépítésre szánt területek:	
<i>Lakóterület</i>	
Lk jelű kisvárosias lakóterület	Lakóterület (kisvárosias, kertvárosias, falusias, telepszerű beépítésű)
Lf jelű falusias lakóterület	Lakóterület (kisvárosias, kertvárosias, falusias, telepszerű beépítésű)
<i>Vegyes terület</i>	
Vt jelű településközpont terület	Lakóterület (nagyvárosias beépítésű), a vegyes terület
<i>Gazdasági terület</i>	
Gksz jelű kereskedelmi szolgáltató gazdasági terület	Gazdasági terület
Gip jelű ipari gazdasági terület	Gazdasági terület
<i>Különleges terület</i>	
Sp jelű nagy kiterjedésű sportolási különleges terület,	Nincs megfelelő, javaslat a befoglaló környezet besorolása szerint.

Területfelhasználási kategóriák	Zajvédelmi kategóriák a 27/2008. (XII.3.)KvVM-EüM együttes rendelet szerint
Hull jelű hulladékkezelő, -lerakó különleges	Gazdasági terület
Mü jelű mezőgazdasági üzemi különleges terület,	Gazdasági terület
Kkö jelű közüzemi különleges terület,	Gazdasági terület
Beépítésre nem szánt területek:	
<i>Közlekedési terület</i>	
KÖu jelű közúti közlekedési terület	Nincs megfelelő, javaslat: gazdasági terület
KÖk jelű kötőpályás közlekedési terület	Nincs megfelelő, javaslat: gazdasági terület
<i>Zöldterület</i>	
Zkk jelű közkert zöldterület	Lakóterület (kisvárosias, kertvárosias, falusias, telepszerű beépítésű), ..., a zöldterület
Zkp jelű közpark zöldterület	Lakóterület (kisvárosias, kertvárosias, falusias, telepszerű beépítésű), ..., a zöldterület
<i>Erdőterület</i>	
Ev jelű védelmi erdőterület	Gazdasági terület
Eg jelű gazdasági erdőterület	Gazdasági terület
<i>Mezőgazdasági terület</i>	
Mk jelű kertes mezőgazdasági terület,	Gazdasági terület
Má jelű általános mezőgazdasági terület,	Gazdasági terület
Mát jelű természetes gyeppel jellemezhető mezőgazdasági terület (általános mezőgazdasági területen belüli sajátos rendeltetés)	Gazdasági terület
V jelű vízgazdálkodási terület (állóvizek és nyílt csatornák medre és parti sávja)	Gazdasági terület
Tk jelű természetközeli terület (mocsár, nádas)	Gazdasági terület
<i>Különleges terület</i>	
T jelű különleges temető terület,	Lakóterület (kisvárosias, kertvárosias, falusias, telepszerű beépítésű), ..., a temetők, ...
Ktf jelű fásított köztér, sétány különleges terület	Besorolás a környező területek funkciója szerint

3. Az építési övezeti kódjelek nagyrészt megmaradnak, néhány finomítással.

Levegőtisztaság-védelem, vízvédelem, földtani közeg védelem

A tervezett módosítás adminisztratív jellegű a környezeti elemek állapotában változást nem fog eredményezni.

Zajvédelem

Sor-szám	A	B	C
	Építési övezet megnevezése	Építési övezet jele	Zajvédelmi besorolás
1	Kisvárosias lakó 1	Lk-1	Lakóterület (kisvárosias, kertvárosias, falusias, telepszerű beépítésű)
2	Kisvárosias lakó 2	Lk-2	Lakóterület (kisvárosias, kertvárosias, falusias, telepszerű beépítésű)
3	Kisvárosias lakó 3	Lk-3	Lakóterület (kisvárosias, kertvárosias, falusias, telepszerű beépítésű)
4	Kisvárosias lakó 4	Lk-4	Lakóterület (kisvárosias, kertvárosias, falusias, telepszerű beépítésű)
5	Kisvárosias lakó 5	Lk-5	Lakóterület (kisvárosias, kertvárosias, falusias, telepszerű beépítésű)

	A	B	C
Sorszám	Építési övezet megnevezése	Építési övezet jele	Zajvédelmi besorolás
6	Falusias lakó 1	Lf-1	Lakóterület (kisvárosias, kertvárosias, falusias, telepszerű beépítésű)
7	Falusias lakó 2	Lf-2	Lakóterület (kisvárosias, kertvárosias, falusias, telepszerű beépítésű)
8	Falusias lakó 3	Lf-3	Lakóterület (kisvárosias, kertvárosias, falusias, telepszerű beépítésű)
9	Falusias lakó 4	Lf-4	Lakóterület (kisvárosias, kertvárosias, falusias, telepszerű beépítésű)
10	Településközpont 1	Vt-1	Lakóterület (nagyvárosias beépítésű), a vegyes terület
11	Településközpont 2	Vt-2	Lakóterület (nagyvárosias beépítésű), a vegyes terület
12	Településközpont 3	Vt-3	Lakóterület (nagyvárosias beépítésű), a vegyes terület
13	Kereskedelmi szolgáltató	Gksz	Gazdasági terület
14	Ipari 1	Gip-1	Gazdasági terület
15	Ipari 2	Gip-2	Gazdasági terület
16	Különleges zöld városközpont	Kz	Lakóterület (nagyvárosias beépítésű), a vegyes terület
17	Különleges nagy kiterjedésű sport	Sp	Nincs megfelelő, javaslat a befoglaló környezet besorolása szerint.
18	Különleges városüzem	Ksz	Gazdasági terület
19	Különleges mezőgazdasági üzemi	Kmű	Gazdasági terület

4. Az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997.(XII.20.) Korm. rendelet (továbbiakban: OTÉK) szerinti Tk jelű természetközeli területbe az igazgatási terület „mocsár” és „nadas” földrészelei tartoznak. Mélykúton csak néhány kis területfolt érintett:

Levegőtisztaság-védelem, vízvédelem, földtani közeg védelem

Mivel a terv a területek jelenlegi valós állapotához igazítja az övezeti besorolást a környezeti elemek minőségében érdemi változás nem fog történni.

Zajvédelem

A zajvédelmi rendeletek nem különböztetik meg. Javasoljuk a befoglaló, vagy szomszédos területekkel összhangban állóan besorolni.

5. A V jelű vízgazdálkodási területbe az OTÉK szerint a folyó- és állóvizek és közcélú nyílt csatornák medre, valamint parti sávja tartozik, azonban a partvonalat az állami térkép nem tünteti fel, ezért a területfelhasználás és az övezet határaként a telek, vagy alrészlet határát veszi alapul a terv, a csatornák esetében pedig a nyomvonalukat jelöli). A helyi szabályzatban nem szükséges rendelkezni a parti sáv méretéről, mivel országos előírás vonatkozik rá.

Levegőtisztaság-védelem, vízvédelem, földtani közeg védelem

A parti sávokra vonatkozóan országos előírások vonatkoznak, melyeket érvényesíteni kell. A jelenleg hatályos országos érvényű szabályozás szerint „... a kizárólagos állami tulajdonú vízfolyások tavak tározók és holtágak mentén 6 méter, egyéb vizek és közcélú vízellátási tározók mentén 3 méter.”

Zajvédelem

Zajvédelmi besorolás nagyobb összefüggő terület esetén „gazdasági terület”, kis területek esetén a szomszédos területek zajvédelmi besorolásával megegyező.

6. Az Országos Erdőállomány Adattár szerinti meglévő erdőket a terv erdőterületben szerepelteti, megkülönböztetve a Mélykúton előforduló két fő rendeltetést is (Ev védelmi erdő, Eg gazdasági erdő).

Levegőtisztaság-védelem, vízvédelem, földtani közeg védelem

Az erdőterületek jelenlegi valós helyzetéhez igazodik a terv, figyelembe véve az Országos Erdőállomány Adattár adatait is. A terv a valós helyzetet követi le, a környezeti elemek állapotában változást nem fog eredményezni.

Zajvédelem

Zajvédelmi besorolás „gazdasági terület”.

7. A természetvédelmi határvonalak a Kiskunsági Nemzeti Park Igazgatóság adatainak megfelelően szerepelnek a tervlapokon.

Levegőtisztaság-védelem, vízvédelem, földtani közeg védelem

A környezeti elemek minőségében változás nem történik.

Zajvédelem

Zajvédelmi besorolás a szomszédos területek zajvédelmi besorolásával megegyező.

8. Régészeti lelőhelyek

Levegőtisztaság-védelem, vízvédelem, földtani közeg védelem

A környezeti elemek minőségét nem érinti.

Zajvédelem

Zajvédelmi besorolás a befoglaló területek zajvédelmi besorolásával megegyező.

9. A belvízveszélyes területek jelölése a tervlapokon az ADUVÍZIG friss adatszolgáltatásán alapul.

Levegőtisztaság-védelem, vízvédelem, földtani közeg védelem

A környezeti elemek minőségét nem érinti.

Zajvédelem

Nincs zajvédelmi vonatkozás.

10. Az Országos Területrendezési Tervről szóló 2003. évi XXVI. törvény szerint Mélykút érintett az országos vízminőség-védelmi terület övezetében.

Levegőtisztaság-védelem, vízvédelem, földtani közeg védelem

A tervlapok lehatárolják a területet, a helyi építési szabályzat pedig megállapítja a vonatkozó szabályokat.

Zajvédelem

Zajvédelmi besorolás a terület hasznosítása szerint.

11. Az országos műemlékvédelem alatt álló Szt. Joachim templom műemléki környezete a tervlapokon eddig nem szerepelt, az országos nyilvántartás alapján megtörténik a határvonal ábrázolása.

Levegőtisztaság-védelem, vízvédelem, földtani közeg védelem

A tervezett módosítás adminisztratív jellegű a környezeti elemek állapotában változást nem fog eredményezni.

Zajvédelem

Zajvédelmi besorolás a befoglaló területek zajvédelmi besorolásával megegyező.

12. A 2017-ben elkészült Építészeti örökségvédelmi hatástanulmány szerint helyi egyedi építészeti értékvédelem alá vonandó értékeket feltüntetik a tervlapok.

Levegőtisztaság-védelem, vízvédelem, földtani közeg védelem

A tervezett módosítás adminisztratív jellegű a környezeti elemek állapotában változást nem fog eredményezni.

Zajvédelem

Zajvédelmi besorolás a befoglaló területek zajvédelmi besorolásával megegyező.

13. A mezőgazdasági terület a sajátos használati mód alapján kertes, vagy általános kategóriába tartozik az OTÉK szerint. A terv az OTÉK szerinti kategóriákat veszi figyelembe.

Levegőtisztaság-védelem, vízvédelem, földtani közeg védelem

A tervezett módosítás adminisztratív jellegű a környezeti elemek állapotában változást nem fog eredményezni.

Zajvédelem

Zajvédelmi besorolás „gazdasági terület”.

14. A megmaradt gyepművelésű tájrészek természetes állapota védelmet érdemel. Az új szerkezeti terv ezeket a területeket (összesen 44,0 hektárt) Mát jelű természetes gyep sajátos felhasználású általános mezőgazdasági területként kezeli.

Levegőtisztaság-védelem, vízvédelem, földtani közeg védelem

A környezeti elemek állapotában változást nem fog bekövetkezni.

Zajvédelem

Zajvédelmi besorolás „gazdasági terület”.

15. A működő mezőgazdasági majorok a jelenlegi Gip ipari gazdasági vagy Lf falusias lakóterületi besorolás helyett Mü jelű különleges mezőgazdasági üzemi területbe kerülnek át.

Levegőtisztaság-védelem, vízvédelem, földtani közeg védelem

A Gip ipari gazdasági területek átsorolása Mü jelű különleges mezőgazdasági üzemi területbe levegőtisztaság-védelmi szempontból kedvező.

Zajvédelem

Zajvédelmi besorolás „gazdasági terület”.

16. Visszaminősíti az új szerkezeti terv Mk jelű kertes mezőgazdasági területbe azokat a lakóterületi fejlesztésre jelenleg kijelölt telekcsoportokat (összesen 14,5 hektárt), amelyeknek a beépülése távlatban sem várható (Madách Imre utcától É-ra és az Alsótemető mögött).

Levegőtisztaság-védelem, vízvédelem, földtani közeg védelem

Az Mk jelű kertes mezőgazdasági területbe történő visszaminősítés termőföld védelmi szempontból kedvező.

Zajvédelem

A területek zajvédelmi besorolása visszaminősül gazdasági területté.

17. A városközpont közelében lévő lakóterületek egy része városiassá vált, ezért a jelenlegi Lf jelű falusias lakóterület helyett Lk jelű kisvárosias lakóterületbe kerül át (összesen 56,6 hektár).

Levegőtisztaság-védelem, vízvédelem, földtani közeg védelem

A környezeti elemek minőségében – figyelembe véve a változás irányultságát és a változással érintett területek méretét – értékelhető változás nem várható.

Zajvédelem

A zajvédelmi besorolás nem változik.

18. A jelenleg hatályos terv még nem alkalmazhatta az OTÉK új, különleges, beépítésre nem szánt terület-felhasználási kategóriáit: a „burkolt köztér” és a „fásított köztér, sétány” rendeltetést. Kisebb-nagyobb zöldsávok, melyek eddig közkertként szerepeltek a szerkezeti tervben, valamint egy mély fekvésű, vízenyős terület, amely eddig lakóterületbe volt sorolva, átkerül a Ktf jelű „fásított köztér, sétány” kategóriába, amely a zöldterületekkel szemben megkövetelt 60 vagy 70 % zöldfelületi fedettség helyett csak 20 %-ot követel meg és 5 %-ban be is építhető.

Levegőtisztaság-védelem, vízvédelem, földtani közeg védelem

A zöldfelületi fedettség csökkenése és a beépíthetőség növekedése miatt a tervezett változtatás levegőtisztaság-védelmi és talajvédelmi szempontból kedvezőtlen, de nem számottevő.

Zajvédelem

Zajvédelmi besorolás a befoglaló területek zajvédelmi besorolásával megegyező.

19. A Szabadság tér (hrsz.: 2267) az előzőekkel ellentétben közkert helyett közpark kategóriában lesz szabályozva, mivel városi jelentőségű zöldterület.

Levegőtisztaság-védelem, vízvédelem, földtani közeg védelem

A környezeti elemek minőségében – figyelembe véve a változás irányultságát és a változással érintett területek méretét – értékelhető változás nem várható.

Zajvédelem

Zajvédelmi besorolás: „Lakóterület (kiszárasias,) , a zöldterület.

20. Új különleges beépítésre szánt „Zöld városközpont” területfelhasználási kategóriába kerülnek a művelődési ház, sportpálya, fürdő és városi piac telkei, Kz jelöléssel.

Levegőtisztaság-védelem, vízvédelem, földtani közeg védelem

A környezeti elemek minőségében – figyelembe véve a változás irányultságát és a változással érintett területek méretét – értékelhető változás nem várható.

Zajvédelem

Zajvédelmi besorolása: „Lakóterület (nagyvárosias beépítésű), a vegyes terület”

21. Kv jelű különleges beépítésre szánt városüzemi területként lesznek szabályozva a városüzemeltetési célra használt telekcsoportok.

Levegőtisztaság-védelem, vízvédelem, földtani közeg védelem

A környezeti elemek minőségében – figyelembe véve hogy a területhasználat jelenlegi módjában változás nem történik – értékelhető változás nem várható.

Zajvédelem

Zajvédelmi besorolás „gazdasági terület”.

22. Az OTÉK a beépítési magasság megengedett legnagyobb mértéke szabályozására több módot kínál fel: megszabható az épületmagasság, a homlokzatmagasság, vagy a párkánymagasság. Mélykúton a jelenlegi előíráshoz („H” építménymagasság fogalmához és számításához) legközelebb álló „épületmagasság” lesz előírva.

Levegőtisztaság-védelem, vízvédelem, földtani közeg védelem

Az építménymagasság nincs hatással a környezeti elemek minőségére.

Zajvédelem

Nincs hatása a zajvédelemre.

23-26. Előkert, oldalkert és a zárt sorú beépítés szabályozása.

Levegőtisztaság-védelem, vízvédelem, földtani közeg védelem

A tervezett szabályozás nincs hatással a környezeti elemek minőségére.

Zajvédelem

Nincs hatása a zajvédelemre.

27. OTÉK alóli felmentéssel a birtokközpont előírt minimális telekterületének csökkentése ½ kataszteri holdra (2877 m²-re) a mezőgazdálkodási adottságok fenntarthatósága érdekében.

Levegőtisztaság-védelem, vízvédelem, földtani közeg védelem

A birtokközpontokba a későbbiekben történő fejlesztések, beruházások függvényében változhat a környezeti elemek minősége. Az engedélyezések során a környezetvédelmi érdekek következetes érvényesítésével a negatív hatások minimalizálhatók.

Zajvédelem

A birtok központként fenntartható tanyák esetében a gazdasági funkciót elsődlegesnek tekintve javasolt zajvédelmi besorolás: gazdasági terület.

Változtatások környezeti hatásainak összefoglaló értékelése

A Településrendezési eszközök részleges módosítása figyelembe veszi az időközben bekövetkezett jogszabályi módosításokat, az országos és megyei tervben történő változásokat és a település fejlesztési koncepciójának változásait.

A tervezett változtatások lokálisan az adott települési környezetben a megengedett mértékű, kockázatok nélküli környezetterhelésekkel valósíthatók meg és tarthatók fenn.

A szerkezeti tervet érintő módosítások csak lokálisan kisebb területi egységeket érintenek. Jellegüknél fogva nem változtatják meg a település tájszerkezetét, zöldfelületeinek rendszerét. A módosítás összességében a biológia aktivitásérték szinten tartásáról gondoskodik. Környezetvédelmi szempontból összességében a tervezett változtatások az eredeti tervhez képest a település egészére nézve jelentős változást nem eredményeznek.

A környezetvédelmi szabályozás tekintetében a mindenkor aktuális országos jogszabályi előírásokat, illetve a jelenleg hatályos Településrendezési eszközök előírásait kell alkalmazni.

A módosított terv környezeti értékelés szempontjából fontos céljainak, tartalmának összefoglaló ismertetése

A településrendezés célja a települések terület-felhasználásának és infrastruktúra-hálózatának kialakítása, az építés helyi rendjének szabályozása, a környezet természeti, táji és épített értékeinek fejlesztése és védelme.

A település fejlesztésének néhány olyan átfogó koncepcionális alapelven kell nyugodnia, amelyeket a településfejlesztés részletes programjának kidolgozása és végrehajtásának szervezése során következetesen érvényesíteni kell. Ezen legfontosabb alapelvek és követelmények az alábbiak:

- A belterület bővítése nélkül, a foghíjtelkek beépítésével, a szennyvízcsatorna-hálózattal rendelkező utcákban fejlődjön a lakóterület, elsődleges cél a letelepedés (állandó lakosok) és a népességmegtartó erő biztosítása. A meglévő lakóterületek fejlesztésének minőségcentrikusnak kell lennie.
- Törekedni kell arra, hogy a fejlesztések eredményeként a településen munkát vállalók helyben letelepülhessenek, illetve minél kevesebben kényszerüljenek naponta más településre utazni munkahelyükre.
- Semmiféle olyan fejlesztés nem irányozható elő, amely a települést övező természeti környezet károsodását, élővilágának és növényvilágának visszafejlődését vagy részleges pusztulását váltaná ki.
- Minden fejlesztési célnak a település meglévő értékes természeti, illetve környezeti adottságai hatékony hasznosítását kell szolgálnia ezen adottságok sérelme, pusztulása nélkül.
- A rendelkezésre álló, illetőleg megszerezhető pénzforrásokat, különféle támogatásokat arra kell felhasználni, hogy ez által a település befektetőkre, illetőleg befektetésekre irányuló fogadókészsége tovább javuljon.
- A fejlesztési célok középpontjában a társadalmi, gazdasági fejlesztés feladatainak kell állnia. Az épített környezet ehhez csupán a keretet adja, következésképpen nem elsődlegesen cél, hanem eszköz. Fejlesztésének tehát a társadalmi jólét céljaihoz kell igazodnia.
- A fejlesztési célokban, jelentőségének megfelelő súllyal kell szerepelnie a közlekedés, hírközlés, illetőleg minden olyan infrastrukturális fejlesztésnek, amely a település távolabbi környezete közötti távolság áthidalását célozza.
- A település nem elszigetelt része a térségnek. Következésképpen fejlesztési céljai meghatározását és azok végrehajtását is a térségben levő településekre figyelemmel, illetőleg azokkal célszerű együttműködésben kell megoldani.

A terv összefüggése más releváns tervekkel

- 2003. évi XXVI. Törvény az Országos Területrendezési Tervről
- a 2014-2019. közötti időszakra szóló Nemzeti Környezetvédelmi Program–IV.
- a 2014-2019. közötti időszakra szóló Nemzeti Természetvédelmi Alapterv–IV.
- Bács-Kiskun megye Területrendezési Terve (2011)
- Bács-Kiskun megye Területfejlesztési programja (2014)
- Magyarország vízgyűjtő gazdálkodási terve 2. (2016)

Az Országos Területrendezési Terv (2003. évi XXVI. törvény) az ország szerkezeti tervét, valamint az országos térségi övezeteket és az ezekre vonatkozó szabályokat foglalja magában. Az ország településein, az egyes térségekben a területfelhasználásra és az építésre vonatkozó szabályokat e törvény rendelkezésével összhangban kell kialakítani.

A 2014-2019. közötti időszakra szóló Nemzeti Környezetvédelmi Program (NKP-IV.) több alapelvet határoz meg, amelyeket a környezeti tervezés, környezethasználat során érvényesíteni kell minden szinten, így a településrendezési terv készítése során is.

A településrendezési terv környezetvédelmi általános céljait a Nemzeti Környezetvédelmi Program fő céljaival összhangban a következők szerint lehet összegezni:

- az egészséges környezet feltételeinek biztosítása
- a megfelelő életminőséget biztosító környezeti állapot megőrzése
- az élő és élettelen környezet természetközeli állapotának megőrzése
- a természeti erőforrásokkal való takarékos, értékvédő gazdálkodás
- a gazdasági fejlődés és a környezet harmonikus viszonyának megvalósítása

A terv nem ellentétes magasabb szintű, a tervhierarchiában megjelenő tervekkel, programokkal, azokra nincs befolyással.

A Tervváltozatok közötti választás indokai

A terv módosítása egy változatban készült a hivatkozott tervdokumentációk felhasználásával, mivel a módosítások a tervnek csak kisebb részleteit érintik, így különböző változatokat nem vizsgáltunk.

A terv megvalósítása környezeti hatásainak, következményeinek feltárása

A terv céljainak összevetése a terv szempontjából releváns környezet- és természetvédelmi célokkal

A terv céljai nem ellentétesek a tervhierarchiában magasabb szinten levő tervekkel, programokkal és azokra nincs befolyással.

A terv kiemelt figyelmet fordított az Országos Területrendezési Terv, Nemzeti Környezetvédelmi Program (NKP-IV.) és a Nemzeti Természetvédelmi Alapterv–IV terveknek történő megfelelésre.

Környezetvédelmi célok és szempontok megjelenése illetve figyelembevétele a tervben

A tervben az érvényben lévő környezetvédelmi szempontú jogszabályokban megkövetelt állapotok elérése, valamint a jelenlegi összességében kedvező környezeti állapot fenntartása, illetve a lehetőségekhez mérten javítása a cél.

A települési szilárd hulladéklerakó rekultivációjával egy jelentős szennyezőforrás került megszüntetésre. A sikeres rekultiváció, a vizek, a talaj, a levegő és az élővilág állapotát és a vizuális környezetét is javította egyszerre. A hulladékgazdálkodás terén a hulladékszigeteken történő szelektív gyűjtők üzembe helyezése elősegíti a hulladékhasznosítási célok elérését.

A település szennyvíz csatornázottságának bővülésével és a szennyvíztisztító rekonstrukciójával javulni fog a talajvíz minősége.

A felülvizsgált szerkezeti tervben a biológiai aktivitásérték növekszik.

A környezetvédelem és a környezeti tényezők helyzetértékelése alapján a fejlesztendő területek Mélykúton a következők: a belvizek és csapadékvizek problémájának további javítása, a megújuló energiaforrások (termálvíz, napenergia, szélenergia, biomassa) kihasználtságát is növelni kell. Hulladékgazdálkodási szempontból fontos egy hulladékudvar létesítése az illegális lerakók kialakulásának megakadályozása. A lakossági szemléletformálás és tájékoztatás továbbra is kiemelten kezelendő kérdéskör a környezetvédelem területén.

A településen jelentkező környezeti terhelés jelentős hányadát – mivel jelentős ipari tevékenység a nincs – a helyzetértékelésben részletezettek szerint a közlekedésből, illetve hőtermelésből származó kibocsátások teszik ki. A jelentősebb férőhellyel rendelkező állattartó telepek a lakóterülettől távolabb helyezkednek el. Extrém időjárási körülmények között esetenként még nagy távolságban is szaghatással lehet számolni.

A levegőtisztaság-védelmi és zajvédelmi szempontból fontos lenne a várost tehermentesítő elkerülő út megépítése.

A módosítással érintett területek egy része már kialakult állapotú, a korábbi tervekben is érintett volt, így a településszerkezetben történő változtatások jelentős hatásokat nem jelentenek, illetve nem indukálnak.

Az új területfelhasználási egységek kijelölése, illetve az érvényben levő hasznosítási célok megváltoztatása elsősorban a területek magasabb települési, társadalmi vagy gazdasági értékének realizálását jelentik illetve eredményezik.

A szerkezeti és szabályozási tervmódosításoknak – figyelembe véve területi kiterjedésüket – a település egészére vonatkoztatva nincs jelentős környezeti hatásuk. Lényeges körülmény, hogy a beépítésre szánt terület összességében csökken.

A terv céljainak egymás közti, illetve releváns tervek céljaival való konzisztenciája környezeti szempontból

A település területrendezési tervében meghatározott fejlesztési javaslatok, és célok környezetvédelmi szempontból összhangban vannak a releváns tervekkel, különösen az Országos Területrendezési Tervvel, a Nemzeti Környezetvédelmi Programmal (NKP-IV.) és a Nemzeti Természetvédelmi Alapterv–IV. dokumentummal.

A jelenlegi környezeti állapot ismertetése

A jelenlegi állapot részletezésére a terv Megalapozó vizsgálatában sor került.

A fennálló környezeti konfliktusok, problémák leírása és mindezek várható alakulása, ha a terv nem valósulna meg:

A környezetvédelem és a környezeti tényezők helyzetértékelése alapján a fejlesztendő területek a településen a következők: egyes mélyfekvésű részek belvíz és csapadékvíz elvezetését javítani szükséges; a megújuló energiaforrások (termálvíz, napenergia, szélenergia, biomassa) kihasználtságát növelni célszerű; a hulladékgazdálkodás szempontjából az illegális lerakók kialakulásának megakadályozása fontos.

A lakosság környezettudatosságának növelése, a szemléletformálás és tájékoztatás továbbra is kiemelten kezelendő kérdéskör a környezetvédelem területén.

A településen jelentkező környezeti terhelés jelentős hányadát a településen működő – a helyzetértékelésben részletezett – gazdasági tevékenységeken túl a közlekedésből, illetve a hőtermelésből származó kibocsátások teszik ki. A jelentősebb férőhellyel rendelkező állattartó telepek a lakóterületektől távolabb helyezkednek el. Extrém időjárási körülmények között esetenként még nagy távolságban is szaghatással lehet számolni.

A módosítással érintett területek egy része már kialakult állapotú, a korábbi tervekben is érintett volt, így a településszerkezetben történő változtatások jelentős hatásokat nem jelentenek, illetve nem indukálnak.

Az új területfelhasználási egységek kijelölése, illetve az érvényben levő hasznosítási célok megváltoztatása elsősorban a területek magasabb települési, társadalmi vagy gazdasági értékének realizálását jelentik illetve eredményezik, különös tekintettel arra, hogy a beépítésre szánt terület összességében csökken.

A szerkezeti és szabályozási terv módosításainak – figyelembe véve területi kiterjedésüket – a település egészére vonatkoztatva nincs jelentős környezeti hatása.

A terv megvalósulásával közvetlenül vagy közvetve környezeti hatást kiváltó tényezők, okok feltárása, különös tekintettel azokra a tervelemekre, tervezett intézkedésekre, amelyek:

Természeti erőforrás közvetlen igénybevételét vagy környezetterhelés közvetlen előidőzését jelentik:

A tervbe vett fejlesztések természeti erőforrások közvetlen igénybevételét – a termőföldek szükséges és indokolt igénybevételén túl – nem idéznek elő.

A településtrendezési terv módosítása termőföldet érintő részeket is tartalmaz, melynek során a 2007. évi CXXIX. Törvény előírásait kell alkalmazni.

A termőföldek végleges más célú hasznosítását megelőzően a talajtani szakvélemény készítésének részletes szabályairól szóló 90/2008. (VII. 18.) FVM rendelet szerinti talajvédelmi tervet kell készíteni. A humuszos termőréteg letermelésével, megmentésével, hasznosításával, továbbá a terület helyreállításával kapcsolatos munkálatokat a beruházás engedélyezése céljából készített terveknek tartalmaznia kell.

Közvetlen környezetterhelést – levegőterheltségi szint lokális növekedése – a gazdasági és ipari területek valamint lakóterületek kijelölése jelent. Figyelembe véve a módosítással érintett területek méreteit és térben történő elkülönülésüket – a település teljes területére vonatkoztatva ez a hatás nem számottevő.

Környezeti következményekkel járó társadalmi, gazdasági folyamatokat ösztönző tényezők a módosított terv megvalósítása során:

A tervezett módosítások az előírások következetes betartásával jelentős környezetterheléssel nem járnak, így nem indukálnak negatív környezeti következményekkel járó társadalmi és gazdasági folyamatokat.

A tervezett módosítások megvalósítása esetén várható, a környezetet érő hatások, környezeti következmények előrejelzése

Jól azonosítható környezet igénybevétel vagy terhelés esetén a lehatárolt módosítással érintett területeken:

Az azonosítható területeken történő módosításokat és környezetvédelmi szempontú értékelésének részletezését a „Változások leírása” című melléklet és az előző fejezetben szereplő környezeti értékelése tartalmazza.

A tervezett módosítások hatásának általános környezeti értékelése:

Összességében a tervezett módosítások a környezeti elemeket, beleértve az épített környezetet és a régészeti lelőhelyeket nem veszélyeztetik.

A hatások mértéke számítható hatásterületű, közigazgatási, vagy országhatáron áttérjedő kockázattal járó hatást nem jelentenek.

Amennyiben a megvalósítandó létesítmények tervezése, során maradéktalanul betartják a mindenkor érvényes jogszabályi valamint hatósági előírásokat, beleértve HÉSZ előírásait is, valamint a létesítmények üzemeltetését a létesítményre kiadott hatósági engedélyben foglaltaknak megfelelően, kellő szakértelemmel és gondossággal végzik, akkor a környezetet nem veszélyeztetik. A hatóságok a létesítmények engedélyezésénél a környezetvédelmi és természetvédelmi érdekeket is érvényesítik.

A beépítésre tervezett módosítások régészeti lelőhelyet nem érintenek, és nem veszélyeztetnek. A régészeti lelőhelyek felülvizsgálata a módosítás során megtörtént.

A tervezett módosítások ásványvagyont és vízbázisokat nem veszélyeztetnek.

A környezeti elemek rendszereire, folyamataira, szerkezetére, a tájra, településre, klímára, természeti (ökológiai) rendszerre, és a biodiverzitásra a tervezett módosítások jelentős hatást nem gyakorolnak. A település biológiai aktivitásértéke a módosításoknak köszönhetően növekedni fog.

A Natura 2000 területek állapotára, állagára és jellegére, valamint e területeken lévő élőhelyek és fajok kedvező természetvédelmi helyzete megmaradásának, fenntartásának, helyreállításának, fejlesztésének lehetőségeire a tervezett módosítások negatív hatást várhatóan nem fognak gyakorolni.

A felhagyott hulladéklerakó rekultivációja és revitalizációja a lerakó környezetét minden tekintetben pozitívan érintette.

A csatorna-hálózat bővítése és a szennyvíztisztító rekonstrukciója pozitív változással járt.

A települési környezetre gyakorolt környezeti hatások a tervezett fejlesztések műszaki, infrastrukturális és szabályozási feltételei alapján nem minősülnek olyan jelentőségűnek, amely kizárja a módosítások megvalósulását.

A tervezett területhasználati módosításokból eredően nem várható az átlagos egészségi, baleseti és környezetbiztonsági viszonyokat fokozottabban veszélyeztető hatás.

A fejlesztés és a megvalósítás (mint azt a szerkezeti és szabályozási terv is célként fogalmazza meg) a települési, természeti, környezeti, gazdasági, infrastrukturális és geopolitikai helyzet javítását segíti elő.

A tervezett módosítások nem okozzák a környezettudatos, környezetbarát magatartás, életmód lehetőségeinek, feltételeinek gyengítését vagy korlátozását.

A tervezett módosítások nem adnak lehetőséget a helyi adottságoknak megfelelő optimális térszerkezettől, területfelhasználási módtól való eltérés fenntartására vagy létrehozására irányuló törekvéseknek.

A tervezett módosítások kifejezetten támogatják a helyi társadalmi-kulturális, gazdasági-gazdálkodási hagyományok erősítését, amelyek a táj eltartó képességéhez alkalmazkodtak.

A tervezett módosítások nem korlátozzák a természeti erőforrások megújulását.

A környezeti következmények alapján a terv, illetve program és a változatok értékelése, a környezeti szempontból elfogadható változatok meghatározása

A terv módosítása egy változatban készült. A módosítások a település területének csak kisebb, térben elkülönülő részeit érintik mozaikszerűen, így különböző változatokat nem vizsgáltunk.

A terv, illetve program megvalósítása következtében várhatóan fellépő környezetre káros hatások elkerülésére, csökkentésére vagy ellentételezésére vonatkozó, a tervben szereplő intézkedések környezeti hatékonyságának értékelése, javaslatok egyéb szükséges intézkedésekre.

A felhagyott és szakszerűen rekultivált hulladéklerakó környezetében a talajvíz minőségének monitorozása az utógondozás ideje alatt biztosítja a felszín alatti esetleges szennyeződésének időben történő észlelését.

A biológiai aktivitásértéknek a pozitív irányban történő változása a levegőminőség javulását eredményezheti.

A zajterhelés egyes területeken a tevékenységek nem körültekintő fejlesztése esetén megnőhet. Az építéshatósági engedélyezési eljárások során különös figyelemmel kell eljárni, és az esetlegesen szükséges zajvédelmet már az engedélyezés során elő kell írni.

Az állattartó telepek bővítése esetén különös figyelemmel kell eljárni a trágyatárolók engedélyezésénél a felszíni és felszín alatti vizek valamint a földtani közeg szennyeződésének elkerülése érdekében. Amennyiben az engedélyező hatóság következetesen érvényesíti a hatályos környezetvédelmi előírásokat akkor a környezeti elemek káros mértékű terhelése elkerülhető.

A szelektív hulladékgyűjtést és a környezettudatos szemléletet- és gondolkodásmódot népszerűsíteni kell. A terv tartalmazza a hulladékgazdálkodás fejlesztéséhez szükséges intézkedéseket.

Levegőtisztaság-védelmi és zajvédelmi szempontból fontos a várost tehermentesítő elkerülő út megépítésének szorgalmazása.

Javaslat olyan környezeti szempontú intézkedésekre, előírásokra, feltételekre, szempontokra, amelyeket a terv, illetve program által befolyásolt más tervben, illetve programban figyelembe kell venni.

A helyi rendeletekben érvényesíteni kell a tárgyi tervben megfogalmazottakat.

A terv, illetve program megvalósítása következtében várhatóan fellépő környezeti hatásokra vonatkozóan a tervben, illetve programban szereplő monitorozási javaslatok értékelése, javaslatok egyéb szükséges intézkedésekre.

Az Önkormányzatnak vizsgálnia kell a tervben feltárt mélyfekvésű településrészek vízelvezetésének további javíthatóságát.

Közérthető összefoglaló

A településrendezés célja a települések terület-felhasználásának és infrastruktúra-hálózatának kialakítása, az építés helyi rendjének szabályozása, a környezet természeti, táji és épített értékeinek fejlesztése és védelme.

A település fejlesztésének néhány olyan átfogó koncepcionális alapelven kell nyugodnia, amelyeket a településfejlesztés részletes programjának kidolgozása és végrehajtásának szervezése során következetesen érvényesíteni kell.

A terv ezeket a legfontosabb alapelveket és követelményeket a módosítások során figyelembe vette, aminek eredményeként a módosítást követően az alábbiak szerint alakul a környezeti elemek terhelése:

A tervezett módosítások levegővédelmi szempontból a településen belül lokálisan kismértékű változásokat okozhatnak, de ezek a változások nem jelentősek. A település egészére vonatkozóan a változások összességében levegővédelmi szempontból nem számottevőek.

A terv módosítása biztosítja a talaj és a talajvíz terhelésének csökkenését.

A zajkibocsátási határérték túllépésének megelőzése csak az engedélyező hatóságok következetes és nagyfokú odafigyelésével biztosítható, hogy az esetlegesen szükséges zajkibocsátás csökkentési műszaki megoldások időben megvalósulhassanak.

A tervezett módosítások a településen keletkező hulladékok mennyiségében és minőségében érdemi változást nem fognak okozni, a keletkező hulladékok a hatályos jogszabályok szerinti környezetveszélyeztetést kizáró módon történő kezelésére a település megfelelő szerződött kapacitásokkal rendelkezik.

A tervezett módosítások ásványvagyont és vízbázisokat nem veszélyeztetnek.

A település biológiai aktivitásértéke a módosításoknak köszönhetően növekedni fog.

A tervezett módosítások természeti érdeket nem sértenek.

Össességében a tervezett módosítások a környezeti elemeket, beleértve az épített környezetet és a régészeti lelőhelyeket nem veszélyeztetik.

Összefoglalva megállapítható, hogy a terv a lehetőségekhez képest csak a szükséges és indokolt mértékben veszi igénybe és terheli a természeti erőforrásokat.

A tervezett módosítások települési környezetre gyakorolt hatásai jelentős változásokat nem eredményeznek. Új, előre nem becsülhető, vagy a megengedettnél jelentősebb környezeti kockázatok bekövetkezése nem várható!

Az értékelt terv környezeti szempontból elfogadásra javasolható, figyelembe véve a tervi előzményeket is.

8. Örökségvédelmi nyilvántartási adatok

1. Ismert régészeti lelőhelyek az országos nyilvántartás szerint (2016. október)

	A	B	C	D	E	F
1.	Azono- sító	Lelőhely szám	Név, védettség	Helyrajzi szám	EOV „Y” koordináta	EOV „X” koordináta
2.	27567	1	Szalmázó - dűlő	098/1, 0100/32, 0100/6, 0100/2, 099/4	674326	97610
3.	27568	2	Sánc - dűlő	0240/19, 0239/15, 0239/13, 0239/14, 0239/9, 0239/19	678350	97602
4.	27569	3	Petőfi tér	717/1, 3, 982, 2, 987, 988, 4, 1, 986	675635	96767
5.	57548	4	Szalmázó-hegy-dűlő	092/21, 092/22, 092/23, 093, 092/43, 092/44, 092/24, 092/25, 092/26, 092/27, 084/42, 084/13, 091, 092/33, 092/32, 092/31, 092/29, 092/30, 092/45, 092/17, 092/16, 094/11, 094/10, 092/19, 092/18, 092/20, 092/15, 092/14, 092/13, 092/11, 094/9, 092/12	674814	98166
6.	69441	5	Szalmázó-dűlő	0110/13, 0110/12, 0110/11	672071	100453
7.	73347	6	Fácános	0323, 0319, 0314/1, 0313/2, 0320/3, 0320/2, 0315, 0291/5, 0291/6, 0320/6, 0291/124, 0291/125, 0291/123, 0291/122, 0291/121, 0291/119, 0291/120, 0291/118	681276	100712
8.	73349	7	Öregmajor-Turcsány-tanya	0270/6, 0270/7, 0270/54, 0270/55, 0270/58, 0313/2, 0270/90, 0270/91, 0270/92, 0270/93, 0270/94, 0270/95, 0270/87, 0270/86, 0270/85	679143	98626
9.	81569	8	Kilátó	10614/5, 10668, 10667, 10666, 10665, 10664, 10663, 10614/6, 10615, 10616, 10617, 10621, 10620, 10618, 10619	678959	94180
10.	82577	9	Ordinánicz-dűlő, Római út	0159/71, 0152, 0145/12, 0146/3, 0145/6, 0153/35, 0153/30, 0153/15, 0153/17, 0153/14, 0153/16	674601	95404
11.	82579	10	Öregmajor, Római út	0275/10, 0275/11, 0275/12	681156	98692
12.	82581	11	Szalmázó-hegy-dűlő, Római út I.	0133/94, 0133/9, 0133/10, 0133/11, 0133/12, 0118/23	672287	94511
13.	82583	12	Szalmázó-hegy-dűlő, Római út II.	0141/66, 0141/76, 0141/14, 0141/73, 0141/74, 0141/75, 0141/18	673259	94747
14.	82585	13	Tinó-járás, Római út	0285, 0291/105	683019	98981

15.	85345	14	Bácsalmási út, Ordináncz dűlő	0149, 0151/10, 0148/30, 0148/29, 0150, 0151/11, 0148/27, 0148/28	675010	93030
16.	85347	15	Attila u. K	2058, 2059, 2060	675870	97771
17.	85353	18	Kígyós csatorna Nyugat	0143/19	673946	95461
18.	85355	19	Jánoshalmi út	1940, 067/53, 067/54	675388	98022
19.	86949	20	Kígyós-főcsatorna nyugat II.	0143/5, 0143/4, 0143/3	674012	95239
20.	88613	21	Felső csordajárás	072/13, 072/12, 072/14, 072/15	675680	98898
21.	88615	22	Kilátó Dél	10622/2, 10622/1, 10621, 10624/4, 10624/3, 10624/5, 10622/3, 10624/1, 10623, 10648/7	679057	93967
22.	91699	23	Nagy utca 18.		675368	96758
23.	91701	24	Nagy utca 78.		674878	97257

1. Ismert régészeti lelőhelyek az örökségvédelmi hatástanulmány szerint (2017. március)

	A	B	C	D	E	F
1.	Sorszám Tanulmány	Központi azonosító	Központi lelőhely- szám	név	jelenség	helyrajzi szám
2.	1.	27567	1	Mélykút – Szalmázó - dűlő	avar temető	2, 098/1, 099/7, 0100/6, 0100/32
3.	2.	27568	2	Mélykút – Sánc-dűlő	telep, szarmata szarmata temető temető-V-VI. század	0239/23, 9, 019, 020, 13, 14, 15, 0240/19, 0240/20
4.	3.a-b.	27569, 91699	3, 23	Mélykút – Belterület (Petőfi tér, Nagy u. 18.)	halom, ismeretlen kor temető, újkor település, újkor	1, 2, 3, 4, 5, 5/2, 5/3, 6/1, 6/2, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 56/2, 621/3, 213/2, 407, 405, 409/6, 410, 411, 412, 413, 414, 415, 416, 417, 418, 419, 420, 408/2, 621/4, 621/5, 621/7, 667, 668, 670, 671, 672, 673, 674, 675, 677, 678, 680, 681, 682, 683, 684, 685, 686, 687, 688, 689, 690, 691, 692, 693, 694, 695, 696, 697, 698, 699, 700, 701, 702, 703, 704, 705, 707, 708/1, 709/1, 710, 711, 712/1, 712/2, 712/3, 712/5, 713, 714, 715/1, 716/2, 717/1, 718, 712/2, 719, 720, 721/1, 721/2, 722, 723, 724, 725, 726, 727, 728, 729, 730, 731, 732, 733, 734, 735, 736, 737, 738, 739, 740, 741, 742, 743, 744, 745, 746/1, 746/2, 747, 748, 749, 750,

						751/1, 751/2, 754, 755, 756, 759, 760, 822, 823, 824, 825, 826, 827, 828, 829, 830, 831, 832, 833, 834, 835, 836, 838, 839, 840, 841/1, 841/2, 843, 844, 845, 846, 847, 848, 849, 850, 851, 852, 853, 854, 855, 856, 857, 858, 859, 860, 861, 862/1, 862/2, 863, 864, 865, 866, 867, 868, 869, 870, 871, 872, 873, 874, 875, 876, 877, 875, 876, 877, 878, 879, 880, 881, 882, 883, 884, 885, 887, 889/1, 889/2, 890, 891, 893, 894, 895/1, 896, 897, 912, 972, 973, 974, 978, 979, 980, 982, 983/1, 983/2, 985, 986, 987, 988, 989, 990, 991, 992, 993, 994, 995, 996, 997, 998, 999, 1000, 1001, 1002, 1003, 1004, 1005, 1006, 1007, 1008, 1009, 1010, 1011, 1012, 1013, 1014, 1015, 1016, 1017, 1018, 1019, 1020, 1119, 1120, 1121, 1122, 1123, 1124, 1125, 1126
5.	4	57548	4	Mélykút - Szalmázó-hegy-dűlő	Erődítés általában, ismeretlen kor; Telepnyom, szarmata, Telepnyom Árpád-kor, templomhely Telepnyom középkor Telepnyom török kor	084/13, 084/42, 091, 092/11, 092/12, 092/13, 092/14, 092/15, 092/16, 092/17, 092/18, 092/19, 092/20, 092/21, 092/22, 092/23, 092/24, 092/25, 092/26, 092/27, 092/29, 092/30, 092/31, 092/32, 092/33, 092/43, 092/44, 092/45, 093, 094/9, 094/10, 094/11
6.	5.	69441	5	Mélykút – Szalmázó dűlő	telepnyom - őskor telepnyom - Árpád-kor	0109, 0110/11, 0110/12, 0110/13
7.	6.	73347	6	Mélykút – Fácános	telep, szarmata telepnyom - avar	5, 6, 118, 119, 120, 121, 122, 123, 124, 091/125, 0314/5, 0314/6, 0319, 0320/1, 0320/2, 0320/3, 0320/6, 323
8.	7.	73349	7	Mélykút – Öregmajor-Turcsány-tanya	telep, szarmata	89, 90, 91, 92, 0270/34, 0270/55, 0270/58, 0270/93, 0270/94, 0270/95, 0313/2,
9.	8	81569 88615	8, 22	Mélykút - Kilátó (Homokbánya)	Temető, Árpád-kor, Temető, középkor, Templom általában, Árpád-kor- középkor	10614/5, 10614/6, 10615, 10616, 10617, 10618, 10619, 10620, 10621, 10622/1, 10622/3, 10623, 10624/1, 10624/2, 10624/3, 10624/4, 10624/5, 10625/3, 10648/1, 10648/5, 10648/6, 10648/7, 10648/8, 10649, 10650, 10651, 10652, 10653, 10654, 10655, 10656, 10657, 10658, 10659, 10660/1, 10660/2, 10662, 10663, 10664, 10665, 10666, 10667, 10668, 10669, 10670, 10671, 0229

10.	9. a-e	82581 82582 82577 82579 82585	11, 12, 9, 10, 13,	Mélykút – - Szalmázó-hegy-dűlő; Ordinánczdűlő; Öregmajor; Tinójárás; - Bácsalmási út;	Római kori út	88, 89, 0133/9, 0133/10, 0133/11, 0133/12, 0134, 0141/14, 0141/18, 0141/66, 0141/74, 0141/75, 0141/76, 0141/90, 0145/6, 0145/19, 0145/20, 0146/3, 0152, 0153/14, 0153/16, 0153/17, 0153/30, 0153/35, 0159/71, 0275/10, 0275/11, 0275/12, 0291/105
11.	10	85345	14	Mélykút – Bácsalmási út, Ordináncz dűlő	szarmata telepnyom	0272/12, 0272/13, 0272/14, 0272/15
12.	11.	85347	15	Mélykút - Attila u. K	Telepnyom Árpád-kor	2058, 2059, 2060
13.	12. a-c	85353 86949 új bejelentés	18, 20	Mélykút – Kígyós csatorna Nyugat, Baromfifeldolgozó	őskori szórvány szarmata telepnyom Árpád-kori telepnyom	0143/2, 0143/3, 0143/4, 0143/5, 0143/14, 0143/15, 0143/16, 0143/17, 0143/18, 0143/19
14.	13	85355	19	Mélykút – Jánoshalmi út	szarmata szórvány Árpád-kori szórvány	067/54
15.	14	88613	21	Mélykút – Felső csordajárás	szarmata telepnyom újkor telepnyom	072/12, 00072/13, 072/14, 072/15
16.	15	91701	24	Mélykút – Nagy utca 78.	szarmata telepnyom	607, 608, 609, 610, 611, 612, 621/3, 627, 631, 632
17.	16	új lh.	-	Mélykút – „Augusta Falom”	szarmata temető?	0238/35
18.	17	új lh.	-	Mélykút – Régi temető	újkori temető	186, 187/1, 188, 189, 190, 193, 194, 195, 196, 199, 202, 221, 234, 235, 236, 237, 238, 239, 240, 241, 242, 243, 244, 245, 246, 247, 248, 249, 250, 251, 252, 253, 254, 255, 256

3. Műemlékek, műemléki környezetek listája az országos nyilvántartás szerint (2016. október)

	A	B	C	D	E
1.	törzsszám	azonosító	név	védelem	helyrajzi szám
2.	690	20748	R.k. templom ex-lege műemléki környezete	Műemléki környezet	1, 982, 986, 987, 3, 985, 983/1, 983/2, 980, 839, 721/1, 717/2
3.	690	2329	R.k. templom	Műemlék	2

9. Mélykút Város Településrendezési Eszközök tervezése 2017.– előzetes észrevételek értékelése

Véleményező szerv	Vélemény röviden	További részvétel	Észrevétel figyelembe vétele
<p>Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Építésügyi, Hatósági, Oktatási, Törvényességi Felügyeleti Főosztály, Építésügyi Osztály</p> <p>(megnevezése változott: BKMKH Kormány megbízotti Kabinet Állami Főépítész)</p>	<p>Felsorolja a legfontosabb kapcsolódó törvényt és kormányrendeletet. Felhívja a figyelmet a következőkre:</p> <ul style="list-style-type: none"> - a koncepció megalapozó vizsgálata szükség szerint aktualizálva a településszerkezeti tervhez felhasználható - környezeti vizsgálat lefolytatása szükséges - biológiai aktivitás érték számítandó - kulturális örökségvédelmi hatástanulmány készítendő (koncepcióhoz) - önkormányzati főépítész közreműködése szükséges. <p>Az eljárási szabályokat és a jóváhagyás módját közli.</p>	igen	<p>A jogszabályokat figyelembe veszi a tervanyag.</p> <p>A Megalapozó vizsgálat teljes körűen készült el a koncepcióhoz, a településrendezéshez és a folyamatban lévő Integrált Településfejlesztési Stratégiához is.</p> <p>A környezeti vizsgálati munkarészt („Környezeti értékelés”), a BIA-érték kimutatást és a kulturális örökségvédelmi hatástanulmányt tartalmazza a dokumentáció.</p> <p>A főépítész teendőket megbízással Birkás Gábor okl. építészmérnök látja el.</p>
<p>Csongrád Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály</p> <p>(megnevezése változott: BKMKH Kecskeméti Járási Hivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály)</p>	<p>Levelében írja:</p> <p>Zajvédelem: A létesítendő gazdasági területeket célszerű elkülöníteni a zajtól védendő lakóterületektől megfelelő védőtávolság, vagy véderdősáv alkalmazásával. Az erdőssávok minimális szélességét minden esetben legalább 30 m-re javasoljuk megállapítani. A növényssávokat több szintben és sűrű aljnövényzettel, a zajvédelmi szempontokat is figyelembe véve kell telepíteni. Új közlekedési létesítmény tervezésekor is figyelembe kell venni a vonatkozó zajterhelési határértékek teljesülését.</p> <p>Levegőtisztaság-védelem: Levegőtisztaság-védelmi szempontból javasoljuk a következő szempontokat figyelembe venni:</p> <ul style="list-style-type: none"> - A légszennyezéssel járó tevékenységeket, megvalósítandó beruházásokat célszerű a védendő létesítményektől, intézményektől, lakóházaktól minél távolabb eső területen kijelölni. - Figyelemmel kell lenni a levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet előírásaira, különösen a nagy létszámú állattartással kapcsolatos bűz kibocsátással kapcsolatos védelmi övezet kialakítására vonatkozóan 	igen	<p>Az új terv nem jelöl ki további gazdasági területeket, ellenben csökkenti a kijelöltek nagyságát.</p> <p>A HÉSZ rögzíti a 30 m széles védősáv ültetés szabályát.</p> <p>A terv környezeti hatásainak megítéléséhez zajvédelem, levegőtisztaság-védelem, hulladékgazdálkodás, valamint táj- és természetvédelem szempontjából környezeti értékelés készült.</p> <p>A nagylétszámú állattartás építménye elhelyezésekor lakótelektől minimum 300 m távolságot ír elő a HÉSZ.</p> <p>Környezetvédelemmel kapcsolatos országos előírásokat nem enyhít a HÉSZ, azok alkalmazását nem befolyásolja (megj.: az OTÉK már nem tartalmaz Függelék).</p> <p>A felhagyott és bezárt hulladéklerakóra vonatkozóan javasolt előírásokat a HÉSZ rögzíti.</p>

	<ul style="list-style-type: none"> – Az ipari telepek, ipari területek helykijelölésénél javasolt az uralkodó szélirány figyelembevétele. – Különösen bűzös, kellemetlen szaghatásokkal járó technológiák telepítésénél feltétlenül szükséges a 253/1997. (XII.20.) Korm. rendelet (OTÉK) vonatkozó szakaszainak, illetve függelékének figyelembevétele. – Javasoljuk beépíteni a kiporzás minimalizálására vonatkozó előírásokat. <p><u>Hulladékgazdálkodás:</u> A településrendezési terv tartalmazza az előírást arra vonatkozóan, hogy a felhagyott és bezárt hulladéklerakó területén az utógondozási időszak végéig építési tevékenység csak a rekultivációs engedélyben foglaltakkal összhangban végezhető.</p> <p><u>Táji- és természetvédelem:</u> Mélykút város területén a következő, természetvédelmi szempontból érintett területek találhatók.</p> <p>A Kiskunsági Nemzeti Park Igazgatóság nyilvántartásában természeti (természetközeli állapotú) területként nyilvántartott területek. E természeti területek ökológiai folyosó övezeteként az Országos Területrendezési Tervről szóló 2003. évi XXVI. törvény (OTrT.) 3/1. számú mellékletében kijelölésre került Országos Ökológiai Hálózat elemei.</p> <p>Továbbá a Kígyós csatorna és 50 méteres parti zónája ökológiai folyosóként szintén az országos településrendezési tervről szóló 2003. évi XXVI. törvény (OTrT.) 3/1. számú mellékletében kijelölésre került Országos Ökológiai Hálózat eleme.</p> <p><u>Az OTrT. vonatkozó rendelkezései értelmében:</u></p> <p style="text-align: center;"><i>Ökológiai folyosó övezete</i></p> <p>18. § (1) Az ökológiai folyosó övezetében új beépítésre szánt terület nem jelölhető ki, kivéve, ha:</p> <p>a) a települési területet az ökológiai folyosó vagy a magterület és az ökológiai folyosó körülzárja, és</p> <p>b) a kijelölést más jogszabály nem tiltja.</p> <p>18. § (2) Az (1) bekezdésben szereplő kivételek együttes fennállása esetén, a beépítésre szánt terület területrendezési hatósági eljárás alapján jelölhető ki. Az eljárás során vizsgálni kell, hogy biztosított-e az ökológiai folyosó természetes és természetközeli élőhelyeinek fennmaradása, valamint az ökológiai kapcsolatok zavartalan működése.</p> <p>Fenti jogszabályi rendelkezéseket figyelembe véve a nevesített területeken beépítésre szánt terület – a szűk körben meghatározott kivételektől eltekintve – nem jelölhető ki. Az egyes területek pontos lehatárolása a Kiskunsági Nemzeti Park Igazgatóságtól szerezhető be.</p>	<p>Mélykút természetvédelmi szempontból érintett területeit a tervlapok a KNPI adatszolgáltatása szerint közlik.</p>
--	---	--

	<p>Továbbá az érintett vízfolyásra és közvetlen környezetére (50 méteres parti zónájára) az alábbi jogszabályi rendelkezéseket is figyelembe kell venni.</p> <p><u>A természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény (Tvt.) vonatkozó rendelkezése a következőkről szól:</u></p> <p><i>18. § (3) <u>Természeti területen</u> – a jogszerűen beépített területek, valamint a vízjogi engedéllyel rendelkező építmények kivételével – tilos a természetes és természetközeli állapotú vízfolyások, vizes élőhelyek partvonalától számított 50 méteren, tavak partjától számított 100 méteren belül, valamint a vízfolyások hullámtérében új építmények elhelyezése.</i></p>		
Kiskunsági Nemzeti Park Igazgatóság	<p>Megküldte a város területét érintő természetvédelemmel kapcsolatos rajzi adatokat a tervezőnek. Levelében írja:</p> <p>A település közigazgatási területére a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. tv. (Tvt.) 6. § (4) bek. alapján elkészítendő egyedi tájérték-katasztert terveink szerint jelen eljárás során Igazgatóságunk felméri. A felmérést követő minisztériumi jóváhagyást követően a Tvt. 6. § (5) bek. értelmében tudjuk a katasztert az Önkormányzat részére megküldeni.</p> <p>A Korm. rendelet 9. számú melléklete alapján a hazai vagy nemzetközi jogszabály alapján természetvédelmi oltalom alatt álló területek, értékek és ökológiai hálózat lehatárolására Igazgatóságunk adatszolgáltatása alapján kerül sor.</p>	igen	A rajzi adatok a hatályos tervlapokon is szerepelnek. Köszönjük a tájérték-kataszter készítését, átveszik majd a tervlapok, ha a végső véleményezési szakasz időpontjáig megérkezik az adatszolgáltatás.
Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály, Közegészségügyi Osztály	<p>Levelében írja:</p> <p>Közegészségügyi szempontból a készülő Településfejlesztési Konceptióban <u>szükségesnek látjuk helyzetértékelés elkészítését</u> és az abban foglaltakra épülő <u>célok és fejlesztési elképzelések megfogalmazását</u> az alábbi témakörök tekintetében is:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. A külterületi lakónépesség helyzetére vonatkozó információk széleskörű összegyűjtése és értékelése. A külterületi lakó népesség közegészségügyi szempontból kedvezőtlen helyzetének okai között szerepelnek a lakó és gazdasági funkciókból adódó környezet-egészségügyi problémák (<i>levegő - és talajszennyezés, stb.</i>), az itt élők vízellátását biztosító egyedi kutak nem megfelelő védelme és vízminősége (<i>talajvíz ivóvízként történő felhasználásának alkalmatlansága, a kismélységű kutak arzén szennyezettsége, stb.</i>) a kommunális hulladékgyűjtés és elszállítás rendszertlenségei, a fűtési időszakban tapasztalt levegőszennyezés, belvízproblémák, stb. <p>A kedvezőtlen mutatókra alapozottan átfogó helyzetértékelés elkészítését javasoljuk, amely alapján a külterületi lakónépesség egészére kiterjedő fejlesztési elképzeléseket meg lehet határozni.</p> <ol style="list-style-type: none"> 2. Jellemző környezet-egészségügyi problémák (<i>pl. fűtési időszakban a nem megfelelő, illegális tüzelőanyagok használatával összefüggő problémák, stb.</i>) és megszüntetésüket célzó intézkedések kidolgozása. 3. A levegőminőségi helyzet és a lakosság egészségi állapota közötti összefüggések elemzése, a kémiai, és a biológiai légszennyezettség (<i>pollenkoncentráció alakulása</i>) tekintetében is. 	igen	Nem tartalmaz kifogást. A Megalapozó vizsgálat tárgyalja a jelzett témákat.

	<p>A kecskeméti és a szegedi mérőállomások adatai alapján a környezeti levegő allergén pollentartalma magas, így a biológiai légszennyezők tekintetében a levegő minősége nem megfelelő. Ezen a téren feltétlen változás szükséges annak érdekében, hogy a levegő minősége javuló tendenciát mutasson és az allergiás megbetegedések számának további emelkedése megállítható legyen. A dokumentációban véleményünk szerint azonosítani kell a parlagfűvel szennyezett területeket, a jelenlegi állapot felmérését el kell végezni, és meg kell meghatározni a szükséges intézkedéseket (<i>elhanyagolt, gyomos területek nagyságának csökkentése külterületen és belterületen egyaránt, esetleg beépítési kötelezettség előírása, stb.</i>).</p> <p>Közli a szakmai, ágazati, jogszabályi követelményeket.</p>														
<p>Bács-Kiskun Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság</p>	<p>A tűz elleni védekezésről, a műszaki mentésről és a tűzoltóságról szóló 1996. évi XXXI. törvény, valamint a 28/2011.(IX.06.) BM rendelettel kiadott OTSZ fontosabb előírásait említi. Rögzíti, hogy mely esetekben jár el az illetékes első fokú tűzvédelmi szakhatóság. Táblázatot közöl az OTSZ-ből a tűztávolság megállapításáról.</p> <p>Javasolja, hogy a jelenlegi belvízvédelmi tapasztalatok alapján a településrendezési terv felülvizsgálata történjen meg és az esetlegesen szükséges intézkedéseket tegye meg a község. A belvíz által rendszeresen veszélyeztetett területeken a károk megelőzése érdekében megszorító előírásokat javasol. Tájékoztat arról, hogy a község katasztrófavédelmi osztálya „III”-as osztály. A vonatkozó elégséges védelmi szint követelmények:</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th></th> <th>III. osztály</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Riasztás</td> <td>a lakosság riasztása és veszélyhelyzeti tájékoztatásának tervezése (különösen a más szervezetnél rendszeresített, de erre a célra alkalmas eszközök)</td> </tr> <tr> <td>Lakosságvédelmi módszer</td> <td>a kockázatbecslésben megállapítottaknak megfelelően</td> </tr> <tr> <td>Felkészítés</td> <td>a lakosság passzív tájékoztatása nyomtatott és elektronikusan elérhető információs anyagok biztosításával</td> </tr> <tr> <td>Védekezés</td> <td>a) kizárólag a védekezési feladatok ellátásához szükséges polgári védelmi szaklegységek megalakítása, b) önkéntes segítők, karitatív szervezetek bevonásának tervezése</td> </tr> <tr> <td>Induló katasztrófavédelmi készlet</td> <td>induló katasztrófavédelmi készlet tervezése</td> </tr> </tbody> </table> <p>Közli továbbá, hogy a hatósági nyilvántartás szerint a város területén nem található a 2011. évi CXXVIII. törvény IV. fejezet hatálya alá tartozó veszélyes üzem. Kéri figyelembe venni a szomszédos települések felső és alsó küszöbértékű veszélyes anyagokkal foglalkozó üzemének veszélyességi övezeteit.</p>		III. osztály	Riasztás	a lakosság riasztása és veszélyhelyzeti tájékoztatásának tervezése (különösen a más szervezetnél rendszeresített, de erre a célra alkalmas eszközök)	Lakosságvédelmi módszer	a kockázatbecslésben megállapítottaknak megfelelően	Felkészítés	a lakosság passzív tájékoztatása nyomtatott és elektronikusan elérhető információs anyagok biztosításával	Védekezés	a) kizárólag a védekezési feladatok ellátásához szükséges polgári védelmi szaklegységek megalakítása, b) önkéntes segítők, karitatív szervezetek bevonásának tervezése	Induló katasztrófavédelmi készlet	induló katasztrófavédelmi készlet tervezése	<p>igen</p>	<p>A szakági szabályokról a tájékoztatást köszönjük. A belvízzel veszélyeztetett területek feltüntetése a tervlapokon az ADUVÍZIG adatszolgáltatása szerint szerepel. A hatályos HÉSZ 28. § (3) bekezdésében szabályokat rendel a területhez, ezeket az új rendelet is átveszi. A védelmi szint követelmények ismeretében megállapítható, hogy azok közvetlenül nem igénylik helyi építésügyi szabályok meghozatalát. A város igazgatási területének közelében nincs tudomásunk veszélyes üzemről.</p>
	III. osztály														
Riasztás	a lakosság riasztása és veszélyhelyzeti tájékoztatásának tervezése (különösen a más szervezetnél rendszeresített, de erre a célra alkalmas eszközök)														
Lakosságvédelmi módszer	a kockázatbecslésben megállapítottaknak megfelelően														
Felkészítés	a lakosság passzív tájékoztatása nyomtatott és elektronikusan elérhető információs anyagok biztosításával														
Védekezés	a) kizárólag a védekezési feladatok ellátásához szükséges polgári védelmi szaklegységek megalakítása, b) önkéntes segítők, karitatív szervezetek bevonásának tervezése														
Induló katasztrófavédelmi készlet	induló katasztrófavédelmi készlet tervezése														

<p>Nemzeti Közlekedési Hatóság Útügyi, Vasúti és Hajózási Hivatal (megnevezése változott: Budapest Főváros Kormányhivatala Közlekedési Főosztály és Nemzeti Fejlesztési Minisztérium Vasúti Főosztály)</p>	<p>Levelében tájékoztatást ad:</p> <p>I. Településfejlesztési koncepcióra adott vélemény</p> <p>A települést az alábbi országos közutak érintik:</p> <ul style="list-style-type: none"> - az 55 sz. II. rendű főút, - az 5502 jelű bekötő út - az 5512 jelű bekötő út <p>Mélykút Várost érintő vasútvonal az országos törzshálózati, regionális és egyéb vasúti pályák felsorolásáról szóló 168/2010. (V. 11.) Korm. rendelet alapján, a transz-európai vasúti árufuvarozási hálózat részét nem képező országos törzshálózati vasúti pálya:</p> <ul style="list-style-type: none"> - 154. Bátaszék – Baja – Kiskunhalas vasútvonal. <p>Az Országos Területrendezési Tervről szóló 2003. évi XXVI. törvény (OTrT) tartalmazza az 55 sz. II. rendű főút Mélykút elkerülő szakasz kiépítését.</p> <p>Figyelembe véve az országos gyorsforgalmi és főúthálózat nagytávú tervét és hosszú távú fejlesztési programját tartalmazó 1222/2011. (VI. 29.) Korm. határozatot, az egyes közlekedésfejlesztési projektekkel összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről szóló 345/2012. (XII. 6.) Korm. rendeletet, a Nemzeti Közlekedési Infrastruktúra-fejlesztési Stratégiáról szóló 1486/2014. (VIII. 28.) Korm. határozatot, a 2014-2020-as programozási időszak országos jelentőségű közúti, vasúti és vízi közlekedési, városi és elővárosi közlekedési fejlesztéseinek indikatív listájáról szóló 1696/2014. (XI. 26.) Korm. határozatot, valamint a központi költségvetésből finanszírozott kiemelt közúti beruházásokról szóló 1010/2015. (I. 20.) Korm. határozatot megállapítható, hogy a települést a közeljövőben jelentősebb országos közúthálózat fejlesztés nem érinti.</p> <p>Vasúti szempontból:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997. (XII. 20.) Korm. rendelet (OTÉK) 38. § (8) bekezdés c) pontja értelmében — környezeti hatásvizsgálathoz kötött vasúti pálya esetében a vasút szélső vágányától számított 100 m széles területen — vasútvonal mellett nem jelölhető ki (gazdasági terület, bánya, hulladékkezelő, mezőgazdasági üzemi terület kivételével) új beépítésre szánt terület. 2. Meglévő beépítésre szánt területen az OTÉK 38. § (10) bekezdése értelmében országos törzshálózati vasúti pálya szélső vágányától számított 50 m, valamint egyéb környezeti hatásvizsgálathoz kötött vasúti üzemi létesítmény esetében 100 m távolságon belül építmény csak a vonatkozó feltételek szerint helyezhető el. Az építési engedélyezési eljárás során az OTÉK 38. § (10) bekezdésében említett vonatkozó feltételeket a hagyományos vasúti rendszerek kölcsönös átjárhatóságáról szóló 103/2003. (XII. 27.) GKM rendelet 4. számú melléklet Országos Vasúti Szabályzat (OVSZ I.) B. fejezetben foglaltak betartásával kell biztosítani. 	<p>igen</p>	<p>Nem tartalmaz kifogást. Köszönjük az adatszolgáltatást.</p> <p>Az OTrT-ben foglalt közlekedésfejlesztési elemeket a terv tartalmazza, mert időtávlata 2022, 2027 és (a koncepció esetében) 2032. A közölt jogszabályokat a szakági tervezés során figyelembe vettük.</p> <p>Az OTÉK-ban előírt biztonsági övezetet a terv jelöli.</p> <p>A környezetvédelem szempontjai külön fejezetben szerepelnek.</p>
---	--	-------------	--

	<p>3. Az OVSZ I. 1.3.1. pontja értelmében vasúti pálya keresztezésekor vagy védőtávolságon belül történő megközelítésekor minden esetben meg kell szerezni a vasút engedélyesének vagy kezelőjének hozzájárulását.</p> <p>I. <u>Településrendezési eszközök módosításával kapcsolatos vélemény</u></p> <p>A tervezés során figyelembe kell venni az Országos Területrendezési Tervről (OTrT) szóló 2003. évi XXVI. törvény előírásait, valamint összhangban kell lenni az elfogadott Bács-Kiskun Megyei Területrendezési Tervvel.</p> <p>A településrendezési tervek kötelező, alátámasztó közúti közlekedési munkarészeinek tartalmi követelményeit az e-UT 02.01.41 számú Ütügyi Műszaki Előírás határozza meg. A közlekedési javaslat készítése során a közutak tervezésére vonatkozó e-UT 03.01.11 számú Ütügyi Műszaki Előírást is be kell tartani.</p> <p>A közlekedési javaslat célja az, hogy a közlekedési létesítményekre vonatkozó tervezett műszaki paraméterek (pl. a közutak, vasutak elhelyezésére biztosítandó építési terület szélessége) beépítésre kerüljenek a szerkezeti tervbe, a szabályozási tervbe és a helyi építési szabályzatba.</p> <p>A rendezési tervben a közúthálózati elemeket, azok tervezési osztályba sorolását úgy kell meghatározni, hogy azok megfeleljenek a közutak igazgatásáról szóló 19/1994. (V.31.) KHVM rendeletben és a „Közutak tervezése” e-UT 03.01.11 számú Ütügyi Műszaki Előírásban foglaltaknak, valamint összhangban legyenek a kiszorgálandó területi igényekkel, a védett vagy védelemre javasolt területekre vonatkozó szabályozásokkal, a térségre vonatkoztatott környezetvédelmi előírásokkal.</p> <p>A tervezés során az utak és csomópontok helyigényét a távlati forgalmi igények alapján kell meghatározni. Figyelembe kell venni a szükséges keresztmetszeti elemeket (forgalmi sávok, parkolósávok, járdák, gyalogút, padkák, rézsűk, kerékpársávok, kerékpárút, elválasztó sáv, zóldsáv, forgalom elől elzárt terület stb.), a közművek elhelyezését, valamint a vízelvezetés és az esetlegesen szükséges környezetvédelmi berendezések helyigényét is.</p> <p>A keresztmetszeti méretezést azon meglévő utak esetében is el kell végezni, melyeket magasabb kategóriába sorolnak, vagy új funkciókat terveznek (új kerékpárút vagy kerékpársávok, várakozósáv, párhuzamos szervízút kialakítása, zóldsávok vagy fasorok telepítése stb.).</p> <p>A parkolási létesítmények kialakításánál figyelembe kell venni az e-UT 03.02.31. számú, „A parkolási létesítmények geometriai tervezése” tárgyú Ütügyi Műszaki Előírásban foglaltakat.</p> <p>A levél a továbbiakban közli a közúti közlekedésről szóló törvény legfontosabb előírásait. Kéri az OTÉK 38. § szerinti biztonsági övezet biztosítását. Felhívja a figyelmet a környezetvédelem kérdéseire.</p>	
--	---	--

<p>Nemzeti Közlekedési Hatóság Légügyi Hivatal Felügyeleti Főosztály – Repülőtéri és Repülésvédelmi Osztály (megnevezése változott: NFM Légiforgalmi és Repülőtéri Főosztály)</p>	<p>A módosításokhoz hozzájárul.</p>	<p>nem</p>	<p>Nem tartalmaz kifogást.</p>
<p>Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Műszaki Engedélyezési és Fogyasztóvédelmi Főosztály Ütügyi Osztály (megnevezése változott: BKMKH Kecskeméti Járási Hivatala Közlekedési és Fogyasztóvédelmi Főosztály Ütügyi Osztály)</p>	<p>Levelében írja:</p> <p>A településfejlesztési koncepció keretében Mélykút Város közlekedési fejlesztéseit az alábbi fő gondolatok, célok mentén javasoljuk vizsgálni:</p> <ul style="list-style-type: none"> • A gyorsforgalmi úthálózat fejlesztésének hatásai; • A város országos közúthálózata és annak távlati fejlesztése; • A belterületi gyűjtőúthálózat felülvizsgálata és a szükséges szabályozási szövegek biztosítása; • A közösségi közlekedés fejlesztési lehetőségei; • A kerékpárút hálózat kiépítése, fejlesztése; • A parkolási létesítmények fejlesztési lehetőségei • Az ipari és gazdasági területek közötti kapcsolatainak biztosítása. <p>A terv közlekedési munkarészét az építésügyi és az építésüggyel összefüggő szakmagyakorlási tevékenységekről szóló 266/2013. (VII. 11.) Korm. rendelet 14. §-ában és 1. mellékletében előírt feltételeknek megfelelő, a Magyar Mérnöki Kamara tervezői névjegyzékében szereplő, a terület- és településrendezési tervek közlekedési munkarészére vonatkozó tervezői jogosultsággal rendelkező tervező készítheti.</p> <p>A közlekedési munkarész tervezése során vizsgálni kell a fejlesztésre tervezett területek kiszolgáló útiigényét, országos közúti kapcsolatát.</p> <p>A tervezés során az utak és csomópontok helyigényét a távlati forgalmi igények alapján kell meghatározni. Figyelembe kell venni a szükséges keresztmetszeti elemeket (forgalmi sávok, parkolósávok, járdák, gyalogút, padkák, rézsűk, kerékpársávok, kerékpárút, elválasztó sáv, zóldsáv, forgalom elől elzárt terület stb.), a közművek elhelyezését, valamint a vízelvezetés és az esetlegesen szükséges környezetvédelmi berendezések helyigényét is.</p> <p>A közlekedési javaslat készítése során a településrendezési tervek kötelező alátámasztó közúti közlekedési munkarészeinek tartalmi követelményeit tartalmazó e-UT 02.01.41 (ÚT 2-1.218:2003) számú Ütügyi Műszaki Előírásban, valamint a közutak tervezésére vonatkozó e-UT 03.01.11 (ÚT 2-1.201:2008) számú Ütügyi Műszaki Előírásban foglaltakat kérem betartani.</p> <p>Az országos közutakat érintő új csomópontok vagy útcsatlakozások tervezésekor figyelembe kell venni a „Szintbeni közúti csomópontok méretezése és tervezése” e-UT 03.03.21 (ÚT 2-1.214:2004) számú és a „Közutak melletti ingatlanok, kiszolgáló létesítmények útcsatlakozása” e-UT 03.02.21 (ÚT 2-1.115:2004) számú Ütügyi Műszaki Előírásokban előírtakat.</p>	<p>igen</p>	<p>A Megalapozó vizsgálat és a Közlekedési alátámasztó anyag (szöveg és rajz) felőleli a levélben jelzett témaköröket.</p> <p>A tervező Bombolya Erzsébet rendelkezik a szükséges Tkő jelű jogosultsággal.</p> <p>A tervanyag tartalmaz nyomvonalas, keresztmetszeti és csomóponti javaslatokat.</p> <p>A Magyar Közút Nzrt-t bevontuk a véleményezésbe (ld. véleményét).</p>

<p>Alsó-Duna völgyi Vízügyi Igazgatóság</p>	<p>A város teljes igazgatási területére kiterjedően tájékoztatást adott.</p> <p><i>Vízgyűjtő-gazdálkodás:</i> Közli, hogy a Víz Keretirányelvben megfogalmazott főbb célkitűzések, valamint a vízgyűjtő-gazdálkodás egyes szabályai a 221/2004.(VII.21.) Korm. rendeletben kerültek megfogalmazásra. Táblázatban rögzíti a felszín alatti <i>sekély porózus és porózus, porózus-termál és termálkarszt</i> víztestek adatait Magyarország felülvizsgálat Országos Vízgyűjtő-gazdálkodási Terve (OVGT2) alapján, amely a www.vizuigy.hu weboldalon elérhető. Elvárása a terv és a koncepció iránt, hogy feleljenek meg a keretirányelvben foglalt célkitűzéseknek, azaz a felszíni és felszín alatti víztestek jó állapotba kerüljenek vagy maradjanak.</p> <p>Jelzi, hogy Mélykút területe a felszín alatti víz állapota szempontjából <i>érzékeny</i> terület, ezért gondoskodni kell veszélyeztetésének elkerüléséről, továbbá a 219/2004. (VII.21.) Korm. rendelet környezeti célkitűzéseinek való megfelelésről.</p> <p><i>Vízbázisvédelem</i> tekintetében a város vízellátását biztosító vízbázis hidrológiai védőidom, védőterület kijelölése szükséges. A városi fürdő B.21. kataszteri számú, 671,0 m talpmélységű kútja védőidom, védőterület kijelölése tárgyában hatósági eljárás folyik (vízügyi hatóságnál). A kiadásra kerülő határozatban foglaltak szerint az önkormányzatnak a védőterületen belül ingatlanhasználati korlátozásokat kell érvényesítenie.</p> <p>A <i>Felszíni vizek</i> minősége védelmének szabályairól szóló 220/2004.(VII.21.) Korm. rendelet 7. § előírásaira hívja fel a figyelmet. Megadja a „Kígyós-főcsatorna felső” megnevezésű víztest minősítését. Levelében írja:</p> <p>Az OVGT2 célkitűzései között szerepel, hogy a települések területén keletkező csapadékvizek befogadóba vezetése helyett gondoskodni kell a csapadékvizekkel történő <i>gazdálkodásról</i>, ami magában foglalja a csapadékvizek alkalmas módszerekkel történő helyben tartását, tározását és felhasználását, a lehetőségek mérlegelésével. Célszerűnek tartjuk a településrendezési eszközök kidolgozásánál ezen szempontok figyelembevételét is.</p> <p><i>Vízrendezés:</i> Közli az elsődlegesen betartandó jogszabályt, idézi belőle a parti sáv előírt szélességét. Rögzíti:</p> <p>A külterületi beépítés során vízrendezési érdekből az alábbi építési tilalmi területeket kérjük biztosítani:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Az ADUVIZIG vagyonkezelésében lévő csatornák partételtől számított 10,0 m-en belül semmilyen, 10,0 – 15,0 m között pedig csak ideiglenes jellegű létesítmény építhető. • Nem az ADUVIZIG vagyonkezelésében lévő csatornák partételtől számított 4,0 m-en belül semmilyen, 4,0 - 10,0 m között pedig csak ideiglenes jellegű létesítmény építhető. <p>Felsorolja a város közigazgatási területén található ADUVÍZIG vagyonkezelésben lévő és azon kívüli csatornákat.</p> <p>Megadja a belvízjárta területek térképi adatait. Mélykút a dr. Pálfay-féle belvíz-veszélyeztetettség alapján a 3. kategóriába tartozik.</p> <p>Jelentős vízrendezési, vízhasznosítási jellegű fejlesztésről nincs tudomása.</p>	<p>igen</p>	<p>Köszönjük a részletes adatokat!</p> <p>A készülő Településfejlesztési koncepció és új Településrendezési eszközök szakági munkarésze a felsorolt jogszabályok figyelembe vételével készült el.</p> <p>A felszín alatti vizek védelmére jelenleg vonatkozó helyi előírás (HÉSZ 5. § 3/A bek. c. pont) az új HÉSZ-be is bekerült. Pótolja az új terv a vízminőségvédelmi terület megjelenítését a tervlapokon.</p> <p>A hidrológiai védőidom, védőterület kijelölése ügyében az önkormányzat intézkedni fog, egyelőre a B.21. kút védőidomát, védőterületét ábrázolják a Településrendezési eszközök az időközben meghozott hatósági határozat alapján. A közüzemi ivóvízkutak helye és 10 m-es belső védőterülete szintén jelölve van a szabályozási tervlapokon.</p> <p>A csapadékvizek kezelésére a szakági munkarész javaslatokat ad, de a város csapadékvíz-hálózati koncepciójának és ütemezett tervének kidolgozása oldja meg a problémákat, melyeket a Megalapozó vizsgálat feltárt.</p> <p>A csatornák felsorolása és a tilalmi területsávok szabályai a jelenlegi HÉSZ 17. §-ban szerepelnek, változatlan formában átveszi az új rendelet is.</p> <p>A belvízjárta területek a 2015. évi rendezési terv-módosítás során kerültek feltüntetésre a tervlapokon és az új tervben is változatlanul szerepelnek.</p> <p>Az ivóvízellátás és a szennyvízelhelyezés állapotleírása a Megalapozó vizsgálatokban, a javaslatok a tervleírás szakági fejezeteiben és csatolt tervlapjain vannak megjelenítve.</p>
--	---	-------------	--

	<p>Vizellátás: közli a legfontosabb adatokat: A település vizellátása a Mélykút városi vízműről történik. A vizellátást 4 db fűrt kút biztosítja. A vízmű lekötött vízigénye 280.000 m³/év. A kitermelt nyers víz vízkezelő berendezésen (vas-, mangán-, arzén- és ammónium eltávolítás) keresztül jut a hálózatba. A vízhálózat hossza (a vízjogi üzemeltetési engedély alapján) 56.219 fm. A rendszer részét képezi 1 db 400 m³-es víztorony és 2 db 50 m³-es térszíni tározó. A vízmű érvényes vízjogi üzemeltetési engedéllyel rendelkezik a 35300/5401-15/2015.ált. számon, Vksz.: VII/346. Az engedély 2021. május 31-ig hatályos.</p> <p>A Mélykút Öregmajori vízmű érvényes vízjogi üzemeltetési engedéllyel rendelkezik a 35300/5402-14/2015.ált. számon, Vksz.: VII/461. Az engedély 2021. május 31-ig hatályos. A vizellátást 2 db fűrt kút biztosítja. A vízmű lekötött vízigénye 13.000 m³/év. A kitermelt nyers víz vízkezelő berendezésen (vas-, mangán-, arzén- és ammónium eltávolítás) keresztül jut a hálózatba. A vízhálózat hossza (a vízjogi üzemeltetési engedély alapján) 5.879 fm. A rendszer részét képezi 1 db 25 m³-es víztorony és 2 db 5 m³-es térszíni tározó.</p> <p>Szennyvízelhelyezés: a következőket írja: A településen keletkező kommunális szennyvíz szennyvízcsatorna hálózaton kerül összegyűjtésre, majd a Mélykúti szennyvíztisztító telepre jut. A telep hidraulikai kapacitása: 650 m³/d, 5610 LEÉ. A telep nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvizet is fogad. A technológia folyamatos befolyású eleveniszapos Cyclator SBR technológia. A tisztított szennyvíz befogadója a Kígyós főcsatorna 86+550 cskm szelvénye. A keletkező technológiai fölösiszapot a szennyvíztisztító telepen sűrítik, víztelenítik, majd a Felső-bácskai Regionális Hulladéklerakó telepre (Vaskút) szállítják hasznosításra, komposztálásra. A gyűjtőhálózat hossza (a vízjogi üzemeltetési engedély alapján) 42,98 km. A szennyvíztisztító telep és a csatlakozó szennyvízcsatorna hálózat a 35300/5937-15/2015.ált. számon vízjogi üzemeltetési engedéllyel rendelkezik, Vksz.: VII/704, érvényes: 2020. november 30-ig.</p> <p>A település nem csatornázott területein, a nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz gyűjtéséről, kezeléséről, ártalommentes elhelyezéséről a 147/2010. (IV.29) Kormányrendelet szerint kell gondoskodni. A szennyvíztisztító telepre szállított szennyvíz minőségi paramétereinek a 28/2004. (XII.25) KvVM rendeletben előírt küszöbértékeket kell kielégíteniük.</p>		
<p>Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Kecskeméti Járási Hivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Osztály</p>	<p>Levelében írja: A megküldött módosítási szándékok közül <u>közvetlen örökségvédelmi érdeket érint a Polgármesteri hivatal tömbje, és a kapcsolódó terek rendezésének javaslata, mivel ez a helyszín az országos műemléki védelem alatt álló Római Katolikus templom védett műemléki környezetében valósul meg.</u> A beruházás további tervezésénél a műemléki érintettség tényét figyelembe kell venni. A tervezettel kapcsolatos részletes véleményemet a fejlesztésre vonatkozó részletes tervek ismeretében tudom megadni.</p> <p>Felhívom a figyelmet, hogy az aktualizált közhiteles örökségvédelmi nyilvántartásban szereplő adatokat szerepeltetni kell a településrendezési tervben, ezt kérem <i>a településrendezési eljárás keretében a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről</i> szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 16.§ (5) bek. értelmében aktualizálni. Az örökségvédelmi hatósági és közhiteles nyilvántartási adatok jelenleg az alábbi címről kérhetők meg: Forster Gyula Nemzeti Örökségvédelmi és Vagyongazdálkodási Központ (1113 Budapest, Daróczy út 3. Tel.: +36 1 430 6000 e-mail: info@forsterkozpont.hu).</p>	<p>igen</p>	<p>A tervanyag tartalmazza az örökségvédelmi hatástanulmányt. A Forster Központból megkért adatok szerepelnek az alátámasztó leírásban és a tervlapokon. Városunk kéressel fordult a Miniszterelnökség Kulturális Örökségvédelemért felelős Helyettes Államtitkárság Nyilvántartási Irodához, hogy ismét küldje meg a r. k. templom műemléki környezetének rajzi lehatárolását tartalmazó</p>

	Felhívja a figyelmet, hogy a közhiteles örökségvédelmi nyilvántartásban szereplő adatokat szerepeltetni kell a településrendezési tervben.		adatot, mert a file sérülten érkezett. Az adatok még nem érkeztek meg.																		
Forster Gyula Központ	Adatot szolgáltatott az örökségvédelem tárgyában.	nem	Nem tartalmaz kifogást. Az adatok átvétele megtörtént.																		
Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály (megnevezése változott: BKMKH Élelmiszerlánc-biztonsági és Földhivatali Főosztály)	<p>Általánosságban kifogást nem emel, Levelében írja:</p> <p>Külterületi termőföldek építési célú esetleges felhasználása ellen, a Tfv. 6/B. § (2) a) pontja alapján, kifogást abban az esetben nem emelünk, amennyiben azok többségében nem érintenek átlagosnál jobb minőségű termőföldeket. Egyúttal felhívjuk a figyelmet arra, hogy a tényleges felhasználást megelőző illetékes Járási Hivatal Földhivatali Osztálya engedélyezési eljárás során, ezen átlagosnál jobb minőségű termőföldek esetében részletes indoklással kell a területfelhasználás elkerülhetlenségét és szükségességét alátámasztani.</p> <p>A termőföld védelméről szóló 2007. évi XXIX. törvény 6/B szakaszára és egyéb rendelkezéseire hívja fel a figyelmet. Idézi a törvényből:</p> <p>(2) Az egyeztetési eljárásban az ingatlanügyi hatóságnak - a (3) bekezdésben meghatározott eset kivételével - kifogást kell emelni, ha a településrendezési eszköz készítése, vagy módosítása alapján kijelölt beépítésre szánt területek</p> <p>a) többségében átlagosnál jobb minőségű termőföldeket érintenek, és a beépítésre szánt terület övezeti besorolásának megfelelő, területfelhasználásra hasonló körülmények és feltételek esetén átlagosnál gyengébb vagy átlagos minőségű termőföldeken is sor kerülhet, vagy</p> <p>b) övezeti besorolásának megfelelő területfelhasználásra kellő nagyságú térmértékben lehetőség van a település már beépítésre kijelölt, de még fel nem használt területén is.</p> <p>(3) A (2) bekezdésben foglaltakat nem kell alkalmazni a zártkerti ingatlan esetében, ha a településrendezési eszköz készítése vagy módosítása a zártkerti ingatlan területének beépítésre szánt területbe történő átsorolása érdekében történik.”</p> <p>Közli a termőföld átlagos aranykorona értékét művelési áganként:</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Művelési ág</th> <th>Átlagos kataszteri tiszta jövedelem / ha</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Gyümölcsös</td> <td>29,91</td> </tr> <tr> <td>Kert</td> <td>13,94</td> </tr> <tr> <td>Szántó:</td> <td>25,32</td> </tr> <tr> <td>Szőlő</td> <td>42,71</td> </tr> <tr> <td>Legelő</td> <td>9,99</td> </tr> <tr> <td>Rét</td> <td>20,00</td> </tr> <tr> <td>Erdő</td> <td>4,06</td> </tr> <tr> <td>Fásított terület</td> <td>5,05</td> </tr> </tbody> </table> <p>A levegőtisztaság védelme kapcsán a pollenszennyezettség csökkentése érdekében a parlagfű területeket és fertőzési góccokat fel kell számolni. Az állami térkép felhasználásának szabályai kapcsán kéri a származásukat igazoló számla másolatot mellékelni a végleges tervhez, továbbá a tervlapokon annak feltüntetését, hogy „Készült az állami alapadatok felhasználásával”.</p>	Művelési ág	Átlagos kataszteri tiszta jövedelem / ha	Gyümölcsös	29,91	Kert	13,94	Szántó:	25,32	Szőlő	42,71	Legelő	9,99	Rét	20,00	Erdő	4,06	Fásított terület	5,05	igen	<p>A pollenszennyezettség csökkentésére az önkormányzat erőfeszítéseket tesz. A szabályozási terv alapjául a készítésekor (2010. évben) vásárolt állami alaptérkép szolgál, melyet 2016-ban a közterületek adataival frissített a tervező. Az állami adathasználatról szóló felirat a térkép-szelvényeken szerepel. A termőföld AK-értékeinek adatait köszönjük. Még használhatóbb volna a táblázat, ha az egyes AK-értékekhez tartozó földminőségi osztályt is megtudhatnánk, hogy a törvényi előírás könnyebben értelmezhető legyen.</p>
Művelési ág	Átlagos kataszteri tiszta jövedelem / ha																				
Gyümölcsös	29,91																				
Kert	13,94																				
Szántó:	25,32																				
Szőlő	42,71																				
Legelő	9,99																				
Rét	20,00																				
Erdő	4,06																				
Fásított terület	5,05																				
Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal	Levelében írja:	igen	Nem tartalmaz kifogást.																		

<p>Földművelésügyi és Erdőgazdálkodási Főosztály, Erdőfelügyeleti és Hatósági Osztály (megnevezése változott: BKMKH Kecskeméti Járási Hivatal Agrárügyi Főosztály Erdőfelügyeleti Osztály)</p>	<p>Minden erdőt, fásítást érintő esetben a jelenleg hatályos, az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló 2009. évi XXXVII. törvény, valamint a végrehajtására kiadott 153/2009. (XI. 13.) FVM rendelet, továbbá a 88/2000. (XI.10.) FVM rendelet sajátos (speciális) előírásai a mérvadóak.</p> <p>Kérjük a fentiek figyelembe vételét a településszerkezeti terv és helyi építési szabályzat-módosítása során.</p> <p>A 314/2012. (XI.8.) Korm. rendeletben hatóságunk számára előírt adatszolgáltatást (kiváló termőhelyi adottságú erdőterületek) digitális formában (a hivatal@melykut.hu címre elküldve) teljesítjük. Az erdőterületek rendeltetése a http://erdoterkep.nebih.gov.hu/ weblapon elérhető Magyarországi Erdészeti Webtérképen a megfelelő erdőrésztlet tematika (elsődleges rendeltetés) kiválasztásával megtekinthető.</p>		
<p>Honvédelmi Minisztérium Hatósági Hivatal</p>	<p>Nem érkezett észrevétel.</p>	<p>-</p>	<p>-</p>
<p>Bács-Kiskun Megyei Rendőr-főkapitányság</p>	<p>Levelében közli: .</p>	<p>-</p>	<p>-</p>
<p>Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal Műszaki Engedélyezési és Fogyasztóvédelmi Főosztály (megnevezése változott: JNSZMKH Hatósági Főosztály Bányászati Osztály)</p>	<p>Közli, hogy szilárd ásványi nyersanyag lelőhely, bányatelek nincs Mélykúton, ezért javaslatot nem tesz, kifogást nem emel. Tájékoztat, hogy a város területén található a Kiskunhalas – szénhidrogén bányatelek. Kéri a közigazgatási terület földtani szempontú vizsgálatát a tervezés megalapozására.</p> <p>Közli a földgázelosztó vezetékek engedélyeseit, valamint a földgáz és a szénhidrogén szállító vezetékek adatszolgáltatóit. Kéri a HÉSZ-ben rögzíteni ezek védőterületét.</p>	<p>nem</p>	<p>Nem tartalmaz kifogást. Az FGSZ Zrt. adatai alapján a szállítóvezetékek nyomvonala és védősávja javításra került. A szolgáltatói adatszolgáltatások átvételére az adatszolgáltatás hiánya miatt a módosítási eljárás keretében nincs mód, a később sorra kerülő teljes felülvizsgálat során oldható meg. A védősáv mérete a rendeletben szerepel.</p>
<p>Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság</p>	<p>Jelzi, hogy az <i>elektronikus hírközlésről</i> szóló 2003. évi C. törvény 94. § (1) bekezdés szerint biztosítani kell az elektronikus hírközlési építmények elhelyezésének lehetőségét. A postai létesítmények elhelyezési lehetősége kapcsán a <i>postai szolgáltatásokról</i> szóló 2012. évi CLIX. törvény 31. § (1) bekezdésébe foglalt kötelezésre hivatkozik. Közli a szakági elvárásokat a 14/2013. (IX.25.) NMHH rendelet 26. §-ra hivatkozva. Kéri az érintett hírközlési szolgáltatók bevonását az eljárásba.</p>	<p>igen</p>	<p>A módosítások az igazgatási terület különálló, kis kiterjedésű részeit érintik. A tervezett változtatások nem befolyásolják az elektronikus hírközlési szolgáltatásnyújtás szabadságát, a szolgáltatások szabad áramlását, a szabad szolgáltató- és szolgáltatásválasztást, az esélyegyenlőséget, az egyetemes szolgáltatáshoz való hozzáférést, az információs társadalommal összefüggő szolgáltatásokat, új technológiák elterjedési lehetőségét. Az egyes helyszínek ellátottságáról a közmű leírás beszámol. Az eljárásba a legfontosabb hírközlési szolgáltatókat beveontuk.</p>
<p>Bács-Kiskun Megyei Közgyűlés Hivatala</p>	<p>Nem érkezett észrevétel.</p>	<p>-</p>	<p>-</p>
<p>Bácsalmás Város Önkormányzata</p>	<p>Levelében jelzi, hogy a koncepciót és a rendezést befolyásoló terve nincs. Közli a város szabályozási terveinek elérhetőségét.</p>	<p>nem nyilatkozik,</p>	<p>Nem tartalmaz kifogást.</p>

		rész- vevőnek tekintjük	
Bácsszőlős Községi Önkormányzat	Levelében jelzi, hogy a település hatályos rendezési tervében nincs olyan rendelkezés, terv, amely Mélykút város rendezését befolyásolná.	nem	Nem tartalmaz kifogást.
Jánoshalma Városi Önkormányzat	Az előzetes szakaszban javaslatot nem tesz.	igen	Nem tartalmaz kifogást.
Kisszállás Község Önkormányzata	Mélykút tervei szinkronban vannak a község rendezési tervével, annak építési rendjét nem befolyásolja.	nem	Nem tartalmaz kifogást.
Tataháza Községi Önkormányzat	Levelében jelzi, hogy a tervezés Tataháza község terveit nem érinti.	nem	Nem tartalmaz kifogást.
Tompa Város Önkormányzata	A módosítás Tompa város fejlődését, építési rendjét nem befolyásolja. Észrevételt nem tesz, a tervvel szemben nem szab meg feltételt.	nem	Nem tartalmaz kifogást.
Magyar Közút Nonprofit Zrt.	<p>Levelében írja:</p> <ul style="list-style-type: none"> A tervezett módosítások érintik a kezelésünkben lévő 55. számú, az 5312. jelű és az 5502. jelű utakat. Az 55. számú főút felújítási munkálatai múlt évben fejeződtek be, az 5312. j. összekötő útra vonatkozóan pedig elkészültek a felújítási tervek. <p>A tervezett módosítási tervek ellen kifogást nem emelünk, azonban kérjük, hogy a kidolgozott terveket előzetesen szíveskedjenek leegyeztetni Igazgatóságunkkal, és előzetes hozzájárulásunkat kérni a parkolók, útsatlakozások kialakítására vonatkozóan.</p> <p>Kérjük, hogy lakóövezetek kijelölésekor a forgalom nagyságából és a közút üzemeltetési feladataiból eredő zaj- és egyéb káros hatásokat különös tekintettel szíveskedjenek figyelembe venni.</p> <p>A közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. törvény 42/A. § (4) bekezdése kimondja, hogy a törvény szerinti védőtávolságon belül, a közút forgalomba helyezését követően létesített építményekben a közút közelségéből eredő és a jogszabályban meghatározott környezeti hatásokból eredő károkért a közút kezelője és vagyonkezelője felelősséggel nem tartozik.</p> <p>Kérjük, hogy az 1988. évi I. törvény 42/A. §-ban meghatározott védőtávolságok a rendezési terven kerüljenek feltüntetésre.</p>	igen	<p>Az 55. út megvalósulása a 2016. őszén történt földhivatali térképfrissítésnek megfelelően tartalmazza a tervlapok. Az É-i elkerülő útszakasz a Tethely Kft. 2003. évi tanulmánytervét is figyelembe véve szerepel a tervben. Az 5312. jelű út szabályozási szélességét nem változtatta meg a terv. A szerkezeti terv időtávlátában azzal számolunk, hogy az OTrT-ben kijelölt Kiskunfélegyháza-Kiskunhalas-Jánoshalma-Mélykút-Kunbaja (Szerbia) főútvonal megvalósul, a nyomvonalat elkerülő útszakasszal javasoljuk megvalósítani (Ny-i elkerülés az Alkotmányos út vonalában). Új lakóterületet nem jelöl ki a terv, a már kijelölt, de még beépítetlen területeket is mezőgazdasági területté minősíti vissza valós beépítési igény hiányában.</p> <p>A közútkezelői érdekeltségi sávokat a tervlapok tartalmazza.</p> <p>A tűzpászta elhagyását egyéb országos jogszabály írja elő, melynek érvényesülését a HÉSZ nem befolyásolhatja, ezért külön rendelkezést erről nem hoz.</p> <p>A közlekedési szakági munkarészek figyelembe veszik a vonatkozó szabályokat.</p>

	<p>Kérjük, hogy országos közút mellett közvetlenül kijelölt erdőterületet a közút és az erdőterület között jogszabály szerint előírt 2 m széles tűzpászta és szervízút figyelembe vételével határozzák meg.</p> <p>Kérjük, hogy a tervezett módosítások a közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. törvényben, a közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. törvény végrehajtásáról szóló 30/1988. (IV. 21.) MT rendeletben és a közutak igazgatásáról szóló 19/1994. (V. 31.) KHVM rendeletben meghatározott előírások figyelembe vétele mellett készüljenek.</p> <p>Minden olyan esetben ahol a közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. törvény értelmében a közútkezelő hozzájárulása szükséges (pl. építmény elhelyezés, bővítés stb.), kérjük, hogy Társaságunkat is vonják be az eljárásba.</p>		
BAJAVÍZ Kft.	Észrevételt nem kíván tenni.	nem nyilatkozik, résztvevőnek tekintjük	Nem tartalmaz kifogást.
EDF-Démász Hálózati Elosztó Kft.	Korábban megküldte a város részére a kis- és középfeszültségű hálózati adatokat.	igen	Nem tartalmaz kifogást.
FGSZ Zrt. Kecskeméti Földgázz szállító Üzem	<p>Korábban megküldte adatszolgáltatását az üzemeltetésében lévő szénhidrogénipari létesítményekről. Kérte az adatok feltüntetését a rendezési tervben. Tájékoztattott az előírásokról:</p> <p>203/1998. (XII. 19.) Korm. rendelet 19/A. § tartalmazza a fenti biztonsági övezetben végezhető, korlátozásokkal végezhető és tiltott tevékenységeket.</p> <p>A fenti rendelet alapján:</p> <p>„(1) A szénhidrogén- és a széndioxid-szállítóvezeték (a továbbiakban együtt: szállítóvezeték), a földgáz elosztóvezeték (a továbbiakban: elosztóvezeték), az egyéb gáz és gáztermék vezeték, valamint a bányászati létesítmény és a célvezeték, továbbá környezetük védelmére, zavartalan üzemeltetése, ellenőrzése, karbantartása, javítása és az üzemzavar-elhárítás biztosítására biztonsági szabályzatban meghatározott méretű biztonsági övezetet kell megállapítani.</p> <p>(2) A biztonsági övezeten belül tilos</p> <p>a) a 19/B. §-ban foglaltak kivételével az építési tevékenység, továbbá bármilyen építmény elhelyezése;</p> <p>b) a tűzrakás vagy anyagok égetése;</p> <p>c) a külszíni szilárdásvány-bányászati tevékenység;</p> <p>d) a kőolaj- és földgázbányászati létesítmények, a szállító- és elosztóvezeték állagát veszélyeztető maró- és tűzveszélyes anyagok kiöntése, kiszórása;</p> <p>e) a robbantási tevékenység;</p> <p>f) anyagok elhelyezése, tárolása;</p> <p>g) az árasztásos öntözés, továbbá rizstelep, halastó, víztározó, zagytér létesítése;</p> <p>h) szállítóvezeték esetében járművek állandó vagy ideiglenes tárolása.</p>	igen	Az adatok a tervlapokon megjelennek.

(3) A bányászati létesítmények és a szállítóvezetékek részét képező állomások és fáklyák biztonsági övezetének teljes terjedelmében, valamint az elosztóvezetékek tengelyétől mért 2-2 méteres, a szállítóvezetékek, az egyéb gáz és gáztermék vezeték és a célvezetékek tengelyétől mért 5-5 méteres, továbbá az energiaellátó, a távfelügyeleti, a hírközlési és a korrózióvédelemi kábelek tengelyétől mért 1-1 méteres biztonsági övezet részben tilos

a) fák, valamint a létesítmények, vezetékek épségét veszélyeztető egyéb növények ültetése,
b) szőlő- és egyéb kordonok elhelyezése,
c) a 0,6 m-nél nagyobb mélységű talajművelés,
d) a kézzel végzett régészeti feltárás és a 19/B. §-ban foglaltak kivételével egyéb, a felszín megbontásával járó tevékenység (a továbbiakban: földmunka) végzése, valamint
e) a tereprendezés.

(4) A biztonsági övezetben az építésügyi hatóság által jogerősen elrendelt bontási tevékenység elvégezhető.

(5) A biztonsági övezeten belül az üzemeltetéshez, karbantartáshoz és javításhoz, valamint az üzemeltető hozzájárulásával más tevékenység végzéséhez szükséges létesítmények, anyagok ideiglenesen elhelyezhetők, tevékenységek folytathatók.

(6) Az (1) bekezdés szerinti létesítmény jelzéseinek, felszíni műtárgyainak eltakarása, megrongálása, eltávolítása tilos. A biztonsági övezettel érintett ingatlan tulajdonosa, kezelője vagy használója a biztonsági övezetre vonatkozó tilalmakat és korlátozásokat köteles betartani, továbbá nem végezhet olyan tevékenységet, amely a tilalmak és a korlátozások teljesülését veszélyeztetné.

(7) A biztonsági övezetre előírt tilalmak és korlátozások megtartását az üzemeltető vagy megbízottja köteles rendszeresen ellenőrizni, és azok megsértése esetén köteles a jogszabályban előírt állapot visszaállításáról intézkedni, amelyet a biztonsági övezettel érintett ingatlan tulajdonosa, kezelője vagy használója túmni köteles. A megtett intézkedéseket és azok eredményét - a szükséges hatósági intézkedések megtétele céljából haladéktalanul - köteles bejelenteni a bányakapitányságnak.

Szintén a fenti rendelet 19/B. § alapján:

(1) Nyomvonaljellegű kőolaj- és földgázbányászati létesítmény, szállítóvezetékek, elosztóvezetékek, célvezetékek, valamint egyéb gáz és gáztermék vezeték (e §-ban a továbbiakban: keresztezett létesítmény) egymást és más nyomvonalas létesítmény e létesítményeket biztonsági szabályzatban meghatározott módon és mértékben keresztezheti vagy megközelítheti.

(2) A keresztezett létesítmény keresztezéséhez, megközelítéséhez azok üzemeltetőjének egyetértése szükséges. Az üzemeltető az egyetértés megadását feltételekhez kötheti.

(3) A keresztező, megközelítő építmény építetőjének gondoskodnia kell

a) a szükséges engedélyezési és kivitelezési, valamint üzemeltetési, technológiai tervek elkészítéséről és az üzemeltetővel történő egyeztetéséről,
b) a meglévő létesítményen megvalósítani szükséges átalakítások terveinek elkészítéséről, a kivitelezési költségek viseléséről és
c) a biztonsági övezet kialakítása érdekében szükséges költségek viseléséről.

(4) Az üzemeltető egyetértése iránti megkereséshez mellékelni kell a (3) bekezdés a) pontja szerinti terveket. Ha az üzemeltető a nyilatkozat megadására vonatkozó megkeresés kézhezvételétől számított 15 napon belül nem nyilatkozik, a hozzájárulását megadottnak kell tekinteni az építési tevékenységhez. A nyilatkozatadás elmaradásából származó károkért az üzemeltető a károkozóval egyetemlegesen felelős.

(5) Az (1) bekezdés szerinti esetben meglévő létesítménynek kell tekinteni a keresztező, megközelítő létesítmény tervezésének időszakában hatályos létesítési vagy használatbavételi engedéllyel, illetve hatályos terület-felhasználási vagy építési engedéllyel rendelkező keresztezett létesítményt.

(6) Gépi földmunkát a keresztezett létesítmény feltárásához szükséges szilárd burkolatú út felbontása kivételével, a létesítmény szélső alkotóitól számított 1-1 méteres övezeten belül végezni nem lehet.

	<p>(9) Közvetlen veszélyhelyzet áll fenn, ha a megrongált keresztezett létesítményből a szállított közeg kiáramlik, és a kiáramló közeg</p> <p>a) robbanás- vagy tűzveszélyes, vagy</p> <p>b) az egészségre, környezetre ártalmas.</p> <p>más nyomvonalas létesítmény e létesítményeket biztonsági szabályzatban meghatározott módon és mértékben keresztezheti vagy megközelítheti.</p> <p>(2) A keresztezett létesítmény keresztezéséhez, megközelítéséhez azok üzemeltetőjének egyetértése szükséges. Az üzemeltető az egyetértés megadását feltételekhez kötheti.</p> <p>(3) A keresztező, megközelítő építmény építettségének gondoskodnia kell</p> <p>a) a szükséges engedélyezési és kivitelezési, valamint üzemeltetési, technológiai tervek elkészítéséről és az üzemeltetővel történő egyeztetéséről,</p> <p>b) a meglévő létesítményen megvalósítani szükséges átalakítások terveinek elkészítéséről, a kivitelezési költségek viseléséről és</p> <p>c) a biztonsági övezet kialakítása érdekében szükséges költségek viseléséről.</p> <p>(4) Az üzemeltető egyetértése iránti megkereséshez mellékelni kell a (3) bekezdés a) pontja szerinti terveket. Ha az üzemeltető a nyilatkozat megadására vonatkozó megkeresés kézhezvételétől számított 15 napon belül nem nyilatkozik, a hozzájárulását megadottnak kell tekinteni az építési tevékenységhez. A nyilatkozatadás elmaradásából származó károkért az üzemeltető a károkozóval egyetemlegesen felelős.</p> <p>(5) Az (1) bekezdés szerinti esetben meglévő létesítménynek kell tekinteni a keresztező, megközelítő létesítmény tervezésének időszakában hatályos létesítési vagy használatbavételi engedéllyel, illetve hatályos terület-felhasználási vagy építési engedéllyel rendelkező keresztezett létesítményt.</p> <p>(6) Gépi földmunkát a keresztezett létesítmény feltárásához szükséges szilárd burkolatú út felbontása kivételével, a létesítmény szélső alkotóitól számított 1-1 méteres övezeten belül végezni nem lehet.</p> <p>(7) Az építési tevékenység kivitelezőjének gondoskodnia kell a kivitelezési munka megkezdése előtt az üzemeltető szakmai felügyelete mellett a keresztezett létesítmény nyomvonalának és a (6) bekezdés szerinti övezet kijelöléséről, a kijelölt övezetnek az építési tevékenység alatti fenntartásáról, a keresztezett létesítmény feltárásáról. A kijelölés helyességéért az üzemeltető a felelős. A kijelölés szakmai felügyeletével kapcsolatos költségeket a kivitelező köteles viselni.</p> <p>(8) Ha más nyomvonalas létesítmény üzemzavarának elhárítása szükséges, az üzemzavarral érintett nyomvonalas létesítmény üzemeltetője köteles az üzemzavar-elhárítás megkezdése előtt a keresztezett létesítmény üzemeltetőjével a tervezett munkálatokról és azok helyéről egyeztetni.</p>		
<p>GDF-SUEZ Égáz-Dégáz Földgázelosztó Zrt. Déli Gázüzem Kiskunhalasi Üzemegység</p>	<p>Mélykút energia- és közműellátás infrastruktúra fejlesztését támogatja a Bányakapitány bevonásáról szóló jogszabály feltételével.</p>	<p>nem nyilatkozik, résztvevőknek tekintjük</p>	<p>Az illetékes Bányakapitányt bevontuk az eljárásba.</p>
<p>INVITEL Távközlési Zrt. Szeged</p>	<p>Mélykúton a már meglévő földfeletti és földalatti hálózatban a napi üzemviteli (előfizetői bekapcsolások, hibaelhárítás, javítás, fenntartás, TMK) munkákon kívül a távközlési hálózat nagyobb mértékű fejlesztését, bővítését – a szélessávú szolgáltatások folyamatos fejlesztésén kívül – nem tervezi. Levelében írja:</p>	<p>igen</p>	<p>Nem tartalmaz kifogást.</p>

	<p>Társaságunk tevékenységét a 2003. évi C. törvény – az elektronikus hírközlésről – szóló törvény (eht.) alapján végzi. Hatáskörünkbe tartozó, jogszabályon alapuló követelményeink esetében az Eht. X. fejezet 97. § (1) bekezdése az irányadó.</p> <p>„Ha a jogszerűen létesített építmény eltávolítása vagy áthelyezése szükséges, akkor e munkálatokat annak költségére kell elvégezni, akinek érdekében ez felmerült. Jogszerűen építettnek kell tekinteni azt az építményt is, amely az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 48 §-a szerint fennmaradási engedélyt kapott.”</p> <p>Kérem, hogy a beruházásaik tervezése során, egy adott terület új funkciójának meghatározásakor, a beruházó vegye figyelembe hálózatunk elhelyezkedését.</p> <p>A tervezett projektek megvalósításánál a távközlési létesítmények új nyomvonalának meghatározásához, távközlési szaktervezőt vonjanak be, aki a részletek tekintetében egyeztet velünk.</p>		
T-COM Nyrt. Kecskemét	Nem érkezett észrevétel.	-	-
Vidékháló Kft. Jánoshalma	Nem érkezett észrevétel.	-	-
Közlekedésfejlesztési Koordinációs Központ	<p>Levelében írja:</p> <p>Figyelembe véve az</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ az Országos Területrendezési Tervről (OTrT) szóló 2003. évi XXVI. törvényt, ➤ a módosított 1222/2011. (VI. 29.) Kormányhatározat közúthálózat nagytávú tervéről szóló szakaszait, ➤ a Nemzeti Közlekedési Infrastruktúra-fejlesztési Stratégiáról szóló 1486/2014. (VIII. 28.) Kormányhatározatot, ➤ a 2014-2020-as programozási időszak országos jelentőségű közúti, vasúti és vízi közlekedési, városi és elővárosi közlekedési fejlesztéseinek indikatív listájáról szóló 1696/2014. (XI. 26.) Kormányhatározatot, ➤ a központi költségvetésből finanszírozott kiemelt közúti beruházásokról szóló 1010/2015. (I. 20.) Kormányhatározatot, ➤ az Integrált Közlekedésfejlesztési Operatív Program éves fejlesztési keretének megállapításáról szóló 1247/2016. (V. 18.) Kormányhatározatot, ➤ a Magyarország rövid- és középtávú közútfejlesztéséhez kapcsolódó infrastrukturális beruházások összehangolásáról és azok 2022-ig történő megvalósításáról szóló 1371/2016. (VII. 15.) Kormányhatározatot, ➤ és az egyes közlekedésfejlesztési projektekkel összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről szóló 231/2016 (VII. 29.) Korm. rendelettel módosított 345/2012 (XII. 6.) Kormányrendeletet, ➤ az Integrált Közlekedésfejlesztési Operatív Program 4. prioritásának keretében megvalósítani tervezett projektek tekintetében a kötelezettségvállalás feltételeiről és a Program éves fejlesztési keretének előkészítéséről szóló 1460/2016. (VIII. 24.) Kormányhatározatot, 	igen	Nem tartalmaz kifogást. A levélben szereplő 2022 időtávlat a szabályozási tervre vonatkozóan mérvadó, a településszerkezeti terv időtávlat 2027, a településfejlesztési koncepcióé pedig 2032, ezért az OTrT tervezett főút és elkerülő út fejlesztéseit ezek a dokumentumok figyelembe veszik.

	<p>➤ Magyarország rövid- és középtávú közútfejlesztéseinek 2022-ig történő megvalósításához szükséges feltételek biztosításáról szóló 1505/2016. (IX. 21.) Korm. határozatot, megállapítható, hogy Mélykút területét közvetlenül nem érintik közúthálózati fejlesztések.</p> <p>Mélykút városát az alábbi közúthálózati elemek érintik:</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ 55. sz. főút, ➤ 5502. j.; 5312. j. összekötő utak. <p>A nagytávú fejlesztések között (2022 után) szerepel az 55. sz. főút Mélykút elkerülő út.</p> <p>Ahol a város által tervezett fejlesztések a meglévő közlekedési infrastruktúra módosítását igénylik, és a tervezett változtatások érintik az országos közúthálózat valamelyik elemét, akkor a tervezés és a véleményezési eljárás során kérjük a Magyar Közút NZrt. Bács-Kiskun Megyei Igazgatóságával történő egyeztetést.</p> <p>Felhívjuk a figyelmet továbbá, hogy a közúti közlekedésről szóló többször módosított 1988. évi I. törvény 42/A. §-a (1) bekezdése szerint „a közút kezelőjének hozzájárulása szükséges:</p> <ul style="list-style-type: none"> a) külterületen a közút tengelyétől számított ötven méteren, autópálya, autóút és főútvonal esetén száz méteren belül építmény elhelyezéséhez, bővítéséhez, rendeltetésének megváltoztatásához, nyomvonal jellegű építmény elhelyezéséhez, bővítéséhez, kő, kavics, agyag, homok és egyéb ásványi nyersanyag kitermeléséhez, valamint a közút területének határától számított tíz méter távolságon belül fa ültetéséhez vagy kivágásához, valamint b) belterületen – a közút mellett – ipari, kereskedelmi, vendéglátó-ipari, továbbá egyéb szolgáltatói célú építmény építéséhez, bővítéséhez, rendeltetésének megváltoztatásához, valamint a helyi építési szabályzatban, vagy a szabályozási tervben szereplő közlekedési és közműterületen belül nyomvonal jellegű építmény elhelyezéséhez, bővítéséhez, továbbá a közút területének határától számított két méter távolságon belül fa ültetéséhez vagy kivágásához.” 		
<p>Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zrt.</p>	<p>Jelzi, hogy Mélykút közigazgatási területét érintő projektje nincs folyamatban. A Polgármesteri Hivatal tömbje és a kapcsolódó terek rendezési javaslata kapcsán megjegyzi, hogy az 55. sz. főút felújított szakasza 2018. július 17-ig jóállású, illetve 5 éves fenntartási időszakban van, ezen időszakban a felújított szakaszon, melybe a Nagy úti parkoló is beletartozik, beavatkozás korlátozott.</p>	<p>igen</p>	<p>A terv időtávlatla 5, 10 illetve 15 év, a fenntartási időszakon túlnyúlik, ezért a közlekedési szakági javaslat előirányoz kisebb változásokat.</p>
<p>MÁV Zrt. Műszaki Felügyeleti és Technológiai Igazgatóság Műszaki Hálózati Koordináció</p>	<p>Levelében írja:</p> <p>Hivatkozott számú megkeresésére válaszolva tájékoztatjuk, hogy vasúti fejlesztési terveink nem tartalmaznak nyomvonalváltozást igénylő beavatkozásokat a városát érintő Kiskunhalas – Baja – Bátaszék vasútvonalon. A tervező Újlépték Bt. által készített előzetes tájékoztató anyagban foglaltakkal szemben kifogást nem emelünk.</p> <p>A Város településrendezési eszközei felülvizsgálata során a vasúti közlekedéssel és vasútfejlesztéssel kapcsolatban esetlegesen felmerülő kérdések tisztázása érdekében szervezetünk továbbra is készségesen áll az Önkormányzat és a Tervezők rendelkezésére.</p>	<p>igen</p>	<p>Nem tartalmaz kifogást.</p>

10. Mélykút Város Településrendezési Eszközök tervezése 2017– tervi vélemények értékelése

Véleményező szerv	Vélemény röviden	Egyetért-e a tervvel	Észrevétel figyelembe vétele
<p>Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Kormány megbízotti Kabinet Állami Főépítész</p>	<p>Levelében írja: A településfejlesztési koncepció</p> <p>Mélykút Város Önkormányzata az új, 2014-2020-as európai uniós programozási és pénzügyi ciklusra való felkészülés jegyében döntött a településfejlesztési koncepció (TFK) elkészítéséről.</p> <p>A város településfejlesztési koncepció tartalomjegyzéke felsorolja a 3. és 4. fejezetet, melyekhez a dokumentáció nem tartalmaz szöveges megfogalmazást, ez javítandó ill. kiegészítendő. Egyébiránt a koncepció tartalmára vonatkozóan észrevételt nem teszek, az támogatható célkitűzéseket tartalmaz.</p> <p>Az Eljr. 5. § (1) bekezdés szerint a hosszútávra szóló koncepciót az önkormányzat a megállapításról szóló döntés mellékleteként fogadja el.</p> <p>A rendelkezésemre álló dokumentációból megállapítható, hogy Mélykút Város Településfejlesztési koncepciója az Eljr. 2. számú mellékletében foglalt formai és tartalmi követelményeknek megfelelően készült el, az jogszerűen jóváhagyható.</p> <p>Megalapozó vizsgálat és Alátámasztó javaslat munkarészeivel kapcsolatos észrevételeim:</p> <p>-A megalapozó vizsgálat 1.16. Közművesítés tervfejezetének Árvíz védelemre vonatkozó része a jogszabályi értelmezésben az 1. 17. fejezet részét kell hogy képezze.</p> <p>A településszerkezeti terv (TSZT) jóváhagyandó munkarészeivel kapcsolatos észrevételeink:</p> <p>-Az SZ-1 és SZ-2 szabályozási tervek vonatkozóan a vonal menti (ún. római út) régészeti területi lehatárolás rajzi léptéke a jobb értelmezhetőség miatt javítandó, pontozott vonal nem látható, a belterületi lapon a vonal „elfogy”.</p> <p>- A gazdasági területek körüli véderdő mezőgazdasági övezetből átsorolható, ha az ingatlan művelési ága erdő, illetve a terület nagysága, méretei megfelelnek az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló 2009. évi XXXVII. törvény 6. § és 15. §-ainak.</p>	részben	<p>A Településfejlesztési Koncepció kiegészült a 3-4. fejezettel.</p> <p>Az 1.16. fejezetben csak a belvízzel kapcsolatos leírás maradt, az árvízvédelemről szóló adat (a város érintettségének hiánya) a javaslat szerint átkerült az 1.17. fejezetbe.</p> <p>A régészeti érdekeltségű terület jelölését a szerkezeti tervben javítottuk (pontozott helyett folyamos vonal).</p> <p>Az erdőterületeket az állami nyilvántartást szerint tartalmazza a terv, nem változtattunk a tervi szakaszhoz képest.</p> <p>A tanyákra vonatkozó felmentéshez kiegészített alátámasztó leírást, indoklást tartalmaz a végső tervanyag („Változások leírása”). Csökkent a felmentéssel érintett telkek száma.</p> <p>Helyrajzi szám listájuk bekerült a HÉSZ-be, hogy egyértelmű legyen, mely telkekre vonatkoznak az országosnál megengedőbb előírások.</p> <p>A javaslat alapján Öregmajorban lakóterületbe tettük azokat a telekcsoportokat, amelyeken</p>

	<p>A HÉSZ, SZT jóváhagyandó munkarészeivel kapcsolatos észrevételeink:</p> <p>-A mezőgazdasági területre vonatkozóan az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997. (XII. 20.) Korm. rendelet (továbbiakban: OTÉK) szabályainál megengedőbb szabályaira vonatkozó alátámasztó munkarész hiányos és nem megalapozott. Az OTÉK 2016. júniusi módosítása a meglévő tanyák tovább élése és a családi vállalkozások megélhetésének támogatása, illetve helyben lakhatás segítése érdekében a mezőgazdasági területen a beépítési százalékot 3%-ról 10 %-ra emelte. Ezen indokok alapján az OTÉK 29. § (5) bekezdésre vonatkozóan nem állnak fenn az OTÉK 111. § (2) bekezdés a) pontjában megfogalmazott, különleges településrendezési okok. A HÉSZ tervezetében megfogalmazott az OTÉK-tól megengedőbb követelményeket a fentiek figyelembevételével nem áll módomban jóváhagyni.</p> <p>-Az Öregmajor területének szabályozásánál felhívom figyelmét, hogy a gazdasági területbe sorolt lakó telkeken meglévő lakóházak építési jogai csorbulhatnak az OTÉK 19. § (2) bekezdésének megfeleltethetőségének okán.</p>		lakóépület áll, Gksz területbe csak az üres telkek csoportja kerül.
<p>Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Kecskeméti Járási Hivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály</p>	<p>Levelében írja:</p> <p>A benyújtott dokumentációt táj- és természetvédelmi, hulladékgazdálkodási, levegővédelmi, zajvédelmi és a földtani közeg védelme szempontjából elfogadjuk, azzal kapcsolatosan észrevételt nem teszünk.</p> <p>Az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet 4. § (2) bekezdése, valamint a 8. § (3a) bekezdése alapján a dokumentációban szereplő környezeti értékelést táj- és természetvédelmi, hulladékgazdálkodási, levegővédelmi, zajvédelmi és a földtani közeg védelme szempontjából elfogadjuk, azzal kapcsolatosan észrevételt nem teszünk.</p>	igen	Nem tartalmaz kifogást.
<p>Kiskunsági Nemzeti Park Igazgatóság</p>	<p>Levelében írja:</p> <p>Igazgatóságunk a településrendezési eszközök tervezetével kapcsolatosan táj- és természetvédelmi szempontból kikötést nem tesz.</p>	igen	Nem tartalmaz kifogást.
<p>Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály, Közegészségügyi Osztály</p>	<p>Levelében írja:</p> <p>A város Településfejlesztési koncepció és Településrendezési eszközök készítése, „A településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről” szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 38. § -a szerint véleményezési szakaszba került. A tervanyag a 2016. szeptemberében bekért és beérkezett előzetes adatszolgáltatás és előzetes vélemények figyelembevételével küszült el. Az előzetes véleményezésben hatóságunk is állás foglalt.</p> <p>A véleményezésre összeállított egyeztetési dokumentációt elfogadjuk és a <u>módosítások ellen közegészségügyi szempontból kifogást nem emelünk.</u></p> <p>A településszerkezeti terv és helyi építési szabályzat további véleményezésébe is kérjük szakhatóságunk bevonását.</p> <p>„Az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról” szóló 2/2005. (I.11.) Korm. rendelet 1. §. (3) bekezdése alapján a módosítások környezet és település-egészségügyi szempontból várhatóan nem járnak olyan jelentőségi környezet-egészségügyi hatással, amely indokolná a környezeti vizsgálat lefolytatását.</p>	igen	Nem tartalmaz kifogást.

<p>Bács-Kiskun Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság</p>	<p>A tűz elleni védekezésről, a műszaki mentésről és a tűzoltóságról szóló 1996. évi XXXI. törvény, valamint a 28/2011.(IX.06.) BM rendelettel kiadott OTSZ fontosabb előírásait említi. Rögzíti, hogy mely esetekben jár el az illetékes első fokú tűzvédelmi szakhatóság. Táblázatot közöl az OTSZ-ből a tűztávolság megállapításáról.</p> <p>Javasolja, hogy a jelenlegi belvízvédelmi tapasztalatok alapján a településrendezési terv felülvizsgálata történjen meg és az esetlegesen szükséges intézkedéseket tegye meg a község. A belvíz által rendszeresen veszélyeztetett területeken a károk megelőzése érdekében megszorító előírásokat javasol. Tájékoztat arról, hogy a község katasztrófavédelmi osztálya „III”-as osztály. A vonatkozó elégséges védelmi szint követelmények:</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="2">III. osztály</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Riasztás</td> <td>a lakosság riasztása és veszélyhelyzeti tájékoztatásának tervezése (különösen a más szervezetnél rendszeresített, de erre a célra alkalmas eszközök)</td> </tr> <tr> <td>Lakosságvédelmi módszer</td> <td>a kockázatbecslésben megállapítottaknak megfelelően</td> </tr> <tr> <td>Felkészítés</td> <td>a lakosság passzív tájékoztatása nyomtatott és elektronikusan elérhető információs anyagok biztosításával</td> </tr> <tr> <td>Védekezés</td> <td>a) kizárólag a védekezési feladatok ellátásához szükséges polgári védelmi szakalegységek megalakítása, b) önkéntes segítők, karitatív szervezetek bevonásának tervezése</td> </tr> <tr> <td>Induló katasztrófavédelmi készlet</td> <td>induló katasztrófavédelmi készlet tervezése</td> </tr> </tbody> </table> <p>Közli továbbá, hogy a hatósági nyilvántartás szerint a város területén nem található a 2011. évi CXXVIII. törvény IV. fejezet hatálya alá tartozó veszélyes üzem. Kéri figyelembe venni a szomszédos települések felső és alsó küszöbértékű veszélyes anyagokkal foglalkozó üzemének veszélyességi övezeteit.</p>	III. osztály		Riasztás	a lakosság riasztása és veszélyhelyzeti tájékoztatásának tervezése (különösen a más szervezetnél rendszeresített, de erre a célra alkalmas eszközök)	Lakosságvédelmi módszer	a kockázatbecslésben megállapítottaknak megfelelően	Felkészítés	a lakosság passzív tájékoztatása nyomtatott és elektronikusan elérhető információs anyagok biztosításával	Védekezés	a) kizárólag a védekezési feladatok ellátásához szükséges polgári védelmi szakalegységek megalakítása, b) önkéntes segítők, karitatív szervezetek bevonásának tervezése	Induló katasztrófavédelmi készlet	induló katasztrófavédelmi készlet tervezése	<p>igen</p>	<p>Nem tartalmaz kifogást.</p> <p>A szakági szabályokról a tájékoztatást köszönjük. A belvízzel veszélyeztetett területek feltüntetése a tervlapokon az ADUVÍZIG adatszolgáltatása szerint szerepel. A hatályos HÉSZ 28. § (3) bekezdésében szabályokat rendel a területhez, ezeket az új rendelet is átveszi.</p> <p>A védelmi szint követelmények ismeretében megállapítható, hogy azok közvetlenül nem igénylik helyi építésügyi szabályok meghozatalát. A város igazgatási területének közelében nincs tudomásunk veszélyes üzembről.</p>
III. osztály															
Riasztás	a lakosság riasztása és veszélyhelyzeti tájékoztatásának tervezése (különösen a más szervezetnél rendszeresített, de erre a célra alkalmas eszközök)														
Lakosságvédelmi módszer	a kockázatbecslésben megállapítottaknak megfelelően														
Felkészítés	a lakosság passzív tájékoztatása nyomtatott és elektronikusan elérhető információs anyagok biztosításával														
Védekezés	a) kizárólag a védekezési feladatok ellátásához szükséges polgári védelmi szakalegységek megalakítása, b) önkéntes segítők, karitatív szervezetek bevonásának tervezése														
Induló katasztrófavédelmi készlet	induló katasztrófavédelmi készlet tervezése														
<p>Nemzeti Fejlesztési Minisztérium Vasúti Főosztály</p>	<p>Nem érkezett észrevétele.</p>	<p>-</p>	<p>-</p>												
<p>Budapest Főváros Kormányhivatala</p>	<p>Levelében írja:</p>	<p>igen</p>	<p>Nem tartalmaz kifogást.</p>												

<p>Közlekedési Főosztály Ütügyi Osztály és</p>	<p>Településfejlesztési Koncepcióval kapcsolatban</p> <p>Megkeresésében megadott internet felületen elérhető dokumentációban megfogalmazott célokkal, beleértve a közlekedési szakterületet is, egyetérték, a koncepció elfogadását támogatom.</p> <p>A Településfejlesztési Koncepció céljainak a településrendezési eszközökbe történő átdolgozása során – közlekedési területek kialakításakor – kiemelt figyelmet kell fordítani a közlekedésbiztonsági szempontok fokozott érvényesítésére.</p> <p>Érintett államigazgatási szervként fenti véleményemet a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 30. § (9) bekezdése alapján, a rendelet 9. melléklet 12. pontja szerinti véleményezési jogkörömben adtam.</p> <p>Új Településszerkezeti terv és Helyi Építési Szabályzat elkészítésével kapcsolatban</p> <p>A településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 9. melléklet 12. pontja szerint Budapest Főváros Kormányhivatala Közlekedési Főosztály gyorsforgalmi utat, közúti határátkelőhelyet, szintbeli közúti-vasúti átjárót érintő településrendezési eszköz esetében vesz részt a véleményezési eljárásban.</p> <p>Az elektronikusan elérhető tervdokumentációkat áttekintve megállapítottam, hogy az új Településszerkezeti terv és Helyi Építési Szabályzat elkészítésével kapcsolatban nincsen olyan módosítás, mely a fenti feltételeknek megfelel.</p> <p>Fentiekre tekintettel a településrendezési eszközök módosításával kapcsolatban, hatáskör hiányában észrevételt nem teszek.</p>		
<p>Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Kecskeméti Járási Hivatala Közlekedési és Fogyasztóvédelmi Főosztály Ütügyi Osztály</p>	<p>Tervi szakaszban nem érkezett észrevétele. Előzetes levelében írja:</p>	<p>tervi szakasz -ban nem nyilatko- zott</p>	<p>Előzetes észrevételére adott válasz: A Megalapozó vizsgálat és a Közlekedési alátámasztó anyag (szöveg és rajz) felőleli a levélben jelzett témaköröket. A tervező Bombolya Erzsébet rendelkezik a szükséges Tkö jelű jogosultsággal. A tervanyag tartalmaz nyomvonalas, keresztmetszeti és csomóponti javaslatokat. A Magyar Közút Nzrt-t bevontuk a véleményezésbe (ld. véleményét).</p>

	<p>A településfejlesztési koncepció keretében Mélykút Város közlekedési fejlesztéseit az alábbi fő gondolatok, célok mentén javasoljuk vizsgálni:</p> <ul style="list-style-type: none"> • A gyorsforgalmi úthálózat fejlesztésének hatásai; • A város országos közúthálózata és annak távlati fejlesztése; • A belterületi gyűjtőúthálózat felülvizsgálata és a szükséges szabályozási szélességek biztosítása; • A közösségi közlekedés fejlesztési lehetőségei; • A kerékpárút hálózat kiépítése, fejlesztése; • A parkolási létesítmények fejlesztési lehetőségei • Az ipari és gazdasági területek közötti kapcsolatainak biztosítása. <p>A terv közlekedési munkarészét az építésügyi és az építésüggyel összefüggő szakmagyakorlási tevékenységekről szóló 266/2013. (VII. 11.) Korm. rendelet 14. §-ában és 1. mellékletében előírt feltételeknek megfelelő, a Magyar Mérnöki Kamara tervezői névjegyzékében szereplő, a terület- és településrendezési tervek közlekedési munkarészére vonatkozó tervezői jogosultsággal rendelkező tervező készítheti.</p> <p>A közlekedési munkarész tervezése során vizsgálni kell a fejlesztésre tervezett területek kiszolgáló igényét, országos közúti kapcsolatát.</p> <p>A tervezés során az utak és csomópontok helyigényét a távlati forgalmi igények alapján kell meghatározni. Figyelembe kell venni a szükséges keresztmetszeti elemeket (forgalmi sávok, parkolósávok, járdák, gyalogút, padkák, résűk, kerékpársávok, kerékpárút, elválasztó sáv, zóldsáv, forgalom elől elzárt terület stb.), a közművek elhelyezését, valamint a vízelvezetés és az esetlegesen szükséges környezetvédelmi berendezések helyigényét is.</p> <p>A közlekedési javaslat készítése során a településrendezési tervek kötelező alátámasztó közúti közlekedési munkarészeinek tartalmi követelményeit tartalmazó e-UT 02.01.41 (ÚT 2-1.218:2003) számú Útügyi Műszaki Előírásban, valamint a közutak tervezésére vonatkozó e-UT 03.01.11 (ÚT 2-1.201:2008) számú Útügyi Műszaki Előírásban foglaltakat kérem betartani.</p> <p>Az országos közutakat érintő új csomópontok vagy útcsatlakozások tervezésekor figyelembe kell venni a „Szinibeni közúti csomópontok méretezése és tervezése” e-UT 03.03.21 (ÚT 2-1.214:2004) számú és a „Közutak melletti ingatlanok, kiszolgáló létesítmények útcsatlakozása” e-UT 03.02.21 (ÚT 2-1.115:2004) számú Útügyi Műszaki Előírásokban előírtakat.</p>		
<p>Alsó-Duna völgyi Vízügyi Igazgatóság</p>	<p>Levelében jelzi, hogy fenntartja előzetesen kiadott (1024-5/2017 iktatószámú) állásfoglalását. Ebben nagyvonalakban a következők szerepeltek:</p> <p>Az Igazgatóság a város teljes igazgatási területére kiterjedően tájékoztatást adott.</p> <p><i>Vízgyűjtő-gazdálkodás:</i> Közölte, hogy a Víz Keretirányelvben megfogalmazott főbb célkitűzések, valamint a vízgyűjtő-gazdálkodás egyes szabályai a 221/2004./VII.21.) Korm. rendeletben kerültek megfogalmazásra. Táblázatban rögzítette a felszín alatti <i>sekély porózus</i> és <i>porózus, porózus-termál és termálkarszt</i> víztestek adatait Magyarország felülvizsgálat Országos Vízgyűjtő-gazdálkodási Terve (OVGT2) alapján, amely a www.vizugy.hu weboldalon</p>	<p>igen, kiegészítést kérve</p>	<p>Az előzetes szakaszban közölt részletes adatokat a terv hasznosította, mind a rajzos, mind a szöveges alátámasztó dokumentáció-ba bekerültek a tervezés során ily módon:</p> <p>A készülő Településfejlesztési koncepció és új Településrendezési eszközök szakági munkarésze a</p>

	<p>elérhető. Elvárás fogalmazott meg a terv és a koncepció iránt, hogy feleljenek meg a keretirányelvben foglalt célkitűzéseknek, azaz a felszíni és felszín alatti víztestek jó állapotba kerüljenek vagy maradjanak.</p> <p>Jelzi, hogy Mélykút területe a felszín alatti víz állapota szempontjából <i>érzékeny</i> terület, ezért gondoskodni kell veszélyeztetésének elkerüléséről, továbbá a 219/2004. (VII.21.) Korm. rendelet környezeti célkitűzéseinek való megfelelésről.</p> <p><i>Vízbázisvédelem</i> tekintetében jelezte, hogy a város vízellátását biztosító vízbázis hidrológiai védőidom, védőterület kijelölése szükséges. A városi fürdő B.21. kataszteri számú, 671,0 m talpmélységű kútja védőidom, védőterület kijelölése tárgyában hatósági eljárás folyik (vízügyi hatóságnál). A kiadásra kerülő határozatban foglaltak szerint az önkormányzatnak a védőterületen belül ingatlanhasználati korlátozásokat kell érvényesítenie.</p> <p>A <i>Felszíni vizek</i> minősége védelmének szabályairól szóló 220/2004.(VII.21.) Korm. rendelet 7. § előírásaira hívja fel a figyelmet. Megadja a „Kígyós-főcsatorna felső” megnevezésű víztest minősítését.</p> <p>Levelében írta:</p> <p>Az OVG2 célkitűzései között szerepel, hogy a települések területén keletkező csapadékvizek befogadóba vezetése helyett gondoskodni kell a csapadékvizekkel történő gazdálkodásról, ami magában foglalja a csapadékvizek alkalmas módszerekkel történő helyben tartását, tározását és felhasználását, a lehetőségek mérlegelésével. Célszerűnek tartjuk a településrendezési eszközök kidolgozásánál ezen szempontok figyelembevételét is.</p> <p><i>Vízrendezés</i>: Közölte az elsődlegesen betartandó jogszabályt, idézte belőle a parti sáv előírt szélességét. Rögzítette:</p> <p>A külterületi beépítés során vízrendezési érdekből az alábbi építési tilalmi területeket kérjük biztosítani:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Az ADUVÍZIG vagyongazdálkodásában lévő csatornák partételtől számított 10,0 m-en belül semmilyen, 10,0 – 15,0 m között pedig csak ideiglenes jellegű létesítmény építhető. • Nem az ADUVÍZIG vagyongazdálkodásában lévő csatornák partételtől számított 4,0 m-en belül semmilyen, 4,0 - 10,0 m között pedig csak ideiglenes jellegű létesítmény építhető. <p>Felsorolta a város közigazgatási területén található ADUVÍZIG vagyongazdálkodásban lévő és azon kívüli csatornákat.</p> <p>Megadta a belvízjárta területek térképi adatait. Mélykút a dr. Pálfay-féle belvíz-veszélyeztetettség alapján a 3. kategóriába tartozik.</p> <p>Jelentős vízrendezési, vízhasznosítási jellegű fejlesztésről nincs tudomása.</p>	<p>felsorolt jogszabályok figyelembe vételével készült el.</p> <p>A felszín alatti vizek védelmére jelenleg vonatkozó helyi előírás (HÉSZ 5. § 3/A bek. c. pont) az új HÉSZ-be is bekerült. Pótolja az új terv a vízminőségvédelmi terület megjelenítését a tervlapokon.</p> <p>A hidrológiai védőidom, védőterület kijelölése ügyében az önkormányzat intézkedni fog, egyelőre a B.21. kút védőidomát, védőterületét ábrázolják a Településrendezési eszközök az időközben meghozott hatósági határozat alapján. A közüzemi ivóvízkutak helye és 10 m-es belső védőterülete szintén jelölve van a szabályozási tervlapokon.</p> <p>A csapadékvizek kezelésére a szakági munkarész javaslatokat ad, de a város csapadékvíz-hálózati koncepciójának és ütemezett tervének kidolgozása oldja meg a problémákat, melyeket a Megalapozó vizsgálat feltárt.</p> <p>A csatornák felsorolása és a tilalmi területsávok szabályai a jelenlegi HÉSZ 17. §-ban szerepelnek, változatlan formában átveszi az új rendelet is.</p> <p>A belvízjárta területek a 2015. évi rendezési terv-módosítás során kerültek feltüntetésre a tervlapokon</p>
--	--	--

	<p><i>Vízellátás:</i> közölte a legfontosabb adatokat: A település vízellátása a Mélykút városi vízműről történik. A vízellátást 4 db fűrt kút biztosítja. A vízmű lekötött vízigénye 280.000 m³/év. A kitermelt nyers víz vízkezelő berendezésen (vas-, mangán-, arzén- és ammónium eltávolítás) keresztül jut a hálózatba. A vízhálózat hossza (a vízjogi üzemeltetési engedély alapján) 56.219 fm. A rendszer részét képezi 1 db 400 m³-es víztorony és 2 db 50 m³-es térszíni tározó. A vízmű érvényes vízjogi üzemeltetési engedéllyel rendelkezik a 35300/5401-15/2015.ált. számon, Vksz.: VII/346. Az engedély 2021. május 31-ig hatályos.</p> <p>A Mélykút Öregmajori vízmű érvényes vízjogi üzemeltetési engedéllyel rendelkezik a 35300/5402-14/2015.ált. számon, Vksz.: VII/461. Az engedély 2021. május 31-ig hatályos. A vízellátást 2 db fűrt kút biztosítja. A vízmű lekötött vízigénye 13.000 m³/év. A kitermelt nyers víz vízkezelő berendezésen (vas-, mangán-, arzén- és ammónium eltávolítás) keresztül jut a hálózatba. A vízhálózat hossza (a vízjogi üzemeltetési engedély alapján) 5.879 fm. A rendszer részét képezi 1 db 25 m³-es víztorony és 2 db 5 m³-es térszíni tározó.</p> <p><i>Szennyvízelhelyezés:</i> a következőket írta: A településen keletkező kommunális szennyvíz szennyvízcsatorna hálózaton kerül összegyűjtésre, majd a Mélykúti szennyvíztisztító telepre jut. A telep hidraulikai kapacitása: 650 m³/d, 5610 LEÉ. A telep nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvizet is fogad. A technológia folyamatos befolyású eleveniszapos Cyclator SBR technológia. A tisztított szennyvíz befogadója a Kígyós főcsatorna 86+550 cskm szelvénye. A keletkező technológiai fölösiszapot a szennyvíztisztító telepen sűrítik, víztelenítik, majd a Felső-bácskai Regionális Hulladéklerakó telepre (Vaskút) szállítják hasznosításra, komposztálásra. A gyűjtőhálózat hossza (a vízjogi üzemeltetési engedély alapján) 42,98 km. A szennyvíztisztító telep és a csatlakozó szennyvízcsatorna hálózat a 35300/5937-15/2015.ált. számon vízjogi üzemeltetési engedéllyel rendelkezik, Vksz.: VII/704, érvényes: 2020. november 30-ig.</p> <p>A település nem csatornázott területein, a nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz gyűjtéséről, kezeléséről, ártalommentes elhelyezéséről a 147/2010. (IV.29) Kormányrendelet szerint kell gondoskodni. A szennyvíztisztító telepre szállított szennyvíz minőségi paramétereinek a 28/2004. (XII.25) KvVM rendeletben előírt küszöbértékeket kell kielégíteniük.</p> <p>Véleményező levelében a benyújtott dokumentációról írja:</p>	<p>és az új tervben is változatlanul szerepelnek.</p> <p>Az ivóvízellátás és a szennyvízelhelyezés állapotleírása a Megalapozó vizsgálatokban, a javaslatok a tervleírás szakági fejezeteiben és csatolt tervlapjain vannak megjelenítve.</p> <p>A tervdokumentációra vonatkozó konkrét észrevételek tekintetében úgy véljük, a javaslatok egybevágóan a kiadott tervanyaggal. A csapadékvízvezetési szakági munkarész szerint a város belterületén keletkező csapadékvizek a Kígyós – főcsatornába kerülnek bevezetésre olyan módon, hogy a belterületen meglévő zárt csatornák, azaz főgyűjtők a közvetlen befogadói a belterületen kialakítandó földmedrű csatorna hálózatnak.</p> <p>A terv szerint a belterületi utcákban a kapubejárókban elhelyezett átereszek kivételével földmedrű csatornák kialakításáról van szó, melyek gravitációs úton juttatják el a keletkező vizeket a befogadóba. A földmedrű csatornákkal a Vízyűjtő – gazdálkodási Terv előírásai, a vizek helyben tarása és szikkasztás maximálisan figyelembe van véve. Mélykút településre Jánoshalma felől érkező vizek elvezetése kapcsán olyan megoldási javaslat szerepel a</p>
--	--	---

			<p>kapcsán vezeti el a vizeket a befogadó csatornába.</p> <p>A terv végrehajtására vonatkozó észrevételt (vagyonkezelői egyeztetés) figyelembe vesszük.</p>
<p>Budapest Főváros Kormányhivatala Építésügyi és Örökségvédelmi, Hatósági, Oktatási és Törvényességi Felügyeleti Főosztály Örökségvédelmi Osztály</p>	<p>Levelében írja:</p> <p>A fent megjelölt hivatkozási számon és tárgyban küldött megkeresésükre, az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet 8. § (3) bek. a) pontban foglaltak alapján a megküldött környezeti értékelésről az alábbiak szerint nyilatkozom:</p> <p>a véleményezésre megküldött környezeti értékelést abban az esetben tudjuk elfogadni, ha az örökségvédelmi hatástanulmány régészeti részében jelzett új, fontos adatok a közhiteles nyilvántartásban rögzítésre kerülnek. A rögzítés tényéről kérjük, hogy értesítsenek.</p> <p>Megállapítottam, hogy a Miniszterelnökség Örökségvédelmi Hatósági Főosztály Örökségvédelmi Nyilvántartási Osztály által vezetett közhiteles nyilvántartás aktuális adatai eltérnek a csatolt örökségvédelmi hatástanulmányban szereplő adatoktól. Levélben felkerestük a Nyilvántartási Osztályt, amely azt a tájékoztatást adta, hogy a csatolt hatástanulmányt nem kapták meg, az abban szereplő új régészeti eredményekről más formában sem értesültek. Tekintettel arra, hogy a <i>kulturális örökség védelméről</i> szóló 2001. évi LXIV. törvény 11. §. paragrafusa értelmében csak a közhiteles nyilvántartásban rögzített lelőhelyek számítanak jogi szempontból lelőhelynek, ezért kérjük, hogy intézkedjenek ez ügyben, a lelőhelyek elhelyezkedésével kapcsolatos új, fontos adatok kerüljenek rögzítésre, egyeztessenek a</p>	<p>környezeti értékelést elfogadja</p>	<p>A nyilatkozatban közölt feltétel teljesült: a régészeti tanulmányban foglalt új adatokat a régész, Kustár Rozália, jelentette az első- és másodfokú hatóság felé.</p> <p>Az építészeti örökségvédelmi tanulmányban szereplő, országos védelemre vonatkozó javaslatokat önkormányzatunk hivatalosan is meg fogja küldeni az illetékes hatóságnak.</p>

	<p>hatástanulmányt készítő régész szakértővel, Kustár Rozáliával. Az ügymenet gyorsítása érdekében javasolom, hogy vegyék fel közvetlenül Jancsó Lídia nyilvántartási referenssel a kapcsolatot (Miniszterelnökség Örökségvédelmi Hatósági Főosztály Örökségvédelmi Nyilvántartási Osztály, 1113 Budapest, Daróczi út 3., tel.: +06-1-430-6071, e-mail: lidia.jancso@me.gov.hu).</p> <p>Amennyiben az örökségvédelmi hatástanulmány művi értékei fejezetben szereplő országos védelemre vonatkozó javaslatokat fenntartják, úgy egyeztetve a hatástanulmány ezen fejezetének készítőivel, Dr. Ozsváthné Csegezi Mónikával és Dr. Ozsváth Gábor Dániellel, a javaslatokat a Kötv. 28/A. § (2) bekezdése, ill. a <i>kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról</i> szóló 496/2016. (XII. 28.) Korm. rendelet 3. § (1) bekezdés a) pontja szerint, az elsőfokú örökségvédelmi hatósághoz (Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Kecskeméti Járási Hivatal Hatósági Főosztály Építésügyi és Örökségvédelmi Osztály, 6000 Kecskemét, Széchenyi krt. 12.) juttassák. Ez a folyamat azonban nem befolyásolja a környezeti értékelés elfogadását.</p>		
<p>Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Kecskeméti Járási Hivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Osztály</p>	<p>Tervi szakaszban nem érkezett észrevétele.</p>	<p>-</p>	<p>-</p>
<p>Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Élelmiszerlánc-biztonsági és Földhivatali Főosztály Földmérési és Földügyi Osztály</p>	<p>Levelében írja: Az elérhető dokumentációra a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) kormányrendelet 37.§ (4) b) pontja illetve 38.§ szerinti véleményünket az alábbiak szerint adjuk meg: A településfejlesztési koncepció ellen, előzetesen a Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal, Élelmiszerlánc-biztonsági és Földhivatali Főosztály Földmérési és Földügyi Osztálya általánosságban kifogást nem emel. A belterületet érintő módosítások kapcsán, előzetesen a Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal, Élelmiszerlánc-biztonsági és Földhivatali Főosztály Földmérési és Földügyi Osztálya általánosságban kifogást nem emel. A termőföld védelméről szóló 2007. évi XXIX. törvény 6/B szakaszára és egyéb rendelkezéseire hívja fel a figyelmet. Idézi a törvényből:</p>	<p>igen</p>	<p>Nem tartalmaz kifogást. A pollenszennyezettség csökkentésére az önkormányzat erőfeszítéseket tesz. A szabályozási terv alapjául a készítésekor (2010. évben) vásárolt állami alaptérkép szolgál, melyet 2016-ban a közterületek adataival frissített a tervező. Az állami adathasználatról szóló felirat a térkép-szelvényeken szerepel. A termőföld AK-értékeinek adatait köszönjük. Még használhatóbb volna a táblázat, ha az egyes AK-értékekhez tartozó földminőségi osztályt is megtudhatnánk, hogy a törvényi</p>

(2) Az egyeztetési eljárásban az ingatlanügyi hatóságnak - a (3) bekezdésben meghatározott eset kivételével - kifogást kell emelni, ha a településrendezési eszköz készítése, vagy módosítása alapján kijelölt beépítésre szánt területek

a) többségében átlagosnál jobb minőségű termőföldeket érintenek, és a beépítésre szánt terület övezeti besorolásának megfelelő, területfelhasználásra hasonló körülmények és feltételek esetén átlagosnál gyengébb vagy átlagos minőségű termőföldeken is sor kerülhet, vagy

b) övezeti besorolásának megfelelő területfelhasználásra kellő nagyságú térmértékben lehetőség van a település már beépítésre kijelölt, de még fel nem használt területén is.

(3) A (2) bekezdésben foglaltakat nem kell alkalmazni a zártkerti ingatlan esetében, ha a településrendezési eszköz készítése vagy módosítása a zártkerti ingatlan területének beépítésre szánt területbe történő átsorolása érdekében történik.”

Közli a termőföld átlagos aranykorona értékét művelési áganként:

Művelési ág	Átlagos kataszteri tiszta jövedelem / ha
Gyümölcsös	29,91
Kert	13,94
Szántó:	25,32
Szőlő	42,71
Legelő	9,99
Rét	20,00
Erdő	4,06
Fásított terület	5,05

A levegőtisztaság védelme kapcsán a pollenszennyezettség csökkentése érdekében a parlagfű területeket és fertőzési góccokat fel kell számolni.

Az állami térkép felhasználásának szabályai kapcsán kéri a származásukat igazoló számla másolatot mellékelni a végleges tervhez, továbbá a tervlapokon annak feltüntetését, hogy „Készült az állami alapadatok felhasználásával”.

előírás könnyebben értelmezhető legyen.

**Bács-Kiskun Megyei
Kormányhivatal
Kecskeméti Járási Hivatal
Agrárügyi Főosztály
Erdőfelügyeleti Osztály**

Levelében írja:

Mélykút Város Településfejlesztési koncepciójának és Településrendezési eszközeinek elkészítéskor a véleményezésre bocsátott dokumentációval kapcsolatban észrevételem nincs, azt jóváhagyásra alkalmasnak találok.

Szakmai véleményemet a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 37. § (4) bekezdés b) pontja alapján adtam ki.

igen

Nem tartalmaz kifogást.

<p>Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság</p>	<p>Levelében írja: A Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság Hivatala (a továbbiakban: Hatóság), mint a „Mélykút Településfejlesztési Konceptió, új Településszerkezeti terv és Helyi Építési Szabályzat elkészítése” tárgyú véleményezési szakaszba bevont államigazgatási szerv a benyújtott tervdokumentációt megvizsgálta.</p> <p>A Hatóság megállapította, hogy fenti terv tartalmazza a hírközlési szakági anyagot és azzal kapcsolatban a következő észrevételeket teszi:</p> <p>A módosítás a Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság hatáskörébe tartozó érdeket nem sért.</p>	<p>igen</p>	<p>Nem tartalmaz kifogást.</p>
<p>Bácsalmás Város Önkormányzata</p>	<p>Levelében írja: Mélykút Településfejlesztési Konceptió, új Településszerkezeti terv és Helyi Építési Szabályzat elkészítése – Terv véleményezése megkeresésére reagálva tájékoztatom, hogy a tárgyi tervekkel és szabályozással kapcsolatban kifogást nem emelünk, az abban foglaltakat tudomásul vesszük. Egyúttal tájékoztatom, hogy a jelenlegi szabályozásunk nem tartalmazza a Mélykút-Bácsalmás összekötő út mellett a kerékpárút fejlesztést, de a fejlesztési szándékot támogatjuk és a jövőben a RT módosításakor szinkronizálni kívánjuk ezt a közlekedésfejlesztési elképzelést. Kérem fenti tájékoztatásom szíves tudomásulvételét.</p>	<p>igen</p>	<p>Nem tartalmaz kifogást.</p>
<p>Jánoshalma Városi Önkormányzat</p>	<p>Levelében írja: Mélykút Város Településfejlesztési koncepció és Településrendezési eszközök véleményezése során a változások áttanulmányozásával megállapítottuk, hogy Jánoshalma Város közigazgatási területét érintő kapcsolatok a meglévő helyzettel közel azonosak lesznek, beleértve az infrastrukturális kapcsolatokat és egyéb környezeti hatásokat, amely miatt hozzájárulunk.</p>	<p>igen</p>	<p>Nem tartalmaz kifogást.</p>
<p>Magyar Közút Nonprofit Zrt.</p>	<p>Levelében írja: A BKK-1833/2/2015 számú nyilatkozatunkban leírt feltételek figyelembe vétele mellett a tervezett módosítások ellen kifogást nem emelünk a további kiegészítésekkel:</p> <ul style="list-style-type: none"> • A tervezett fásítások ellen kifogást nem emelünk, azonban tájékoztatjuk, hogy országos közutak tekintetében a közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. törvény értelmében a fák ültetéséhez közútkezelői hozzájárulás szükséges. <p>Továbbá tájékoztatjuk, hogy az 55. sz. főút felújítási munkái 2 éve befejeződtek, jelenleg a kötelező fenntartási idő tart (5 év), ezért az 55. sz. főutat érintően minden beavatkozás csak Társaságunk és a Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zrt., mint építető jóváhagyása mellett lehetséges.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Az 5502. j. út nyomvonalának módosítása (Tópart utca) ellen, a megfelelő eljárásrend betartása mellett, elviekben kifogást nem emelünk, amennyiben a Tópart utca érintett szakasza az országos útügyi műszaki előírásoknak megfelelő geometriai kialakítású és teherbírású, vagy az átadást megelőzően, a kérelmező költségére azzá tehető. Tájékoztatjuk, 	<p>igen</p>	<p>Nem tartalmaz kifogást. A megvalósításra vonatkozó észrevételeit figyelembe vesszük. A közútkezelői sávokat a tervlapok tartalmazzák.</p>

	<p>hogy amennyiben műszaki beavatkozásra, átépítésre van szükség az országos közzúttá történő átminősítéshez, úgy erre vonatkozóan a Magyar Közút NZrt. anyagi forrással nem rendelkezik. Az átadáshoz vagyongazdálkodási és tulajdonosi hozzájárulás, valamint a Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Műszaki Engedélyezési és Fogyasztóvédelmi Főosztály Útügyi Osztályának jóváhagyása is szükséges.</p> <ul style="list-style-type: none"> • A tervezett kerékpár utak építését elviekben támogatjuk, azonban tájékoztatjuk, hogy a Magyar Közút NZrt. kerékpárút építésre anyagi forrással nem rendelkezik. Az országos közutat érintő kerékpár utak nyomvonalát, valamint terveit kérjük Igazgatóságunkkal előzetesen egyeztetni. • A tervezett 55. sz. főút északi elkerülő, valamint az 5312. j. út nyugati elkerülő szakaszok megvalósulás ellen elviekben kifogást nem emelünk, azonban tájékoztatjuk, hogy útfejlesztési kérdésekben a közúti szakág részéről országos hatáskörű szervezetek (Nemzeti Fejlesztési Minisztérium) jogosultak nyilatkozni, ezért kérjük, hogy az útfejlesztési szándékot velük egyeztetni, és nyilatkozatukat kérni szíveskedjék. • A tervezett 5502. j. út földutas szakaszának kiépítését elviekben támogatjuk, de tájékoztatjuk, hogy a kiépítéshez szükséges anyagi forrással nem rendelkezünk. • Az országos közutak mellett kijelölendő ipari/gazdasági területek ellen kifogást elviekben nem emelünk, azonban felhívjuk a figyelmet, hogy az iparterületek országos közúti kapcsolatát a várható forgalom nagyságának megfelelően ki kell építeni, melynek költsége a beruházót terheli. • Kérjük, hogy lakóövezetek kijelölésekor a forgalom nagyságából és a közút üzemeltetési feladataiból eredő zaj- és egyéb káros hatásokat különös tekintettel szíveskedjenek figyelembe venni. <p><i>A közút közlekedésről szóló 1988. évi I. törvény 42/A. § (4) bekezdése kimondja, hogy a törvény szerinti védőtávolságon belül, a közút forgalomba helyezését követően létesített építményekben a közút közelségéből eredő és a jogszabályban meghatározott környezeti hatásokból eredő károkért a közút kezelője és vagyongazdálkodója felelősséggel nem tartozik.</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • Kérjük, hogy az 1988. évi I. törvény 42/A. §-ban meghatározott védőtávolságok a rendezési terven kerüljenek feltüntetésre. <p>Minden olyan esetben ahol a közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. törvény értelmében a közútkezelő hozzájárulása szükséges (pl. építmény elhelyezés, bővítés stb.), kérjük, hogy Társaságunkat is vonják be az eljárásba.</p>		
<p>BAJAVÍZ Kft.</p>	<p>Levelében észrevételt nem közöl, a jóváhagyott tervanyag megküldését kéri.</p>	<p>nem közöl véleményt</p>	<p>Nem tartalmaz kifogást.</p>

EDF-Démász Hálózati Elosztó Kft.	A tervi szakaszban nem érkezett véleménye. Korábban megküldte a város részére a kis- és középvezetési hálózati adatokat.	-	-
FGSZ Zrt. Kecskeméti Földgázszállító Üzem	A tervi szakaszban nem érkezett véleménye. Korábban megküldte adatszolgáltatását az üzemeltetésében lévő szénhidrogénipari létesítményekről. Kérte az adatok feltüntetését a rendezési tervben. Tájékoztató az előírásokról a 203/1998. (XII. 19.) Korm. rendelet 19/A § és 19/B § idézésével.	-	Az adatok a tervlapokon megjelennek.
GDF-SUEZ Égáz-Dégáz Földgázelosztó Zrt. Déli Gázüzem Kiskunhalasi Üzemegység	A tervi szakaszban nem érkezett véleménye. Mélykút energia- és közműellátás infrastruktúra fejlesztését támogatja a Bányakapitány bevonásáról szóló jogszabály feltételével.	-	Az illetékes Bányakapitányt bevontuk az eljárásba.
INVITEL Távközlési Zrt. Szeged	<p>A tervi szakaszban nem érkezett véleménye. Korábbi levelében jelezte, hogy Mélykúton a már meglévő földfeletti és földalatti hálózatban a napi üzemviteli (előfizetői bekapcsolások, hibaelhárítás, javítás, fenntartás, TMK) munkákon kívül a távközlési hálózat nagyobb mértékű fejlesztését, bővítését – a szélessávú szolgáltatások folyamatos fejlesztésén kívül – nem tervezi.</p> <p>Levelében írta:</p> <p>Társaságunk tevékenységét a 2003. évi C. törvény – az elektronikus hírközlésről – szóló törvény (eht.) alapján végzi. Hatáskörünkbe tartozó, jogszabályon alapuló követelményeink esetében az Eht. X. fejezet 97. § (1) bekezdése az irányadó.</p> <p><i>„Ha a jogszerűen létesített építmény eltávolítása vagy áthelyezése szükséges, akkor e munkálatokat annak költségére kell elvégezni, akinek érdekében ez felmerült. Jogszerűen építettnek kell tekinteni azt az építményt is, amely az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 48 §-a szerint fennmaradási engedélyt kapott.”</i></p> <p>Kérem, hogy a beruházásaik tervezése során, egy adott terület új funkciójának meghatározásakor, a beruházó vegye figyelembe hálózatunk elhelyezkedését.</p> <p>A tervezett projektek megvalósításánál a távközlési létesítmények új nyomvonalának meghatározásához, távközlési szaktervezőt vonjanak be, aki a részletek tekintetében egyeztet velünk.</p>	-	-
Közlekedésfejlesztési Koordinációs Központ	A tervi szakaszban nem érkezett véleménye. Korábbi levelében írta:	-	Nem tartalmaz kifogást. A levélben szereplő 2022 időtávlat a szabályozási tervre vonatkozóan mérvadó, a településszerkezeti terv időtávlat

	<p>Figyelembe véve az</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ az Országos Területrendezési Tervről (OTrT) szóló 2003. évi XXVI. törvényt, ➤ a módosított 1222/2011. (VI. 29.) Kormányhatározat közúthálózat nagytávú tervéről szóló szakaszait, ➤ a Nemzeti Közlekedési Infrastruktúra-fejlesztési Stratégiáról szóló 1486/2014. (VIII. 28.) Kormányhatározatot, ➤ a 2014-2020-as programozási időszak országos jelentőségű közúti, vasúti és vízi közlekedési, városi és elővárosi közlekedési fejlesztéseinek indikatív listájáról szóló 1696/2014. (XI. 26.) Kormányhatározatot. ➤ a központi költségvetésből finanszírozott kiemelt közúti beruházásokról szóló 1010/2015. (I. 20.) Kormányhatározatot, ➤ az Integrált Közlekedésfejlesztési Operatív Program éves fejlesztési keretének megállapításáról szóló 1247/2016. (V. 18.) Kormányhatározatot, ➤ a Magyarország rövid- és középtávú közútfejlesztéséhez kapcsolódó infrastrukturális beruházások összehangolásáról és azok 2022-ig történő megvalósításáról szóló 1371/2016. (VII. 15.) Kormányhatározatot, ➤ és az egyes közlekedésfejlesztési projektekkel összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről szóló 231/2016 (VII. 29.) Korm. rendelettel módosított 345/2012 (XII. 6.) Kormányrendeletet, ➤ az Integrált Közlekedésfejlesztési Operatív Program 4. prioritásának keretében megvalósítani tervezett projektek tekintetében a kötelezettségvállalás feltételeiről és a Program éves fejlesztési keretének előkészítéséről szóló 1460/2016. (VIII. 24.) Kormányhatározatot, 	<p>2027, a településfejlesztési koncepcióé pedig 2032, ezért az OTrT tervezett főút és elkerülő út fejlesztéseit ezek a dokumentumok figyelembe veszik.</p>
--	--	---

	<p>➢ Magyarország rövid- és középtávú közútfejlesztéseinek 2022-ig történő megvalósításához szükséges feltételek biztosításáról szóló 1505/2016. (IX. 21.) Korm. határozatot, megállapítható, hogy Mélykút területét közvetlenül nem érintik közúthálózati fejlesztések.</p> <p>Mélykút városát az alábbi közúthálózati elemek érintik:</p> <ul style="list-style-type: none"> ➢ 55. sz. főút, ➢ 5502. j.; 5312. j. összekötő utak. <p>A nagytávú fejlesztések között (2022 után) szerepel az 55. sz. főút Mélykút elkerülő út.</p> <p>Ahol a város által tervezett fejlesztések a meglévő közlekedési infrastruktúra módosítását igénylik, és a tervezett változtatások érintik az országos közúthálózat valamelyik elemét, akkor a tervezés és a véleményezési eljárás során kérjük a Magyar Közút NZrt. Bács-Kiskun Megyei Igazgatóságával történő egyeztetést.</p> <p>Felhívjuk a figyelmet továbbá, hogy a közúti közlekedésről szóló többször módosított 1988. évi I. törvény 42/A. §-a (1) bekezdése szerint „a közút kezelőjének hozzájárulása szükséges:</p> <ul style="list-style-type: none"> a) külterületen a közút tengelyétől számított ötven méteren, autópálya, autóút és főútvonal esetén száz méteren belül építmény elhelyezéséhez, bővítéséhez, rendeltetésének megváltoztatásához, nyomvonal jellegű építmény elhelyezéséhez, bővítéséhez, kő, kavics, agyag, homok és egyéb ásványi nyersanyag kitermeléséhez, valamint a közút területének határától számított tíz méter távolságon belül fa ültetéséhez vagy kivágásához, valamint b) belterületen – a közút mellett – ipari, kereskedelmi, vendéglátó-ipari, továbbá egyéb szolgáltatási célú építmény építéséhez, bővítéséhez, rendeltetésének megváltoztatásához, valamint a helyi építési szabályzatban, vagy a szabályozási tervben szereplő közlekedési és közműterületen belül nyomvonal jellegű építmény elhelyezéséhez, bővítéséhez, továbbá a közút területének határától számított két méter távolságon belül fa ültetéséhez vagy kivágásához.” 		
<p>Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zrt.</p>	<p>Levelében írja: Levelükben megadott http://www.ujleptekbt.hu/tervanyag/melykut/folyamatban/ címről az anyagot letöltöttük és áttekintettük. A véleményezési anyaghoz észrevételt jelenleg nem kívánunk tenni.</p> <p>A településrendezési eszközök készítése során esetlegesen felmerülő további kérdéseikben – az érintett országos közúti és vasúti infrastruktúra elemeivel kapcsolatban – állunk szíves rendelkezésükre.</p>	<p>igen</p>	<p>Nem tartalmaz kifogást.</p>
<p>MÁV Zrt. Infrastruktúra Fejlesztési Igazgatóság Döntés Előkészítési Iroda</p>	<p>Levelében írja:</p>	<p>igen, kiegész í- tésekke 1</p>	<p>A szárnyvonal elnevezést javítottuk. A vasútállomást bevontuk a kerékpárút-hálózatba.</p>

	<p>Hivatkozott számú megkeresésére válaszolva tájékoztatjuk, hogy Mélykút város számunkra megküldött településfejlesztési koncepciójának, új településszerkezeti tervének és helyi építési szabályzatának tervezetét áttekintettük, s azzal kapcsolatban az alábbi észrevételeket, javaslatokat tesszük:</p> <ul style="list-style-type: none"> - A 154 sz. Kiskunhalas – Bácsalmás – Baja – Bátaszék vasútvonal a dokumentumban leírtakkal szemben nem szárnyvonal, hanem a hazai törzshálózati vasúti vonalhálózat része. Megjegyezzük, hogy szárnyvonalnak azokat a vasútvonalakat nevezzük, melyek csupán egy végpontjukon csatlakoznak az adott vasúti hálózathoz, ilyen pl. kiépítésétől kezdődően a Kiskőrös – Kalocsa vasútvonal, illetve ilyen volt a (Kiskun)Halas – Bácsalmás – Regőcei HÉV Bácsalmás – Katymár szakasza Trianontól felszámolásáig. - Javasoljuk viszont a vasútállomás bevonását a – <i>T-2/2 ÚT- ÉS KERÉKPÁRÚT HÁLÓZATFEJLESZTÉSI JAVASLAT</i> című tervlapon bemutatott kerékpárút fejlesztési projektek közé. <p>A Város Településfejlesztési Koncepciójának, Településszerkezeti tervének és Helyi Építési Szabályzatának megalkotása során a vasúti közlekedéssel és vasútfejlesztéssel kapcsolatban esetlegesen felmerülő kérdések tisztázása érdekében szervezetünk továbbra is készségesen áll az Önkormányzat és a Tervezők rendelkezésére.</p>		
<p>Partnerségi javaslatok</p>	<p>A Bácsalmási út mellett található volt Jégekárelhárító állomás mezőgazdasági üzemi területi besorolása indokolt a jövőbeni újraindítását támogatandó.</p> <p>Beépítési kötelezettség indokolt az 55-ös út bevezető szakasza mentén és a Rákóczi utca városközponti szakaszán megüresedett telkekre: hrsz. 343, 345; 436; 437; 1126; 1128.</p> <p>A Jánoshalmi úti temetőtől É-ra lévő szántó a valós használata alapján legyen szabályozva (jelenleg erdőterületbe van sorolva, a valóságban mezőgazdálkodás folyik).</p>	<p>változtatási javaslat változtatási javaslat változtatási javaslat</p>	<p>A 0178/11 helyrajzi számú telek „Mű” üzemi területbe, építési övezetbe kerül.</p> <p>A HÉSZ 7. § (5) bekezdés rendelkezik a kötelezettségről.</p> <p>Az 1995/1,1 és az 1996/1,2 hrsz.-ú telkek Mk kertes mezőgazdasági övezetbe kerülnek.</p>