

MÉLYKÚT
VÁROS



**TELEPÜLÉSRENDEZÉSI ESZKÖZÖK
2017
RÉGÉSZETI ÖRÖKSÉGVÉDELMI
HATÁSTANULMÁNY**

Megrendelő:

Mélykút Város Önkormányzat
6449 Mélykút, Petőfi tér 1.

Új-Lépték Tervező Iroda Bt.
Szeged 6726, Pécskai utca 15.

Tel/fax: 62/421-256
Munkaszám: 12-2016

Készítette:

Kustár Rozália
régész



Szeged, 2017

TARTALOM

- I. Bevezető
- II. Mélykút közigazgatási területének régészeti kutatása
 - II.1. Régészeti lelőhelyek Mélykút területén
 - II.2. Régészeti érdekű területek Mélykút közigazgatási határában
 - II.3. Régészeti lelőhelyek Mélykút területén - Történeti áttekintés
- III. A településrendezési tervben előirányzott változtatások régészeti vonatkozásai és örökségvédelmi javaslattevél
- IV. Mélykút közigazgatási határában lévő régészeti lelőhelyek megóvása - összefoglalás
- V. Irodalmi hivatkozások
- VI. Nyilatkozat

MELLÉKLETEK

- 1. Nyilvántartott régészeti lelőhelyek Mélykút bel- és külterületén
- 2. Régészeti lelőhelyek Mélykút bel- és külterületén - térképdokumentáció
- 3. Régészeti lelőhelyek Mélykút bel- és külterületén - fotódokumentáció
- 4. Archív térképek
- 5. Ismert régészeti lelőhelyek Mélykút bel- és külterületén áttekintő táblázat

I. BEVEZETŐ

A régészeti lelőhelyek és a műemlékek kulturális, történeti környezetünk részei, ezért a terület-, település- és tájfejlesztéssel valamint a terület- és településrendezéssel kapcsolatos beruházások tervezését a kulturális örökség védelmével összhangban kell végezni. A településfejlesztési koncepció, a településrendezési tervek és a helyi építési szabályzat elkészítésénél, ill. módosításánál a *kulturális örökség védelméről* szóló, többször módosított **2001. évi LXIV. törvény** (a továbbiakban: Kötv.) előírásait kell figyelembe venni, amelynek hatálya a műemlékekre és a régészeti emlékekre egyaránt kiterjed.

A 2001. évi LXIV. törvényhez kapcsolódóan 2016. 12. 28-án adták ki, és 2017. január 2-től hatályos a **496/2016. (XII. 28.) Korm. rendelet a kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról**, mely rendelet hatálya kiterjed

- a) a Kötv. törvényben meghatározott, a régészeti örökség, a műemléki érték és a kulturális javak védelmével kapcsolatos feladatok tekintetében hatáskörrel rendelkező hatóságokra és feladatkörrel rendelkező intézményekre, szervezetekre és szervekre, valamint azok eljárásaira,
- b) a régészeti örökség felderítésének és kutatásának követelményeire, a régészeti feltárás szabályaira,
- c) védett műemléki érték felderítésével és kutatásával, valamint védelmével kapcsolatos követelményekre és szabályokra,
- d) a kulturális javak védelmével kapcsolatos szabályokra.

A 496/2016. (XII. 28.) Korm. rendelet rendelkezik arról, hogy a Kötv. szerinti, jogszabályban kijelölt örökségvédelmi szerv a Budavári Ingatlanfejlesztő és Üzemeltető Nonprofit Kft. /3. § (3)/¹.

A fenti Korm. rendelet tartalmazza a szakmai tanácsadó testületekkel, valamint a kulturális javak védelmével kapcsolatos szabályokat, valamint némi módosítással a 39/2015. (III. 11.) Korm. rendelet „a régészeti örökség és a műemléki érték védelmével kapcsolatos szabályokról” rendelkezéseit - amely rendelet 2016.01.01 - 2016.10.13. között volt hatályos.

*

A 496/2016. (XII. 28.) Korm. rendelet 68. § értelmében az örökségvédelmi hatástanulmány régészeti szakterületi munkarésze elkészítése során az alábbiak az irányadók:

(1) „Az örökségvédelmi hatástanulmányt

a) a Kötv. 85/A. §-ában meghatározott esetekben a településfejlesztési koncepció vagy a településrendezési eszköz megalapozó vizsgálata keretében, települési örökségvédelmi hatástanulmányként (a továbbiakban: települési örökségvédelmi hatástanulmány) a 12. melléklet szerinti tartalommal a (2) bekezdés a)–c) pontja alapján,

b) a 71. § (4) bekezdésében meghatározott esetekben az engedély iránti kérelmet benyújtónak döntéselőkészítő örökségvédelmi hatástanulmányként a 13. melléklet szerinti tartalommal a (2) bekezdés d) pontja alapján

kell elkészíttetni.

...

(3) Az örökségvédelmi hatástanulmány régészeti szakterületi munkarésze a 12. és 13. mellékletben meghatározott tartalmi elemek közül a régészeti örökség tárgykörével foglalkozó tartalmi elemek összessége.

69. § (1) A települési örökségvédelmi hatástanulmány elkészítéséről a településfejlesztési koncepció vagy a településrendezési eszköz és a településképi rendelet készíttetője köteles gondoskodni.

(2) Az örökségvédelmi hatástanulmány elkészítésére jogosult:

¹ A Kormány 378/2016. (XII.2.) az egyes központi hivatalok és költségvetési szervek működő minisztériumi háttérintézmények felülvizsgálatával összefüggő jogutódlásáról, valamint egyes közfeladatok átvételéről szóló Kormányrendelete értelmében a Forster Gyula Nemzeti Örökségvédelmi és Vagyongazdálkodási Központ (Forster Központ) 2016. december 31. napján jogutódlással megszűnt. 2017. január 1-jétől feladatait a Miniszterelnökség, a Magyar Művészeti Akadémia, illetve a Budavári Ingatlanfejlesztő és Üzemeltető Nonprofit Kft. látja el.

a) az örökségvédelmi hatástanulmány régészeti szakterületi munkarésze vonatkozásában a régészeti örökséggel és a műemléki értékkel kapcsolatos szakértői tevékenységről szóló kormányrendelet szerint régészeti területen szakértői tevékenység végzésére jogosult szakértő,
b) a helyi építési szabályzat kidolgozása során a 3. § (3) bekezdésében kijelölt örökségvédelmi szerv, amely az újonnan beépítésre szánt területnek kijelölt terület terepbejárását térítésmentesen, 60 feltárássra alkalmas nap alatt végzi el...

*

2013. január 1-től az első fokú hatósági feladatokat járási szinten a járási építésügyi és örökségvédelmi hivatalok látják el az egész megye területére kiterjedő illetékességgel. A másodfokú hatósági feladatokat a járási hivatalok örökségvédelmi hatósági feladatellátásának törvényességi, szakszerűségi ellenőrzésére és a 496/2016. (XII. 28.) Korm. rendeletben meghatározott hatósági feladatokat örökségvédelmi hatóságként országos illetékességgel Budapest Főváros Kormányhivatala, a Kötv. 71. § (1) bekezdésében foglalt nyilvántartásokat vezető hatóságként országos illetékességi területtel a miniszter; a Kötv.-ben és a 496/2016. (XII. 28.) Korm. rendeletben meghatározott feladatok tekintetében a kulturális javak hatóságaként országos illetékességi területtel a miniszter (a továbbiakban: kulturális javak hatósága) látja el.

A hatástanulmány elkészítéséről az alapidokumentáció készítettője köteles gondoskodni, és azt az elrendelő hatósághoz (**Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Kecskeméti Járási Hivatal** Járási Építésügyi és Örökségvédelmi Hivatala; 6000 Kecskemét, Széchenyi krt. 12. 76-516-200; epitesugy.kecskemet@bacs.gov.hu Telefon: **+36 76516812**; a továbbiakban BKMKH) benyújtani.

*

Valamennyi, a régészeti feltárás esetén kívül előkerült régészeti emlék, ill. lelet esetében is törekedni kell a régészeti örökség elemeinek helyszíni megőrzésére. Ha bármilyen tevékenység során váratlan régészeti emlék, illetőleg lelet kerül elő, a felfedező (kivitelező, beruházó) köteles a tevékenységet azonnal abbahagyni, és értesíteni a (**Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Kecskeméti Járási Hivatal** Járási Építésügyi és Örökségvédelmi Hivatala; 6000 Kecskemét, Széchenyi krt. 12. 76-516-200; epitesugy.kecskemet@bacs.gov.hu Telefon: **+36 76516812**; a továbbiakban BKMKH), és a területileg illetékes múzeumot (**Jelen esetben: TÜRRI ISTVÁN MÚZEUM**, 6500 Baja, Deák Ferenc utca 1. Tel./Fax: 79/324-173 E-mail: bajaimuzeum@gmail.com).

Jelen munkát a „szerzői jogról” szóló 1999. évi LXXVI. tv. alapján szerzői jogi védelem illeti meg. A közölt adatok szerződéstől eltérő célra való felhasználása, a régészeti lelőhelyekre vonatkozó adatok nyilvánosságra hozatala vagy továbbadása csak a szerző engedélyével, a 17/2002. (VI. 21.) NKÖM rendelet 7. §, valamint a 47/2001. (III. 27.) Korm. rend. szabályai szerint történhet.

II. MÉLYKÚT KÖZIGAZGATÁSI TERÜLETÉNEK RÉGÉSZETI KUTATÁSA

Mélykút város Felső-Bácskában Jánoshalmától 10, Bácsalmástól 13, Bajától 36, Szabadkától 48 km-re helyezkedik el az 55-ös főút mellett.

Jelen Örökségvédelmi hatástanulmány régészeti munkarésze tartalmazza

- az ismert régészeti lelőhelyekre vonatkozó adatokat, kiegészítve a 2017. év tavaszán végzett terepmunka és az adattári, történeti adatok elemzésének tapasztalataival
- a fejlesztési területeken tervezett változtatások terepbejárást követő örökségvédelmi hatáselemzését

Munkánk során törekedtünk arra, hogy az Örökségvédelmi Hatástanulmány régészeti munkarészeként legalább az ismert régészeti lelőhelyek bejárása és a légirégészeti felderítés alapján jelölt területek régészeti felmérése, régészeti terepbejárása megtörténjen. Ezzel a módszerrel a szántóföldi művelés alatt lévő területeken jó eséllyel figyelhetőek meg az egykori települések nyomai, viszont sajnos ez a módszer alkalmazhatatlan a beépített területrészekre. Az elvégzett terepbejárás és az irodalmi források nyomán összeállítottunk egy fotódokumentációt (3. melléklet).

II. 1. RÉGÉSZETI LELŐHELYEK MÉLYKÚT TERÜLETÉN

Mélykút város közigazgatási határának (12347 ha) régészeti öröksége viszonylag jól ismert. Az innen származó leletek egy része Bajára, a Türr István Múzeumba, másik része Kiskunhalasra, a Thorma János Múzeumba került. A legújabb adatok az 55-ös út korrekciója, kapcsolódó kerékpárút és a szennyvízhálózat kiépítése során kerültek napvilágra, melyekhez kapcsolódóan a Kecskeméti Katona József Múzeum által koordinált próbafeltárások, leletmentések is megvalósultak.

Jelenleg a területileg illetékes régészeti gyűjtőkörrel rendelkező múzeum a bajai Türr István Múzeum. Településrendezési tervhez kapcsolódó régészeti hatástanulmány előzményének tekinthető a 2003-ban Somogyvári Ágnes és V. Székely György által jegyzett tanulmány, mely 4 azonosított és egy azonosítatlan lelőhely adatait ismerteti. 2015-ben a településrendezési terv részleges módosítása zajlott, mely során jelen tanulmány írója három változtatási terület régészeti szempontú hatásvizsgálatát végezte el, melyek az alábbiak voltak:

- 1.) Külterület 0209/2 hrsz. alatt lévő Nagy és Társa Bt. tanyatelek átsorolása ipari gazdasági területbe (1,4 ha)
- 2.) 55. sz. Baja felé vezető útszakasz északi oldalán az MT jelű fejlesztésre szánt mezőgazdasági terület egy részének (10,6 ha) iparterületi besorolása a meglévő gazdasági terület bővítéseként (0123/6-13 hrsz.-ú telekcsoport).
- 3.) 55. sz. Baja felé vezető útszakasz déli oldalán napelem-park, szennyvíztisztító-mű és környéke iparterületi átsorolása (29,5 ha, hrsz.: 0141/68-72, 77,78; 0143/1-5;).

Ezek közül a 3. pontban jelzett területen állapított meg régészeti érintettséget, amit a 2017. február-márciusában folyó régészeti megfigyelés igazolt (1. melléklet - jelen tanulmány 12. lelőhely).

A Forster Gyula Nemzeti Örökségvédelmi és Vagyongazdálkodási Központ (2017. januárjától jogutód Budavári Kft) központi nyilvántartása szerint /2016. 10.20-i állapot/ 22 darab azonosított régészeti lelőhely ismert Mélykút határában. A lelőhelyek átnézésekor néhány alapvető pontosítás elkerülhetetlen: Jelen tanulmány elkészítése során nyilvánvalóvá vált, hogy számos esetben azonos korú, egymáshoz közeli telepjelenségeket eltérő kiterjedéssel vettek fel korábban, így önálló számon szerepelnek a nyilvántartásban, valószínűleg azonban egy nagyobb kiterjedésű régészeti lelőhely részei, melyen az azonos korszakú leletanyag eltérő arányban van jelen. Az egymáshoz nagyon közeli, azonos korszakokkal adatolt lelőhely esetében a földrajzi környezet figyelembe vételével kezdeményezzük a lelőhelyek összevonását és a változás átvezetését a központi nyilvántartásban. Egybetartozónak értékeltük az adatszolgáltatás alapján külön lelőhelyként jegyzett egykori római út nondestruktív módszerekkel felderített szakaszait (82581; 82582; 82577; 82579; 82585), miközben a jegyzett szakaszok a település keleti és nyugati határszélén is további útszakaszokkal kapcsolódnak folytatólagosan, melyből egyértelmű egy kontextushoz való tartozásuk (nyugaton pl. Tataháza 5 – 82571 lelőhelyhez, keleten Tompa 26 – 82551 lelőhelyhez). A szarmata Alföldön áthaladó római utak egyikével, a legdélebbi fekvésű Lugióból Partiscum felé haladó úttal azonosítható út szakaszai. Az előbbiekhöz hasonlóan egy lelőhelyként értelmezhetőek a Mélykút-Kilátó néven két azonosítószám alatt szereplő jelenségek (81569; 88615), illetve Árpád-kori leletanyaga összeköti az egymáshoz közeli, központi nyilvántartás szerint 85353 és 86949. azonosítójú lelőhelyeket, mely település kiterjed a tervezett Baromfifeldolgozó területére is (1-2. melléklet; régészeti megfigyelés 2017. március – Kecskeméti Katona J. múzeum adatközlése).

A fentiek lapján a korábban jegyzett lelőhelyek száma ténylegesen 15 db.

Jelen tanulmányban a szakmai adatszolgáltatáson túl főleg a 2015-ben illetve 2017. márciusában elvégzett terepszemlére és a megjelent szakirodalomra támaszkodunk. A régészeti terepbejárás módszerével a szántóföldi művelés alatt lévő területeken jó eséllyel figyelhetőek meg az egykori települések nyomai. A régészeti terepbejárással adatolt lelőhelyek kiterjedése közelítőleg térképre vihető, így helyrajzi számokkal jelölhető. Belterületi részeken a lelőhelyek tényleges nagyságának vizsgálata a beépítettség miatt nem végezhető, viszont történeti, térképi adatok alapján körvonalazható (pl. az újkori templom nem kizárt, hogy őskori, vagy szarmata kori mesterséges halmon épült fel (4. melléklet – történeti térkép).

A 2017. márciusában általunk végzett terepbejárások során megpróbáltuk a Kecskeméti Katona József Múzeum légirégészeti adatbázisa alapján jegyzett lelőhelyek hitelesítését (2. melléklet). Ezek közül több a település határában futó római út helyenként egyértelműen, néhol feltételezett azonosított nyomvonal-szakaszai közé illeszkedik (2-3. melléklet). Jellegénél fogva kizártuk a lelőhelyek sorából a település keleti határrészében, az 55-ös út északi oldalán jegyzett egyik feltételes légirégészeti lelőhelyet, ahol ugyan rengeteg téglá- és salaktöredék jelzi az emberi beavatkozás nyomát, azonban a helyiek elmondása alapján a törmelékes, salakos omladék egykori téglagyár betúrásából származik. Más helyszínen, pl. az ún. Sánc-dűlőben csak egy kis részterületet tudtunk bejárni, ennek nyomán azonosítottuk a 16. számon jegyzett Mélykút Majortól nyugatra, Akasztófa-halom lelőhelyet. Az adatok pontosításához ebben a határrészben (pl. feltételezett egykori földvár helye) további, szisztematikus terepbejárások elvégzésére van szükség, ami meghaladja ezen tanulmány kereteit. Adattári források alapján feltételezzük a település ÉK-i határrészének intenzívebb régészeti érintettségét is (szórványadatok Csordajárás, Rostás tanya, Csordajárás, Dudás tanya lelőhelyekről (1. melléklet).

A 2017. tavaszán végzett terepszemle alapján régészeti szempontból az alábbi megállapításokat tehetjük (vonatkozó fotódokumentáció a 3. mellékletben):

Ismert, 2017. tavaszán hitelesített régészeti lelőhelyek Mélykút határában:

- Mélykút 6. lelőhely – Fácános
- Mélykút 7. lelőhely – Öregmajor-Turcsány-tanya
- Mélykút 9. lelőhely - Szalmázó-hegy-dűlő, Római út
- Mélykút 10. lelőhely - Bácsalmási út, Ordináncz dűlő
- Mélykút 12. lelőhely - Kígyós csatorna Nyugat

Módosított kiterjedésű lelőhely:

- Mélykút 3. lelőhely – Belterület
- Mélykút 12. lelőhely – Kígyós csatorna Nyugat, Baromfifeldolgozó

Új lelőhely Mélykút határában:

- Mélykút 16. lelőhely – Majortól nyugatra, Akasztófa-halom
- Mélykút 17. lelőhely – Régi temető

A település rendezési tervének tervlapjain a hatástanulmánnyal összhangban kerültek jelölésre a régészeti lelőhelyek. A fentiek alapján jelen tanulmányban jelzett változtatások figyelembe vételével **össességében 17 azonosított régészeti lelőhely és 4 azonosítatlan lelőhely, továbbá néhány, légirégészeti felderítés alapján adatolt jelenség ismert Mélykút határában.**

Mélykút bel- és külterületén ismert régészeti lelőhelyek részletes leírását az 1. számú melléklet tartalmazza, áttekintő táblázatuk az 5. számú mellékletben található.

II.2. RÉGÉSZETI ÉRDEKŰ TERÜLETEK MÉLYKÚT KÖZIGAZGATÁSI HATÁRÁBAN

A Kötv 7.§ 14. pontja szerint régészeti érdekű területnek, azaz jelenleg nem tényleges, de lehetséges lelőhelynek minősül *minden olyan terület, ahonnan régészeti emlék és leletek előkerülése várható.* Különös tekintettel az egykori forrásokra, a vízfolyások, erek és folyók árvízmentes partvonulataira, valamint olyan területekre, melyek korábbi időszakokban megtelepedésre alkalmasak voltak.

A régészeti örökség védelme érdekében ezért minden esetben különös gonddal kell eljárni az építési és művelési ág változási engedélyek kiadásakor, mivel *bármilyen, a föld felszíne alá mélyedő kivitelezési munkával a régészeti örökség elemei pusztulhatnak el.*

Mélykút jellegzetes Bácskai löszös síkság tipikus települése. A kistáj a kitűnő talaj miatt javarészt beszántott, a főként peremhelyzetű homokvidékeken nagy területeket borítanak a felhagyott szőlők helyén kialakult fajszegény parlagok és a telepített, főleg tájidegen fajokból álló erdők. A növényzetet alapvetően a lösz és homok különböző arányú átmenetei határozzák meg. A szikes tavakat gyakran lecsapolták, medrüket ma általában szikes rét tölti ki. A korábban meghatározó löszpusztarétek mára egy-két megmaradt legelőn kívül, egykori szikes tavak partfalaira, mezsgyékre szorultak vissza.

A város eredetmondája szerint „ezen a vidéken valamikor erdők voltak. Az erdőben szarvasok, őzek éltek. A vadászok a szarvasok nyomát követve jutottak el a mai város közepére, ahol egy mély, jó vizű kútra bukkantak. Az itt alapított települést a kútról nevezték el” (forrás: Wikipédia).

A középkortól intenzívebbé válik a táj használata, a Kígyós-patak mente és a mélykutak közelsége még meghatározóbbá vált az itt élők szempontjából. A település határában több elhúzódnál löszös szélesebb domb van, melyek különösen alkalmasak voltak megtelepedésre. Wicker Erika megjegyzi, hogy a mélykúti koraújkori temetők helyszíne 8-10 m-re magasodik környezetük fölé.

A természeti adottságok mellett régészeti érdekű területnek Mélykút külterületére is kitekintéssel kell tekinteni a római út mentének feltételezett kb. 100 m széles kétoldali sávját, hiszen ebben a sávban nagyobb a valószínűsége temetők, települések előfordulásának, lásd pl. (Mélykút 2 – Sándútló, Mélykút 6 Fácános, Mélykút 7. Öregmajor-Turcsány-tanya lelőhelyek) (1-2. melléklet), mely út jelentősége a középkorban sem esett vissza, a főbb településnyomok a következő időkben is fő közlekedési utak közelébe települtek (történeti térképek, 4. számú melléklet).

Mivel a régészeti lelőhelyek kiterjedése általában nem állapítható meg pontosan, ezért az említetteken túlmenően régészeti érdekű területnek számít *a már ismert lelőhelyek közvetlen környéke* is, illetve kiemelten érdemes figyelni az azonosítatlan lelőhelyek beazonosítására, illetve ide sorolandók az egyéb módszerekkel, pl. terepbejárással, geofizikai felméréssel egyelőre nem hitelesített, légirégészeti felderítésből származó adatok.

II. 3. RÉGÉSZETI LELEŐHELYEK MÉLYKÚT TERÜLETÉN - TÖRTÉNETI ÁTTEKINTÉS

Mélykút a Bácskai löszös síkság tipikus települése, ősidők óta kiváló adottságokat kínált megtelepülésre. Ennek ellenére a település határából nem ismerjük az első földművelők nyomait, ami leginkább a kutatottság elmaradásával indokolható.

A bronzkor időszakából is csak szórványadatok vannak, pontosabban nem azonosított Mélykút – Csordajárás, Dudás tanya lelőhelyről bronzkori urnatemetőből ismert néhány edény. A 19-20. század fordulóján a Sánchehy nevű halom mellett egy régi földvár maradványait írták le, ennek őskori keltezése azonban bizonytalan. További sánc nyomai légirégészeti felderítésből a belterületről északra sejthetők. A terület jelentősége a római kortól nő meg, amikor a település határát nyugat-keleti irányban szelte át a Lugióból Partiscum (Dunaszekcső – Szeged) felé haladó út, melynek mentén jelentősebb települések, temetők előkerülésével is számolhatunk. Konkrét adatunk szarmata kori megtelepülésre 8 helyről, temetőről 2 helyről van. Az út jelentősége a későbbi korokban sem csökkent, a népvándorláskor/avar kor időszakából 2 helyről tudunk, miközben a kor települései nehezebben azonosíthatók (1. melléklet).

Mélykút település vonatkozásában nem ismerünk középkori okleveles forrásokat, ennek ellenére a település határában több helyről van adatunk középkori megtelepülésre. A 16. században felbukkanó településnév eredete középkori és véleményünk szerint a mai településmagtól északra, az 1. katonai térképen Kápolna-halom néven jelzett területen keresendő, bár Wicker Erika a település helyét a Mélykút-Kilátó (tanulmány 8. lelőhely) közelébe lokalizálja (Wicker 2007). Először egy 1572. évi kunsági összeírásban fordul elő Mélykút neve, amikor „kun telep”-nek nevezték. A török korban a szabadkai náhijébe sorolt „Mélkutra” a 16. század közepén balkáni eredetű lakosság költözött, 1578-ban és 1580-ban (ekkor Szentmiklós pusztával együtt említik). 1590-ben 25 hánját jegyezték fel a defterek. 1598-ban a „méllkuti” rácok is aláírták azt a szerződést, melyben a királynak adófizetésre kötelezték el magukat. A falu lakott volt a 17. század második felében (1649-ben Ibrásimovich Máriusz belgrádi püspök egyházlátogatási jegyzőkönyve helységenként felsorolta a hívők számát. Járt az egykori rác Jankovácon, Mélykúton, Garán és egyéb falvakban, ahol akkor már katolikusok éltek. Jankovácon ekkor 50 házban 1013 katolikus lakott, a garai katolikusok számát nem ismerjük, de 58 házuk volt, s a megbérmáltak számából következtetve Mélykút lakossága is viszonylag nagy lehetett, bár csak fele a jankovácinak (Wicker 2004). Mélykútnak ez időtájt már külön pecsétje volt. A "Századok" 1869. évi 573. lapján említetik, hogy egy 1678. évi iraton Mélykút pecsétje látható, a

melyen egy kút mellett vályú áll s ebből aggancsos szarvas iszik. Körírata egyszerűen "Mely * Kvth", évszám nélkül. Egy újabb pecsétből következtetve, ez az évszám 1661 volna. 1685-ben Mélykút falunak említi a bécsi udvari haditanács levéltára. 1690-ben Maholány János birtoka volt, a mely a császári seregtől "salva gvardiá"-t kapott. Az 1699. évi bácsvármegyei első összeírásban is a bajai járásban van felvéve Mélykút falu, 21 gazdával. A Rákóczi-féle hadjáratok idejében a falu elpusztult, és 1724-ben már a bajai uradalomhoz tartozó pusztá, melynek területe akkora, hogy 70 családot is lehetne rá telepíteni. A néphagyomány szerint a török idők alatti Mélykút a ma ún. Kápolna-hegyen és környékén volt.

Az 1728-29-ben újonnan települő község magja a Szt. Bertalan-templom volt. Egyes hagyományos szerint egy sövényfalú templom a ma beépített ún. Öreg-temető helyén volt (lásd a temető ábrázolását az 1. és 2. katonai felmérés térképlapjain – 4. melléklet – jelen tanulmány Mélykút 17. lelőhely). (Wicker–Kőhegyi 2002, Wicker 2004, Wicker 2006).

A környékre lokalizálják a kutatók a középkor végén már pusztaként számon tartott Szentmiklóst is, melyet az 1578. évi defter Szentmiklós, Szentmiklóstelek néven említ a szabadkai náhijében. Engel Pál Jánoshalma, Tataháza és Mélykút között keresi, bizonytalansággal az 1580-as és a tíz évvel későbbi defterek alapján, melyek ekkor Mélykutat együtt említik Szentmiklós pusztával (Wicker 2006).

A jelenlegi templom alapját 1761-ben rakták le, ezzel a község új központi magot kapott. Az idők folyamán a fejlődés ehhez alakult, ezért a község régi arculatát teljesen megváltoztatva a maivá alakította át. A templomot kiemelkedő dombra építették, mely egykor mesterséges halom lehetett.

III. A TELEPÜLÉSRENDEZÉSI TERVBEN ELŐÍRÁNYZOTT VÁLTOZTATÁSOK RÉGÉSZETI VONATKOZÁSAI ÉS ÖRÖKSÉGVÉDELMI JAVASLATTÉTEL

Mélykút település határában az korábbi adatállományok összevetése és egyértelműsítése, továbbá az elvégzett terepbejárás után 17 azonosított és 4 további adatok nélküli azonosítatlan lelőhely ismert.

A Kötv. törvény és a 496/2016. (XII. 28.) Korm. rendelet a kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról 5. § alapján

(1) A nyilvántartott régészeti lelőhelyen állapotromlással járó tevékenység csak engedéllyel végezhető.

(2) A nyilvántartott régészeti lelőhely állapotromlásának minősül a réteg vagy rétegsor átvágása, a történeti összefüggés megszüntetése, a régészeti leletek eredeti helyükről történő elmozdítása régészeti feltárás nélkül.

(3) A földmunkával járó beruházással el kell kerülni

a) a védetté nyilvánított régészeti lelőhelyet,

b) a nyilvántartott tájképi jelentőségű régészeti lelőhelyet és

c) az eredeti összefüggéseiben megmaradt, helyben és fizikai állapotromlás nélkül megőrzendő régészeti emléket.

(4) A lelőhely állapotváltozásával járó régészeti feltárás esetén előnyben kell részesíteni az eredeti rétegsort és történeti összefüggést tartalmazó lelőhelyrész megtartását.

A hatályos településszerkezeti tervhez képest nem került beépítésre szánt terület kijelölésre.

A lelőhelyek a településszerkezeti terveken és a településrendezési tervlapokon feltüntetetésre kerültek. A helyi építési szabályzat hivatkozik a régészeti lelőhelyek által érintett telkek területén történő építésre vonatkozó jogszabályokra.

A Kötv. 11.§-a szerint a régészeti lelőhelyek ex lege védettek, de régészeti érdekű területről is a régészeti örökség elemei csak feltárás keretében mozdíthatók el (Kötv. 19.§ (1)). A földmunkával járó fejlesztésekkel, beruházásokkal, beleértve az ásványi vagyon kitermelését is (a továbbiakban együtt: fejlesztések, beruházások), a nyilvántartott régészeti lelőhelyeket jogszabályban meghatározott esetekben és módon el kell kerülni. A régészeti örökség elemei eredeti helyzetükből csak régészeti

feltárás keretében mozdíthatók el (Kötv 19.§ 1-2). A régészeti feltárások költségeit általában annak kell fedeznie, akinek érdekében az elvégzendő földmunka vagy a nyilvántartott régészeti lelőhely bolygatása szükségessé vált (Kötv 19.§ 3).

A régészeti feladatellátás hatósági ár alapján végezhető. A hatósági ár képzésének szabályait, módját és mértékét jogszabály határozza meg. A hatósági árra vonatkozó szabályokat évente felül kell vizsgálni (Kötv 19.§ 4).

Régészeti feltárás elvégzésére jogosult

- a) a Magyar Nemzeti Múzeum,
- b) a Budapesti Történeti Múzeum,
- c) a megyei hatókörű városi múzeum,
- d) a régészeti gyűjtőkörrel rendelkező területi múzeum,
- e) a régészet szakon mesterképzés folytatására jogosult felsőoktatási intézmény,
- f) a Magyar Tudományos Akadémia Bölcsészettudományi Kutatóközpont Régészeti Intézete,

valamint

- g) a jogszabályban kijelölt örökségvédelmi szerv.

A nyilvántartott régészeti lelőhelynek a beruházással kapcsolatos földmunkával érintett részén megelőző régészeti feltárást kell végezni.

A földmunkával járó beruházások előkészítése során előzetes régészeti dokumentáció készíthető, különösen a földterület-kiválasztáshoz és nyomvonal-kijelöléshez. Nem nagyberuházás esetén a beruházó az előzetes régészeti dokumentáció készítésével a feltárássra jogosult intézményt bízhatja meg (Kötv 22.§).

*

Olyan, beépítésre szánt terület esetében, melyek területén régészeti lelőhely található, a beruházások földmunkával, közműkiépítéssel járhatnak/járnak, ezért szükséges a régészeti örökség érintettségének vizsgálata. A védetté nyilvánított régészeti lelőhelyen a hatóság örökségvédelmi engedélyre szükséges:

- minden 30 centiméter mélységet meghaladó földmunkához, tereprendezéshez, valamint depó, feltöltés, töltés létesítéséhez
- régészeti emlék megóvási, konzerválási munkálataihoz

E lelőhelyek védelmére MEGELŐZŐ FELTÁRÁST javaslok.

A településrendezési terv által közvetlenül nem érintett, de minden földmunkával járó beavatkozást (alapásás, közművesítés stb.) fokozott figyelemmel kell kísérni minden ismert régészeti lelőhelyen és a kijelölt régészeti érdekvezetekben (középkori/újkori Mélykút). Ezekben a kialakult használat folytatható, de attól a lelőhely nem károsodhat. Lelet, vagy jelenség előkerülésekor a 2001. évi LXIV. tv. szerint kell eljárni. Mélykút mai belterülete beépítettsége miatt régészetileg pontosabban nem értékelhető, viszont a településközpontban bármilyen földmunka esetén régészeti szakfelügyelet javasolt (lásd Mélykút 3, Mélykút 15, Mélykút 17. lelőhelyek). A régészeti szakfelügyelet részben az ismert lelőhelyek kiterjedésének meghatározására ad lehetőséget (1-2. melléklet), részben konkrétan „leletmentesíti” a beruházási területeket, így elkerülhető kulturális örökségünk megsemmisülése.

A 496/2016. (XII. 28.) Korm. rendelet 21. § (1) alapján Nagyberuházással kapcsolatos régészeti feladatellátás esetén a régészeti feltárás elvégzésére vonatkozó általános követelményeket és a megelőző feltárássra vonatkozó szabályokat a 22–29. §-ban foglalt eltérésekkel kell alkalmazni. A 496/2016. (XII. 28.) Korm. rendelet 21. § (3) alapján a rendelkezésre álló örökségvédelmi hatástanulmány vagy próbafeltárás nélkül készült előzetes régészeti dokumentáció esetén a hatóság dönt arról, hogy az alkalmas-e az elvégzendő régészeti feladatellátás módjának, valamint idő- és költségvonzatának meghatározására. A hatóság – a 3. § (3) bekezdése szerinti örökségvédelmi szerv (jelenleg Budavári Kft) véleményének kikérésével, ésszerű határidő kitűzésével – előírja a hiányzó munkarészek pótlását vagy új előzetes régészeti dokumentáció elkészítését.

A 496/2016. (XII. 28.) Korm. rendelet 25. § (1) alapján Nagyberuházást megelőző feltárást a régészeti feladatellátás megyére kiterjedő területi szakaszán a közlekedési infrastruktúra-beruházás kivételével a) az akkreditált megyei hatókörű városi múzeum, Budapesten a Budapesti Történeti Múzeum, ha akkreditált végzi. Közlekedési infrastruktúra-beruházás esetén a 26. § (1) a) alapján a 3. § (3) bekezdése szerinti örökségvédelmi szerv (2017. januárjától a Budavári Kft) a régészeti előkészítési és koordinációs feladatai körében ellátja a Kötv. 23/G. § (1a) bekezdése szerinti feladatokat.

IV. MÉLYKÚT KÖZIGAZGATÁSI HATÁRÁBAN LÉVŐ RÉGÉSZETI LELŐHELYEK MEGÓVÁSA - ÖSSZEFOGLALÁS

Mélykút közigazgatási határán belül 17 azonosított és további 4 pontosabban nem azonosítható nyilvántartott régészeti lelőhelyet ismerünk (részletes leírásuk az 1. mellékletben, áttekintő táblázatuk az 5. mellékletben). Ezek kulturális örökségünk részét képezik, melyek védelme érdekében a terület- és településfejlesztéssel, valamint a terület- és településrendezéssel kapcsolatos beruházások tervezését e védelemmel összhangban kell megoldani. A régészeti lelőhelyek védelmére irányuló intézkedéseknek elsősorban megelőző, szükség esetén mentő jellegűeknek kell lenniük.

A régészeti lelőhelyek a településszerkezeti terveken és a településrendezési tervlapokon feltüntetésre kerülnek. A helyi építési szabályzat hivatkozik a régészeti lelőhelyek által érintett telkek területén történő építésre vonatkozó jogszabályokra.

A lelőhelyek főbb adatait (*név, helyrajzi szám*) be kell illeszteni a Helyi Építési Szabályzat régészeti örökség védelmével vonatkozó szakaszának megfelelő helyére, illetve fel kell tüntetni a szabályozási terv térképlapjain is.

A jelenlegi területhasználat a külterületi szakaszok esetében viszonylag kis mértékben, de folyamatosan (elsősorban szántás, erdőművelés okozta bolygatás), míg belterületen már nagyobb mértékben, de alkalomszerűen (főként építkezések, közműfektetések) veszélyezteti a kulturális örökség ismert és eddig azonosíthatatlan elemeit. A lelőhelyek különböző jellegűek és minőségűek, a tervezett változtatások az érintett örökségi elemek (régészeti lelőhelyek) teljes, vagy részleges pusztulásával járhatnak - ilyen veszély a belterületi lelőhelyek beépítése.

Az elvégzett kutatás alapján javasoljuk néhány lelőhely egységes/összevont kezelését: Mélykút 3 - Belterület, Mélykút 12 – Kígyóstól nyugatra (szennyvíztisztító telep és napelempark környéke), egykori római út szakaszai (Mélykút 9 a-e lelőhely). Ezen felül további lelőhelyek is azonosításra kerültek, ezek közül az egyik légitérészeti kutatások alapján, míg a másik helytörténeti adatok és 18. századi térképi ábrázolással adatolható temető (Mélykút 16-17. lelőhelyek – 1. melléklet).

Általánosságban kijelenthető, hogy arányaiban kevés településnyomot ismerünk a település határából (egyes településrészen csak pontosabban nem lokalizálható adatok jelzik a határrész jelentőségét (pl. Csordajárás, Dudás tanya, a belterületről ÉK-re).

Temetőkről véletlen leletelőkerülések, illetve bolygatások, földhordások nyomán végzett leletmentések által van adatunk (szarmata, avar, későközépkori-újkori temetkezés), miközben ezek kiterjedése minden esetben bizonytalan (Mélykút 1, Mélykút 2, Mélykút 3, Mélykút 8. lelőhelyek, Mélykút azonosíthatatlan lelőhely 2-4).

Mélykút területe termékeny talajával, elérhető vízbázisával ősidők óta kiváló adottságokat kínált a megtelepülésre, mégis kevés adatunk van őskori lelőhelyekről. Légitérészeti felderítésből és történeti forrásokból is sejthető, hogy a település határában nagyobb földmű (sánc/földvár) is volt, ezek az adatok azonban még hitelesítésre várnak.

A terület jelentősége a római kortól nő meg, amikor a település határát nyugat-keleti irányban szelte át a Lugióból Partiscum (Dunaszekcső – Szeged) felé haladó út, melynek mentén jelentősebb települések, temetők előkerülésével is számolhatunk. Az egykori római út nyomvonala talán egy turisztikai fejlesztési koncepcióban is jelentőséggel bírhat, de ennek vizsgálata meghaladja jelen tanulmány kereteit.

A középkor során két település is lokalizálható a település határába: a mai településmagtól északra a korábbi Mélykút, Tataháza irányában az egykori Szentmiklós. A török korban a jankováci (jánoshalmi) palánkhöz közeli területen több írásos adat szól Mélykútról is. A mai belterület kiépülése azonban feltételezhetően csak 1724 után kezdődött.

Néhány lelőhely esetében bolygatások révén (beépítés, silógödrök ásása illetve homokbányászat) a lelőhely egy része teljesen megsemmisült, mint Mélykút 1-2, 8. lelőhelyek esetében. Az nyilvánvaló, hogy a korábbi adatok egy része véletlenszerű bejelentés, leletbeszolgáltatás (éremlelet) alapján került nyilvántartásba, ezen lelőhelyek pontos helyének, kiterjedésének meghatározása napjainkban szinte lehetetlen feladat.

Általános elvként fogalmazható meg, hogy a régészeti lelőhelyek tényleges horizontális kiterjedése gyakran nem feleltethető meg teljes mértékben a felszíni leletek szóródása által meghatározható területtel. A tapasztalatok azt mutatják, hogy a felszíni adatok alapján sugalltnál rendszerint nagyobb kiterjedésű régészeti lelőhelyekkel szükséges számolnunk a munkák során (jó példa erre Mélykút 12. – Kígyós nyugati lelőhely esetében is).

Tekintettel arra, hogy a nyilvántartott lelőhelyek kiterjedése nem minden esetben ismert pontosan, térképi megfeleltetésük nem egyértelmű, jelölt területükön kívül is előkerülhet kapcsolódó leletanyag (lásd II.3. - Régészeti érdekű területekről szóló fejezetet).

Mivel Mélykút közigazgatási területének egy része a beépítettség és a vegetációs borítottság miatt régészeti terepbejárással nem vizsgálható, felhívjuk a figyelmet arra, hogy a területrendezések során *bárhol kerülhetnek elő eddig nem ismert régészeti lelőhelyek*. Minden beruházás, földmunka alkalmával fokozottan figyelni kell az esetlegesen előkerülő leletekre. Fontosnak tartjuk, hogy a település vezetése kiemelt figyelmet fordítson a régészeti jelenségek, leletek előkerülésére pl. a foghíjtelkek beépítése során, és együttműködjön az illetékes hatóságokkal az örökségvédelem érdekeinek érvényesítésében.

Az **azonosított régészeti lelőhelyek nagy részén** jelenleg intenzív **szántóföldi művelés folyik**. A mezőgazdasági területeken a kialakult használat folytatható, amely a szántással, talajjavító, meliorációs tevékenységgel jár együtt, vagy gypesítés megengedett, de attól a lelőhely nem károsodhat. Lelet, vagy jelenség előkerülésekor a hatályos jogszabályok szerint kell eljárni. **Ezekben a területen minden, az eddigi használattól eltérő hasznosításhoz az illetékes járási kormányhivatal előzetes engedélye szükséges, különösen az erdő-, gyümölcsös illetve szőlő telepítések lehetnek roncsoló hatással a régészeti örökségre.**

Az új építésre kijelölt területeken tervezett beruházások esetében a tereprendezés/közműkiépítés megkezdése előtt előzetes régészeti dokumentáció elkészítése javasolt, nagyberuházásnak minősülő beruházás esetén kötelező. *A beruházások feltételeként előírt régészeti feltárások költségei a beruházót terhelik.* A munkák megkezdését a **Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Kecskeméti Járási Hivatal** Járási Építésügyi és Örökségvédelmi Hivatalának; 6000 Kecskemét, Széchenyi krt. 12. 76-516-200; epitesugy.kecskemethivatal@bacsjaras.gov.hu kell jelenteni. Lelet, vagy jelenség előkerülésekor a végzett tevékenységet fel kell függeszteni, és a Kormányhivatal nyilatkozatát a további teendőkről be kell szerezni. Amennyiben a közműkiépítés során nem kerül elő régészeti lelet, a további földmunkák során időszakos régészeti ellenőrzést javaslok (területileg illetékes múzeum: TÜRR ISTVÁN MÚZEUM, 6500 Baja, Deák Ferenc utca 1.Tel./Fax: 79/324-173 E-mail: bajaimuzeum@gmail.com).



A fenti munkarész a készítés időpontjában rendelkezésre álló adatok, az elvégzett terepbejárás adatainak kiértékelése alapján és a megismert fejlesztési tervek ismeretében készült. A település közigazgatási területén időközben előkerülő újabb régészeti lelőhelyekről a Budavári Ingatlanfejlesztő és Üzemeltető Nonprofit Kft. vezet közhiteles nyilvántartást, ezért minden tervezett beruházás és nagyobb földmunkával járó tevékenység előtt javasolt az érintett területen található vagy feltételezhető régészeti lelőhelyekről tájékozódni. Ezzel elkerülhető a kulturális örökség elemeinek indokolatlan veszélyeztetése.

V. FELHASZNÁLT IRODALOM

Balogh, Csilla (2012) A Mezőszilas type pendant from Grave 14 of the Mélykút-Sánc-dűlő cemetery. In: Thesaurus Avarorum. Magyar Nemzeti Múzeum; ELTE Régészettudományi Intézet; MTA BTK Régészeti Intézet, Budapest, pp. 269-286. ISBN 978-963-284-281-3

Borovszky: Bács-Bodrog vármegye I. Bács-Bodrog vármegye községei Írta Iványi István, kiegészítette Virter Ferencz 1910 - <http://mek.oszk.hu/09500/09536/html/0002/6.html>

Deák Rita: Lugio Partiscum római út és Szeged római kori emlékei. 2012 - https://www.academia.edu/4526483/De%C3%A1k_Rita_Lugio_Partiscum_romai_ut_es_Szeged_romai_kori_emlekei

Kőhegyi, Mihály–Marcsik, Antónia: Das sarmatische und awarische Gräberfeld von Mélykút A Móra Ferenc Múzeum Évkönyve, 1971. 2. (Szeged, 1974)Die VII. Archäologische Konferenz in Szeged

Kőhegyi Mihály – Novotny Iván: Adatok és megjegyzések a Contra Florentiam római kori kikötőről, JPMÉ 1968, 39–48.

Patay Pál: Római út Bácskában? CommArchHung 2005, 393–406

Wicker Erika - Kustár Rozália - Horváth Attila: Négy évtized régészeti kutatásai Bács-Kiskun megyében (1949-1989) [Cumania 12/1990, 81-234.]

Wicker Erika–Kőhegyi Mihály 2002: A katymári XVI–XVII. századi rác temető in Bárth János szerk.: Cumania 18. (A Bács-Kiskun Megyei Önkormányzat Múzeumi Szervezetének Évkönyve, Kecskemét, 2002)

Wicker Erika: Észak-Bácska a hódoltság korában in Bárth János szerk.: Cumania 20. (A Bács-Kiskun Megyei Önkormányzat Múzeumi Szervezetének Évkönyve, Kecskemét, 2004, pp. 5-112

Wicker Erika: Crkve, Klisza, Gradina, Klostr. Középkori településeket jelző határrészek Bács-Bodrog vármegyében in Bárth János szerk.: Cumania 22. A Bács-Kiskun Megyei Önkormányzat Múzeumi Szervezetének Évkönyve, Kecskemét, 2006, pp. 5-77.

Wicker Erika: Azonosságok és hasonlóságok az iszlám köznépi és a hódoltság kori rác-vlah temetkezési szokásokban. in Bárth János szerk.: Cumania 23. A Bács-Kiskun Megyei Önkormányzat Múzeumi Szervezetének Évkönyve, Kecskemét, 2007, pp. 5-75

VI. NYILATKOZAT

A 439/2013. (XI. 20.) Korm. rendelet a régészeti örökséggel és a műemléki értékkel kapcsolatos szakértői tevékenységről és a 496/2016. (XII. 28.) Korm. rendelet a kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról alapján a kulturális örökség védelmével kapcsolatos régészeti részszakterületen örökségvédelmi hatástanulmány készítése esetében kulturális szakértői tevékenységet folytathatok, a Miniszterelnökség régészeti szakértői nyilvántartásban szerepelek (nyilvántartási szám 90XZ52 - <http://www.kormany.hu/hu/miniszterelnokseg/parlamenti-allamtitkar/regeszeti-es-muemleki-szakertoi-nevjegyzek/regeszeti>).

Az általam ellenjegyzett örökségvédelmi hatástanulmány az örökségvédelmi jogszabályokkal és a hatósági előírásokkal összhangban készült, a tanulmányban szereplő tervezett megoldásokra vonatkozó javaslatok azoknak mindenben megfelelnek.

Harta, 2017. március 17.

Kustár Rozália
régész - muzeológus
örökségvédelmi szakértő

1. MELLÉKLET

NYILVÁNTARTOTT RÉGÉSZETI LELŐHELYEK MÉLYKÚT BEL- ÉS KÜLTERÜLETÉN

Azonosított lelőhelyek

Mélykút 1. lelőhely Mélykút - Szalmázó - dűlő	
<i>Központi azonosító:</i>	27567
<i>Jelleg:</i>	- avar temető kb. 7 sírja
<i>Körülmény:</i>	„A Petőfi Tsz. a falutól ÉNy-ra sílógödröket ásott. A munka során 7 sírt tettek tönkre, mellékletük elkallódott. A sírok tájolásából, a mellékletek leírásából következtetve e helyen avar temető van.” - Kőhegyi M. helyszíni szemléje 1960
<i>Irodalom, forrás:</i>	Négy évtized régészeti kutatásai Bács-Kiskun megyében (1949-1989) [CUMANIA 12/1990, 81-234.] Mélykút - Szalmázó dűlői helyszínelés jelentése [TIM RégAd. 230-2001.]
<i>Megjegyzés:</i>	A lelőhely pontos kiterjedése ismeretlen
Mélykút 2. lelőhely Mélykút – Sánc-dűlő	
<i>Központi azonosító:</i>	27568
<i>Jelleg:</i>	- telep, szarmata - szarmata temető - temető – népvándorlás kor V-VI. század
<i>Körülmény:</i>	sílógdör ásásakor bolygatott sírok – 7 + 45 db - Kőhegyi M. helyszíni szemléje, leletmentése „ 1959-ben már folyt itt leletmentés, amely egy későszarmata-hunkori temető 7 sírját tárta fel. A földmunkával veszélyeztetett részen később a 8-54 sírok kerültek feltárára. A temetőtérkép alapján 3-4 család különíthető el. Közülük az egyik nagycsalád sírjaiból V. századi hunkori szarmata, a többi sírokból koraavar leletanyag került elő. A Duna-Tisza közének D-i részén számolhatunk olyan szarmata népességgel, mely a V. századig itt élt e területen. Kőhegyi Mihály in Régészeti kutatások Bács-Kiskun megyében 1960–1971, Cumania 1 - 1972 Sz. Wilhelm G. leletmentése 2012
<i>Irodalom, forrás:</i>	- Kőhegyi, Mihály–Marcsik, Antónia 1971 - Balogh Cs. 2012 Mélykút - Sánc dűlői leletmentés jelentése [RégFüz. Ser.I.No.22. (1969), 39.] Mélykút - Sánc dűlő (1959) 1.: 175. Régészeti Füzetek Ser. I. No. 13. 1960. 6. Mélykút - Sánc dűlő (1961) 1.: 175. Régészeti Füzetek Ser. I. No. 15. 1962. 53. - Négy évtized régészeti kutatásai Bács-Kiskun megyében (1949-1989) [CUMANIA 12/1990, 81-234.] Mélykút - Sánc dűlői leletmentés naplója [TIM RégAd. 231-2001.]
<i>Megjegyzés:</i>	
Mélykút 3. a. lelőhely Mélykút - Petőfi tér	
<i>Központi azonosító:</i>	27569
<i>Jelleg:</i>	- halom, ismeretlen kor - Temető, újkor
<i>Körülmény:</i>	Helyszíni szemle, Kőhegyi Mihály, 1960 Munkások „a jelenleg is álló templom közelében mintegy 20 sírt tettek tönkre, melyek a XVII-XVIII. századból valók. ”

<i>Irodalom, forrás:</i>	Négy évtized régészeti kutatásai Bács-Kiskun megyében (1949-1989) [CUMANIA 12/1990, 81-234.] Régészeti kutatások Bács-Kiskun megyében [Cumania 1/1972., 235-261] Mélykút - Petőfi téri leletmentés jelentése [RégFüz. Ser.I.No.15. (1962), 88.]
<i>Megjegyzés:</i>	A templomot 1761-től építették egy környezetében kiemelkedő, egyesek szerint mesterséges dombon
Mélykút 3.b. lelőhely Mélykút - Nagy utca 18.	
<i>Központi azonosító:</i>	központi nyilvántartás Mélykút 23. lh. 91699
<i>Jelleg:</i>	- újkori településrag
<i>Körülmény:</i>	Mélykút 3.a. lelőhely lelőhelyhez kapcsolódó településrész
<i>Irodalom, forrás:</i>	Helyszínelés, Sz. Wilhelm Gábor, Kecskeméti Katona József Múzeum Adattára
<i>Megjegyzés:</i>	
Mélykút 4. lelőhely Mélykút - Szalmázó-hegy-dűlő	
<i>Központi azonosító:</i>	57548
<i>Jelleg:</i>	Erődítés általában, ismeretlen kor; Telepnyom, szarmata, Telepnyom (felszíni), Árpád-kor, Telepnyom (felszíni), középkor Telepnyom (felszíni), török kor -
<i>Körülmény:</i>	Terepbejárás, Sz. Wilhelm Gábor, 2014 Légifényképezés, Czajlik Zoltán, 2004
<i>Irodalom, forrás:</i>	Légifényképezéses régészeti kutatások Magyarországon 2004-ben. [KÖH 600/2100/2007.] Jelentés terepbejárásról- Mélykút, 2014 [600/267/2015] Jelentés terepbejárásról, Mélykút, 2013 [LLTK/1825/2013]
<i>Megjegyzés:</i>	Valószínűleg a középkori Mélykút település helye
Mélykút 5. lelőhely Mélykút - Szalmázó-dűlő	
<i>Központi azonosító:</i>	69441
<i>Jelleg:</i>	- telepnyom - őskor - telepnyom - Árpád-kor
<i>Körülmény:</i>	Terepbejárás, Fekete Csanád, 2008 Ásatás, Pópity Dániel, 2009
<i>Irodalom, forrás:</i>	Feltárási dokumentáció, Horvát Tranzit, Mélykút-Szalmázó-dűlő, 2009. [KÖH 600/0866/2011] Terepbejárási dokumentáció, DN 800 Gázvezeték, Horvát tranzit, 2009. [KÖH 600/2871/2009] Jelentés megelőző feltárásról, Mélykút, Szalmázó-dűlő, HT 37. lh., 2009. [KÖH 600/0570/2010]
<i>Megjegyzés:</i>	
Mélykút 6. lelőhely Mélykút - Fácános	
<i>Központi azonosító:</i>	73347
<i>Jelleg:</i>	- telepnyom – szarmata - telepnyom - avar
<i>Körülmény:</i>	Terepbejárás, Füzesi András Ásatás, Sz. Wilhelm Gábor, 2014

<i>Irodalom, forrás:</i>	Terepbejárási dokumentáció, 55.sz. út, Kisszállás, Mélykút, 2009. [KÖH 600/1357/2010] Előzetes régészeti dokumentáció, 55. sz. főút Kelebia-Tataháza között, 2014 [LLTK/1375/2014] Dokumentáció próbafeltárásról- Mélykút, Fácános, 2014 [600/1218/2015]
<i>Megjegyzés:</i>	
Mélykút 7. lelőhely Mélykút - Öregmajor-Turcsány-tanya	
<i>Központi azonosító:</i>	73349
<i>Jelleg:</i>	- telepnyom – szarmata
<i>Körülmény:</i>	Terepbejárás, Füzesi András Ásatás, Sz. Wilhelm Gábor, 2014
<i>Irodalom, forrás:</i>	Előzetes régészeti dokumentáció, 55. sz. főút Kelebia-Tataháza között, 2014 [LLTK/1375/2014] Dokumentáció próbafeltárásról- Mélykút, Öregmajor, Turcsány-tanya, 2014 [600/1219/2016] Terepbejárási dokumentáció, 55.sz. út, Kisszállás, Mélykút, 2009. [KÖH 600/1357/2010] Dokumentáció megelőző feltárásról- Mélykút, Öregmajor, Turcsány- tanya, 2014 [600/2945/2015]
<i>Megjegyzés:</i>	
Mélykút 8.a. lelőhely Mélykút – Kilátó (Homokbánya)	
<i>Központi azonosító:</i>	81569
<i>Jelleg:</i>	- temető – későközépkor - Az ún. Szabadkai út mellett, a kilátónál homokhordás közben emberi vázcsontok kerültek elő. A leletmentés 6 napja alatt 21 sírt tártak fel. Ezek nagy részét a dózerolás bolygatta, a csontok ugyanis rendkívül magasan feküdtek. Homokos talajban sírfolt gyakorlatilag nem látszott. A kevés bolygatlan sírban háton fekvő, nyújtott helyzetű vázak feküdtek. Mellékletként egy bronz fülesgombot találtak. A leletmentett sírok egy nagyobb kiterjedésű, templom nélküli temető részei.
<i>Körülmény:</i>	Wicker Erika helyszínelése1990 – 1991 Wicker Erika KJM RA 98.860.;
<i>Irodalom, forrás:</i>	Wicker Erika–Kustár Rozália–Horváth Attila: Régészeti kutatások Bács-Kiskun megyében (1990–1995) in Cumania 17. (A Bács-Kiskun Megyei Önkormányzat Múzeumi Szervezetének Évkönyve, Kecskemét, 2001)
<i>Megjegyzés:</i>	Wicker Erika (2007) úgy véli, Mélykút - Melkut középkori, a hódoltság korban rácok lakta település rác temetőjével azonos.
Mélykút 8.b. lelőhely Mélykút - Kilátó Dél	
<i>Központi azonosító:</i>	központi nyilvántartás Mélykút 22. lh. - 88615
<i>Jelleg:</i>	Temető, Árpád-kor, Temető, középkor, Templom általában, Árpád-kor, Templom általában, középkor,
<i>Körülmény:</i>	Terepbejárás, Sz. Wilhelm Gábor, 2014
<i>Irodalom, forrás:</i>	Jelentés terepbejárásról- Mélykút, 2014 [600/267/2015]
<i>Megjegyzés:</i>	Mélykút 8.a. lelőhellyel összefüggő lelőhely, a terepbejárást végző szerint néhány patics utal vesszőfonatos falú templom meglétére

Mélykút 9.a. lelőhely	
Mélykút - Szalmázó-hegy-dűlő, Római út I.	
<i>Központi azonosító:</i>	központi nyilvántartás Mélykút 11. lh. - 82581
<i>Jelleg:</i>	- római út nyomvonalszeme
<i>Körülmény:</i>	Terepbejárás, Patay Pál, 1978 Terepbejárás, Patay Pál, 1979 Adatgyűjtés, Sz. Wilhelm Gábor, 2012
<i>Irodalom, forrás:</i>	Jelentés a római út nyomvonalán lévő településekről (18 darab lelőhely), 2012 [BPD/100/00247/2013] Patay 2005
<i>Megjegyzés:</i>	közvetlenül csatlakozik a Tataháza 5 – 82571 lelőhelyhez, további szakaszai Mélykút határában 82583, 82577, 82579, 82585, mely utóbbi szakasz folytatódás a Tompa 26, 82551 lelőhellyel (Patay 2005 – leírás az 1970-es években végzett bejárás mélykúti szakaszairól: 397. oldalon)
Mélykút 9.b. lelőhely	
Mélykút - Szalmázó-hegy-dűlő, Római út II.	
<i>Központi azonosító:</i>	központi nyilvántartás Mélykút 12. lh. - 82583
<i>Jelleg:</i>	- római kori, Árpád-kori út
<i>Körülmény:</i>	Terepbejárás, Patay Pál, 1978 Terepbejárás, Patay Pál, 1979 Adatgyűjtés, Sz. Wilhelm Gábor, 2012
<i>Irodalom, forrás:</i>	Előzetes régészeti dokumentáció, 55. sz. főút Kelebia-Tataháza között, 2014 [LLTK/1375/2014] Előzetes régészeti dokumentáció, Mélykút termelői vezeték létesítése, 2014 [600/912/2014] Dokumentáció próbafeltárásról- Mélykút, Szalmázó-hegy-dűlő, 2014 [600/1217/2015] Jelentés a római út nyomvonalán lévő településekről (18 darab lelőhely), 2012 [BPD/100/00247/2013]
<i>Megjegyzés:</i>	
Mélykút 9.c. lelőhely	
Mélykút - Ordináncz-dűlő, Római út	
<i>Központi azonosító:</i>	központi nyilvántartás Mélykút 9. lh. - 82577
<i>Jelleg:</i>	- római út nyomvonalszeme
<i>Körülmény:</i>	Terepbejárás, Patay Pál, 1978 Terepbejárás, Patay Pál, 1979 Adatgyűjtés, Sz. Wilhelm Gábor, 2012
<i>Irodalom, forrás:</i>	Jelentés a római út nyomvonalán lévő településekről (18 darab lelőhely), 2012 [BPD/100/00247/2013]
<i>Megjegyzés:</i>	
Mélykút 9.d. lelőhely	
Mélykút - Öregmajor, Római út	
<i>Központi azonosító:</i>	központi nyilvántartás Mélykút 10. lh. - 82579
<i>Jelleg:</i>	- római út nyomvonalszeme
<i>Körülmény:</i>	Terepbejárás, Patay Pál, 1978 Terepbejárás, Patay Pál, 1979 Adatgyűjtés, Sz. Wilhelm Gábor, 2012
<i>Irodalom, forrás:</i>	Jelentés a római út nyomvonalán lévő településekről (18 darab lelőhely), 2012 [BPD/100/00247/2013]
<i>Megjegyzés:</i>	

Mélykút 9.e. lelőhely	
Mélykút - Tinó-járás, Római út	
<i>Központi azonosító:</i>	központi nyilvántartás Mélykút 13. lh. - 82585
<i>Jelleg:</i>	- római út
<i>Körülmény:</i>	Terepbejárás, Patay Pál, 1978 Terepbejárás, Patay Pál, 1979 Adatgyűjtés, Sz. Wilhelm Gábor, 2012
<i>Irodalom, forrás:</i>	Jelentés a római út nyomvonalán lévő településekről (18 darab lelőhely), 2012 [BPD/100/00247/2013]
<i>Megjegyzés:</i>	
Mélykút 10. lelőhely	
Mélykút - Bácsalmási út, Ordináncz dűlő	
<i>Központi azonosító:</i>	központi nyilvántartás Mélykút 14. lh. - 85345
<i>Jelleg:</i>	- szarmata telepnyom
<i>Körülmény:</i>	Terepbejárás, Sz. Wilhelm Gábor, 2013
<i>Irodalom, forrás:</i>	Jelentés terepbejárásról, Mélykút, 2013 [LLTK/1825/2013]
<i>Megjegyzés:</i>	
Mélykút 11. lelőhely	
Mélykút - Attila u. K	
<i>Központi azonosító:</i>	központi nyilvántartás Mélykút 15. lh. - 85347
<i>Jelleg:</i>	- Árpád-kori telepnyom
<i>Körülmény:</i>	Terepbejárás, Sz. Wilhelm Gábor, 2013
<i>Irodalom, forrás:</i>	Jelentés terepbejárásról, Mélykút, 2013 [LLTK/1825/2013]
<i>Megjegyzés:</i>	
Mélykút 12.a. lelőhely	
Mélykút - Kígyós csatorna Nyugat	
<i>Központi azonosító:</i>	közhiteles nyilvántartásban mint Mélykút 18 - 85353
<i>Jelleg:</i>	- szarmata telepnyom - Árpád-kori telepnyom
<i>Körülmény:</i>	Terepbejárás, Sz. Wilhelm Gábor, 2013
<i>Irodalom, forrás:</i>	Előzetes régészeti dokumentáció, Mélykút szennyvíztisztító telep építése, 2014 [LLTK/2288/2014]
<i>Megjegyzés:</i>	az Árpád-kori településrészlet összefügghet a 86949. azonosítójú lelőhellyel Tataháza irányában kiterjedése nagyobb
Mélykút 12. b. lelőhely	
Mélykút - Kígyós-főcsatorna nyugat II.	
<i>Központi azonosító:</i>	központi nyilvántartás Mélykút 20. lh. - 86949
<i>Jelleg:</i>	- őskori szórvány - szarmata telepnyom - Árpád-kori telepnyom
<i>Körülmény:</i>	Terepbejárás, Herendi Orsolya, 2014
<i>Irodalom, forrás:</i>	Előzetes régészeti dokumentáció, Mélykút szennyvíztisztító telep építése, 2014 [LLTK/2288/2014]
<i>Megjegyzés:</i>	az Árpád-kori településrészlet összefügghet a 85353 azonosítójú lelőhellyel
Mélykút 12.c. lelőhely	
Mélykút - Baromfifeldolgozó	
<i>Központi azonosító:</i>	kapcsolódik 85353 / 86949
<i>Jelleg:</i>	- Árpád-kori telepnyom - út?
<i>Körülmény:</i>	Előzetes régészeti dok. – kutatóárkok 2017. márciua
<i>Irodalom, forrás:</i>	Kecskeméti Katona József Múzeum Adattára
<i>Megjegyzés:</i>	

Mélykút 13. lelőhely	
Mélykút - Jánosalmi út	
<i>Központi azonosító:</i>	központi nyilvántartás Mélykút 19. lh. - 85355
<i>Jelleg:</i>	- szarmata szórvány - Árpád-kori szórvány
<i>Körülmény:</i>	Terepbejárás, Sz. Wilhelm Gábor, 2013
<i>Irodalom, forrás:</i>	Jelentés terepbejárásról, Mélykút, 2013 [LLTK/1825/2013]
<i>Megjegyzés:</i>	
Mélykút 14. lelőhely	
Mélykút - Felső csordajárás	
<i>Központi azonosító:</i>	központi nyilvántartás Mélykút 21. lh. - 88613
<i>Jelleg:</i>	-
<i>Körülmény:</i>	Terepbejárás, Sz. Wilhelm Gábor, 2014
<i>Irodalom, forrás:</i>	Jelentés terepbejárásról- Mélykút, 2014 [600/267/2015]
<i>Megjegyzés:</i>	
Mélykút 15. lelőhely	
Mélykút - Nagy utca 78.	
<i>Központi azonosító:</i>	91701
<i>Jelleg:</i>	- szarmata településnyom
<i>Körülmény:</i>	Helyszínelés, Sz. Wilhelm Gábor
<i>Irodalom, forrás:</i>	Kecskeméti Katona József Múzeum Adattára
<i>Megjegyzés:</i>	
Mélykút 16. lelőhely	
Mélykút –Majortól nyugatra	
<i>Központi azonosító:</i>	bejelentés alatt
<i>Jelleg:</i>	- szarmata temető?
<i>Körülmény:</i>	Kustár R. terepbejárása
<i>Irodalom, forrás:</i>	Czajlik Z. légirégészeti felderítése, Kecskeméti Katona J. Múzeum adatközlése
<i>Megjegyzés:</i>	összefügghet a 27568 azonosító számú lelőhellyel, ebben a táblában volt a történeti térképek alapján az ún. Akasztófa-halom
Mélykút 17. lelőhely	
Mélykút – Régi temető	
<i>Központi azonosító:</i>	bejelentés alatt
<i>Jelleg:</i>	- temető?
<i>Körülmény:</i>	az I. és II. katonai térképezés térképlapjain látszó, feltehetőleg 18. században használatban lévő temető
<i>Irodalom, forrás:</i>	Kustár R. adatgyűjtés
<i>Megjegyzés:</i>	

AZONOSÍTATLAN LELŐHELYEK

Mélykút azonosítatlan 1. lelőhely	
Mélykút – Sánchegy	
<i>Központi azonosító:</i>	
<i>Jelleg:</i>	- <i>halom és földvár; ismeretlen kor</i>
<i>Körülmény:</i>	A 19-20. század fordulóján a Sánchegy nevű halom mellett egy régi földvár maradványai látszódtak
<i>Irodalom, forrás:</i>	Arch. Ért. 1903, 375-378 Bács-Bodrog vármegye története II, 14, 21
<i>Megjegyzés:</i>	Valószínűsíthetően a mai településtől K-DK-re /légirégészeti felderítés adatai, Kecskeméti Katona József Múzeum Adattára /, valószínűleg összefügg a 27568 azonosítószámú lelőhellyel

Mélykút azonosítatlan 2. lelőhely Mélykút – Csordajárás, Dudás tanya	
<i>Központi azonosító:</i>	
<i>Jelleg:</i>	- <i>bronzkori urnatemető</i>
<i>Körülmény:</i>	iskolai gyűjteményben Zalotay Elemér leírása
<i>Irodalom, forrás:</i>	Zalotay E. 1958: Mélykút iskolamúzeumának anyaga Kecskeméti Katona József Múzeum Adattára
<i>Megjegyzés:</i>	„a lelőhely közel van a jánoshalmi határhoz”

Mélykút azonosítatlan 3. lelőhely Mélykút – Csordajárás, Rostás tanya	
<i>Központi azonosító:</i>	
<i>Jelleg:</i>	- <i>terra sigillata edény – szarmata temető</i>
<i>Körülmény:</i>	iskolai gyűjteményben Zalotay Elemér leírása
<i>Irodalom, forrás:</i>	Zalotay E. 1958: Mélykút iskolamúzeumának anyaga Kecskeméti Katona József Múzeum Adattára
<i>Megjegyzés:</i>	

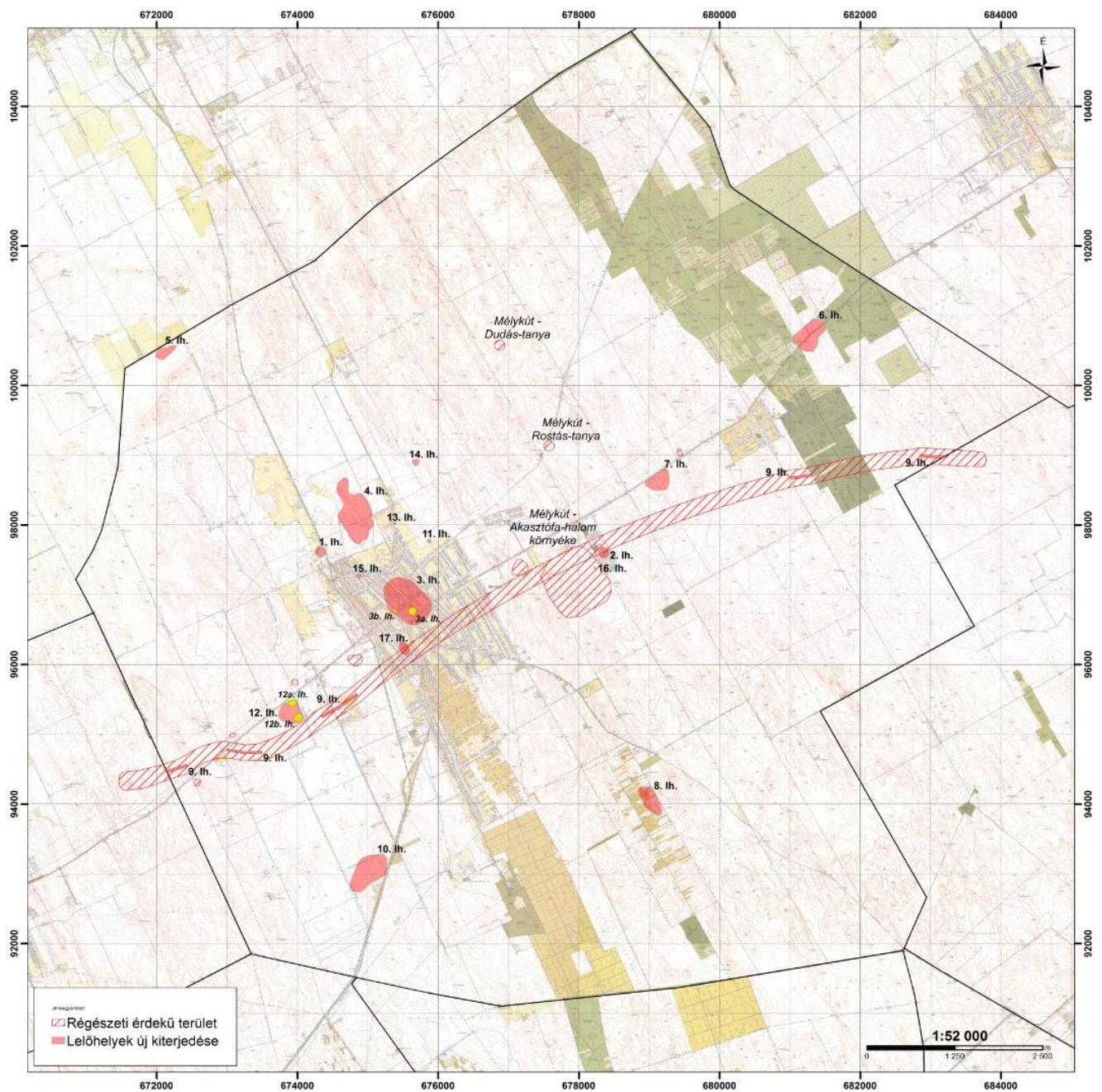
Mélykút azonosítatlan 4. lelőhely Mélykút – Szamár völgy	
<i>Központi azonosító:</i>	
<i>Jelleg:</i>	- <i>avar temető</i>
<i>Körülmény:</i>	Szamár völgy jobb oldalán, a határ nyugati peremén iskolai gyűjteményben Zalotay Elemér leírása
<i>Irodalom, forrás:</i>	Zalotay E. 1958: Mélykút iskolamúzeumának anyaga Kecskeméti Katona József Múzeum Adattára
<i>Megjegyzés:</i>	

2. MELLÉKLET

RÉGÉSZETI LELŐHELYEK MÉLYKÚT BEL- ÉS KÜLTERÜLETÉN TÉRKÉPDOKUMENTÁCIÓ

Ismert régészeti lelőhelyek és régészeti érdekű terület Mélykút igazgatási területén

EOV térképlapon



Ismert régészeti lelőhelyek és régészeti érdekű terület Mélykút igazgatási területén

Google Earth felvételen



3. MELLÉKLET

RÉGÉSZETI LELŐHELYEK MÉLYKÚT BEL- ÉS KÜLTERÜLETÉN KÉP ÉS FOTÓDOKUMENTÁCIÓ



Légirégészeti felderítés alapján feltételezett lelőhely hitelesítése – régészeti jelenségek nélkül, de római út feltételezett nyomvonala közelében



Mélykút 10. lelőhely - Bácsalmási út, Ordináncz dűlő hitelesítése – 1 kis paticstörödéket sikerült gyűjteni



Mélykút 6. lelőhely – Fácános hitelesítése



**Mélykút 6. lelőhely – Fácános, szarmata település
/Kustár R. terepbejárásán gyűjtött leletanyag/**



Légirégészeti felderítés alapján feltételezett lelőhely hitelesítése – a helyiek elmondása alapján a törmelékes, salakos omladék egykori téglagyár betűrásából származik



Mélykút 7. lelőhely - Öregmajor-Turcsány-tanya



Mélykút 7. lelőhely - Öregmajor-Turcsány-tanya /Kustár R. terepbejárásán gyűjtött leletanyag/



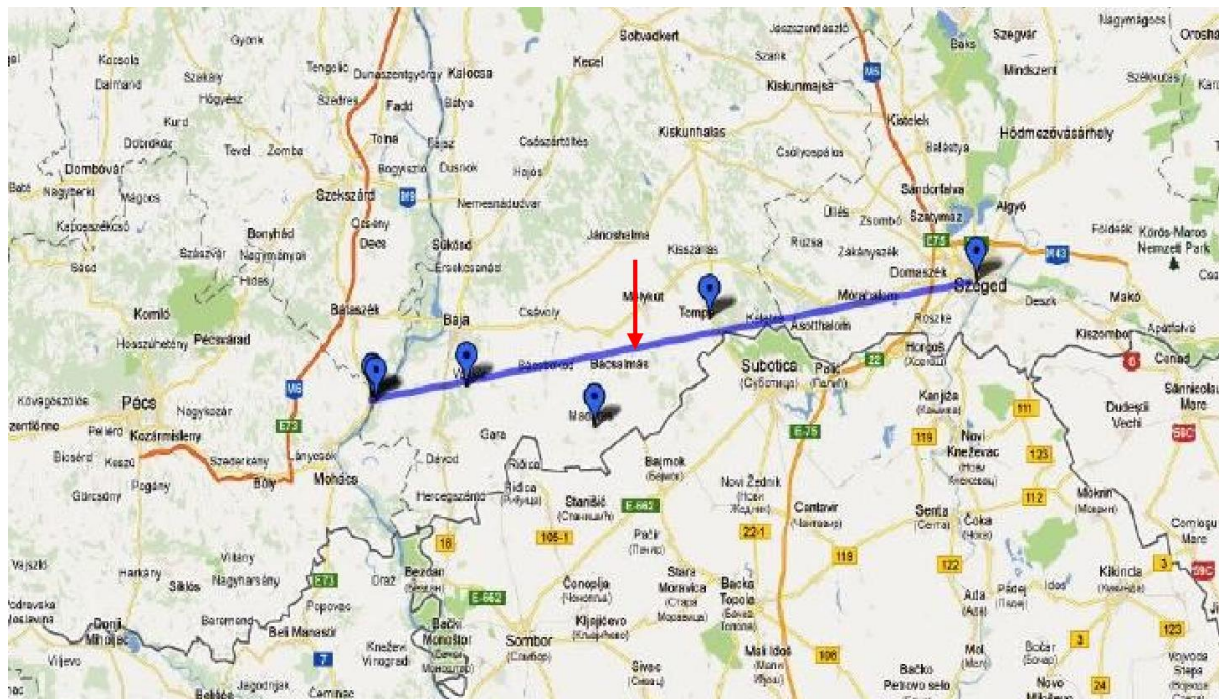
Mélykút 16. lelőhely – Majortól nyugatra újonnan regisztrált lelőhely



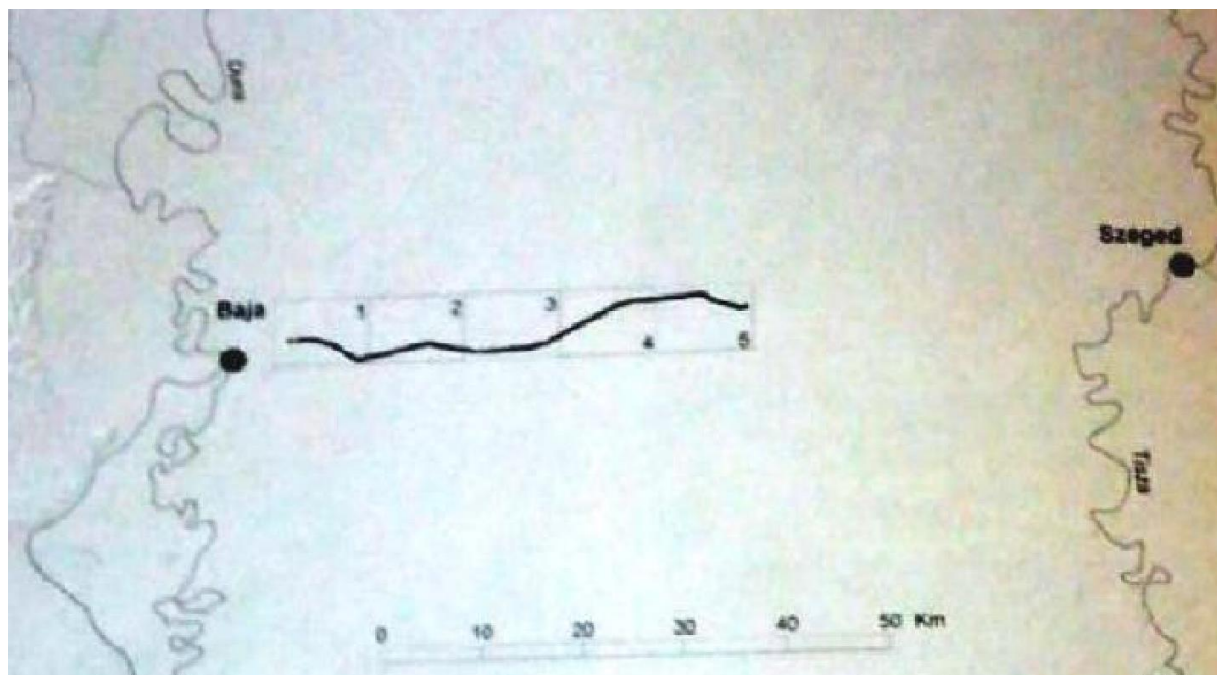
Légirégészeti felderítés alapján feltételezett lelőhely hitelesítése: Mélykút 16. lelőhely – Majortól nyugatra újonnan regisztrált lelőhely



Mélykút 16. lelőhely – Majortól nyugatra szarmata kerámiatöredékek és csonttöredék /Kustár R. terepbejárásán gyűjtött leletanyag/



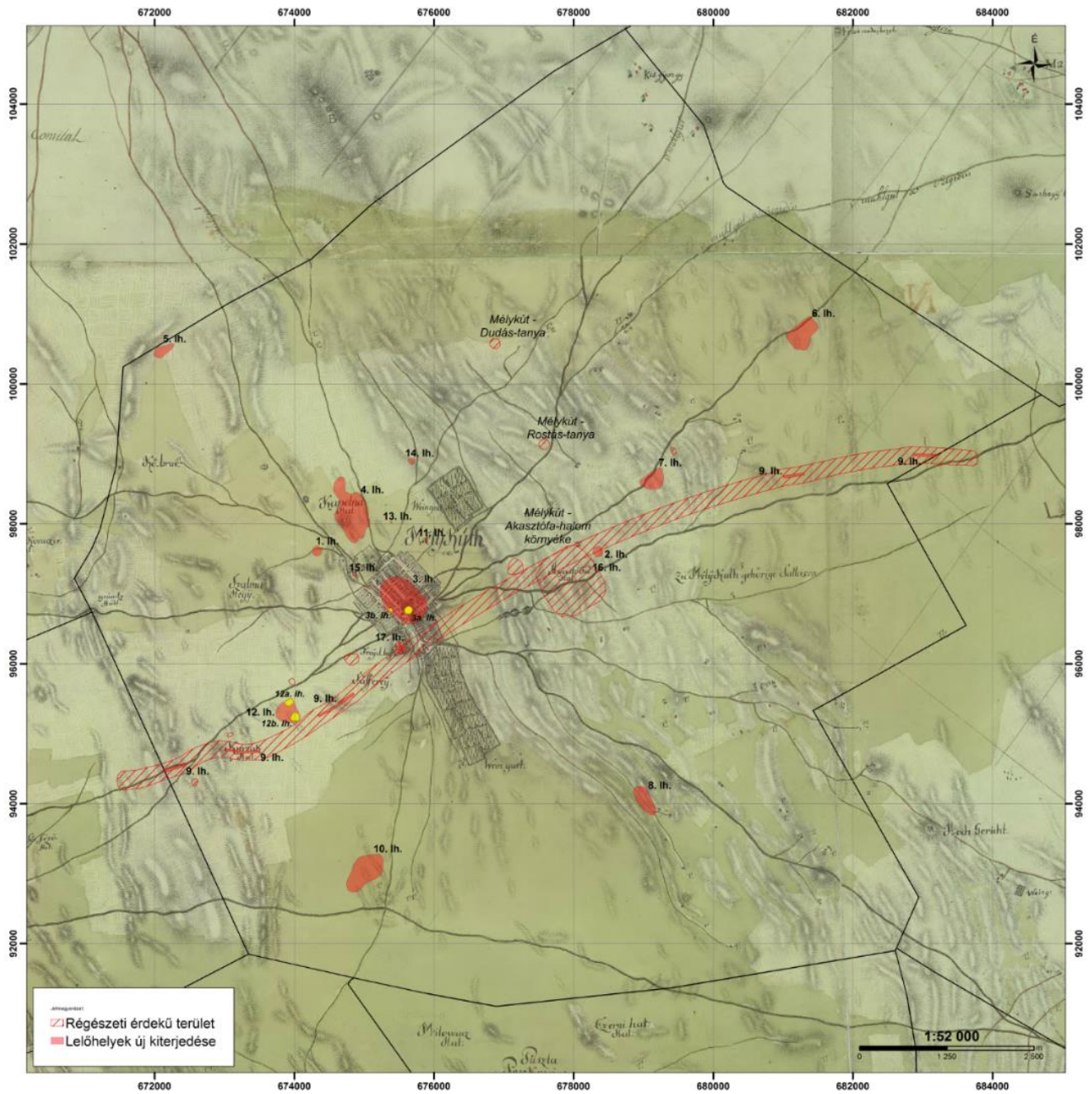
A Lugio-Partiscum út feltételezett alföldi szakasza (Deák 2012 nyomán)



A Lugio-Partiscum út feltételezett alföldi és Bács-kiskun megyei szakasza (Deák 2012 nyomán)

4. MELLÉKLET

RÉGÉSZETI LELŐHELYEK MÉLYKÚT BEL- ÉS KÜLTERÜLETÉN ARCHÍV TÉRKÉPEK



Ismert régészeti lelőhelyek és régészeti érdekű terület Mélykút igazgatási területén

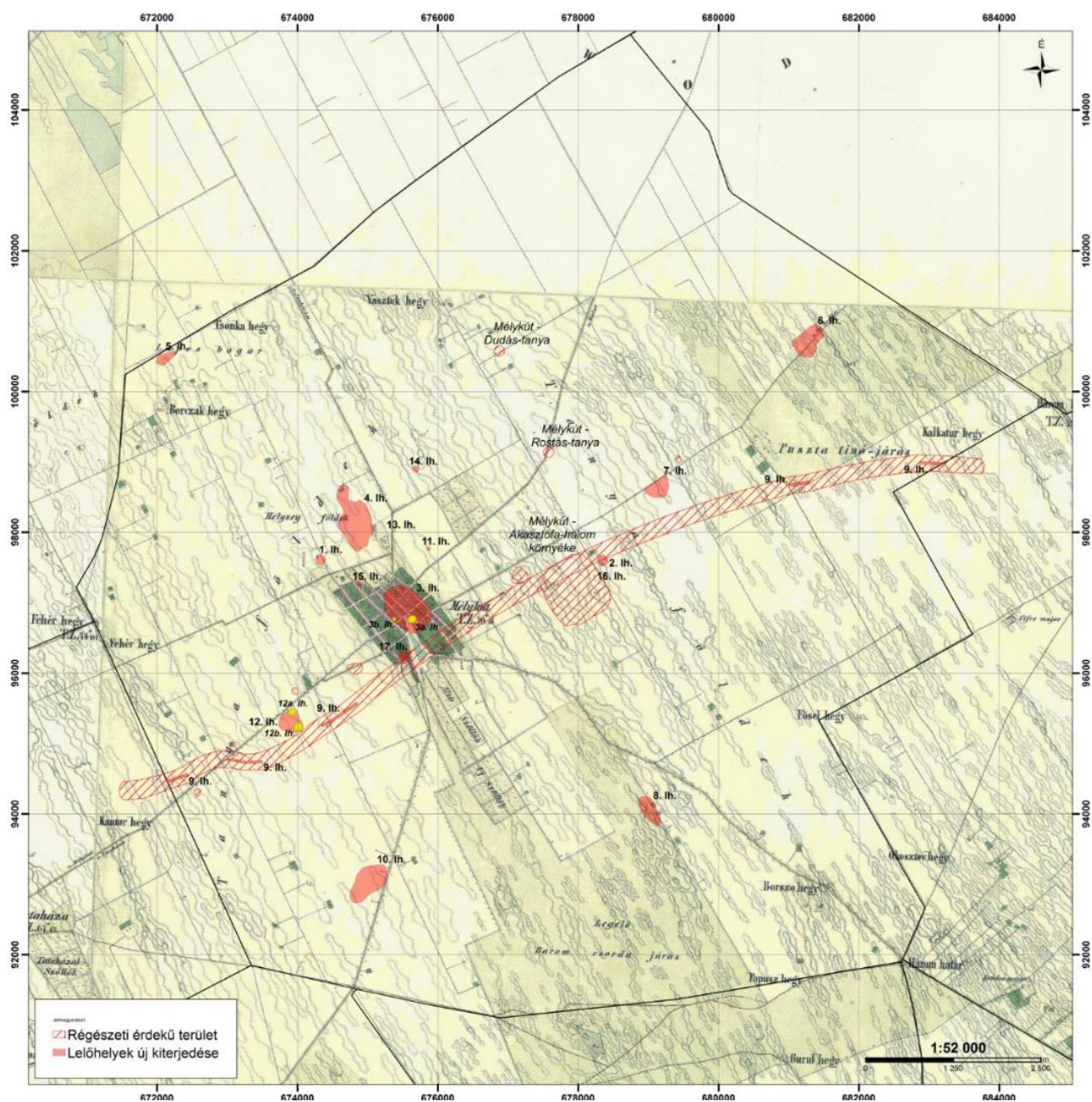
I. katonai felmérés térképlapján



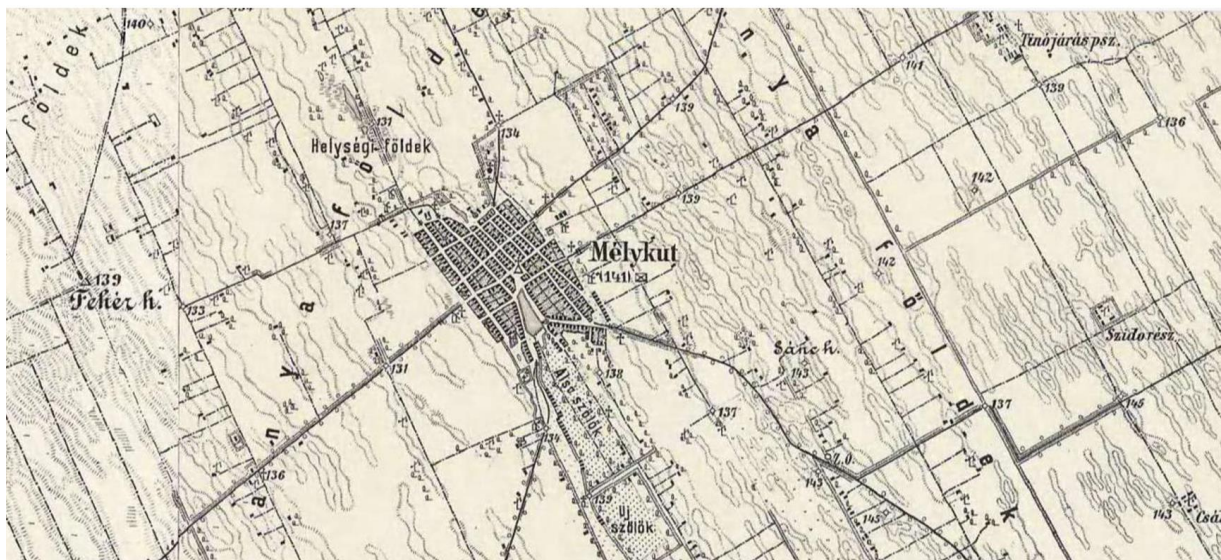
Mélykút az I. katonai felvételezés térképlapján, mély kutak, Kápolna Halom és belterületi halom, temetők helye, fontos úthálózattal



Mélykút belterülete és külterületén lévő temetők, halmok az I. katonai felvételezés térképlapján és légifotóra vetítve (60% átlátszóság, forrás: mapire.eu)



Melykút a II. katonai felvételezés térképlapján, egykori településhely mint Helység Földek, templom, új temetőhelyek és szőlőmalmok jelölésével



Mélykút a III. katonai felvételezés térképlapján, egykori településhely mint Helységi Földék, templom, új temetőhelyek és szőlalmok, illetve Sánc-h. jelölésével



Mélykút 1878. évi kataszteri térképen, a „mélykutat”, főbb utak jelölésével

5. MELLÉKLET

ISMERT RÉGÉSZETI LELŐHELYEK MÉLYKÚT BEL- ÉS KÜLTERÜLETÉN

	A	B	C	D	E	F
1.	Sorszám Tanul- mány	Központi azonosító	Központi lelőhely- szám	név	jelenség	helyrajzi szám
2.	1.	27567	1	Mélykút – Szalmázó - dűlő	avar temető	2, 098/1, 099/7, 0100/6, 0100/32
3.	2.	27568	2	Mélykút – Sánc-dűlő	telep, szarmata szarmata temető temető-V-VI. század	0239/23, 9, 019, 020, 13, 14, 15, 0240/19, 0240/20
4.	3.a-b.	27569, 91699	3, 23	Mélykút – Belterület (Petőfi tér, Nagy u. 18.)	halom, ismeretlen kor temető, újkor település, újkor	1, 2, 3, 4, 5, 5/2, 5/3, 6/1, 6/2, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 56/2, 621/3, 213/2, 407, 405, 409/6, 410, 411, 412, 413, 414, 415, 416, 417, 418, 419, 420, 408/2, 621/4, 621/5, 621/7, 667, 668, 670, 671, 672, 673, 674, 675, 677, 678, 680, 681, 682, 683, 684, 685, 686, 687, 688, 689, 690, 691, 692, 693, 694, 695, 696, 697, 698, 699, 700, 701, 702, 703, 704, 705, 707, 708/1, 709/1, 710, 711, 712/1, 712/2, 712/3, 712/5, 713, 714, 715/1, 716/2, 717/1, 718, 712/2, 719, 720, 721/1, 721/2, 722, 723, 724, 725, 726, 727, 728, 729, 730, 731, 732, 733, 734, 735, 736, 737, 738, 739, 740, 741, 742, 743, 744, 745, 746/1, 746/2, 747, 748, 749, 750, 751/1, 751/2, 754, 755, 756, 759, 760, 822, 823, 824, 825, 826, 827, 828, 829, 830, 831, 832, 833, 834, 835, 836, 838, 839, 840, 841/1, 841/2, 843, 844, 845, 846, 847, 848, 849, 850, 851, 852, 853, 854, 855, 856, 857, 858, 859, 860, 861, 862/1, 862/2, 863, 864, 865, 866, 867, 868, 869, 870, 871, 872, 873, 874, 875, 876, 877, 875, 876, 877, 878, 879, 880, 881, 882, 883, 884, 885, 887, 889/1, 889/2, 890, 891, 893, 894, 895/1, 896, 897, 912, 972, 973, 974, 978, 979, 980, 982, 983/1, 983/2, 985, 986, 987, 988, 989, 990, 991, 992, 993, 994, 995, 996, 997, 998, 999, 1000, 1001, 1002, 1003, 1004, 1005, 1006, 1007, 1008, 1009, 1010, 1011, 1012, 1013, 1014, 1015, 1016, 1017, 1018, 1019, 1020, 1119, 1120, 1121, 1122, 1123, 1124, 1125, 1126
5.	4	57548	4	Mélykút - Szalmázó- hegy-dűlő	Erődítés általában, ismeretlen kor; Telepnyom, szarmata, Telepnyom Árpád-kor,	084/13, 084/42, 091, 092/11, 092/12, 092/13, 092/14, 092/15, 092/16, 092/17, 092/18, 092/19, 092/20, 092/21, 092/22, 092/23, 092/24, 092/25, 092/26, 092/27, 092/29, 092/30, 092/31, 092/32, 092/33, 092/43, 092/44, 092/45, 093, 094/9, 094/10, 094/11

					templomhely Telepnyom középkor Telepnyom török kor	
6.	5.	69441	5	Mélykút – Szalmázó dűlő	telepnyom - őskor telepnyom - Árpád-kor	0109, 0110/11, 0110/12, 0110/13
7.	6.	73347	6	Mélykút – Fácános	telep, szarmata telepnyom - avar	5, 6, 118, 119, 120, 121, 122, 123, 124, 091/125, 0314/5, 0314/6, 0319, 0320/1, 0320/2, 0320/3, 0320/6, 323
8.	7.	73349	7	Mélykút – Öregmajor- Turcsány- tanya	telep, szarmata	89, 90, 91, 92, 0270/34, 0270/55, 0270/58, 0270/93, 0270/94, 0270/95, 0313/2,
9.	8	81569 88615	8, 22	Mélykút - Kilátó (Homok- bánya)	Temető, Árpád- kor, Temető, középkor, Templom általában, Árpád-kor- középkor	10614/5, 10614/6, 10615, 10616, 10617, 10618, 10619, 10620, 10621, 10622/1, 10622/3, 10623, 10624/1, 10624/2, 10624/3, 10624/4, 10624/5, 10625/3, 10648/1, 10648/5, 10648/6, 10648/7, 10648/8, 10649, 10650, 10651, 10652, 10653, 10654, 10655, 10656, 10657, 10658, 10659, 10660/1, 10660/2, 10662, 10663, 10664, 10665, 10666, 10667, 10668, 10669, 10670, 10671, 0229
10.	9. a-e	82581 82582 82577 82579 82585	11, 12, 9, 10, 13,	Mélykút - Szalmázó- hegy-dűlő; Ordináncz- dűlő; Öregmajor; Tinó-járás; - Bácsalmási út;	Római kori út	88, 89, 0133/9, 0133/10, 0133/11, 0133/12, 0134, 0141/14, 0141/18, 0141/66, 0141/74, 0141/75, 0141/76, 0141/90, 0145/6, 0145/19, 0145/20, 0146/3, 0152, 0153/14, 0153/16, 0153/17, 0153/30, 0153/35, 0159/71, 0275/10, 0275/11, 0275/12, 0291/105
11.	10	85345	14	Mélykút – Bácsalmási út, Ordináncz dűlő	szarmata telepnyom	0272/12, 0272/13, 0272/14, 0272/15
12.	11.	85347	15	Mélykút - Attila u. K	Telepnyom Árpád-kor	2058, 2059, 2060
13.	12. a-c	85353 86949 új beje- lentés	18, 20	Mélykút – Kígyós csatorna Nyugat, Baromfi- feldolgozó	őskori szórvány szarmata telepnyom Árpád-kori telepnyom	0143/2, 0143/3, 0143/4, 0143/5, 0143/14, 0143/15, 0143/16, 0143/17, 0143/18, 0143/19
14.	13	85355	19	Mélykút – Jánoshalmi út	szarmata szórvány Árpád-kori szórvány	067/54
15.	14	88613	21	Mélykút – Felső csordajárás	szarmata telepnyom újkor telepnyom	072/12, 00072/13, 072/14, 072/15
16.	15	91701	24	Mélykút – Nagy utca 78.	szarmata telepnyom	607, 608, 609, 610, 611, 612, 621/3, 627, 631, 632

17.	16	új lh.	-	Mélykút – „Augusta Fa- halom”	szarmata temető?	0238/35
18.	17	új lh.	-	Mélykút – Régi temető	újkori temető	186, 187/1, 188, 189, 190, 193, 194, 195, 196, 199, 202, 221, 234, 235, 236, 237, 238, 239, 240, 241, 242, 243, 244, 245, 246, 247, 248, 249, 250, 251, 252, 253, 254, 255, 256