

KISKUNFÉLEGYHÁZA VÁROS

TELEPÜLÉSRENDEZÉSI ESZKÖZEI

Teljes körű felülvizsgálatának és módosításának

ALÁTÁMASZTÓ MUNKARÉSZE

KÖRNYEZETI VIZSGÁLAT ÉS ÉRTÉKELÉS

Az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló

2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet alapján

2018. július hó.

1. A környezeti értékelés kidolgozási folyamatának ismertetése:

- 1.1. előzmények, különösen a tematika tartalma;
- 1.2. a tervezési folyamat más részeihez való kapcsolódása;
- 1.3. a környezeti értékelés készítése során tett javaslatok hatása a terv, illetve program alakulására;
- 1.4. a környezet védelméért felelős szervek és az érintett nyilvánosság bevonása, az általuk adott véleményeknek, szempontoknak a környezeti értékelés készítése során történő figyelembevétele, az indokok összefoglalása;
- 1.5. a környezeti értékelés készítéséhez felhasznált adatok forrása, az alkalmazott módszer korlátai, nehézségek (mint pl. technikai hiányosságok, bizonyos ismeretek hiánya stb.), az előrejelzések érvényességi határai, a felmerült bizonytalanságok.

2. A terv, illetve program és a kidolgozásukkor vizsgált változatok (a továbbiakban: változatok) rövid ismertetése:

- 2.1. a terv, illetve program céljainak, tartalmának összefoglaló ismertetése, kiemelve a környezeti értékelés készítése szempontjából fontos részeket;
- 2.2. a terv, illetve program összefüggése más releváns tervekkel, illetve programokkal;
- 2.3. a változatok közötti választás indokai, a választást alátámasztó vizsgálat rövid leírása.

3. A terv, illetve program, valamint a változatok megvalósítása környezeti hatásainak, következményeinek feltárása:

- 3.1. a terv, illetve program céljainak összevetése a terv, illetve program szempontjából releváns nemzetközi, közösségi, országos vagy helyi szinten kitűzött környezet- és természetvédelmi célokkal;
- 3.2. környezetvédelmi célok és szempontok megjelenése, illetve figyelembevétele a tervben, illetve programban;
- 3.3. a terv, illetve program céljainak egymás közti, illetve a releváns tervek, illetve programok (2.2.) céljaival való konzisztenciája környezeti szempontból;
- 3.4. a jelenlegi környezeti helyzet releváns, a tervvel, illetve programmal összefüggésben lévő elemeinek ismertetése;
 - 3.4.1. földrajzilag lehatárolt tervezési terület esetén, illetve, ha a hatásterület földrajzilag lehatárolható, a terület azon környezeti jellemzőinek azonosítása, amelyeket a terv, illetve program megvalósítása valószínűleg jelentősen befolyásol,
 - 3.4.2. a környezeti állapot egyéb jellemzőinek leírása (eltartó képesség, terhelhetőség),
 - 3.4.3. a fennálló környezeti konfliktusok, problémák leírásaés mindezek várható alakulása, ha a terv, illetve program nem valósulna meg;
- 3.5. a terv, illetve program megvalósulásával közvetlenül vagy közvetve környezeti hatást kiváltó tényezők, okok feltárása, különös tekintettel azokra a tervelemekre, tervezett intézkedésekre, amelyek:
 - 3.5.1. természeti erőforrás közvetlen igénybevételét vagy környezetterhelés közvetlen előidézését jelentik,
 - 3.5.2. olyan társadalmi, gazdasági folyamatokat váltanak ki, vagy ösztönöznek, amelyek közvetett módon környezeti következménnyel járhatnak (különösen azok, amelyek olyan befektetői, termelői vagy fogyasztói magatartást váltanak ki, vagy ösztönöznek, illetve egyéb olyan tendenciákat erősítenek, amelyek természeti erőforrás igénybevételéhez vagy környezetterheléshez vezethetnek, olyan fajta beruházásokat, fejlesztési irányokat részesítenek előnyben, amelyek további környezetterhelő vagy igénybevevő fejlesztéseket vonzanak, ösztönöznek vagy ha kumulatív hatások léphetnek fel);

3.6. az előző pontok szerint meghatározott információkból kiindulva a terv, illetve program megvalósítása esetén várható, a környezetet érő hatások, környezeti következmények előrejelzése:

3.6.1. jól azonosítható környezet igénybevétel vagy terhelés esetén különös tekintettel:

3.6.1.1. a környezeti elemekre (földre, levegőre, vízre, élővilágra, épített környezetre, ez utóbbi részeként az építészeti és régészeti örökségre),

3.6.1.2. a környezeti elemek rendszereire, folyamataira, szerkezetére, különösen a tájra, településre, klímára, természeti (ökológiai) rendszerre, a biodiverzitásra,

3.6.1.3. a Natura 2000 területek állapotára, állagára és jellegére, valamint e területeken lévő élőhelyek és fajok kedvező természetvédelmi helyzete megmaradásának, fenntartásának, helyreállításának, fejlesztésének lehetőségeire, továbbá

3.6.1.4. az előbbi hatások következtében az érintett emberek egészségi állapotában, valamint társadalmi, gazdasági helyzetében – különösen életminőségében, kulturális örökségében, területhasználata feltételeiben – várhatóan fellépő változásokra;

3.6.2. a közvetett módon hatást kiváltó tényezők fellépése esetén különös tekintettel:

3.6.2.1. új környezeti konfliktusok, problémák megjelenésére, meglévők felerősödésére,

3.6.2.2. környezettudatos, környezetbarát magatartás, életmód lehetőségeinek, feltételeinek gyengítésére vagy korlátozására,

3.6.2.3. a helyi adottságoknak megfelelő optimális térszerkezettől, területfelhasználási módtól való eltérés fenntartására vagy létrehozására,

3.6.2.4. olyan helyi társadalmi-kulturális, gazdasági-gazdálkodási hagyományok gyengítésére, amelyek a táj eltartó képességéhez alkalmazkodtak,

3.6.2.5. a természeti erőforrások megújulásának korlátozására,

3.6.2.6. a nem helyi természeti erőforrások jelentős mértékű használatára vagy a helyi természeti erőforrások túlnyomóan más területen való hasznosítására;

3.7. a környezeti következmények alapján a terv, illetve program és a változatok értékelése, a környezeti szempontból elfogadható változatok meghatározása.

4. A terv, illetve program megvalósítása következtében várhatóan fellépő környezetre káros hatások elkerülésére, csökkentésére vagy ellentételezésére vonatkozó, a tervben, illetve programban szereplő intézkedések környezeti hatékonyságának értékelése, javaslatok egyéb szükséges intézkedésekre.

5. Javaslat olyan környezeti szempontú intézkedésekre, előírásokra, feltételekre, szempontokra, amelyeket a terv, illetve program által befolyásolt más tervben, illetve programban figyelembe kell venni.

6. A terv, illetve program megvalósítása következtében várhatóan fellépő környezeti hatásokra vonatkozóan a tervben, illetve programban szereplő monitorozási javaslatok értékelése, javaslatok egyéb szükséges intézkedésekre.

KÖRNYEZETI ÉRTÉKELÉS

Környezeti értékelés szempontjából lényeges elemek:

A környezeti vizsgálat és értékelés lefolytatása azon a településrendezési eszközökben tervezett módosítások esetében indokolt, ahol új beépítésre szánt terület kerül kijelölésre, illetve ahol jellemzően mezőgazdasági, vagy gazdasági területek átsorolását kezdeményezik valamilyen lakóterületi övezetbe, továbbá amelyeknél környezetükre gyakorolt hatásuk révén indokolt a vizsgálat.

Az érintett tervezett változások, változtatások az alábbiak:

- Beépítésre kerül a tervbe vízgazdálkodási terület övezetbe a Duna-Tisza közti homokhátság vízvisszatartását célzó mintaprojektek közül a Kecskemét-Tiszaalpári mintaterületen kialakítandó vízvisszatartó, vízpótló rendszer elemei közül a Kiskunfélegyháza közigazgatási területét érintő 2 tározó:

A belterület szélétől K – re mintegy 5,5 km-re a Csukáséri-főcsatorna közelében mintegy 25 ha területtel kialakítandó Móczár-tanyai tározó és a belterület szélétől DK – re mintegy 600 m-re a Félegyházi vízfolyás bal partja mentén kialakítandó Félegyházi-tározó.

- Erdő övezetbe kerül átsorolásra mintegy 800 ha mezőgazdasági művelés alatt álló földterület a BIA értékkel kapcsolatos szabály miatt. A többlet-kijelölés főleg a gyengébb minőségű Bugac felőli határrészt és a nehezen megközelíthető, tanyákkal sem tarkított dűlőrészeket érinti, ahol néhány tulajdonos az elmúlt években rá is kényszerült, hogy mezőgazdasági művelésről erdőművelésre váltsón. Emellett Selymestől Ny – ra néhány tanyás telek a hagyományos gazdálkodás támogatása érdekében visszakerül mezőgazdasági területi besorolásba.

- A Petőfi lakótelep és a Félegyházi vízfolyás közötti terület társasházias beépítési javaslata. Ezen változtatás összekapcsolásra kerül a Petőfi lakótelep zöldfelületi kapcsolatainak erősítésével parkolótér, sétány, zóldsáv kialakításával. Ennek megfelelően az alábbi övezeti átsorolások tervezettek: Gksz-ből Zkp, Köu-ből Zkp és Ktf, valamint Lk-ből Ktf.

- A városközpont bővítésre kerül a DK – i részen lakóterületi övezetek településközpont vegyes terület övezetbe történő átsorolásával (Lk-ből Vt), mellyel növekszik a beépíthetőség. Emellett a parkolási helyzet javítása és a közterületek rugalmasabb hasznosíthatósága érdekében (átjáró városközpont) zöldterületek és közlekedési területek kerülnek átsorolásra különleges burkolt köztér övezetbe (Z-ből és Köu-ből Ktb).

- Az Ipari Park D – i részének optimálisabb fejleszthetősége érdekében a Gksz területi besorolást Gip iparterületi kategória váltja fel a minimális telekterület csökkentése és a belső úthálózati szabályozás megújítása, valamint az ipari vasúti terület részleges törlése mellett (Gksz-ből Gip, Kök-ből Gip).

- A déli iparterületen a Szegedi út melletti Gip jelű iparterület egy része, valamint a Csólyosi úti autóbontó Gip övezetbe sorolt telke Gksz övezetbe kerül átsorolásra, mellyel emelkedik kissé a beépíthetőség mértéke, azonban környezetvédelmi szempontból „szelídül” a hasznosíthatóság módja.

- A belterület Ny – i szélén lévő Kiskun MÉH Kft. telephelye Gksz övezetből Gip övezetbe kerül átsorolásra nem jelentős környezeti hatású nem veszélyes hulladékkezelési tevékenység végezhetősége érdekében.

- Az Alsótemető és a Szegedi út között tervezett Gksz terület hasznosítása nem reális, visszakerül temető (T jelű) övezetbe.

- A Csanyi út menti nagyüzemek közelében a Csanyi út és a vasút között a jelentkező igény miatt – a jelenlegi hasznosításnak megfelelően – parkoló terület kialakítására alkalmas Közl övezetbe kerül átsorolásra a lakóterület (Lke) egy része.

- A Parkerdő szomszédságában a 451 jelű közút melletti gyümölcsös és szántó terület Gip övezetből Mk övezetbe kerül visszatorolásra a jelenlegi használatnak megfelelően.
- Az 542 jelű közút melletti beépítetlen önkormányzati Gip területen a módosuló szabályozás biztosítja a megújuló energiatermelő létesítmények telepíthetőségét.
- A kórház és a fürdő egységesebb, komplexebb hasznosíthatósága érdekében különleges egészségügyi, gyógyászati, idegenforgalmi terület övezetből kisebb területek zöld és vegyes terület övezetbe kerülnek átsorolásra (Keü-ből Zkp és Vt).
- Bankfalu DK – i irányú lakóterület fejlesztése törlésre kerül lakóház építési igények híján (Lke-ből Má-1).
- Molnártelep ÉNy – i irányú lakóterület fejlesztése törlésre kerül lakóház építési igények híján (Lf-ből Má).
- Közelszóló lakóterületi fejlesztésének az elősegítésére enyhülnek a szabályozási előírások a megengedett beépítettség és a közművesítettség minimális követelményeinek a lazításával.
- Zöldmező lakótelep D – i irányú lakóterület fejlesztése törlésre kerül lakóház építési igények híján (Lf-ből Má).
- A belterület K – i részén a Félégyházi vízfolyás melletti zöldterületek, rekreációs, zöld és sport célú hasznosításának az elősegítése a zöldfelületek megtartása mellett a különleges területek beépíthetőségének a növelésével. Emellett a jelenlegi hasznosítás támogatására a Liget u. melletti gazdasági terület egy része Vt-ből és Gip-ből Gksz övezetbe kerül átsorolásra. Továbbá a Kőrösi úttól D – re és a Kun u.-tól K – re eső területen társasház, sorház, családi házas beépítés, valamint mögöttük a II. sz. záportároló kialakítása tervezett.
- A gyepterületek védelme (élővilág, vízháztartás) érdekében a Mát területeken az általános 10 %-al szemben 3 %-s beépíthetőség lesz csak megengedett.
- A kert, szőlő, gyümölcsös művelésű területek Mk övezetbe kerülnek.
- Halesz és Selymes kiskertjei a kialakult használatuknak megfelelően beépítésre nem szánt különleges pihenőkert övezetbe (Kpk) kerülnek bővülő felhasználhatósággal és 10 %-s beépíthetőséggel.
- Lakóterület fejlesztés / sűrűsödés tervezett Bankfalu É – i, ÉNy – i beépítetlen részén, valamint Kossuthvárostól É – ra a vasút É – i oldalán.
- Gksz gazdasági terület fejlesztés tervezett a belterület É – i részén az 5. sz. főút mentén.
- Komposztálótelep kialakítását tervezi az Önkormányzat a szennyvíztisztító telep és a hulladékgyűjtő udvar szomszédságában, amely a település területén képződő zöldhulladék (fanyesedék, lomb, avar, lágyszárú növények, lenyírt fű) és a háztartások bio-hulladékai, szerves hulladékok, továbbá városi szennyvíztisztító telepen keletkezett rothasztott (stabilizált), víztelenített szennyvíziszap komposztálására alkalmas.

A terv, illetve program összefüggése más releváns tervekkel, illetve programokkal:

A javasolt módosítások a megalapozó vizsgálat, az integrált településfejlesztési stratégia (ITS), a településfejlesztési koncepció (TFK), a területrendezési tervi megfelelés és az örökségvédelem szempontjai szerint készült el.

Ezeknek a fejlődést biztosító koncepcionális alaptényezőknek, a stratégiai céloknak a tervezett módosítások megfelelnek.

A magasabb szintű terveknek (országos területrendezési terv, megyei területrendezési terv) való megfelelést külön munkarészben igazoltuk.

A változatok közötti választás indokai, a választást alátámasztó vizsgálat rövid leírása:

A vizsgálat kiterjedt a környezet helyszínelésére, a tulajdonviszonyok és területhasználatok vizsgálatára, a környező beépítettség vizsgálatára, a tervezett funkciók ezekkel való kapcsolatára és a magasabb szintű tervekhez, programokhoz történő illeszkedés vizsgálatára. Részletes leírásuk a „Változások leírása” című alátámasztó szöveges munkarészben szerepel.

A TERV, ILLETVE PROGRAM, VALAMINT A VÁLTOZATOK MEGVALÓSÍTÁSA KÖRNYEZETI HATÁSAINAK, KÖVETKEZMÉNYEINEK FELTÁRÁSA:

A terv, illetve program céljainak összevetése a terv, illetve program szempontjából releváns nemzetközi, közösségi, országos vagy helyi szinten kitűzött környezet- és természetvédelmi célokkal;

A tervezett módosítások nemzetközi, közösségi, országos, vagy helyi szinten kitűzött környezet- és természetvédelmi célokkal nem ellentétesek, ezekhez igazodnak. Ebből a szempontból a megalapozó vizsgálat, az integrált településfejlesztési stratégia (ITS), illetve településfejlesztési koncepció (TFK) és a területrendezési tervi megfelelés kivételével egyéb releváns tervek nem ismertek.

A javasolt módosításokra a környezetvédelmi és közműellátási szakági alátámasztó munkarészben részletezettekén kívül számottevő környezet- és természetvédelmi célok, szempontok nem vonatkoznak, illetve nem ismertek.

Környezetvédelmi célok és szempontok megjelenése, illetve figyelembevétele a tervben, illetve programban;

A környezetvédelmi célok és szempontok a környezetvédelmi és közműellátási szakági alátámasztó munkarészben kerültek részletezésre, illetve azok alapján figyelembevételre a tervezett módosításokban.

A környezetvédelmi célok, szempontok figyelembevételével kerültek kijelölésre, illetve módosításra az egyes övezetek, valamint a szükséges védősávok, védőzónák, védelmi övezetek, továbbá kerültek meghatározásra/módosításra az egyes övezetekre vonatkozó előírások.

A terv, illetve program céljainak egymás közti, illetve a releváns tervek, illetve programok fenti céljaival való konzisztenciája környezeti szempontból;

Az előző pontokban részletezettek szerint a terv céljai egymással, illetve a releváns tervek, programok céljaival nem ütköznek, környezeti szempontból konzisztensek egymással.

A jelenlegi környezeti helyzet releváns, a tervvel, illetve programmal összefüggésben lévő elemeinek ismertetése;

Ezen fejezetben a földrajzilag lehatárolt tervezési területek és feltételezett hatásterületei környezeti jellemzői kerülnek bemutatásra környezeti elemenként (melyeket a terv megvalósítása valószínűleg befolyásol) – a környezeti állapot egyéb releváns jellemzőinek (terhelhetőség, stb.) leírását is beleértve.

I. Levegővédelem:

Kiskunfélegyháza település közigazgatási területén a **levegőterheltségi szint** – 4/2011. (I. 14.) VM rendelet 1. mellékletében meghatározott – **egészségügyi határértékei** az irányadók az ökológiai rendszerek védelmében meghatározott területek kivételével, ahol ezen rendelet 4. mellékletében szereplő az *ökológiai rendszerek védelmében meghatározott kritikus levegőterheltségi szinteket* kell alkalmazni.

A térségben az **uralkodó szélirány** Ny-ÉNy – i.

Immissziós helyzetkép:

A település – levegőjének minőségét tekintve – a térség egyik kissé szennyezett, terhelt levegőjű részéhez tartozik – az *Országos Immissziómérő Hálózat korábbi adatai szerint* –, azaz az alap légszennyezettség nem jelentős.

Ezen túlmenően a *légszennyezettségi agglomerációk és zónák kijelöléséről* szóló többször módosított 4/2002. (X. 7.) KvVM rendelet 1. számú melléklete szerint Kiskunfélegyháza közigazgatási területe olyan levegőterheltségi zónába esik, ahol a szén-monoxid, kén-dioxid, nitrogén-oxidok és a benzol légszennyező anyagok tekintetében a levegőterheltségi szint nem haladja meg az alsó vizsgálati küszöböt, a szilárd légszennyező anyagok (PM₁₀) esetében pedig a levegőterheltségi szint a felső és az alsó vizsgálati küszöb között van, míg a szilárd légszennyező anyagok (PM₁₀) arzén, kadmium, nikkel és ólom tartalma tekintetében a levegőterheltségi szint nem haladja meg az alsó vizsgálati küszöböt, a policiklikus aromás szánhidrogének (benz(a)pirén) esetében pedig a levegőterheltségi szint a felső vizsgálati küszöb és a levegőterheltségi szintre vonatkozó határérték között van.

Ez köszönhető a település és környéke adottságainak: viszonylag nagy területen elhelyezkedő település, nem kevés, azonban jelentős levegőterhelést nem okozó ipari üzem, jelentős közúti közlekedés, viszonylag kevés parlagon hagyott mezőgazdasági terület, azonban egyes helyeken deflációra érzékeny talajminőséggel.

Az Országos Légszennyezettségi Mérőhálózatnak jelenleg a településen 1 manuális (RIV) mérőhely (Szegedi út 5.) üzemel. Automata mérőhely nincs.

A RIV hálózatban mért légszennyező komponens az NO₂, melynek a mért koncentrációi határérték alattiak.

A fentiek mellett a *növényi pollenek* aránya a nyári időszakban általában jelentős a térségben.

Az állattartó telepek és a vágóhidak környezetében a *bűzterhelés* időnként nem elhanyagolható.

Emissziós helyzetkép:

A város légterébe kerülő légszennyező anyagok döntően a közlekedésből, a fűtésből és az üzemi, technológiai tevékenységekből erednek.

Légszennyező anyag kibocsátás szempontjából jelentős ipari üzemek, illetve termelő, vagy szolgáltató tevékenységet végző létesítmények találhatóak Kiskunfélegyháza közigazgatási területén belül. Ezen üzemek, telephelyek a város Ny – i, DK – i és D – i iparterületein, illetve kereskedelmi szolgáltató gazdasági területein húzódnak döntően egyes esetekben a belterületi lakóterületek mellett és közelében, valamint távolabb lévő majorokban, gazdasági területeken üzemelnek döntően.

A település gazdasági területei – az uralkodó szélirány szempontjából (néhány kivétellel) általában kedvezőtlen elhelyezkedéssel – a központi belterületi lakóterületek mellett, azoktól É – ra, Ny – ra, DNy – ra, D – re, DK – re és K – re, illetve a település külterületének különböző részein találhatóak.

Kissé kedvezőtlen az a tény, hogy az iparterületekre rátelepültek több helyen a lakóterületek, illetve bizonyos utak egyik oldalán iparterület, másik oldalán lakóterület található mindenféle védő zöldsávok

megléte nélkül, valamint az iparterületek között, illetve a szélirány szempontjából „mögött” is találhatóak nem elhanyagolható kiterjedésű lakóterületek.

Ezen rossz példák az alábbiak:

- A belterület Ny – i szélén az Izsáki út egyik oldala gazdasági terület, míg a másik oldala lakóterület.
 - A déli iparterületen a Hungary Meat Kft. vágóhídja és a Csokonai, Vasút u. és a Csólyosi út túloldalán lévő lakóterületek.
 - Az 5. sz. főút déli szakasza menti gazdasági területek és a Karinthy és Kert u.-i lakóterületek.
 - A belterület K – i szélén a Liget u. egyik oldala gazdasági terület, míg a másik oldala lakóterület.
- Egyes esetekben ezen létesítmények jelentős üzemi és közlekedési eredetű zajkibocsátással és légszennyezéssel terhelik lakókörnyezetüket.

A nevesített vizsgált, módosítással érintett területek közül az alábbiak környezetében **a közúti közlekedéstől származó levegőterhelés** a mértékadó és számottevő:

- Az Ipari Park övezetmódosítással érintett D – i része mellett húzódik a Majsai út.
- A Szegedi úti és a Csólyosi úti gazdasági terület övezetmódosítással érintett részei mellett húzódik a Szegedi út és a Cegléd-Szeged vasút.
- Az övezetmódosítással érintett Kiskun-MÉH Kft. telephelye mellett húzódik az Izsáki út.
- Az Alsótemető melletti övezetmódosítással érintett terület közelében húzódik a Szegedi út.
- A Parkerdő melletti övezetmódosítással érintett terület mellett húzódik a 451 jelű közút.
- Bankfalu visszasorolt DK – i oldali területei mellett húzódik a tervezett K – i elkerülő út.
- A belterület É – i részén tervezett gazdasági fejlesztési terület mentén húzódik az 5. sz. főút.

Az érintett területek melletti és közeli utak forgalma jelentős, azonban a tervezett övezet módosítások a levegőterhelés szempontjából nem relevánsak, a Bankfalu esetében Lke-ből Mk-1 pedig kifejezetten kedvező.

Üzemi tevékenységektől származó levegőterhelés (sem pontforráson, sem pedig diffúz forráson keresztül) nem mértékadó a vizsgált, módosítással érintett területek környezetében.

Állattartásból, vagy kommunális létesítményektől származó bűz sem terheli érzékelhetően a tervezett módosítással érintett területeket és környezetüket.

A vizsgált területeken sincsenek és várhatóan nem is települnek (az uralkodó szélirányt is figyelembe véve) a környezetüket zavaró, illetve jelentős levegőterhelésű technológiák, tevékenységek.

A vizsgált, módosítással érintett területeket nem érintik a korábban hatályos 21/2001. (II. 14.) Korm. és a jelenleg hatályos 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet szerinti levegővédelmi szempontú **védelmi övezetek**. Továbbá a vizsgált területek köré sem kerülnek kijelölésre védelmi övezetek.

Összefoglalóan megállapítható, hogy levegővédelmi szempontból a terhelhetőségi tartaléka általában számottevő az érintett térségeknek.

II. Zaj- és rezgésvédelem:

A város különleges területei közül az egészségügyi területeket zaj- és rezgésvédelmi szempontból „**Üdülőterület, különleges területek közül az egészségügyi területek**” területi funkcióba szükséges sorolni.

A település lakóterületeit, valamint a különleges területek közül az oktatási létesítmények területét, a temetőket és a zöldterületeket, továbbá a külterületi (tanyákkal helyenként sűrűn, helyenként ritkán beépített) mezőgazdasági területeket zaj- és rezgésvédelmi szempontból „**Lakóterület (kisvárosias, kertvárosias, falusias, telepszerű beépítésű), valamint a különleges területek közül az oktatási létesítmények területe, a temetők és a zöldterületek**” területi funkcióba szükséges sorolni.

A település településközponti vegyes és nagyvárosias lakóterületeit zaj- és rezgésvédelmi szempontból „**Lakóterület (nagyvárosias beépítésű), vegyes terület**” területi funkcióba szükséges sorolni.

A kereskedelmi, szolgáltató gazdasági, az ipari gazdasági és a különleges mezőgazdasági üzemi területeket –, azaz a bel- és külterületi gazdasági területeket és majorokat – zaj- és rezgésvédelmi szempontból „**Gazdasági terület**” területi funkcióba sorolandók.

A 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet szerinti – a rendeltetése miatt fokozott védelmet igénylő létesítmény (egészségügyi, oktatási, művelődési, stb.) körül kialakítható – **csendes övezetek**, valamint **zajvédelmi szempontból fokozottan védett területek** –, azaz a zajvédelmi zónánál megadott zajterhelési határértékeknél szigorúbb határértékekkel védett területek – kijelölését Kiskunfélegyháza közigazgatási területén a terv nem javasolja, ugyanis az egyéb zajterhelési határértékek is elegendően szigorúak és betartásuk jelenleg is egyes helyeken nehézséget okoz.

(Megjegyezzük, hogy a környezetvédelem helyi szabályozásáról szóló 19/2012. (VI. 6.) Ök. számú rendelet 4. § (2) bekezdésében foglaltak szerint: „Csendes övezet kialakítására kijelölt területek: a város egészségügyi, szociális, oktatási intézményei, templomok, temetők és a pihenést szolgáló természetvédelmi területek 100 m-es körzete és a lakóövezetek 50 m-es körzete.”)

A település zajterhelésének bemutatása:

Kiskunfélegyházán olyan **termelő, szolgáltató üzemi zajforrások**, amelyek környezetüket nagymértékű határérték túllépéssel terhelik, jelenleg nincsenek, azaz az üzemi zaj lokális és koncentrált volta miatt általában elmondható, hogy a város méreteihez és a forgalmi zajhoz képest a terület üzemektől származó zaj szempontjából nem jelentősen terhelt.

A közigazgatási területen olyan közüzemi létesítmény, ahol a zajszint nem csökkenthető határértékre, azaz **fokozottan zajos terület** nem található, illetve a környezetvédelmi hatóság ilyet nem jelölt ki, illetve folyamatban lévő kijelölésről sincs tudomásunk.

A város területén számos szabadidős jellegű (**kulturális, szórakoztató, vendéglátó és sport**) **zajforrás** üzemel, amelyek túlnyomó többségben szezonálisan, vagy állandó jelleggel működő vendéglátó egységeket jelentenek.

Az elmúlt években ezen zajforrásoktól származó lakossági panaszok jelentős mértékben csökkentek.

A környezeti zaj- és légszennyező források közül **a közúti közlekedés** az, amely a legnagyobb mértékben és a legnagyobb területet terhel zajjal és légszennyező anyagokkal. Ez elsősorban a tranzit utakra vonatkozik, de hasonló zaj- és levegőterhelés tapasztalható a sűrű beépítésű, nagy forgalmú belvárosi területeken is.

Igen jelentős és jelentős a közúti közlekedésből származó zaj- és levegőterhelés a település közigazgatási területén áthaladó **főutak és jelentősebb közutak (5., 451., 4625., 5402.)** mentén, különös tekintettel a lakóterületek melletti szakaszokra, mely forgalomszervezési intézkedések nélkül a forgalom növekedésével várhatóan tovább fog nőni a későbbiekben.

Számottevő javulást hozott ezen tekintetben az M5 autópálya, valamint az 542 és 451 jelű közút elkerülő szakaszának elkészülte. Továbbá számottevő javulás várható az 5. sz. főút K – i (a 451 jelű közutat az 5. sz. főúttal összekötő) elkerülő szakaszának elkészültével és forgalomba helyezésével. Érzékelhető hatása az átmenő nehézgépjármű forgalomra van.

A **vasúti közlekedésből származó zajterhelés** nem jelentős a területen. A települést érintő 3 vasútvonal általában a védendő lakóépületektől távol halad a település belterületén és a forgalmuk sem számottevő, illetve egyre csökkenő mértékű, a nagy forgalmú Cegléd-Szeged vonal pedig villamosított, így ebből adódóan jelentős zaj- és levegőterhelés nem keletkezik a területen.

A **légi közlekedésből származó zajterhelés** ugyancsak nem jelentős a területen. A **Kiskunfélegyháza IV. osztályú repülőtér** használatához kapcsolódó zajterhelés a repülőtér, illetve a fel- és leszállási irányok közvetlen környezetében számottevő.

A nevesített vizsgált, módosítással érintett területek közül az alábbiak környezetében **a közúti közlekedéstől származó zajterhelés** a mértékadó és jelentős:

- Az Ipari Park övezetmódosítással érintett D – i része mellett húzódik a Majsai út.
- A Szegedi úti és a Csólyosi úti gazdasági terület övezetmódosítással érintett részei mellett húzódik a Szegedi út és a Cegléd-Szeged vasút.
- Az övezetmódosítással érintett Kiskun-MÉH Kft. telephelye mellett húzódik az Izsáki út.
- Az Alsótemető melletti övezetmódosítással érintett terület közelében húzódik a Szegedi út.
- A Parkerdő melletti övezetmódosítással érintett terület mellett húzódik a 451 jelű közút.
- Bankfalu visszaszorult DK – i oldali területei mellett húzódik a tervezett K – i elkerülő út.
- A belterület É – i részén tervezett gazdasági fejlesztési terület mentén húzódik az 5. sz. főút.

Az érintett területek melletti és közeli utak forgalma jelentős, azonban a tervezett övezet módosítások a zajterhelés szempontjából nem relevánsak, a Bankfalu esetében Lke-ből Mk-1 pedig kifejezetten kedvező.

Üzemi tevékenységektől származó zajterhelés nem mértékadó a vizsgált, módosítással érintett területek környezetében.

A vizsgált területeken sincsenek és várhatóan nem is települnek a környezetüket zavaró, illetve jelentős zajterhelésű technológiák, tevékenységek megfelelő védelem nélkül.

Az utakon zajló közúti közlekedéséből adódó, valamint az IPPC üzemektől származó üzemi zajterhelés nem okoz egyik nevesített vizsgált módosítással érintett területen sem jelenleg konfliktust – ismereteink szerint.

Összefoglalóan megállapítható, hogy zaj- és rezgésvédelmi szempontból általában számottevő a területeknek a terhelhetőségi tartaléka.

III. Termőföld és talajvédelem, földtani és ásványvagyon védelem:

Kiskunfélegyháza térsége – a hazai tájkaszter szerint – a Duna-Tisza közti síkvidék K – i területén, ezen belül a Kiskunsági löszös hát középső, DK – i részére eső **tájegységén** helyezkedik el a 92-110 mBf.-i tengerszint feletti magasságon.

A domborzatot az ÉNy-DK-i irányú háta és völgyek váltakozása jellemzi, a terület enyhe lejtésű az ÉNy-DK-i folyásirányú belvízcsatornák felé mutató, fő lejtésviszonya É-ÉNy-ról D-DK-i irányú. Az alacsonyabb területek a közigazgatási terület DK-i részein találhatóak, míg a központi belterület alatti területek a 95-102 mBf.-i középmagas részen települtek.

Földtani szempontból a közigazgatási terület középső és K – i részén az alföldi mészlepedékes csernozjomok és a réti csernozjomok, míg a belvízcsatornák mentén helyenként a réti öntéstalajok, a terület ÉK – i részén a mélyben sós réti csernozjomok, DNy – on és É – on a csatornák közötti magasabb területeken futóhomokok, míg DNy – on a csatornák mellett szolonyeces réti talajok fordulnak elő.

Talajlepusztulás szempontjából a teljes közigazgatási terület nem erodált, vagy nem jelentős mértékben erodált terület. Az igazgatási terület Ny – i felén előfordulnak időszakosan **szélerózióra (deflációra) érzékeny területek**. Döntően ez okozza a levegő szilárd anyag (ülepedő por) szennyezettségét.

Környezetföldtani szempontból a térség taljai egyöntetűen felszíni szennyeződésre erősen érzékeny porózus képződmények. Ezt fokozzák a talaj **vízföldtani, vízgazdálkodási** tulajdonságai. Ezek mellett a kiskunfélegyházi talajok szerves anyag tartalma közepes, illetve alacsony, mely kedvezőtlenül befolyásolja a talaj káros környezeti hatásokkal szembeni puffer kapacitását.

Vízföldtani szempontból a Kiskunfélegyháza térségi *talajok vízgazdálkodási tulajdonságai* a közigazgatási terület K – i, DK – i részén a gyenge és igen gyenge víznyelésű, igen gyenge vízvezető képességű, erősen, illetve igen erősen víztartó, kedvezőtlen, illetve igen kedvezőtlen vízgazdálkodású, a mélyben sós és/vagy szolonyeces talajok, illetve foltokban extrémén szélsőséges vízgazdálkodású szikes talajok, a közigazgatási terület középső és ÉNy – i részén a jó víznyelésű és vízvezető képességű, jó vízraktározó képességű, jó víztartó talajok a jellemzőek az egész szelvényben viszonylag egyenletes mechanikai összetétel mellett, míg a közigazgatási terület DNy – i szélén a nagy víznyelésű, igen nagy vízvezető képességű, közepes és gyenge vízraktározó képességű, gyengén, illetve igen gyengén víztartó talajok a jellemzőek az egész szelvényben viszonylag egyenletes mechanikai összetétel mellett.

Vízföldtani szempontból a talajvíztároló kőzetek a területen a pleisztocén és holocén kiváló vízvezető képességű (alluviális- és terasz-) homokos kavics rétegek.

A rétegvíz tárolók a pleisztocén fluvioeolikus homok, kavics rétegek.

Kecskemét közigazgatási területének *talajai a következő vízháztartás típusokba* sorolhatóak:

- A közigazgatási terület döntő részén az egyensúlyi vízmérleg a jellemző.
- A terület DK – i és ÉK – i részén foltokban lévő talajok vízháztartása szélsőséges.
- A közigazgatási terület DNy – i részeinek talajai az „áteresztő” típusba sorolhatóak.

Kiskunfélegyháza közigazgatási területén *kiemelt védettségű geológiai képződmény, védendő földtani érték* nem található.

A nevesített vizsgált, módosítással érintett területek:

- Nem érintik a Kiskunfélegyháza V. – homok, Kiskunfélegyháza VI. – homok és a Kiskunfélegyháza VII. – homok nyersanyag külfejtéses művelésű bányatelkek területét.
- Nem érintik korábban felhagyott anyaggödörök területét.

A város közigazgatási területét felszín alatti bányatelek, *meddőhányó, célkitermelő hely, valamint bányászati módszerekkel kialakított föld alatti térség, föld alatti tároló térség – készletezett, megkutatott terület nem érinti.*

A város közigazgatási területét *egyéb kutatási terület, valamint koncessziós előkészítési terület nem érinti.*

A város közigazgatási területét *földtani veszélyforrás területének övezete nem érinti.*

A város területét *építésföldtani korlátozással járó egyéb alábányászott területek, barlangok, pincék területei nem érintik.*

A város területén *csúszás-, és süllyedésveszélyes területek nincsenek.*

A vizsgált, módosítással érintett területek korábbi hasznosításának környezetvédelmi szempontjai:

A vizsgált területeken jelentősebb *örökölt talaj- és talajvízszennyezésről nincs tudomásunk.*

Az esetlegesen mégis meglévő talaj és talajvíz-szennyezések a megengedett területhasználatokat és beépítési feltételeket várhatóan nem befolyásolják, azok adott esetben talaj- és felszín alatti vízszennyezési problémák.

Összefoglalóan megállapítható, hogy termőföld- és talajvédelmi, valamint földtani és ásványvagyron védelmi szempontból a tervezett területhasználatokat kizáró tényezők nincsenek, továbbá jelentős a területek megengedett területhasználatokból adódó hatásokkal szembeni tűrőképessége, kapacitástartaléka.

IV. Vízgazdálkodás és vízvédelem:

Az Országos Területrendezési Tervről szóló 2003. évi XXVI. törvényben foglaltak szerint Kiskunfélegyháza közigazgatási területének É – i, ÉK – i része (a központi belterület mintegy harmada) az **Országos vízminőség-védelmi terület övezetbe** esik.

A város közigazgatási területén – a felszíni vizek tekintetében – a csatornák (időszakos vízfolyások) a **3. időszakos vízfolyás befogadók területi kategóriába** tartoznak a hatályos többször módosított, a felszíni vizek minősége védelmének szabályairól szóló 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet és a vízszennyező anyagok kibocsátásaira vonatkozó határértékekről és alkalmazásuk egyes szabályairól szóló 28/2004. (XII. 25.) sz. KvVM rendelet előírásai szerint a szennyvizek befogadóba való közvetett és közvetlen bevezetésére vonatkozóan.

A település közigazgatási területén **nincs állandó vízfolyás**.

A terület **felszíni vizeinek** mennyiségét döntően a csapadékviszonyok és a talaj vízháztartási jellemzői, valamint a felszíni, lefolyási viszonyok határozzák meg.

A települési tisztított szennyvíz és a levezetett csapadékvizek fő befogadója a Félegyházi vízfolyás. Emellett a település többi belvízelvezetést biztosító jelentősebb időszakos vízfolyása a Csukáséri-főcsatorna a Csukásér-Nyárlőrinci összekötőcsatorna, a Kővágó-éri csatorna és a Galambos-éri csatorna, melyek Magyarország Vízyűjtő-gazdálkodási Terve szerint vízfolyás víztestnek minősülnek.

A település területe **nem szerepel** „a települések ár- és belvíz veszélyeztetettségi alapon történő besorolásáról” szóló módosított 18/2003. (XII. 9.) KvVM-BM együttes rendeletben sem az erősen, sem a közepesen, sem pedig az enyhén veszélyeztetett települések között.

Az ATIVIZIG tájékoztatása szerint a település a **dr. Pálfai-féle belvíz-veszélyeztetettségi besorolás** szerint a 2., azaz a **belvízzel mérsékelten veszélyeztetett terület** kategóriába tartozik.

Ennek ellenére találhatóak a település területén **belvízzel közepesen veszélyeztetett területek (3. kategória)** foltokban a közigazgatási terület É – i szélén a Hoffer csatorna térségében, K – i szélén a Csukáséri-főcsatorna és a Gátéri I-1. csatorna térségében, a belterülettől Ny – ra a Téglagyári csatorna térségében, illetve a belterülettől D – re a Ferencszállási és a Rigó csatorna környezetében nagyobb foltban, továbbá egy kisebb foltban a közigazgatási terület DNY – i szélén a Galambos-éri csatorna környezetében.

Találhatóak továbbá a közigazgatási területen foltokban **belvízzel erősen veszélyeztetett területek (4. kategória)** is a közigazgatási terület K – i, DK – i szélén a Gátéri I. csatorna térségében és a Félegyházi vízfolyás és a Gátéri csatorna közötti területen, a belterülettől D-DK – re a Ferencszállási csatornától ÉK – re, továbbá a közigazgatási terület DNY – i részén a Szentkút-éri és a Kővágó-éri csatorna közötti területen.

A nevesített vizsgált, módosítással érintett területeket és közvetlen környezetüket:

- 2 kivétellel rendszeresen belvízjárta, illetve belvízzel veszélyeztetett területek nem érintik.
- Felszíni vizek és azok parti sávja nem érinti.

Belvízzel közepesen veszélyeztetett területet érintenek az alábbi módosítások:

- A déli iparterületen a Szegedi út melletti Gip jelű iparterület egy része, valamint a Csólyosi úti autóbontó Gip övezetbe sorolt telke Gksz övezetbe kerül átsorolásra, így a kissé emelkedő beépíthetőségi mérték miatt különös figyelemmel kezelendő a területekről lefolyó csapadékvizek elhelyezésének, elvezetésének módja.
- A Parkerdő szomszédságában a 451 jelű közút melletti gyümölcsös és szántó terület Gip övezetből Mk övezetbe kerül visszasorolásra, mely ezen szempontból mindenképpen kedvező változtatás.

A település közigazgatási területét nem érinti a Megyei Területrendezési Tervben foglaltak szerinti **felszíni vizek vízminőség-védelmi vízgyűjtő területének övezete, valamint a kiemelten érzékeny felszín alatti vízminőség-védelmi terület övezete**.

A felszín alatti vizek minőségi szempontból veszélyeztetettek.

A település közigazgatási területén a talajvíz-tükör terep alatti becsült átlagos mélysége a korábban végzett talajmechanikai fúrások során, valamint az ásott kutakban észlelt vízszintek alapján – a

magasabb területeken -3,00 – -4,00 m, míg a mélyebb területeken -0,50 – -2,00 m (nyugalmi talajvízszint).

A térségben a *talajvizek áramlásának fő iránya* ismereteink szerint Ny, ÉNy – ról K, DK – i irányba mutató.

A rétegvizek Kiskunfélegyháza közigazgatási területén a 20-30 m alatt kezdődő mintegy 200-250 m vastag pleisztocén fluvioeolikus homok és kavics rétegekben találhatóak.

A rétegvíz tárolók vízvezető képessége a közigazgatási terület Ny-ÉNy – i döntő részén igen jó, míg az egyéb területeken jó.

A kitermelhető *rétegvizek (minősége)* vas- és egyes helyeken metántartalma haladja meg általában a rendeletben előírt értékeket (II. osztályú).

A térségben a *rétegvizek áramlásának fő iránya* Ny – ról K felé mutat.

A nevesített vizsgált, módosítással érintett területeket és közvetlen környezetüket jelentősebb felszín alatti vízkivételek és védőterületeik nem érintik.

Összefoglalóan megállapítható, hogy vízgazdálkodási, vízvédelmi szempontból a megengedett területhasználatot kizáró tényezők figyelembevételre kerültek a tervben, továbbá jelentős a területek megengedett területhasználatából adódó hatásokkal szembeni tűrőképessége, puffer kapacitástartaléka.

V. Hulladékkezelés és elhelyezés:

Kiskunfélegyháza területén összegyűjtött települési (kommunális) szilárd hulladékok a **felgyői regionális rendezett szilárd hulladéklerakóra** kerülnek.

A városon belül a hulladékszállítási ellátottság nagy területi különbségeket mutat. Míg a központi belterület belső városrészeiben 100 %-os lefedettséggel találkozunk, addig a külsőbb területeken jóval kisebb ez az arány, mely az adatok szerint folyamatosan növekszik.

A város területén házhoz menő és gyűjtőszigetes **szelektív hulladékgyűjtés** is üzemel.

A **nem veszélyes építési-bontási hulladékok** a hulladéklerakón üzemelő feldolgozógéppel kerülnek kezelésre, majd hasznosításra.

A város **kijelölt állati hulladék elhelyező létesítménye** a gyepmesteri telepen üzemel. A hulladékokat innen időszakosan az ATEV Zrt. feldolgozó, megsemmisítő üzeme szállítja el.

A nevesített vizsgált, módosítással érintett területeket és közvetlen környezetüket hulladékkezelő, elhelyező létesítmények és azok védőterületei nem érintik.

A belterület Ny – i szélén lévő Kiskun MÉH Kft. telephelye Gksz övezetből Gip övezetbe kerül átsorolásra, melynek éppen az a célja, hogy a nem jelentős környezeti hatású nem veszélyes hulladékkezelési tevékenység végezhető legyen a területen.

Komposztálótelep kialakítását tervezi az Önkormányzat a szennyvíztisztító telep és a hulladékgyűjtő udvar szomszédságában, amely a település területén képződő zöldhulladék (fanyesedék, lomb, avar, lágyszárú növények, lenyírt fű) és a háztartások bio-hulladékai, szerves hulladékok, továbbá városi szennyvíztisztító telepen keletkezett rothasztott (stabilizált), víztelenített szennyvíziszap komposztálására alkalmas.

Ipari termelési hulladékok a településen jelentős mennyiségben keletkeznek a nagy számú és több esetben jelentős termelési hulladékot előállító termelő üzem miatt.

Ipari veszélyes hulladékok Kiskunfélegyháza területén ugyancsak számottevő mennyiségben keletkeznek.

A közigazgatási területen sem **veszélyes hulladék lerakó, jelentősebb -kezelő, -ártalmatlanító létesítmény, sem pedig veszélyes hulladék égető nem működik.**

Az **illegális hulladék lerakás** sem jellemző a vizsgált, módosítással érintett területeken és közvetlen környezetükben.

Összefoglalóan megállapítható, hogy hulladékgazdálkodási szempontból a megengedett területhasználatot kizáró tényezők nincsenek, továbbá jelentős a területek megengedett területhasználatából adódó hatásokkal szembeni tűrőképessége, puffer kapacitástartaléka.

VI. Természet- és élővilág védelem:

A város közigazgatási területén nincs a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény erejénél fogva védett **országos jelentőségű terület** (Nemzeti Parki törzsterület, természetvédelmi terület, tájvédelmi körzet).

A törvény erejénél fogva védett **ex-lege védett szikes tavak és ex-lege védett kunhalmok** azonban találhatóak a közigazgatási területen.

A város közigazgatási területén találhatóak **kiemelt jelentőségű természet-megőrzési területek, valamint különleges madárvédelmi területnek** jelölt (Natura 2000) területek: Csongrád-Bokrosi Sóstó.

A közigazgatási területen találhatóak a természet védelméről szóló törvény értelmében védett – **természeti területek** (szikes rétek, mocsárrétek, homoki sztyeprétek, nádasok, vizes élőhelyek, homokpuszta gyepek).

A közigazgatási terület M5 autópályától Ny – ra, DNy – ra lévő „A Tisza homokhátsági vízgyűjtője” területen található természeti területek a 2/2002. (I. 23.) KöM-FVM együttes rendelet értelmében **kiemelten fontos érzékeny természeti területek (ÉTT)**.

Az Országos Területrendezési Tervről szóló módosított 2003. évi XXVI. törvény szerinti **országos ökológiai hálózat övezetébe** tartoznak a település területén található védett természeti területek jelentős része, valamint a jelentősebb belvízcsatornák (Csukáséri-főcsatorna, Gátéri csatorna, Toldi csatorna, Belső-Galambosi csatorna, Félegyházi vízfolyás, Kővágó-éri csatorna, Szentkút-éri csatorna, Galambos-éri csatorna parti sávja).

A nevesített vizsgált, módosítással érintett területek közül:

- Néhány a Félegyházi vízfolyás menti módosítással érintett területet érinti, illetve beleesik a Félegyházi vízfolyás menti ökológiai folyosó övezetbe. (Ezek a Petőfi lakótelep és a Félegyházi vízfolyás közötti terület társasházás beépítési javaslata. Tervezett lakóterület fejlesztés / sűrűsödés Bankfalu É – i, ÉNy – i beépítetlen részén. Tervezett Gksz gazdasági terület fejlesztés a belterület É – i részén az 5. sz. főút mentén. A belterület K – i részén a Félegyházi vízfolyás melletti zöldterületek, rekreációs, zöld és sport célú hasznosításának az elősegítése.)

Ezen területek területhasználata nem tér el az ökológiai folyosón kívül eső területek hasznosításától.

Kiskunfélegyháza helyi jelentőségű védett természeti területei:

- Kossuth utcai platánfasor

A vizsgált, módosítással érintett területeket és közvetlen környezetüket sem országosan védett, sem pedig helyi jelentőségű védett természeti területek, értékek nem érintik.

A terv a terület eltartó képességét nagymértékben javítja (munkahelyteremtés, szolgáltatásbővülés), míg a terhelhetőségét nem, vagy csak kis mértékben befolyásolja.

A fennálló környezeti konfliktusok, problémák leírása és mindezek várható alakulása, ha a terv, illetve program nem valósulna meg;

A városban környezeti konfliktusok a meglévő, lakóterületbe ágyazott gazdasági tevékenységű vállalkozások környezetében ismertek, ezeket a lakosság és az önkormányzat jól kezeli, teljes megszűnésükre a vállalkozások gazdasági területekre történő áttelepülése után lehet számítani.

További konfliktusforrás lehet a belterületen, illetve a belterület szélein található gazdasági területek elhelyezkedésén túl az a tény, hogy a gazdasági területekre rátelepültek (telekszomszédként, vagy közlekedési terület elválasztással) több helyen a lakóterületek bármiféle védő zöldsávok megléte nélkül, melyeken (néhány üzem kivételével) jelentős zaj- és levegőterhelést okozó technológiák nem üzemelnek, amellett hogy az egyéb külterületi gazdasági területek általában viszonylag távol találhatóak a belterülettől, illetve az uralkodó szélirány szempontjából általában kedvező az elhelyezkedésük.

A gazdasági terület bővítéséből nem várhatók környezeti konfliktusok, hiszen a közelükben nincsenek konfliktus érzékeny létesítmények, illetve ha vannak, akkor a két funkció között megfelelő védő zöldsávokat ír elő a terv, a néhány meglévő tanya funkcióváltása vagy megszüntetése pedig kis költséggel megoldható.

Kedvező továbbá, hogy a nagy létszámú állattartó telepek környezetében a település ezen külterületi részein általában csekély számú tanya található, melyek építésének a lehetősége ezen területeken gyakorlatilag a későbbiekben sem megengedett.

A lakó és gazdasági terület bővítési területek között a védendő létesítmények irányában fasorok, illetve a lakóterülettel szomszédos és közeli kereskedelmi, szolgáltató és ipari gazdasági területek és majorok esetében – ahol lehetőség van rá – a lakóterület felőli oldalon 10-30 m széles véderdősáv telepítését, vagy ilyen szélességben ültetési kötelezettséget kívánunk előírni, melyek némi puffert biztosítanak a zaj- és levegőterhelés szempontjából.

Ha a terv nem valósulna meg, a tervezett funkciók nem lennének elhelyezhetők. A kívánt munkahelyteremtés, életminőség javulás nem következne be.

A terv, illetve program megvalósulásával közvetlenül vagy közvetve környezeti hatást kiváltó tényezők, okok feltárása, különös tekintettel azokra a tervelemekre, tervezett intézkedésekre:

A természeti erőforrás közvetlen igénybevételét vagy környezetterhelés közvetlen előidézését jelentő tényezők, intézkedések: nincsenek

Olyan társadalmi, gazdasági folyamatokat kiváltó, vagy ösztönző tényezők, amelyek közvetett módon környezeti következménnyel járhatnak (különösen azok, amelyek olyan befektetői, termelői vagy fogyasztói magatartást váltanak ki, vagy ösztönöznek, illetve egyéb olyan tendenciákat erősítenek, amelyek természeti erőforrás igénybevételéhez vagy környezetterheléshez vezethetnek, olyan fajta beruházásokat, fejlesztési irányokat részesítenek előnyben, amelyek további környezetterhelő vagy igénybevevő fejlesztéseket vonzanak, ösztönöznek vagy ha kumulatív hatások léphetnek fel); nincsenek

Az előző pontok szerint meghatározott információkból kiindulva a terv, illetve program megvalósítása esetén várható, a környezetet érő hatások, környezeti következmények előrejelzése:

Jól azonosítható környezet igénybevétel vagy terhelés esetén különös tekintettel:

- a környezeti elemekre (földre, levegőre, vízre, élővilágra, épített környezetre, ez utóbbi részeként az építészeti és régészeti örökségre),

I. Levegővédelem:

A tervezett, illetve az övezeti előírások által megengedett beépítések, létesítmények és tevékenységek várható légszennyező hatása:

Az övezeti előírások által megengedett tervezett létesítmények, tevékenységek várható légszennyező hatása nem lesz számottevő a megengedett funkciójukból, valamint az övezetek méretéből adódóan.

- A tervezett létesítmények összes célforgalma nem haladhatja meg a célforgalmat biztosító út jelenlegi forgalmát 20 % - nál nagyobb mértékben, így gyakorlatilag többlet levegőterhelést sem eredményez. (Ezen megállapítás minden a gazdasági területeken üzemelő létesítményre és a különleges területek üzemelésére is vonatkozik.)
- A lakóterületek közelében és az uralkodó szélirányban elhelyezkedő gazdasági területeken a szabadban végzett számottevő levegőterhelést és bűzt okozó tevékenység megtiltásával és kötelezően alkalmazandó tüzelőanyagok (gáz) előírásával kívánjuk a levegőminőség romlását megakadályozni.
- A jelentősebb létszámú állattartó telepek működését a belterülettől távol lévő majorokban szorgalmazzuk a kiépített létesítmények okán, valamint a belterületi lakóterülettől mért jelentős távolság és az uralkodó szélirány szempontjából kedvező elhelyezkedésük miatt.

További szempontok:

- Szorgalmazzuk a fentiek felül továbbá, hogy – Kiskunfélegyháza közigazgatási területén üzemelő, illetve a későbbiekben ide települő tevékenységek az **elérhető legjobb technikát** alkalmazzák üzemelésük során.
- A település területén az új, bűz kibocsátással járó környezeti hatásvizsgálat köteles, vagy egységes környezethasználati engedély köteles tevékenységek, illetve létesítmények légszennyező forrásai körül kialakítandó **védelmi övezetet** minden esetben az érintett tevékenység telekhatárán belül kell biztosítani –, azaz védelmi övezetet a továbbiakban az ipari gazdasági és a különleges mezőgazdasági üzemi területek köré nem tervezünk kijelölni.

A város közigazgatási területéről származó – a szomszédos településeket terhelő – levegőterhelés várhatóan a későbbiekben is elhanyagolható lesz.

A város közigazgatási területén mérhető – a területre kívülről érkező levegőterhelésből adódó – fentebbiek szerinti alap légszennyezettség – a talajminőség miatti deflációt kivéve nem számottevő, ugyanis az uralkodó szélirányban – a hatásterületen belüli távolságban – számottevő levegőterhelést okozó ipari, gazdasági üzemek, mezőgazdasági létesítmények és tevékenységek nincsenek.

A település – levegőjének minőségét tekintve – a térség egyik kissé szennyezett, terhelt levegőjű részéhez tartozik, a területre kívülről érkező, valamint a területen bizonyos időszakokban képződő por miatt ezen komponens esetében gyakran jelentősen terhelt, azonban a várható, megengedett beépítések szempontjából kevésbé érzékeny, továbbá várhatóan (a fenti feltételeknek megfelelően) a tervezett, megengedett területhasználatok és a beépítésekhez kapcsolódó technológiák üzemelése nem terheli számottevően.

A fentiek szerint tehát a közigazgatási területen jelen terv keretében tervezett, illetve a szabályozási előírások feltételeinek megfelelő megengedett beépítések és területhasználatok várhatóan nem gyakorolnak jelentős hatást a levegőre, mint környezeti elemre, illetve a klímára.

II. Zaj- és rezgésvédelem:

A tervezett, illetve az övezeti előírások által megengedett beépítések, létesítmények és tevékenységek várható zajterhelő hatása:

Az övezeti előírások által megengedett tervezett létesítmények, tevékenységek várható zajterhelő hatása nem lesz számottevő a megengedett funkciójukból, valamint az övezetek méretéből adódóan.

- A tervezett létesítmények összes célforgalma nem haladhatja meg a célforgalmat biztosító út jelenlegi forgalmát 20 % - nál nagyobb mértékben, így számottevő többlet zajterhelést sem eredményez. (Ezen megállapítás minden a gazdasági területeken üzemelő létesítményre és a különleges területek üzemelésére is vonatkozik.)

- A lakó és gazdasági terület bővítési területek között a védendő létesítmények irányában fasorok, illetve a lakóterülettel szomszédos és közeli kereskedelmi, szolgáltató és ipari gazdasági területek és majorok esetében – ahol lehetőség van rá – a lakóterület felőli oldalon 10-30 m széles véderdősáv telepítését, vagy ilyen szélességben ültetési kötelezettséget kívánunk előírni, melyek némi puffert biztosítanak a zaj- és levegőterhelés szempontjából. A fasorok, valamint a véderdősávok hangcsillapító hatása, továbbá az övezeti besorolások biztosítják a gazdasági területekről származó zaj – a lakó- és egyes különleges területekre előírt zajterhelési határértékekre történő csillapítását.

A lakóterület bővítési területek nem érintenek jelentősebb forgalmú közutat (védőfasor védelmében hatásterületen belül) és gazdasági területet sem fasor, vagy ültetési kötelezettséggel biztosítandó véderdő védelme nélkül (meglévő és tervezett lakó-, kereskedelmi, szolgáltató gazdasági-, illetve mezőgazdasági területekkel határosak közvetlenül). (A kereskedelmi, szolgáltató gazdasági területek lakófunkció felőli irányában, ahol lehetséges védő fasorok, véderdősáv kialakítása javasolt többek között a zajterhelési határértékek teljesíthetősége érdekében.)

A fentebbi intézkedésekkel a gazdasági területek célforgalmával növelt forgalmi zajterhelés esetén is teljesülnek várhatóan a zajterhelési határértékek, illetve nem növekszik tovább a zajterhelés.

További a zajvédelmet érintő javaslatok:

- Zaj szempontjából egymást zavaró létesítmények, tevékenységek egymástól távol kerüljenek.
- Indokolt az erdőterületek, valamint az egyéb intenzív zöldfelületek megtartása a zajcsillapító funkciója mellett többek között levegőtisztaság-védelmi szerepe miatt is.
- A közigazgatási területet érintő közutak mentén a zajvédelmi funkciójuk mellett levegő- és talajvédelmi okokból is ajánlott védő zöldsávok, fasorok kialakítása és fenntartása.

A tervezett, megengedett területhasználatokhoz és beépítésekhez kapcsolódó tevékenységek várhatóan meg tudnak felelni a területi funkcióba való besoroláshoz kapcsolódó feltételeknek, mely biztosítja azt, hogy az övezeti előírásoknak megfelelő tevékenységek működésük során – a jelenlegi zajállapotot is figyelembe véve – káros zajterhelést a település közigazgatási területén nem okoznak.

A közúti közlekedésből származó zaj- és rezgésterhelés, valamint levegőterhelés a fenti javaslatok betartásával a jelenlegi és a későbbi beépítési, területhasználati és üzemelési állapotokban várhatóan a jelenlegihez képest általában nem változik, esetleg kis mértékben növekszik várhatóan határérték túllépést nem okozva ezzel.

III. Termőföld és talajvédelem, földtani és ásványvagyon védelem:

A tervezett, illetve az övezeti előírások által megengedett beépítések, létesítmények és tevékenységek talajvédelmi szempontú vizsgálata:

A korábbi fejezetben részletezettek szerint termőföld- és talajvédelmi, valamint földtani és ásványvagyon védelmi szempontból a tervezett, megengedett területhasználatokat kizáró tényezők a tervezett módosítási területeken nincsenek, továbbá ezen területeken örökölt talaj- és talajvízszennyezésről sincs tudomásunk.

Az esetlegesen mégis meglévő talaj és talajvíz-szennyezések a – vizsgálat szempontjából – tervezett létesítményeket és megengedett területhasználatokat és beépítési feltételeket várhatóan nem befolyásolják, azok adott esetben talaj- és felszín alatti vízszennyezési problémák.

Mivel a módosítással érintett területeken a termőföldek nem kiváló minőségűek, továbbá a térség talajainak egy része deflációra érzékenyek, így a tervezett módosítási területeken várható, az övezeti előírások által megengedett beépítések, a zöldfelületek karbantartása, létesítése várhatóan tovább csökkentik a szélerezio kedvezőtlen hatásait.

További a talajvédelmet érintő javaslatok:

- A tervezett, megengedett beépítések és területhasználatok során a talaj (és talajvíz) öntisztuló képességét meghaladó mértékű szennyezéssel járó tevékenység megfelelő műszaki védelem nélkül nem végezhető.
- A megtörtént és esetlegesen bekövetkező szennyezések szakszerű ártalmatlanításáról (rekultivációjáról) gondoskodni kell.
- A talajszennyezések megelőzésére fokozott figyelmet kell fordítani a jelentősebb és a kisebb egyéni gazdaságok *műtrágya és vegyszerhasználatának* kiemelt ellenőrzésével.
- A természeti területeken belül a vegyszerhasználat általában csak korlátozottan engedhető meg. Erről részletesen a terület kezelési szabályzata rendelkezik.
- *A talajerő utánpótlásnál* a szalmás szerves trágyát előnyben kell részesíteni a hígtrágyával szemben. (Jelenleg nem üzemel állattartó telep Kiskunfélegyházán hígtrágyás technológiával – ismereteink szerint.)

A tervezett, megengedett területhasználatokhoz, beépítésekhez kapcsolódó tevékenységek előírások szerinti végzése esetén a közigazgatási területen káros talajszennyezéssel nem kell számolni, továbbá ezen területhasználatokat, beépítéseket és a hozzájuk kapcsolódó tevékenységeket az esetlegesen meglévő talaj- és talajvízszennyezések nem korlátozzák.

IV. Vízgazdálkodás és vízvédelem:

A tervezett, illetve az övezeti előírások által megengedett beépítések, létesítmények és tevékenységek vízvédelmi szempontú vizsgálata:

Feltételeken szennyezett csapadékvizek csak a vonatkozó előírásoknak megfelelő előtisztítást követően kerülnek, kerülhetnek elszikkasztásra a területen, melyet a terület tervezett területhasználatokból adódó hatásokkal szembeni jelentős tűrőképessége, puffer kapacitástartaléka biztosít.

A korábbi fejezetben részletezettek szerint vízgazdálkodási, vízvédelmi szempontból a tervezett, megengedett területhasználatokat kizáró tényezők a módosítással érintett területeken nincsenek.

A beépítési intenzitás növekedését megengedő módosítási területek tervezett, illetve a megengedett előírások szerinti beépítése a lefolyási viszonyok megváltozását és az egységnyi területen elhelyezendő csapadékvíz mennyiség némi megnövekedését idézi elő.

Ahol megfelelő befogadó nem áll rendelkezésre és a talajok vízgazdálkodási tulajdonságai, illetve a talajvízszintek is lehetővé teszik, törekedni kell a csapadékvizek helyben tartására (elszikkasztás, egyéb hasznosítás).

Ahol megfelelő befogadó rendelkezésre áll ott is törekedni kell a lefolyó csapadékvizek minél nagyobb arányú visszatartására, illetve késleltetett (kisebb intenzitással történő) levezetésére.

További szempontok:

- A fentiekén túl a vonatkozó kormányrendelet előírásai az irányadók a kommunális szennyvizeken kívül az egyéb *szennyező anyagok* elhelyezésére, földtani közegbe történő közvetlen, valamint felszín alatti vízbe történő közvetlen, illetve közvetett bevezetése esetén is (pl.: szennyezett előkezelt csapadékvizek elszikkasztása, stb.)

- Az állattartó telepek esetében előnyben kell részesíteni az *almos tartási módot* a hígtrágyás megoldásokkal szemben. Állattartó létesítmény csak úgy üzemeltethető, hogy tevékenységével a felszíni és felszín alatti vizeket ne veszélyeztesse, illetve ne veszélyeztethesse.

- *A szikkasztásra kerülő csapadékvizek* esetében ugyancsak a vonatkozó kormányrendelet előírásai az irányadók minőségi szempontból. Esetleges szennyezésnek nagy valószínűséggel kitett csapadékvizek előtisztítás nélkül nem szikkaszthatók el.

- *Hulladék, szennyvíz, vagy állattartás hulladékait tartalmazó víz* még tisztítottan sem vezethető élővízfolyásba, csapadékvíz-csatornába, nyílt árokba, illetve felhagyott kutakba.

További a vízvédelmet érintő javaslatok:

- Javasoljuk a beépítésre váró területekre elsősorban víztakarékos technológiák telepítését.

- A beépítésre váró területeken törekedni kell a minél kisebb burkolt felületek, illetve ezen belül minél nagyobb arányban a vízáteresztő burkolatú felületek alkalmazására és a lehulló csapadékvizek helyben történő elszikkasztására.

Magyarország felülvizsgált vízgyűjtő-gazdálkodási tervében elfogadott települési csapadékvíz-gazdálkodási stratégia alapelvei szerint a 20 mm alatti csapadékok helyben tartása az érintett ingatlanok tulajdonosának a feladata (zöld megoldás), a 20-40 mm közötti csapadékmennyiség elhelyezése a település feladatkörébe tartozik (szürke megoldás), míg a 40 mm feletti csapadékmennyiség elvezetése állami főművekben történik.

A tervezett, megengedett beépítésekhez és terület-felhasználásokhoz kapcsolódó tevékenységek a fenti feltételekhez kötött előírások követelményeinek várhatóan meg tudnak felelni és a talaj csapadékvíz szikkasztó képessége is általában képes a várható igényeket kielégíteni.

Ezáltal biztosított, hogy a közigazgatási területen tervezett és megengedett különböző funkciók működésük során – a jelenlegi vízmennyiségi és vízminőségi állapotokat is figyelembe véve – a felszíni és felszín alatti vizek mennyiségére és minőségére káros hatást nem gyakorolnak.

V. Hulladékkezelés és elhelyezés:

A tervezett, illetve az övezeti előírások által megengedett beépítések, létesítmények és tevékenységek hulladékgazdálkodási szempontú vizsgálata:

A módosítással érintett területekre javasoljuk hulladékszegény technológiával üzemelő tevékenységek (esetleg az újrahasznosítás arányának növelésével) telepítését.

A hulladékok gyűjtése kizárólag a talaj és a felszín alatti víz szennyezését kizáró módon történhet a telephelyeken, illetve létesítményekben.

További a hulladékkezelési és elhelyezési szempontokat érintő javaslatok:

- A keletkező veszélyes hulladékok gyűjtése az egyes létesítmények területén belül oldandó meg szakszerűen kialakított gyűjtőhelyeken, míg ártalmatlanítása a közigazgatási területen kívül arra engedéllyel rendelkező cég, vagy magánszemély telephelyén történhet.

A tervezett, megengedett beépítésekhez és terület-felhasználásokhoz kapcsolódó tevékenységek a fenti feltételekhez kötött előírások követelményeinek várhatóan meg tudnak felelni és a rendezett regionális hulladéklerakó kapacitása is képes a várható igényeket kielégíteni.

Ezáltal biztosított, hogy a közigazgatási területen tervezett, megengedett különböző funkciók működése során a hulladékgazdálkodással és hulladék-elhelyezéssel kapcsolatosan környezetvédelmi szempontból káros hatások nem keletkeznek a településen és a térségben.

VI. Természet- és élővilág védelem:

A tervezett, illetve az övezeti előírások által megengedett beépítések, létesítmények és tevékenységek természet- és élővilág védelmi szempontú vizsgálata:

Természetvédelmi szempontból a fentebb részletezett intézkedésekkel a módosítási területeken tervezett, illetve a szabályozási előírások feltételeinek megfelelő megengedett beépítések és területhasználatok várhatóan ***jelentéktelen környezeti hatást gyakorolnak:***

- a védett természeti területekre,

- élőhelyekre, élővilágra,

- a Natura 2000 területek állapotára, állagára és jellegére, továbbá e területeken lévő élőhelyek és fajok kedvező természetvédelmi helyzete megmaradásának, fenntartásának, helyreállításának, fejlesztésének lehetőségeire

- a természeti (ökológiai) rendszerekre és a biodiverzitásra.

A várható beépítések által okozott, jelenlegi állapothoz képest többlet természetvédelmi szempontú környezetterhelés valószínűsíthetően nem lesz számottevő.

az épített környezetre gyakorolt hatás:

- A módosítások a környezeti állapotokat nem rontják számottevő mértékben (levegő minőség, zaj, stb)
- A terv a régészeti örökség elemeire csak közvetve van hatással, a fejlesztési területeken ismert régészeti lelőhely nincs, de az régészeti érintettségű, (az esetlegesen előkerülő régészeti leletek védelmét a magasabb szintű jogszabályok garantálják)
- a fejlesztési területeken védett vagy védendő művi érték nincs
- megvalósuló ipari üzemek, emelik a környezet és a terület építészeti színvonalát, a terület használati értékét
- a megfelelő színvonalú és minőségű ipari és lakóépületek az épített környezetet nem rontják.

A környezeti elemek rendszereire, folyamataira, szerkezetére, különösen a tájra, településre, klímára, természeti (ökológiai) rendszerre, a biodiverzitásra gyakorolt hatások:

A terv a környezeti elemek rendszerét gyakorlatilag nem befolyásolja, a táj karakterét alapvetően nem változtatja meg, mert a fejlesztések mindenütt meglévő területekhez illeszkednek mintegy azokat kiegészítik.

Az előbbi hatások következtében az érintett emberek egészségi állapotában, valamint társadalmi, gazdasági helyzetében – különösen életminőségében, kulturális örökségében, területhasználati feltételeiben – várhatóan fellépő változások:

- A területek beépülése munkahelyet és lakóhelyet teremtenek, ilyen értelemben az érintett emberek életminőségére kedvező hatásúak,
- az új munkahelyek teremtése az érintett dolgozók gazdasági helyzetében kedvező változást eredményez,
- fenti körülmények jelentős társadalmi réteg életminőségét javítják.

A közvetett módon hatást kiváltó tényezők fellépése esetén különös tekintettel:

új környezeti konfliktusok, problémák megjelenésére, meglévők felerősödésére,

A meglévő konfliktusok felerősödésére nem, enyhülésére lehet számítani, új környezeti konfliktusokat pedig a terv megvalósítása nem okoz.

környezettudatos, környezetbarát magatartás, életmód lehetőségeinek, feltételeinek gyengítésére vagy korlátozására

nem kell számítani.

helyi adottságoknak megfelelő optimális térszerkezettől, területfelhasználási módtól való eltérés fenntartására vagy létrehozására,

Törekszik a terv a fenntartható területhasználatra és ennek feltételeit igyekszik megteremteni.

olyan helyi társadalmi-kulturális, gazdasági-gazdálkodási hagyományok gyengítésére, amelyek a táj eltartó képességéhez alkalmazkodtak,

A terv hatása ezzel ellentétes, pozitív eredményű.

természeti erőforrások megújulásának korlátozására,

Nem kell számítani.

A nem helyi természeti erőforrások jelentős mértékű használatára vagy a helyi természeti erőforrások túlnyomóan más területen való hasznosítására;

Nem kell számítani, az épített környezetbe történő beavatkozás természeti erőforrások igénybevételét nem igényli.

A környezeti következmények alapján a terv, illetve program és a változatok értékelése, a környezeti szempontból elfogadható változatok meghatározása.

A terv megvalósulása környezeti szempontból nem kedvezőtlen hatású.

A terv, illetve program megvalósítása következtében várhatóan fellépő környezetre káros hatások elkerülésére, csökkentésére vagy ellentételezésére vonatkozó, a tervben, illetve programban szereplő intézkedések környezeti hatékonyságának értékelése, javaslatok egyéb szükséges intézkedésekre.

A megvalósítás során egyes esetekben káros környezeti hatás lehet a zajterhelés és levegőszennyezés esetleges megnövekedése, amelyet növényzet telepítéssel és műszaki megoldásokkal lehet ellensúlyozni.

Javaslat olyan környezeti szempontú intézkedésekre, előírásokra, feltételekre, szempontokra, amelyeket a terv, illetve program által befolyásolt más tervben, illetve programban figyelembe kell venni.

A tervnek ilyen hatása nincs, ezért erre irányuló intézkedések sem szükségesek.

Kiskunfélegyháza módosítással érintett területein létesítendő – az egyes övezeti előírásoknak megfelelő – *jelentősebb beruházások* tervezésekor, létesítésekor, üzemeltetésekor és felhagyásakor figyelembe kell venni a *környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról* szóló kormányrendelet előírásait.

A terv, illetve program megvalósítása következtében várhatóan fellépő környezeti hatásokra vonatkozóan a tervben, illetve programban szereplő monitorozási javaslatok értékelése, javaslatok egyéb szükséges intézkedésekre.

Mivel a terv által érintett módosítási területeken az övezeti előírások által megengedett beépítések, létesítmények, tevékenységek megvalósítása következtében várhatóan fellépő környezeti hatások és azok változása a jelenlegi állapothoz képest nem lesz jelentős, így nem tartjuk indokoltnak a tervben *monitorozásra* javaslatot tenni.

A tervben foglaltak szerint megvalósuló, illetve az övezeti előírások szerint megvalósítható létesítmények megvalósítása és üzemelése, illetve a területhasználatok során *országhatáron áttérjedő jelentős, káros környezeti hatások* nem származnak.

A fent már ismertetett eljárásokon kívül egyéb intézkedések nem szükségesek.

Összefoglaló:

A terv meglévő területegységekhez kapcsolódó területek kialakításával kívánja biztosítani a termelés fenntarthatóságát, gazdaságos üzemeltethetőségét, a lakóterületbe ágyazódott gazdasági vállalkozások

megfelelő telepítését, a lakóterületi fejlesztések igényekhez igazodó kialakítását. A meglévő és tervezett utak mindehhez jó közlekedési kapcsolatokat biztosítanak.

A tervezett fejlesztések különösebben nagy környezetterhelést, nem jelentenek, a táj karakterét alapvetően már nem befolyásolják, az ökológiai hálózat elemeire nincsenek káros hatással, régészeti örökséget vélhetően nem, védendő épített örökséget nem veszélyeztetnek.

A meglévő környezeti konfliktusokat nem növelik, a szebb, kulturáltabb környezet kialakítása a külső szemlélő számára is pozitív, nevelő hatású, emeli a környezet életminőségét és használati értékét.

Kecskemét, 2018. július hó.

Csuvár Gábor